# सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

२७

(मई-जुलाई १९२५)



प्रकाशन विभाग सूचना और प्रसारण मन्त्रालय

# जुलाई १९६८ (आषाढ़ १८९०)

© नवजीवन ट्रस्ट, अहमदाबाद, १९६८

साढ़े सात रुपये

कापीराइट नवजीवन ट्रस्टकी सौजन्यपूर्ण अनुमतिसे

ानदेशक, प्रकाशन विभाग, दिल्ली – ६ द्वारा प्रकाशित और शान्तिलाल हरजीवन शाह, नवजीवन प्रेस, अहमदाबाद–१४ द्वारा मुद्रित

# भूमिका

इस खण्डमें मईसे लेकर जुलाई, १९२५ तककी सामग्री सगृहीत है। इन तीन महीनोंकी अविधमे गांधीजी वगालके दौरेपर थे। इस अविधिकी सबसे प्रमुख घटना है १६ जूनको दार्जिलिंगमे चित्तरंजन दासका देहावसान। इस महान् शोक-प्रसंगृकी छाया पूरे खण्डमें देखनेको मिलेगी। चूंिक गांधीजी इन दिनों बंगालमें थे, इसलिए खण्डमें शान्तिनिकेतन और खादी-प्रतिष्ठान - जैसी सस्थाओं तथा रवीन्द्रनाथ ठाकुर और सुरेन्द्र-नाथ वनर्जी-जैसे महान् व्यक्तियोंकी चर्चाका बार-बार आना, तो स्वाभाविक ही है। स्वदेशी, साम्प्रदायिक एकता और अस्पश्यता-निवारणको उत्तेजन देनेके लिए उन दिनों सामान्य रूपसे जो देशव्यापी आन्दोलन चल रहा था, उसे स्थानीय परिस्थितियोंसे अलग-अलग छटाएँ और भगिमाएँ मिलती रहती थी। हम देखते हैं कि इस अविधमे गाघीजीने राजनीतिक प्रश्नींकी चर्चा बहुत कम और घीमे स्वरमे ही की और राज-नीतिमे उन्होंने जितनी-कुछ रुचि ली, उसका सम्बन्ध अधिकाशतः स्वराज्यवादी दलकी राजनीतिसे ही रहा। उन्हें सबसे अधिक चिन्ता रचनात्मक कार्यक्रमको लागू करनेके साघनके रूपमे काग्रेसके पूनर्गठन की थी। उनके स्वरमे तीवता तो इस अवधिके उन अन्तिम दिनींमे आई, जब ब्रिटेनकी हठवर्मिता अपनी पराकाष्ठापर पहुँच गई। तब उनका यह बदला हुआ स्वर सविनय अवज्ञाको अपनानेकी सम्भावनाओंका स्पष्ट संकेत देने लगा।

राजनीतिक कार्यंक्रम और रचनात्मक कार्यंक्रम दोनोंको उपयोगी और आवश्यक मान लिया गया। स्वराज्यवादियोंने अपना ध्यान राजनीतिक कार्यक्रमपर केन्द्रित किया और स्वयं गाघीजी तन-मनसे रचनात्मक कार्यक्रमको सम्पन्न करनेमे जुटे रहे। यों दोनों पक्ष एक-दूसरेको ठीक-ठीक समझकर एक-दूसरेकी सहायता करनेका भी प्रयत्न करते रहे। इस अवधिमे रचनात्मक कार्यक्रमके सम्बन्धमे गांधीजीके विचार ज्यादा निसर कर सामने आये। उन्हें इस बातका पूरा विश्वास हो गया कि तत्कालीन स्वदेशी आन्दोलन १९०५-८ के आन्दोलनकी तुलनामे अधिक ठोस आघारपर स्थित या। उनके लेखे, १९०५-८ के आन्दोलनके पीछे यद्यपि एक भव्य कल्पना थी, किन्तु उसमें संगठनका लगभग अभाव था और वह आघारित था बम्बई तथा अहमदावादकी मिलोपर, जो अन्तत. बालूकी भीतें साबित हुई। अब कताई विशिष्ट वर्गोको सर्व-सावारणसे जोड़नेवाला सूत्र बन गई और चरखेंके माध्यमसे सबको यह प्रतीति होने लगी कि हम सब एक देशकी सन्तान है। गांघीजीको तो चरखेकी लगन लगी ही हुई थी, अब देशके अन्य लाखों लोगोंको भी उसकी लगन लग गई। उन्होंने चाहा कि उसे शान्तिनिकेतनमें भी और अधिक स्थान दिया जाये (पृष्ठ १८५)। उन्होने देशवन्यु चित्तरंजन दाससे अनुरोघ किया कि वे सूत कातना सीखे और निष्ठापूर्वक करोड़ों लोगोंकी खातिर ईश्वरके नामपर आधा घंटा अवश्य काते (पुष्ठ २३६)।

राष्ट्रीय काग्रेसके अपने भीतरी कार्यक्रमका उद्देश्य विभिन्न जातियोंके बीच एकता स्थापित करना था, और हिन्दू-मुस्लिम एकता इस बृहत्तर एकताका प्रतीक थी। अपने दौरोंमें उन्होंने जो-कुछ देखा, उससे उन्हें लगा कि दोनों वहें समुदाय — हिन्दू और मुसलमान — एक-दूसरेको अविश्वासकी दृष्टिसे देखते हैं। १४ मईको नवाखलीमें बोलते हुए उन्होंने इस वैमनस्यके लिए दोनों पक्षोंको दोषी ठहराया और घोषणाकी कि यदि दोनो समुदायोंके लोग एक होकर रहनेके लिए कृतसकत्य हो जाये तो ससारकी कोई भी शक्ति उन्हें अलग नहीं कर सकती। आग्ल-भारतीयोंके एक प्रतिनिधिको उन्होंने स्पष्ट आश्वासन दिया कि बड़े समुदायोंका छोटे समुदायोंके प्रति यह एक पवित्र कर्ताव्य है कि वे उन्हें सरक्षण दे (पृष्ठ १८७)। उन्होंने एक समुदाय द्वारा दूसरेको ठोस सहायता देनेकी सलाह देते हुए लोगोसे बगालके आदर्शका अनुकरण करनेको कहा, "जहाँ वाढके दिनोमें मुख्य रूपसे मुसलमान वस्तियोंकी सहायता उन सगठनोने की थी जिनमें हिन्दुओंकी प्रघानता थी" (पृष्ठ २०६)।

जब किसीने ताना कसते हुए उनसे यह कहा कि और जातियोकी बात तो छोडिए, खुद हिन्दुओं सान-पान, पूजा-पाठमें न जाने कितनी विभिन्नता है, तो गांघीजीने छूटते ही जवाब दिया "में जिस ऐक्यके लिए लालायित हूँ, वह हृदयोका ऐक्य है। यह सभी बन्धन-बाधाओं से परे है तथा उनके होते हुए भी कायम रह सकता है" (पृष्ठ ३३०)। इस समस्याके प्रति अपने यथार्थवादी दृष्टिकोणका परिचय देते हुए उन्होंने साम्प्रदायिक मतमेदोके बावजूद एनी वेसेट-जैसे लोगो द्वारा स्वतन्त्रता प्राप्त करनेके लिए किये जा रहे प्रयत्नोंकी सराहना की। उनके विचारसे उन दोनो ही तरहके लोगोका प्रयत्ने सही था — उनका भी जो मतमेदोके बावजूद स्वतन्त्रता प्राप्त करनेकी कोशिश कर रहे थे और उनका भी जो स्वतन्त्रताका मार्ग प्रशस्त करनेके लिए मतमेदोको मिटाना चाहते थे (पृष्ठ ४२३)।

अस्पृश्यताकी समस्या उनके हृदयको मथती रही। अस्पृश्योंको उन्होंने मनमें "बदला लेनेकी भावना" रखनेके बजाय "गिरमापूर्ण रुख" अपनानेकी सलाह दी (पृष्ठ १४)। उन्होंने दक्षिणके अन्त्यज सत नन्दका दृष्टान्त सामने रखकर उनसे उनका अनुकरण करनेको कहा। इस सतको उन्होंने "सत्याग्रहकी मूर्ति" कहा (पृष्ठ ७२)। दूसरी ओर उन्होंने सवर्ण हिन्दुओंसे इन तिरस्कृतोंका सत्कार करनेका अनुरोध किया (पृष्ठ २८४)। अस्पृश्यताके पीछे उन्हे घृणाका भाव दिखाई देता था; उन्होंने सवर्णों से कहा कि इस भावको हर हालतमे त्याग देना चाहिए (पृष्ठ ३९९)। जो लोग इस सुधार-आन्दोलनकी घीमी प्रगतिसे अधीर हो रहे थे, उनका उचित कर्तव्य समझते हुए उन्होंने कहा कि ऐसे सुधार ऊपरसे थोपे नही जाते; बिल्क वे भीतरसे उद्भूत होते हैं। किन्तु साथ ही उन्होंने स्पष्ट देखा कि अस्पृश्यताके "दुर्गकी नीव दिन-प्रतिदिन खोखली हो रही है।" (पृष्ठ २९९)। उन्होने लोगोको हिन्दू-धर्मकी अपनी यह कल्पना वार-वार समझाई कि वह अपने अनुयायियोंकी सख्याको गिनते रहनेवाला धर्म नही है (पृष्ठ ११०)। इस धर्मकी सम्भावनाएँ तो इतनी विस्तृत है कि किसी भी सच्चे हिन्दूको वौद्ध, जैन, ईसाई या मुसलमान, सभी अपने धर्मका अनुयायी मान सकते

हैं। स्वयं बुद्धका जीवन हिन्दू-धर्मकी भावनासे ओतप्रोत था। उनके लेखे बौद्धधर्म हिन्दू धर्मका ही ऐसा व्यावहारिक रूप था जिसका आचरण सर्वसाधारणके लिए आसान था। तथापि गांघीजी व्यक्तिके अपने पारम्परिक धर्मको उसके जीवन-मरणका सवाल मानते थे। उन्होंने कहा, आदमी जैसे अपनी पोशाक वदल लेता है, वह उसी प्रकार अपना धर्म परिवर्तन नहीं कर सकता। धर्म तो हृदयका विषय होता है (पृष्ठ १९३-९४)। ईसाई धर्मका प्रचार, करनेवाली महिलाओंकी सभामें बोलते हुए उन्होंने राजनीतिक और धार्मिक बातोंका भेद पूछते हुए कहा, "क्या जीवनके ऐसे कोई एक-दूसरेसे विलकुल ही अलग-थलग विभाग किये जा सकते हैं? ... धर्म-विहीन राजनीतिसे दुर्गंघ आती है और राजनीतिसे विच्छिन्न धर्म निर्थंक है" (पृष्ठ २०९)।

उनके कर्म-सकुल जीवनकी सभी कठिनाइयों में राम-नाम उनका ऐसा अचूक सम्बल था, जो बराबर उनकी रक्षा करता रहा। हम इसे उनकी आस्थाकी पुंजीभूत अभिव्यक्ति कह सकते हैं। एक लेखमें रामनामकी महिमा बताते हुए वे स्वीकार करते हैं: "मेरा निजी जीवन सार्वजिनक हो गया है। दुनियामें मेरे लिए एक भी ऐसी वात नहीं है जिसे मैं निजी वना कर रखूँ। मेरे प्रयोग आध्यात्मक हैं। . . इन प्रयोगोका आधार बहुत-कुछ आत्मिनिरीक्षण है। मैंने 'यथा पिण्डे तथा बहुगाण्डे' की उक्तिके अनुसार प्रयोग किये हैं। इनके पीछे मेरी यह मान्यता है कि जो बात मेरे विषयमें सम्भव है वह दूसरोंके विषयमें भी सम्भव होगी" (पृष्ठ १९१)। उनका विचार था कि धार्मक व्यक्ति विनयशील तो होगा ही, इसलिए स्वयंको सुधारे विना संसारको सुधारनेके लिए व्यग्न रहनेवाले सुधारक उन्हें नहीं रुचते थे। उनका खयाल था कि आध्यात्मिक प्रगति ईश्वरके नामपर की गई सेवाओं द्वारा फलित होती है। १६ जुलाईको च० राजगोपालाचारीको लिखे पत्रमें वे कहते हैं: "शारीरिक और वौद्धिक तौरसे जिस बातावरणमें मैं रहता हूँ, मुझपर उसका विलकुल असर नहीं पडता। . . .आपकी साधना इसीमें है कि आप अपने क्षेत्रका विकास करे तथा हाथ-कताईके अपने सिद्धान्तको व्यावहारिक रूप दे" (पृष्ठ ३९९)।

अहिंसामें उनकी आस्था दृढतर होती चली गई और यह आस्था नित्य नूतन रूपोंने अभिव्यक्त होती रही। उन्होंने १५ जूनको शरतचन्द्र बोसको लिखा: "अहिंसा तो प्रेम है। वह मौन और करीव-करीब गुप्त रूपसे अपना असर पैदा करती है।... मित्रों और सगे-सम्बन्ध्योंके बीच प्रेमका कोई करिश्मा नहीं होता। वे एक-दूसरेको स्वायंवश प्यार करते हैं; प्रवृद्धताके आधारपर नहीं। वह तो तथाकथित विरोधियोंके वीच ही अपना करिश्मा दिखाता है। इसलिए जरूरत इस बातकी है कि आदमी जितनी भी दयालुता और दानवीरता दिखा सकता है वह सारीकी-सारी अपने विरोधी या आततायीके प्रति दिखाई जाये" (पृष्ठ २४९-५०)। वे क्रान्तिकारियोंसे भी अपनी वात कहते रहे। उदाहरणके लिए हम "फिर वही" (पृष्ठ ४७-५२) और "कूदनेको तत्पर" (पृष्ठ १३५-४०) शीर्षक लेख ले सकते हैं। उन्होंने उनके साहस और आत्मवलिदानकी भावनाकी सराहना की, किन्तु साथ ही वडे स्पष्ट शब्दोंमे उन्होंने अहिंसामे अपनी वाडिंग आस्थाकी घोषणा की। उनके विचारसे तवतक स्वयं

वे अथवा देश द्वैतभावसे ऊपर नहीं उठ पाया था। इसलिए उन्होंने सार्वजनिक अहिंसाका प्रचार तो नहीं किया, किन्तु क्रान्तिकारियोंको समझाते हुए उन्होंने कहा "अपने पैर घरतीपर ही जमाये रखें और हिमालयके शिखरोंपर उडाने न भरे, जहाँ कि 'महाभारत'के कवि अर्जुन तथा दूसरे वीरोंको ले गये थे। . . . मेरे लिए भारतवर्षका मैदान ही काफी है" (पृष्ठ १४०)।

ईसाई घर्म-प्रचारकोंकी एक सभामे उन्होंने कहा: "मुझे आपसे पूरी नम्रताके साथ कहना होगा कि मैंने हिन्दू-घमंको जिस रूपमे जाना है, उस रूपमे वह मेरी आत्माको पूरी शान्ति देता है; उससे मेरा समस्त अस्तित्व आप्लावित है और जो शान्ति मुझे 'भगवद्गीता' और उपनिषदोंको पढ़कर मिछती है, वह 'गिरि-प्रवचन'को पढकर भी नहीं मिलती। यह बात नहीं है कि मैं उसमें बताये गये आदर्शका मूल्य नहीं समझता, . . किन्तु मुझे आपके सामने स्वीकार करना चाहिए कि जब मेरा मन शकाओं और निराशाओंसे घिर जाता है और जहाँतक दृष्टि जाती है, मुझे प्रकाशकी ' एक किरण भी नहीं दिखाई देती, तब मैं 'भगवद्गीता की शरण लेता हूँ, और उसमें मुझे कोई-न-कोई शान्तिदायी क्लोक मिल ही जाता है और तब मैं दारुण दु खके बीच भी तत्काल मुस्करा उठता हैं। मेरे जीवनमे सासारिक दुख और शोकके न जाने कितने प्रसंग आये हैं, और अगर वे मुझपर कोई खरोंच नहीं छोड पाये तो इसका कारण 'भगवद्गीता'की शिक्षा ही है" (पृष्ठ ४५१)। एक सत्यान्वेषीके नाते वे मौनकी अद्भुत क्षमताओंसे परिचित थे। दक्षिण आफ्रिकामे ट्रैपिस्ट मठमे जाकर उन्होंने जो-कुछ देखा और अनुभव किया, उसे वे यावज्जीवन नहीं भूल पाये। वे कहते हैं: "यदि हम उस मूक और क्षीण स्वरको सुनना चाहते हैं जो हमारे भीतर सदा जठता रहता है, तो स्वयं लगातार बोलते रहकर उसे नहीं सुना जा सकता" (पुष्ठ ४५३)।

इस प्रकार राजनीतिक घूल-घक्कड़के बीच गांघीजीका मन निरन्तर अध्यारमके घरातलपर विचरण करता रहता था। किन्तु, इसका मतलब यह नहीं है कि वे यथार्थके प्रति सजग नहीं थे या राजनीतिक प्रवृत्तियों और विचारों सही मूल्याकन और दिशा-निर्देशनमें उन्होंने कुछ कम रुचि ली। स्वराज्यवादी दलके नेता चित्तरजन दास और मोतीलाल नेहरूके प्रति उन्होंने पुन. अपना विश्वास व्यक्त किया, और जव चित्तरंजन दासके निघनसे देश शोक-संतप्त हो उठा तो उन्होंने उनकी स्मृतिको उन उपायोंसे सम्मानित करनेका प्रयत्न किया जिनसे देशवन्चुकी परम आकाक्षा — अर्थात् सर्वसाघारणका कल्याण — सिद्ध हो सकती थी। स्वराज्यवादी दलके नेताओमें उनको इतना अधिक विश्वास था कि उनकी स्वीकृतिके बिना वे काग्रेसमे कुछ भी करनेको तैयार नहीं थे। भारत मन्त्री लॉड वर्कनहेडके भ्रामक वक्तज्यके विषयमे १८ जुलाईको लिखते हुए उन्होंने घोषणा की कि एक और पण्डित मोतीलालजी विघानसभामें लडते हुए देशवन्चुकी जगह स्वराज्य दलका नेतृत्व करेगे और दूसरी ओर मैं सत्याग्रहके लिए वातावरण तैयार करनेमे जुटा रहूँगा (पृष्ठ ४०६–७)। व्यक्तिशः रचनात्मक कार्य-क्रमको सर्वींवक महत्त्व देते हुए भी स्वराज्यवादी दलकी खातिर काग्रेसको प्रमुख रूपसे

एक राजनीतिक दल बना देनेपर उन्हें कोई आपत्ति नहीं थी। सच तो यह है कि वे काग्रेसको पूर्ण रूपसे पं० मोतीलाल नेहरूके हाथों सौप देनेके लिए तत्पर थे। किन्तु इस प्रकार प्रसंग आनेपर संघर्ष छेड़ देनेकी तैयारी करते हुए भी वे अंग्रेजोंके प्रति मैत्री-भाव रखनेकी नीतिपर दृढ बने हुए थे। इसके प्रमाण-रूपमें २८ जुलाईको फ्रेड ई० कैम्बेलको लिखे गये उनके पत्र और उससे कुछ ही दिन पूर्व एक यूरोपीय मित्रसे कही गई उनकी इस बातका उल्लेख किया जा सकता है कि "मै अग्रेजोंके साथ सहयोग करनेके लिए व्यग्र हूँ।" राजनीतिमें उन्होंने अपने आचरणका सार एक वाक्यमे रखते हुए कहा: "असहयोग किसी व्यक्तिके कृत्योंसे किया जाता है; खुद व्यक्तिसे नहीं" (पृष्ठ ८६)।

मारतीय राष्ट्रवादको सर्वथा सही परिप्रेक्ष्यमें प्रस्तुत करते हुए उन्होंने कहा: "किसी व्यक्तिके लिए राष्ट्रवादी बने बिना अन्तर्राष्ट्रवादी बनना असम्भव है। अन्तर्राष्ट्रवाद उसी अवस्थामे सफल होगा जब राष्ट्रवाद मजबूत होगा, अर्थात् जब मिन्नामिन्न देशोके लोग सुसंगठित होकर एक आदमीकी तरह मिलजुलकर सारे काम कर सकेगे।. . .भारतका राष्ट्रघमं. . .सारी मनुष्य-जातिकी हित-साधना और सेवाके लिए अपनेको सुसंगठित या पूर्ण रूपसे विकसित करना चाहता है। मुझे अपनी देशमित या अपने राष्ट्रवादके विषयमे कोई सन्देह नही है। ईश्वरने मुझे भारतवर्षके लोगोंके बीच जन्म दिया है, इसलिए में उनकी सेवामे गफलत करूँ तो में अपने सिरजनहारका अपराधी बनूँगा। यदि में उनकी सेवा करना नहीं जानता तो मुझे मानव-जातिकी सेवा करना कमी नहीं आयेगा। और जबतक में अपने देशकी सेवा करता हुआ किसी दूसरे राष्ट्रको नुकसान नहीं पहुँचाता तबतक में पथन्नष्ट नहीं हो सकता" (पृष्ठ २५७)। इस प्रकार, कहा जा सकता है कि भारतका स्वतन्त्रता संग्राम एक ऐसे बृहत्तर विश्वव्यापी आन्दोलनका ही अंग था जो समस्त मानव-जातिके कल्याण और हित-साधनसे जुड़ा हुआ था।

#### आभार

इस खण्डकी सामग्रीके लिए हम साबरमती आश्रम सरक्षक तथा स्मारक न्यास और सग्रहालय, नवजीवन ट्रस्ट और गुजरात विद्यापीठ ग्रन्थालय, अहमदाबाद; गाघी स्मारक निधि व संग्रहालय, नई दिल्ली; राष्ट्रीय अभिलेखागार (नेशनल आर्काइन्ज ऑफ इंडिया), नई दिल्ली; सार्वजिनक पुस्तकालय, इलाहाबाद; श्री काशीनाथ न० केलकर, पूना; श्री छगनलाल गाघी, अहमदाबाद; श्री नारणदास गांघी, राजकोट; श्री नारायण देसाई, बारडोली; श्री पुरुषोत्तमदास ठाकुरदास; श्री मीरावहन, गादेन, आस्ट्रिया; श्रीमती राधाबहन चौधरी, कलकत्ता; श्रीमती सुशीलकुमार रुद्ध, इलाहाबाद; तथा 'बापुना पत्रो – ४: मणिबहेन पटेलने '; और 'बापुनी प्रसादी', इन पुस्तकोंके प्रकाशकों तथा निम्नलिखित समाचारपत्रों और पत्रिकाओके आभारी है: 'अमृतबाजार पत्रिका', 'बाज', 'नवजीवन', 'फॉरवर्ड', 'बॉम्बे क्रॉनिकल', 'यंग इडिया', 'सर्च-लाइट', 'स्टेट्समैन', 'हिन्दुस्तान टाइम्स', और 'हिन्दू'।

अनुसन्यान और सन्दर्भ-सम्बन्धी सुविधाओं के लिए अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी पुस्तकालय, गांधी स्मारक सम्महालय, इंडियन कौसिल ऑफ वर्ल्ड अफेयर्स पुस्तकालय, सूचना और प्रसारण मन्त्रालयका अनुसन्धान और सन्दर्भ विभाग, नई दिल्ली; साबर-मती सम्रहालय और गुजरात विद्यापीठ ग्रन्थालय, अहमदाबाद; तथा श्री प्यारेलाल नैयर, नई दिल्ली और कागज-पत्रोंकी फोटो-नकल तैयार करनेमें सहायताके लिए सूचना और प्रसारण मन्त्रालयका फोटो विभाग, नई दिल्ली; हमारे धन्यवादके पात्र है।

# पाठकोंको सूचना

अग्रेजी और गुजरातीसे अनुवाद करनेमें अनुवादको मूलके समीप रखनेका पूरा प्रयत्न किया गया है, किन्तु साथ ही अनुवादकी माषा सुपाठ्य वनानेका भी पूरा ध्यान रखा गया है। छापेकी स्पष्ट भूलें सुधारनेके बाद अनुवाद किया गया है और मूलमें प्रयुक्त शब्दोंके सिक्षप्त रूप यथासम्भव पूरे करके दिये गये है। यह ध्यान रखा गया है कि नामोंको सामान्यतः जैसे बोला जाता है वैसे ही लिखा जाये। जिन नामोंके उच्चारण सदिग्ध है उनको वैसा ही लिखा गया है, जैसा गाधीजीने अपने गुजराती लेखोंमें लिखा है।

मूल सामग्रीके बीचमे चौकोर कोष्ठकोंमे दी गई सामग्री सम्पादकीय है। गांघी-जीने किसी लेख, भाषण, वक्तव्य आदिका जो अश मूल रूपमे उद्धृत किया है, वह हाशिया छोड़कर गहरी स्याहीमे छापा गया है, लेकिन यदि ऐसा कोई अश उन्होंने अनूदित करके दिया है तो उसका हिन्दी अनुवाद हाशिया छोड़कर साधारण टाइपमे छापा गया है। भाषणोंकी परोक्ष रिपोर्ट तथा वे शब्द, जो गांघीजीके कहे हुए नहीं है, विना हाशिया छोड़े गहरी स्याहीमें छापे गये हैं।

शीर्षंककी लेखन-तिथि जहाँ उपलब्ध है, वहाँ दाये कोनेमे ऊपर दे दी गई है; परन्तु जहाँ वह उपलब्ध नहीं है, वहाँ उसकी पूर्ति अनुमानसे चौकोर कोष्ठकोंमे की गई है और जहाँ आवश्यक हुआ, उसका कारण स्पष्ट कर दिया गया है। शीर्षकके अन्तमे साधन-सूत्रके साथ दी गई तिथि प्रकाशनकी है।

'सत्यना प्रयोगो अथवा आत्मकथा'के अनेक सस्करण होनेसे उनकी पृष्ठ संख्याएँ विभिन्न हैं; इसलिए हवाला देनेमें केवल उनके भाग और अध्यायका ही उल्लेख किया गया है।

साधन-सूत्रोंमे 'एस० एन०' संकेत साबरमती संग्रहालय, अहमदाबादमे उपलब्ध सामग्रीका, 'जी० एन०' गाधी स्मारक निधि और सग्रहालय, नई दिल्लीमे उपलब्ध कागजपत्रोका और 'सी० डब्ल्यू०' कलेक्टेड वक्से ऑफ महात्मा गांधी (सम्पूर्ण गाधी वाङ्मय) द्वारां सगृहीत पत्रोंका सूचक है।

पृष्ठभूमिका परिचय देनेके लिए मूलसे सम्बद्ध कुछ सामग्री परिशिष्टोंमें दे दी गई है। साधन-सूत्रोंकी सूची और इस खण्डसे सम्बन्धित कालकी तारीखवार घटनाएँ बन्तमें दी गई है।

# विषय-सूची

		<b>ब्</b> ट
	भूमिकां	4
		११
	पाठकोंको सूचना	१३
	चित्र-सूची	२४
٤.	सन्देश: जनताके लिए (१-५-१९२५)	8
	मेंट: 'स्टेट्समैन'के प्रतिनिधिसे (१-५-१९२५)	१
	भेट : एसोसिएटेड प्रेसके प्रतिनिधिसे (१-५-१९२५)	3
	भाषण: कलकत्ताकी सार्वजनिक समामें (१-५-१९२५)	8
	भाषण: फरीदपुरकी औद्योगिक प्रदर्शनीमें (२-५-१९२५)	9
Ę.	भाषण: अखिल बगाल हिन्दू सम्मेलनमे (२-५-१९२५)	१०
	भाषण: बगाल प्रान्तीय युवक सम्मेलनमे (२-५-१९२५)	88
	अस्पृश्योके साथ बातचीत (३-५-१९२५ या उससे पूर्व)	१२
	भाषण: मानपत्रके उत्तरमे (३-५-१९२५ या उससे पूर्व)	१७
	गोरक्षा (३-५-१९२५)	१९
	टिप्पणियाः काठियावाङ्का वन-संग्रह; जातिबन्धन; 'मूर्तिपूजक' और	
	'मूर्तिमंजक'; पेटलादके सत्याप्रहियोंका कत्तंव्य; एक शिक्षककी कताई;	
	वृद्धाका प्रमाणपत्र; खादीका प्रचार कैसे बढ़े?; कंचनळाळ मोतीळाळ	
	बर्फीवाला (३-५-१९२५)	२०
१२.	पत्र: बुजकुष्ण चाँदीवालाको (३-५-१९२५)	२६
	. भाषणः फरीदपुरमे (३-५-१९२५)	२६
	भाषणः बगाल प्रान्तीय परिषद्में (३-५-१९२५)	35
	. बंगालके संस्मरण (३-५-१९२५)	35
	. भाषणः प्रवर्तक आश्रम, चन्द्रनगरमे (५-५-१९२५)	४१
१७	. भाषण : अष्टाङ्ग आयुर्वेद विद्यालयके शिलान्यास-समारोहमे (६–५–१९२५)	82
	. गो-रक्षा (७-५-१९२५)	४६
	. फिर वहीं (७-५-१९२५)	४७
	. टिप्पणियाः मुझे देवता न बनाइये; अस्पृश्य; खादी; बालकी खाल	
	निकालना (७–५–१९२५)	43
२१	. बंगालके अनुभव (७-५-१९२५)	48
२२	. पत्र : रवीन्द्रनाथ ठाकुरको (७-५-१९२५)	49
२३	. भाषण: बुद्ध जयन्तीके अवसरपर (७-५-१९२५)	Ę٥
	८ भाषण : लोहागंजमे (८–५–१९२५)	EX

#### सोलह

२५.	भाषण : मलिकन्दामे (८–५–१९२५)	६५
२६.	वातचीतका अश (८-५-१९२५)	દ્દપ
२७.	भाषण: दिघीरपुरकी सार्वजनिक सभामे (९-५-१९२५)	६६
२८.	भाषण: तालटोलाके कार्यकत्तां बीकी बैठकमें (९-५-१९२५)	Ę
	भाषण: मलखानगरमे (९-५-१९२५)	Ę Ŗ
₹o.	मेट. एसोसिएटेड प्रेस ऑफ इंडियाके प्रतिनिधिसे (९-५-१९२५)	७१
	अन्त्यज साघु नन्द (१०-५-१९२५)	७२
३२.	पत्र: मगनलाल गांघीको (१०-५-१९२५)	७३
₹₹.	भाषण: पूरनवाजारके व्यापारी सधमे (१०-५-१९२५)	७४
₹¥.	भाषण: चाँदपुरमे (१०-५-१९२५)	<b>७</b> ४.
३५.	भाषण: चाँदपुरकी राष्ट्रीय पाठशालामे (१०-५-१९२५)	७६
₹€.	भाषण: चाँदपुरकी सार्वजनिक सभामे (१०-५-१९२५)	७७
₹७.	पत्र: वृजकृष्ण चाँदीवालाको (१०-५-१९२५ या उसके पश्चात्)	96
₹८.	एक कार्यकर्त्ताकी कठिनाई (११-५-१९२५)	96
३९.	भेट: हरदयाल नागसे (१२-५-१९२५ से पूर्व)	60
٧o.	पत्र: जी० वी० केतकरकी (१२-५-१९२५)	८९
४१	भाषण: चटगाँवकी सार्वजनिक सभामे (१२-५-१९२५)	69
४२.	भाषण - विद्यार्थियोके समक्ष, चटगाँवमे (१३-५-१९२५)	83
४३.	भाषण: व्यापारियोकी सभा, चटगाँवमे (१३-५-१९२५)	९४
<b>88.</b>	कर्नाटकमे खद्दर (१४-५-१९२५)	९५
४५.	टिप्पणियाः वुनकरोकी शिकायतः हाथकरघा (१४-५-१९२५)	९५
४६.	पत्र: सी० एफ० एन्ड्रचूजको (१४-५-१९२५)	96
٧ <sub>9</sub> .	पत्र: वसुमती पण्डितको (१४-५-१९२५)	९८
<b>४८.</b>	पत्र: मणिवहन पटेलको (१४-५-१९२५)	99
४९.	भाषण: नवाखलीकी सार्वजनिक सभामे (१४-५-१९२५)	१००
ųo.	भेट: जिला अध्यापक सघके प्रतिनिधियोसे (१४-५-१९२५)	१०१
५१.	भाषण: नवाखलीमे (१४-५-१९२५)	१०२
42.	भाषण: कोमिल्लाकी सार्वजनिक सभामे (१५-५-१९२५)	१०२
ų <b>ą</b> .	भाषण: विद्यार्थियोंके समक्ष (१५-५-१९२५)	Fog
	भाषण: कोमिल्लामे (१५-५-१९२५)	१०४
-	विक्रमपुरके कार्यकर्ताओंसे बातचीत (१५-५-१९२५)	१०६
• -	भेट: एक मित्रसे (१५-५-१९२५ के पश्चात्)	१०७
_	एक मुसलमान सज्जनसे वातचीत (१५-५-१९२५ के पश्चात्)	१०९
	भाषण: स्त्रियोंकी सभा, कोमिल्लामे (१६-५-१९२५)	११०
	रामनामकी महिमा (१७-५-१९२५)	१११
	सर सरेन्द्रनाथ वनर्जी (१७-५-१९२५)	११६
	" " " " " " " " " " " " " " " " " " "	

<b>έ</b> የ.	टिप्पणियाः सादगी बनाम अव्यवस्था; कातनेवालींस; अब कर्त्तंव्य .	
	क्या है <sup>?</sup> ; अकालमे मदद (१७-५-१९२५)	११५
<b>६</b> २.	पत्र : देवदास गाघीको (१७-५-१९२५)	१२२
<b>६</b> ३.	भाषण: ढाकाकी सार्वजनिक सभामे (१७-५-१९२५)	१२३
<b>Ę</b> ¥.	ढाकाके विद्यार्थियोके साथ बातचीत (१७-५-१९२५)	१२५
Ęų.	भाषण: नेशनल कॉलेज, श्यामपुरमे (१७-५-१९२५)	१२७
<b>६</b> ६.	पत्र : रवीन्द्रनाथ ठाकुरको (१८-५-१९२५)	१२७
€७.	पत्र : मुहम्मद अलीको (१८-५-१९२५)	१२८
ĘC.	मथुरादांस त्रिकमजीको लिखे पत्रका अश (१८-५-१९२५)	१२९
	भाषण: महिलाओंकी समा, मैमनसिंहमे (१९-५-१९२५)	१२९
90.	भाषण: अभिनन्दन-पत्रोके उत्तरमे (१९-५-१९२५)	१३०
	मैमनसिंहके जमीदारोंसे वातचीत (१९-५-१९२५)	१३२
	एक असाघारण मानपत्र (२१-५-१९२५)	१३२
	कूदनेको तत्पर (२१-५-१९२५)	१३५
9¥.	टिप्पणियाः अभिनन्दन-पत्र देनेवाले घ्यान दे; औधी छूतछात; एक	
	पत्र-लेखककी दुविघा; जानवरोंके प्रति निर्देयता (२१-५-१९२५)	१४१
	भाषण दीनाजपुरके, अस्पृत्योके समक्ष (२१-५-१९२५)	१४५
	भाषण दीनाजपुरकी सार्वजनिक सभामे (२१-५-१९२५)	१४५
	भाषण . दीनाजपुरके विद्यार्थियोके समक्ष (२१-५-१९२५)	१४६
	भेट: दीनाजपुरके जमीदारसे (२१-५-१९२५)	१४६
	भाषण: कार्यकर्त्ताओके स्कूल, बोगूडामे (२२-५-१९२५)	१४८
	भाषण: वोगूड़ाकी सार्वजनिक सभामे (२२-५-१९२५)	१४९
	भाषण . तलोडामे (२२-५-१९२५)	१५०
	पत्र: कल्याणजी मेहताको (२३-५-१९२५)	१५१
	वगालका त्याग (२४-५-१९२५)	१५१
८४.	टिप्पणियाः वहिष्कार हो तो?; देशी राज्य, एक जमीदारकी सेवाएँ;	
	जैन मुनि और चरखा (२४-५-१९२५)	१५३
	फिजूलबर्ची (२४-५-१९२५)	१५५
	सन्देश: 'फॉरवर्ड'को (२५-५-१९२५)	१५९
८७.	पत्र: न० चि० केलकरको (२५-५-१,९२५)	१६०
<b>CC.</b>	टिप्पणियाँ: ताजा विवरण (२८-५-१९२५)	१६०
८९.	किसानोंकी पुकार (२८-५-१९२५)	१६२
90.	कुछ त्रुटियाँ (२८-५-१९२५)	१६४
९१.	राष्ट्रीय सेवा और वेतन (२८-५-१९२५)	१६५
	टिप्पणियाः हकीम साहबः, जुगल-जोड़ीः, वैलगाड़ी और चरलाः, शक्तिका	- ' '
	अपन्यय, विकास और हास, पतित वहने और चरखा. मेरठमे कताई:	

## वंगरह

	ईश्वरके नामपर चरखा, उदासीनता या नियमपालनका सभाव, भावकता	
	की वकवास, १०० वर्ष पुराना चरखा (२८-५-१९२५)	१६६
९३.	. भाषण कलकत्ताकी सार्वजनिक सभामे (२८-५-१९२५)	१७३
	. पत्र : पुरुपोत्तमदास ठाकुरदासको (२९-५-१९२५)	१७५
९५.	. पत्र : जमनालाल वजाजको (२९–५–१९२५)	१७६
९६.	. रवीन्द्रनाथ ठाकुरसे बातचीत (३०–५–१९२५)	१७७
99	टिप्पणियां काठियावाड़का चन्दा; कैदी प्रागजी देसाई; कराचीमे	•
	अन्त्यज शाला; कर्मचारियोको छुट्टी; कताई-सदस्यताका मजाक	
	(३१-५-१९२५)	१७८
९८.	ग्राम-प्रवेश (३१-५-१९२५)	१८१
99.	बगालमें कताई (३१-५-१९२५)	१८३
<b>ξοο.</b>	पत्र. देवचन्द पारेखको (३१-५-१९२५)	१८४
१०१.	पत्र : मणिवहन पटेलको (३१-५-१९२५)	१८४
१०२.	भाषण: शान्तिनिकेतनमे (३१-५-१९२५)	१८५
१०३.	भेट डॉ॰ एच॰ डब्ल्यू॰ वी॰ मोरेनोसे (३१-५-१९२५)	१८६
१०४.	पत्र. जी० वी० सुब्बारावको (१-६-१९२५)	१९०
१०५.	पत्र: जितेन्द्रनाथ नुशारीको (१-६-१९२५)	१९०
१०६.	पत्र . एस० ए० वझेको (१–६–१९२५)	१९१
<i>७</i> ०९	भाषण . भवानीपुर, कलकत्तामे (२–६–१९२५)	१९२
208	वाइकोम (४–६–१९२५)	१९२
१०९.	खादी प्रतिष्ठान (४–६–१९२५)	१९५
20.	टिप्पणियाः निराघार अभियोगः, नीति-भ्रष्टताः, चरलेसे फाँसी	
	पसन्द, 'चीनसे मूमध्यसागरतक'; सिन्वकी उदासीनता; कुर्गमे	
	बहर (४-६-१९२५)	१९८
222.	वाढ़-सकट-निवारण (४-६-१९२५)	२०४
	एनी बेसेटको लिखे पत्रका मसविदा (४-६-१९२५)	२०७
₹₹.	पत्र: निशीयनाथ कुढूको (६-६-१९२५)	२०८
१४.	पत्र नारणदास गार्घीको (६-६-१९२५)	२०८
१५	भाषण: ईसाई धर्मप्रचारिकाओके समक्ष (६-६-१९२५)	२०९
१६.	धर्मके नाम अन्वेर (७-६-१९२५)	282
	वगालमे (७–६–१९२५)	<b>२</b> १५
	काठियावाडमे खादी (७-६-१९२५)	288
-	एक सलाह (७-६-१९२५)	२२०
	पत्र : 'वर्ल्ड 'के सम्पादकको (८-६-१९२५)	२२०
	भाषण: जलपाईगुड़ीकी सार्वजिनक सभामे (१०-६-१९२५)	228
	जलपाईगृड़ीमें स्वयसेवकोसे वातचीत (१०-६-१९२५)	<b>२२१</b>
7 70		1 1 9

#### **उन्नी**स

१२३. टिप्पणियाः एक नई भरतीः; ग्यारह दिनका प्रगातः; प्रातयागयाका	
विश्लेषण; वहुत बड़ी फटकार; शालाओमे कताई (११–६–१९२५)	२२२
१२४. यह पुरुषोंका काम नही ? (११-६-१९२५)	२२६
१२५. आयुर्वेदिक चिकित्सा-प्रणाली (११-६-१९२५)	२२८
१२६. पत्र: जमनालाल वजाजको (११–६–१९२५)	२३१
१२७. पत्र: वसुमती पण्डितको (११-६-१९२५)	२३१
१२८. भाषण: नवाबगंजके विद्यार्थियोके समक्ष (११-६-१९२५)	२३२
१२९. सम्मति: दर्शंक-पुस्तिकामे (१२-६-१९२५)	२३२
१३०. पत्र: मणिबहन पटेलको (१२-६-१९२५)	२३३
१३१. भाषण: भोजेश्वरकी सार्वजनिक सभामे (१२–६–१९२५)	२३५
१३२. पत्र : चित्तरजन दासको (१३–६–१९२५से पूर्व)	२३६
१३३. भाषण . मदारीपुरकी सार्वेजनिक समामे (१३-६-१९२५)	२३७
१३४. भाषणः मदारीपुरके सार्वजनिक पुस्तकालयमे (१३–६–१९२५)	२३८
१३५. अन्त्यजोके सम्बन्धमे (१४-६-१९२५)	२३९
१३६. स्वयसेवकके गुण (१४–६–१९२५)	२४०
१३७. मेरा कर्तंव्य (१४–६–१९२५)	२४४
१३८. भाषण वारीसालकी सार्वजनिक सभामे (१४–६–१९२५)	२४६
१३९. सम्मतिः फादर स्ट्राँगको (१४–६–१९२५)	२४६
१४०. पत्र: राजा महेन्द्र प्रतापको (१५–६–१९२५ या उससे पूर्व)	२४७
१४१. पत्र: मोतीलाल नेहरूको (१५–६–१९२५)	२४७
१४२. पत्रः मदाम आँत्वानेत मिरबेलको (१५–६–१९२५)	२४९
१४३. पत्र: शरतचन्द्र बोसको (१५–६–१९२५)	२४९
१४४. एक पत्रके वारेमें (१६-६-१९२५ से पूर्व)	२५०
१४५. टिप्पणियाँ: दार्जिलिंगमे चरखा; मंत्री चाहिए, तिलक स्वराज्य-कोष;	
थैलियोके निषयमे; अन कोई उपयोग नहीं, लाखोको खिलाओ; राष्ट्रीयता	
बनाम अन्तर्राष्ट्रीयता; बगालमे हिन्दी; तामिलनाड; वी० वी० एस०	
अय्यर (१६-६-१९२५ या उससे पूर्व)	२५३
१४६. तारः मुहम्मद अलीको (१७–६–१९२५)	२५९
१४७. तार: बासन्तीदेवी दासको (१७–६–१९२५)	२५९
१४८. तार: सतकौड़ीपति रायको (१७–६–१९२५)	२६०
१४९. तारः उर्मिला देवीको (१७–६–१९२५)	२६०
१५०. तार: मोना दासको (१७-६-१९२५)	२६१
१५१. तार: वल्लभभाई पटेलको (१७-६-१९२५)	२६१
१५२. तार: सरोजिनी नायड्को (१७-६-१९२५)	२६२
१५३ तारः शौकत अलीको (१७-६-१९२५)	२६२
१५४ तारः वाइकोम सत्याग्रह आश्रमको (१७-६-१९२५)	२६३

.

## वीस

महान् जोक (१७-६-१९२५)	२६३
एक अपील (१७–६–१९२५)	२६४
भाषण: खुलनाकी सार्वजनिक समामे (१७-६-१९२५)	२६५
क्या हम तैयार है ? (१८-६-१९२५)	२६७
एक घरेलू प्रकरण (१८-६-१९२५)	२७०
तार. मोतीलाल नेहरूको (१८-६-१९२५)	२७३
तार: के० केलप्पन नायरको (१८-६-१९२५ या उसके पश्चात्)	२७४
देशवन्यु जिन्दावाद! (१९-६-१९२५)	२७४
श्रद्धाजलि-सभाके सम्बन्धमे निर्देश (१९-६-१९२५)	२७७
स्मरणाजलिके लिए निवेदन (१९-६-१९२५)	२७८
चित्तरजन दास (२०-६-१९२५)	२७९
सरक्षणकी आवश्यकता (२१-६-१९२५)	२८२
पावककी ज्वाला (२१–६–१९२५)	२८४
अपील देशबन्धु स्मारकके लिए (२२-६-१९२५)	२८६
अपील अखिल वग देशवन्यु-स्मारक कोषके लिए (२२-६-१९२५)	२८७
पत्र . देवचन्द पारेखको (२२-६-१९२५)	२८८
पत्र वसुमती पण्डितको (२२-६-१९२५)	२८९
पत्र . नारणदास गाघीको (२२–६–१९२५)	२८९
प्राप्त चन्देकी स्वीकृति (२३-६-१९२५)	790
भेट 'स्टेट्समैन के प्रतिनिधिसे (२४-६-१९२५से पूर्व)	798
भेट 'सर्चेलाइट के प्रतिनिधिसे (२४-६-१९२५से पूर्व)	२९३
तार मुशीलकुमार रुद्रको (२४–६–१९२५)	२९३
भेट 'इंग्लिशमैन के प्रतिनिधिसे (२४-६-१९२५)	२९४
टिप्पणियां . अन्याय इष्ट न था, माता-पितासे पहले सस्था; सम्बद्ध	
स्कूलोंमे कताई, एक गाँवका प्रयोग, 'कूदनेको तत्पर', विजित	
अभिमान (२५-६-१९२५)	२९५
नम्रताकी आवश्यकता (२५-६-१९२५)	३००
पतित वहने (२५-६-१९२५)	३०३
तीन सवाल (२५-६-१९२५)	३०५
सत्याग्रहियोंका कर्त्तव्य (२५-६-१९२५)	३०६
	४०७
	३०८
	३०८
	३०९
· · ·	३१०
	388
	एक बपील (१७-६-१९२५) भाषणः खुलनाकी सार्वजनिक समामे (१७-६-१९२५) क्या हम तैयार है ? (१८-६-१९२५) एक घरेलू प्रकरण (१८-६-१९२५) तार. मोतीलाल नेहरूको (१८-६-१९२५) तार. के केल्रण्यन नायरको (१८-६-१९२५) तारः के केल्रण्यन नायरको (१८-६-१९२५ या उसके पश्चात्) देशवन्चु जिन्दावाद! (१९-६-१९२५) श्रद्धाजलि-सभाके सम्वन्धमे निर्देश (१९-६-१९२५) चित्तरजन दास (२०-६-१९२५) सरसणाजिलके लिए निवेदन (१९-६-१९२५) चरसणकी आवश्यकता (२१-६-१९२५) सरसणकी आवश्यकता (२१-६-१९२५) अपील देशवन्चु स्मारकके लिए (२२-६-१९२५) अपील अखिल वग देशवन्चु-समारक कोषके लिए (२२-६-१९२५) पत्र. वेवचन्द पारेखको (२२-६-१९२५) पत्र. वसुमती पण्डितको (२२-६-१९२५) पत्र. नारणदास गाधीको (२२-६-१९२५) भेटः 'स्टेट्समैन'के प्रतिनिधिसे (२४-६-१९२५) मेटः 'स्टेट्समैन'के प्रतिनिधिसे (२४-६-१९२५) मेटः 'इंग्लिशमार रहको (२४-६-१९२५) मेटः 'इंग्लिशमार रहको (२४-६-१९२५) स्वां ककुमार रहको (२४-६-१९२५) टिप्पणियाँ. अन्याय इष्ट न था, माता-पितासे पहले सस्था; सम्बद्ध स्कूलोंने कताई, एक गाँवका प्रयोग, 'कूदनेको तत्पर', विजित अभिमान (२५-६-१९२५) पतित वहने (२५-६-१९२५)

## इक्कीस

१८९.	काठियावाङ्का प्रयोग (२८-६-१९२५)	ई १४
१९०.	देशवन्यु चिरंजीव हों! (२८–६–१९२५)	३१४
१९१.	गगा स्वरूप वासन्तीदेवी (२८-६-१९२५)	३१८
१९२.	दोप किसका? (२८-६-१९२५)	३२१
१९३.	पत्रं: सी० एफ० एन्ड्रचूजको (२९-६-१९२५)	३२२
	पत्र: देवदास गाधीको (२९-६-१९२५)	३२३
१९५.	पत्र: जमनालाळ वजाजको (२९-६-१९२५)	३२३
	पत्र: मणिबहुन पटेलको (२९-६-१९२५)	३२४
१९७.	तार: सुघीर रुद्रको (३०-६-१९२५)	३२४
१९८.	भाषण: यूनिवर्सिटी इन्स्टीट्यूट, कलकत्तामे (३०-६-१९२५)	३२५
	अपील: देंगवन्बु-स्मारक कोपके लिए (१-७-१९२५)	३२६
	भाषण: देशवन्वुके श्राद्ध-दिवसपर (१-७-१९२५)	३२७
२०१.	प्रश्न-माला (२-७-१९२५)	३३०
२०२.	मेरी अक्षमता (२-७-१९२५)	३३२
२०३.	टिप्पणिया: अखिल भारतीय देशवन्यु स्मारक, एक 'क्रान्तिकारी'का	
	पत्र; एक गलती ? क्रान्तिकारी वननेके लिए प्रयत्नशील, अस्पृश्यताके	
	सम्बन्धमे एक प्राचीन मत; (२-७-१९२५)	३३६
२०४.	देगवन्यु स्मारक-कोष (२-७-१९२५)	380
२०५.	चूडियोंकी वर्षा (२-७-१९२५)	३४२
२०६.	हिन्दुओंको सलाह (२-७-१९२५)	३४३
२०७.	वक्तव्य: एसोसिएटेड प्रेस ऑफ इंडियाको (२-७-१९२५)	३४३
२०८.	भाषण: खड़गपुरकी सार्वजनिक सभामे (४-७-१९२५)	३४५
२०९.	समस्याएँ (५-७-१९२५)	३४६
२१०.	मनोरजक शिक्षा (५-७-१९२५)	३४८
२११.	टिप्पणियाः देशवन्युकी महायात्राः अखिल भारतीय स्मारक, कलकत्तेके	
,	गुजराती (५-७-१९२५)	३४९
२१२	पत्र: महादेव देसाईको (६-७-१९२५)	३५२
२१३.	पत्र: महादेव देसाईको (७-७-१९२५)	<b>.</b> ३५३
२१४.	माषण: मिदनापुरके छात्रोके समक्ष (७-७-१९२५)	३५३
२१५.	भाषण: वाँकुडाकी सार्वजनिक सभामे (८-७-१९२५)	३५५
	'टिप्पणियाँ: दो कठिनाइयाँ; वैद्योंकी शिकायत; कताई-प्रस्ताव; कताई	
	एक नई आदत (९-७-१९२५)	३५६
२१७.	दु.खद जानकारी (९-७-१९२५)	346
	त्यागका शास्त्र (९-७-१९२५)	3 द १
	एक खामोश समाजसेवी (९-७-१९२५)	३६३
	सुलहका अवसर (९-७-१९२५)	३६५

## वाईस

२२१.	दो प्रजातियाँ नहीं (९-७-१९२५)	३६६
२२२.	पत्र: वसुमती पण्डितको (९-७-१९२६) -	३६७
२२३.	भाषण: स्वराज्यवादी पार्पदोके समक्ष (९-७-१९२५)	३६८
२२४,	दार्जिलिंगके संस्मरण (१०-७-१९२५)	३६९
२२५.	पत्र . महादेव देसाईको (१०-७-१९२५)	३७६
२२६.	गुच्हारा कानून (११-७-१९२५)	३७७
२२७.	यह तो वलात् सयम है (१२-७-१९२५)	<i>७७</i> ६
२२८	'नवजीवन' वन्द करे (१२-७-१९२५)	३७९
२२९	बादी प्रतिष्ठान (१२-७-१९२५)	३८३
२३०.	टिप्पणियाः कातनेवाले चेते (१२-७-१९२५)	३८४
२३१.	सम्मति . दर्शक-पुस्तिकार्मे (१२-७-१९२५)	३८५
२३२.	भाषण . राजशाहीकी सार्वजिनक सभामें (१२-७-१९२५)	३८५
२३३.	प्रश्नोके उत्तर (१४-७-१९२५ या उससे पूर्व)	३८६
४६५	सत्यपर कायम रहो (१६-७-१९२५)	३८८
२३५	'टमानी हॉल क्या है? (१६-७-१९२५)	३९०
२३६.	कलकत्ताके मेयर (१६-७-१९२५)	३९१
२३७	टिप्पणियाः स्मारकके सम्बन्धमे दौरा; गरीवीकी निजानी, मौन	
	कार्यकर्ता, घरका क्या हो ?, शकालुओसे, उत्साहप्रद नही ?	३९५
	(१६-७-१९२५)	
२३८.	गंका-निवारण (१६–७–१९२५)	३९८
२३९	पत्र : चक्रवर्ती राजगोपालाचारोको (१६–७–१९२५)	३९९
२४०.	पत्र : डब्ल्यू० एच० पिटको (१६-७-१९२५)	800
	पत्र . मणिवहन पटेलको (१६–७–१९२५)	४०१
	प्रस्ताव: स्वराज्यदलको वैठकमें (१६-७-१९२५)	४०१
२४३.	भाषण: स्वराज्यदलकी वैठकमे (१६-७-१९२५)	४०२
२४४	भाषण : स्वराज्यदलकी वैठकमें (१७–७–१९२५)	४०३
२४५.	वचनासे भरा भाषण (१८-७-१९२५)	४०४
२४६	टिप्पणिया: चौर-नीति, सबके सब ब्रह्मचारी; दाहिना बनाम वाँयाँ	
	(१९-७-१९२५)	४०७
२४७	उद्घार कव हो सकता है? (१९-७-१९२५)	४०९
	राष्ट्रीय शिक्षा (१९-७-१९२५)	४११
-	पत्र: मोतीलाल नेहरूको (१९-७-१९२५)	४१२
•	पत्र : देवदास गाघीको (२०-७-१९२५)	४१३
	पत्र: राजेन्द्रप्रसादको (२१-७-१९२५)	४१४
	अखिल भारतीय स्मारक (२२-७-१९२५ या उससे पूर्व)	४१५
	अपील स्वित्वल भारतीय देशवन्त्र-स्वारकके लिए (२२-७-१९२५)	४१६

# तेईस

२५४.	पत्र: शौकत अलीको (२२-७-१९२५)	४१८
२५५.	पत्र: कृष्णदासको (२२-७-१९२५)	४१९
२५६.	पत्र : निशीयनाथ कुण्डूको (२२-७-१९२५)	४२०
२५७.	कताई-सदस्यता (२३-७-१९२५)	४२०
२५८.	दमनका फल (२३-७-१९२५)	४२२
	टिप्पणियाः अलवर हत्याकाण्डः, आग्छ भारतीयोके लिए; अनावश्यक	
	अपन्यय (२३-७-१९२५)	४२३
२६०.	भाषण: मारवाड़ी अग्रवाल सम्मेलन, कलकत्तामें (२४-७-१९२५ से पूर्व)	४२७
२६१.	पत्र: मेडेलीन स्लेडको (२४-७-१९२५)	830
२६२.	पत्र: कोण्डा वेकटप्पैयाको (२४-७-१९२५)	४३१
२६३.	भाषण: ऋिस्टोदास पालकी पुण्य तिथिपर (२४-७-१९२५)	४३२
	भाषण: यूरोपीय सघकी बैठकमे (२४-७-१९२५)	४३४
	मेरा धर्म (२६-७-१९२५)	४३७
२६६.	अखिल भारतीय देशवन्धु स्मारक (२६-७-१९२५)	४४१
२६७	विविध: दृश्य सेवा बनाम अदृश्य सेवा; स्वयंसेवकका धर्म	
	(२६-७-१९२५)	१४३
२६८.	सन्देश: 'फॉरवर्ड'को (२७-७-१९२५)	888
	पत्र : बनारसीदास चतुर्वेदीको (२७-७-१९२५)	४४५
	पत्र : डी॰ हनुमन्तरावको (२८-७-१९२५)	४४५
२७१.	पत्र : डब्ल्यू० एच० पिटको (२८-७-१९२५)	४४६
२७२.	पत्रः च० राजगोपालाचारीको (२८-७-१९२५)	४४७
२७३.	पत्रः के० केलप्पन नायरको (२८-७-१९२५)	288
२७४.	पत्र: फ्रेंड ई॰ कैंग्बेलको (२८-७-१९२५)	888
२७५	भाषण: ईसाई धर्म प्रचारकोंके समक्ष (२८-७-१९२५)	४४९
२७६.	अपील: अखिल बगाल देशबन्धु-कोषके लिए (२९-७-१९२५)	४५६
२७७	पत्र . शौकत अलीको (२९-७-१९२५)	४५७
२७८	भाषण: आंग्ल-मारतीयोकी सभामें (२९-७-१९२५)	४५८
र७९	टिप्पणियाँ: दादाभाई शताब्दी; चीनकी दुर्गति; अखिल भारतीय चरखा	
	सघ; एक गलतफहमी; काग्रेसमे भ्रष्टाचार; देशबन्धु और हाथ-कताई;	
	बहुत महँगा; अपमान और चरला (३०-७-१९२५)	४६६
२८०.	काग्रेस और राजनैतिक दल (३०-७-१९२५)	४७२
	काग्रेसमे बेकारी (३०-७-१९२५)	४७५
	खेती बनाम खहर (३०-७-१९२५)	४७७
	वक्तव्य: समाचारपत्रोंको (३०-७-१९२५)	
		208
		४७९
704	भाषणः कलकत्ताकी सार्वजनिक सभामे (३१–७–१९२५)	४८२

#### चौबीस

## परिशिष्ट

१ सरदार जोगेन्द्रसिंहका पत्र	<b>४८</b> ४
२. वी॰ सी॰ चटर्जीका पत्र	866
३ डब्ल्यू० एच० पिटका पत्र	४९०
४. के॰ केलप्पनका पत्र	४९२
५ मोतीलाल नेहरूका पत्र	४९३
६. मेडेलिन स्लेडका पत्र	४९५
सामग्रीके साघन-सूत्र	४९७
तारीखवार जीवन-वृत्तान्त	४९८
शीर्षक-साकेतिका	५०३
साकेतिका	५०७

# चित्र-सूची

१९२५ में		मुखचित्र	
एन्द्रचूज और टैगोरके साथ	पृष्ठ	१७६ के	सामने
देशवन्यु चित्तरंजन दास और महादेव देसाईके साथ	27	१७७	**

# १. सन्देश: जनताके लिए

मुझे आसमानपर चढ़ानेसे कोई छाभ नही। यदि आप सचमुच मुझे खुश करना चाहते हैं तो मेरी सलाहपर चलिए।

महिलाओं और पुरुषों, सभीसे मेरी यही प्रार्थना है कि आप अपनी जैबके मुताविक ज्यादासे-ज्यादा जितना भी वन पड़े उतना खद्द खरीदे।

चन्द पैसे शायद आपके लिए बड़ी चीज नही है, किन्तु उन गरीव ग्रामीणोके लिए तो वे वड़ी नियामत है।

मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, १-५-१९२५

# २. भेंट: 'स्टेट्समैन' के प्रतिनिधिसे

, कलकत्ता १ मई, १९२५

श्री गांधीसे सबसे पहले वर्तमान राजनीतिक परिस्थितिमें पूरोपीयों द्वारा अपनाय गये रुक्के बारेमें उनके विचार और समय-समयपर राजनीतिक समस्याओं के हलके लिए जो तरह-तरहके रामबाण बतलाये जाते हैं, उनकी भूल-भूलीयाके बीच एक कोई स्पष्ट नीति निक्तित करनेमें अनेक लोगोंको जो कठिनाई महसूस होती है, उसके बारेमें उनकी राय पूछनेपर उन्होंने उत्तर दिया:

राजनीतिक चिन्तनमें लोगोंके पय-प्रदर्शनके लिए कोई संगठन होना चाहिए और राष्ट्रीय कांग्रेसको राष्ट्रीय भावनाका प्रतिनिधित्व करना चाहिए। वर्तमान कार्य-क्रमके दो पक्ष है — आन्तरिक और बाह्य। आन्तरिक पक्षका उद्देश्य भी जातियोंकी एकता सम्पादित करना, ('हिन्दू-मुस्लिम एकता'का अभिप्राय भी यही है), हिन्दुओं हारा अस्पृश्यता-निवारण, चरला और खहर है।

वाह्य पक्षमें स्वराज्यवादी दल द्वारा कौंसिलोंमें किया जानेवाला काम आता है; यह दल राष्ट्रीय कांग्रेसका एक अविभाज्य अंग है। सारा राष्ट्रीय कार्यक्रम इतना ही है।

भारतको आम राजनीतिक परिस्थितिके सम्बन्धमें विचार व्यक्त करनेके लिए कहनेपर, महात्मा गांधीने कहा:

निश्चय ही, मैं निराशावादी नहीं हूँ, किन्तु मुझे आशाके ज्यादा आसार नजर नहीं आते। जब कभी हमें अपने बान्तरिक कार्यक्रममें अर्थात् भारतकी सभी २७-१ जातियोकी एकता, अस्पृश्यता-निवारण और चरखेके विकास तथा खहरके उपयोगके कार्यक्रममें कोई स्पष्ट सफलता दिखने लगेगी, तभी मुझको भी आशा दिखाई देने लगेगी।

"ब्रिटेनके घोषित मित्र" की हैसियतसे मुझे खेदके साथ कहना पड़ता है कि मुझे उनके ह्दय-परिवर्तनके कोई चिह्न नहीं दिखाई पड़ते।

यूरोपीय लोग कार्यक्रमके आन्तरिक तथा बाह्य दोनो ही पक्षोको अपना सहयोग दे सकते हैं और मैं जो बार-बार कहता रहा हूँ, फिर उनसे वही कहता हूँ कि वे कार्यक्रमके दोनो पक्षोपर इस दृष्टिसे विचार करके देखे। जहाँतक बाह्य पक्षका ताल्लुक है अगर उनको इस बातका भरोसा हो जाये कि हम जो कहते हैं वही करना भी चाहते हैं और सम्भव होनेपर भी हम अग्रेजोको देशसे बाहर निकाल देने या अग्रेजोसे नाता तोड़ देनेके लिए कतई उत्सुक नहीं हैं तो उनको हमारे साथ सहयोग करना चाहिए।

असहयोगके प्रवनके बारेमें श्री गांधीने कहा:

जहाँतक राष्ट्रका सम्बन्ध है, असहयोगका कार्यक्रम स्थिगत कर दिया गया है, किन्तु जहाँतक मेरा अपना सम्बन्ध है, यह स्थिगित नहीं किया गया है; यद्यपि इसे वैयिक्तिक रूपसे स्थिगित करना आज कोई अधिक अर्थ नहीं रखता। मैं कभी कौन्सिलमें नहीं गया; किन्तु मेरे खयालसे कमसे-कम वर्तमान परिस्थितिमें इसे उचित मानना मेरी एक मजबूरी ही है। हालमें ही मुझे जेलकी जो सजा काटनी पड़ी थी, उसके कारण मैं चाहनेपर भी परिषद्में प्रवेश नहीं कर सकता। और वकालत मैंने बहुत दिन हुए छोड दी थी, किन्तु अब 'सोसाइटी ऑफ इनर टेम्पल" ने मेरी सनद छीनकर मेरे प्रलोमनका अन्तिम सहारा भी मुझसे छीन लिया है।

इस तरह मेरा असहयोगका जो रूप अब रह गया है, वह श्री दासके शब्दोमे एक "मन. स्थिति"-भर है। परन्तु यह एक ऐसी मन स्थिति है जिसे मै व्यक्तिगत तौरपर वड़ा महत्त्व देता हूँ, क्योंिक अब सिक्रय असहयोगी न रहनेपर मैं कही अधिक प्रभावशाली ढगसे अग्रेजोसे वात कर सकता हूँ। मैं उनसे कह सकता हूँ कि मैं सचमुच उनका मित्र हूँ और मित्रके नाते वतलाना चाहता हूँ कि मुझे उनके हृदय-परिवर्तनके अभी कोई आसार दिखाई नहीं पडते।

मैं जन्मजात सहयोगी हूँ, किन्तु मेरे लिए असहयोग आवश्यक हो गया था। अब मैं उस अवसरकी प्रतीक्षामें हूँ जब मैं फिरसे हार्दिक सहयोगी बननेकी घोषणा कर सक्।

श्री गांघीने हिन्दू-मुस्लिम एकताका उल्लेख करते हुए कहा:

मैने अपने दौरेमें देखा है कि दोनो सम्प्रदायोमें परस्पर अविश्वास और भय है, किन्तु मुझे इसमें जरा भी सन्देह नहीं कि निकट भविष्यमें दोनो सम्प्रदायोमें एकता स्थापित हो जायेगी। दोनो ही पक्ष इसे एक राष्ट्रीय आवश्यकता मानते हैं।

रे. ब्ल्दनकी उन चार सरधाओं में से एक, जिन्हें छोगोको बैरिस्टरी करनेकी सनद देनेका एका-धिकार शास है। श्री गांधीने आगे कहा कि इस एकताकी स्थापनासे पहले, हो सकता है कि दोनोंमें टकराव भी हो; उनके टकरावके रूपमें आनेवाली विपत्ति टले चाहे न टले, इतना तो सर्वथा निश्चित है कि आखिरकार दोनोंमें एकता होकर रहेगी।

श्री दासके घोषणा-पत्र तथा समझौतेकी उनकी शतोंके बारेमें पूछे जानेपर, श्री गांधीने कहा:

में जबतक श्री दाससे परामशं नहीं कर लेता तबतक में चाहूँगा कि में उसपर कुछ न कहूँ, मौटे तौरपर में इतना जरूर कह सकता हूँ कि समझौतेके अन्तर्गत और समझौता न होता तो भी मेरा कर्त्तव्य है कि मैं स्वराज्यवादी दलकी या व्यक्ति-गत रूपसे श्री दासकी राजनीतिक गतिविधियोमें कोई अड्चन पैदा न करूँ।

परमश्रेष्ठ वाइसरायके इंग्लैड जानेके सम्बन्धमें अपने विचार प्रकट करनेके लिए कहनेपर, श्री गांधीने कहा:

मैं नहीं जानता कि जो बातचीत चल रही है वह किस प्रकारकी है और मैं अखबारोके विवरणोके आधारपर कोई राय नहीं बनाना चाहता, विशेषकर ऐसे समय जब कि मुझे अखबारोका एक उदासीन पाठक बननेपर विवश होना पड़ा है। बाजारोमे चलनेवाली बहसोमें मेरी कभी भी दिलचस्पी नहीं रही। मैं नहीं जानता कि लॉर्ड रीडिंगका उद्देश्य क्या है, मैं लॉर्ड बक्नेंनहेडके माषणका फलितार्थ भी नहीं समझा हूँ और परदेके पीछे क्या हो रहा है इसके बारेमें तो और भी कम जानता हूँ।

[अंग्रेजीसे]

स्टेट्समैन, २-५-१९२५

# ३. भेंट: एसोसिएटेड प्रेसके प्रतिनिधिसे

कलकता १ मई, १९२५ ·

एसोंसिएटेड प्रेसके प्रतिनिधिने आज दोपहर बाद महात्मा गांघीसे भेंट की। उस समय वे कताई कर रहे थे। दास-बर्क्नहेडकी बातचीत का उल्लेख करते हुए, महात्माजीने कहा कि में तबतक कोई बक्तच्य नहीं दूंगा जबतक कि में ख़ुद श्री दाससे मिल नहीं लेता। इस समय कोई बक्तच्य देकर में उनके मार्गमें कोई अड़चन पैदा नहीं करना चाहता।

मैं वगालमे श्री दासके कार्यमें बाघा डालने नही बल्कि उन्हें यथाशिक्त सहायता पहुँचाने आया हूँ।

<sup>·</sup>१. लॉर्ड रीडिंग (१८६०--१९३५); इंग्लैंडके मुख्य न्यायाधीश, १९१३--२१; सारतके वाइसराय और गवर्नर-जनरल, १९२१-६; निदेश मन्त्री, १९३१।

२. भारत-मन्त्री १९२४-२८।

वंगालके दौरेकी अवधि बढ़ा देनेके उद्देश्यके बारेमें पूछनेपर, श्री गांधीने कहा कि में वंगालमें खादीके प्रचारकी सम्भावनाओंका पता लगाने, अस्पृश्यताकी समस्याका अध्ययन करने और हिन्दू-मुसलमानोंके पारस्परिक सम्बन्धोंको समझनेके लिए आया हूँ। मेने बहुत दिनोंसे बंगालके कुछ स्थानोंका दौरा करनेका वचन दे रखा था। दक्षिण भारतका दौरा समाप्त करनेके बाद जैसे ही मुझे अवसर मिला मैने उसका उपयोग वंगाल आनेके लिए किया है। में अपनेको स्वस्थ अनुभव कर रहा हूँ और मुझे विश्वास है कि में बंगालका कार्यक्रम पूरा कर लूंगा।

प्रतिनिधिने पूछा कि यदि हस्तांतरित विभागोंको और अधिक शक्ति दे दी जाये और औपनिवेशिक स्वराज्यके लिए एक सम्भावित तिथिकी घोषणा कर दी जाये तो आपका क्या रुख होगा? श्री गांधीने मुस्कराते हुए उत्तर दिया:

जब मै जानता हूँ कि कल ही मै श्री दाससे मिल सकता हूँ और उनसे वात-चीत कर सकता हूँ, मुझे ठीक-ठीक स्थितिका पता चल सकता है, तब मै मात्र अनु-मानका सहारा क्यों लूँ?

[अग्रेजीसे ]

हिन्दू, २-५-१९२५

# ४. भाषण: कलकत्ताकी सार्वजनिक सभामें '

१ मई, १९२५

मित्रो,

मैं हिन्दुस्तानीमें काफी बोल चुका हूँ और मुझे आशा है कि काफी श्रोताओं ने मेरी टूटी-फूटी हिन्दुस्तानी समझ भी ली है। मुझे इस बातसे हार्दिक वेदना होती है कि जब कभी मैं दक्षिणमें या बगालमें आता हूँ तो मुझे शिक्षित भाइयों को अपनी बात समझाने के लिए अग्रेजीमें बोलनेपर मजबूर होना पढ़ता है। मैं चाहता हूँ कि दिक्षण और वगालके लोग आलस्य छोड़ दे और अपनी मातृभापाके ज्ञानके साथ-साथ हिन्दी या हिन्दुस्तानीका भी अच्छा ज्ञान प्राप्त करनेका सकल्प कर डाले। हिन्दी, केवल हिन्दी ही भारतमें अन्तर्प्रान्तीय विनिमयकी भाषा बन सकती है। अग्रेजीको, जैसा कि उसे होना चाहिए, अन्तर्राव्दीय राजनियक भाषा, और ससारके विभिन्न राष्ट्रोकी पारस्परिक विचार-विनिमयकी भाषा रहने दिया जाये। किन्तु जो विशेष काम हिन्दी या हिन्दुस्तानीसे सघ सकता है, वह अग्रेजीसे कभी सम्भव नहीं है। आपको यह जानना चाहिए कि भारतके करीब २० करोड़ लोग मेरी टूटी-फूटी हिन्दु-स्तानी समझ लेते हैं। लोगोको ऐसा कहनेका अवसर मत दीजिए कि भारतके १०

१. मिर्जीपुर पार्कमें हुई इस समामें करीन १० हजार छोग उपस्थित थे। समाकी अध्यक्षता श्री प्रपुरुकन्द रायने की थी। करोड़ लोग भारतके २० करोड़ लोगोपर अपनी भाषा या अंग्रेजी भाषा लादना चाहते हैं।

मैने अपने भाषणके प्रारम्भमे वताया है कि आज मुबह १४८, रसा रोडमें प्रवेश करते समय मुझे कितना दु.ख हुआ। मैं जानता हूँ कि वह भवन अब देशबन्धु दासका नहीं रहा। मैं जानता था कि वे उस मुन्दर प्रासादको न्यासियोको सौपनेका विचार कर रहे हैं ताकि वे अपनी घन-सम्पदाके इस एक रहे-सहे चिह्नसे भी अपनेको मुक्त कर सके। घन-सम्पदाके नामपर केवल यही उनके पास वचा था। लेकिन अभीतक दुनियामें रमें हुए मेरे जैसे दुनियादार आदमीने जब यह जानते हुए उस भवनमें कदम रखा कि उसके प्रख्यात स्वामीने स्वेच्ल्या उसके स्वामित्वसे अपने आपको विचत कर लिया है तो मेरी बांखे भर आई। मेरा मन यह सोचकर कसक उठा कि यह घर अब दासका नहीं है और जब मैंने यह मुना कि वे अभीतक अपने गिरे हुए स्वास्थ्यको सँभाल नहीं पाये हैं तो मुझे और अधिक पीडा हुई। उनका पैसिलसे लिखा सिक्षप्त किन्तु सुन्दर और प्यार-भरा सन्देश पढ़कर तो मेरी पीड़ा कई गुनी वढ़ गई। उस सन्देशमें उन्होंने लिखा था कि दोगुना भार सहन करना उनके सामध्येसे वाहर हो गया था, इसीलिए वे पहले ही फरीदपुर पहुँच गये थे। ईश्वर उन्हें इस देशकी सेवाके लिए, जिसे वे इतना अधिक प्यार करते हैं, स्वास्थ्य और दीर्घ जीवन प्रदान करे।

आप मुझसे यह आशा नहीं करेगे कि मैं राजनीतिक स्थितिके बारेमें कुछ कहूँ। एक समाचारपत्रके सवाददाताने मुझे वताया कि लॉर्ड वर्कनहेड और देशबन्च दासके वीच वार्ता चल रही है। मुझे इस प्रकारकी किसी भी वार्ताकी कोई जानकारी नही है; किन्तु मै निश्चित रूपसे जानता हूँ कि देशमे आज एक ऐसी स्थित है जिसे हम राजनीतिक स्थिति कह सकते हैं। किन्तु इस समय उस राजनीतिक स्थितिमे मुझे ज्यादा दिलचस्पी नही है। मैं अपने समयका बिलकुल ठीक-ठीक उपयोग करना चाहता हैं। मैने जान-वूझकर स्वराज्यवादी दलको अपनी आम मुख्तारी सौप दी है। वह कांग्रेसका एक अभिन्न अंग है। काग्रेसके राजनीतिक कार्यक्रमको चलानेकी जिम्मेदारी उसीपर है और चूंकि मुझे पूरा भरोसा है कि स्वराज्यवादी दल राज-नीतिक स्थितिको सँभालनेकी योग्यता रखता है और चूँकि जहाँतक परिषद् सम्बन्धी कार्यक्रमका प्रश्न है, देशबन्बु और पण्डित मोतीलाल नेहरूकी विवेकबुद्धिपर मुझे पूरा भरोसा है, इसलिए जनतक वे खुद न चाहे तवतक उनके . क्षेत्रमें दखल देना मेरी घुण्टता ही होगी। इस समय तो ऐसा कोई भी कारण दिखाई नही पडता कि वे [कौसिलोसे सम्वन्धित किसी वातमे] मेरा हस्तक्षेप चाहे या मेरी राय ले। जब कभी वे चाहेगे मैं उनकी सेवामे हाजिर ही हूँ। किन्तु अधिक महत्त्वपूर्ण बात तो यह है कि जवतक मैं देशवन्यु दाससे वात नहीं कर लेता तवतक मैं राजनीतिक परिस्थितिके वारेमें अपनी कोई निविचत राय नहीं दे सकता। मैं स्वराज्यवादी दल या देशवत्व अथवा स्वराज्यवादी दलके किसी एक सदस्यके रास्तेमे अङ्चन पैदा करनेके लिए वंगाल नही आया हूँ, और न इसके लिए सारे देशका दौरा कर रहा हूँ। मैने ईश्वर- को साक्षी मानकर संकल्प किया है कि मैं अपनी शक्ति-भर इस दलकी सहायता करूँगा। मैने संकल्प किया है कि मैं इस दलके कार्यंक्रममें हस्तक्षेप करनेकी वात मनमें भी नहीं आने दूंगा। मैने अपना तन-मन इसके कार्यक्रममें नहीं लगा दिया है, इसका मात्र कारण यही है कि मेरी अपनी कुछ सीमाएँ है, और मै इस दलकी नीतिसे पूर्णतया सहमत नही हूँ। किन्तु इसका यह अर्थ नही कि मुझे उनकी सहायता नहीं करनी चाहिए। इसका यह भी अर्थ नहीं कि उनकी नीति देशके लिए हानिकारक है। इसका इतना ही अर्थ है कि हममे, राजनीतिक कार्यक्रम और रचनात्मक कार्यक्रम इन दोनोमें से किसे कितना महत्त्व दिया जाये और किसपर अपेक्षाकृत अधिक जोर दिया जाये - इस बातको लेकर मतभेद है। मेरी श्रद्धा तो रचनात्मक कार्यक्रमपर ही है। मै जितना ही अधिक आत्म-विवेचन करता हूँ उतना ही अधिक यह महसूस करता हूँ कि इग्लैंडके वेजोड राजनियकोके साथ कूटनीतिक दाँव-पेच करनेकी अपेक्षा देशकी आत्म-शक्तिके विकासके लिए रचनात्मक कार्यक्रमको क्रियान्वित करनेके लिए ही मै अधिक उपयुक्त हूँ। मै आपके सामने स्वीकार करता हूँ कि जबतक मुझे यह नहीं लगेगा कि हमारे अन्दर आत्मिक शक्ति मौजूद है, तबतक मुझे उनमें से किसी भी अधिकारीके साथ वार्ता चलानेमे बड़ा अटपटापन महसूस होगा। और मैं आपको यही वतलाने यहाँ आया हूँ कि आज हमारे अन्दर वह शक्ति नही रह गई है जो १९२१ में हम समझते थे कि हमारे अन्दर पर्याप्त मात्रामे मौजूद है। इसीलिए मैं अपनी समूची शक्ति और योग्यता इसी एक काममे, इसी रचनात्मक कार्यंक्रममे लगा देना चाहता हूँ। यही देश और स्वराज्यवादीदल — दोनोकी मेरी सर्वोत्तम सेवा होगी, यही मेरा सर्वोत्तम योगदान होगा। यदि आप, बगालके नवयुवक और नवयुवतियाँ, चाहे आप किसी भी राजनीतिक दलसे सम्बद्ध क्यो न हो, मेरी सहायता करे, यदि आप कृपापूर्वक इस रचनात्मक कार्यक्रमको एक फलता-फूलता रूप प्रदान करनेमें मेरी सहायता करे तो हमारी बेडियाँ स्वयमेव टूटकर गिर जायेगी। यदि आप रचनात्मक कार्यंक्रमको सफल वना सके तो जिन लोगोको हमारे विचारसे अन्यायपूर्वक जेलकी सजाएँ दी गई है और जिनको नजरवन्द रखा जा रहा है, जो आज माडलेकी जेलोमे यन्त्रणा पा रहे हैं, आप देखेंगे कि वे आपके कहे विना ही मुक्त कर दिये जायेगे। पर यह रचनात्मक कार्यक्रम जो मेरी टेक है, असलमे है क्या ? मैं उन तीनो वातोके वारेमे सिक्षप्तसे-सिक्षप्त रूपमे आपसे कुछ कहूँगा। हिन्दू-मुस्लिम एकताका अर्थ उन सभी जातियोमे एकता स्थापित करना है जो हमारे इस सुन्दर देशमे वसती है। क्या हम इस कार्यक्रमको पूरा नही कर सकते? क्या यह कार्यंक्रम अवाछनीय है? किन्तु मैंने इस सिलिसिलेमे अपनी अक्षमता स्वीकार कर ली है। मैं स्वीकार कर चुका हूँ कि मैं इस रोगके चिकित्सकके रूपमे पूरा नही उतरा हूँ। मुझे ऐसा नही लगा कि हिन्दू या मुसलमान कोई भी मेरे वतलाये इलाजको स्वीकार करनेके लिए तैयार है। इसीलिए मैं आजकल सिर्फ सरसरी तौरपर ही इस समस्याका जिक करता हूँ। और इससे अधिक कुछ भी नहीं कहता कि यदि हम देशकी मुक्ति चाहते हैं तो हम हिन्दुओ और मुसलमानोको किसी-न-किसी दिन एक

होना ही पड़ेगा। यदि एक होनेसे पहले हमारे भाग्यमे एक-दूसरेका खून बहाना ही बदा है तो मेरा कहना है कि हम जितनी जल्दी ऐसा कर ढाले उतना ही अच्छा रहेगा। यदि हम एक-दूसरेके सिर फोड़ना चाहते हैं तो ऐसा पुरुषोचित ढंगसे खुल्लम-खुल्ला करना चाहिए; हमे परस्पर हमदर्दीका केवल ढोग नही करना चाहिए। आप यदि किसीके प्रति हमदर्दी नही दिखाना चाहते तो किसीसे अपने प्रति हमदर्दी जाहिर करनेके लिए भी न कहे। हिन्दू-मुस्लिम एकताके बारेमे मैं इतना ही कहना चाहता हूँ।

नया हम हिन्दुओं के लिए अपने आपको अस्पृत्यताके अभिशापसे मुक्त कर लेना बडा ही समय-साध्य या असम्भव कार्यक्रम है? जबतक अस्पृत्यता हिन्दू धर्मको विकृत बनाये हुए है, तवतक मेरे विचारमे स्वराज्य प्राप्त करना सर्वथा असम्भव है। मान ले कि ब्रिटिश सरकार भारतको उपहारके रूपमे स्वराज्य दे देगी; लेकिन अगर हम अपने-आपको इस अभिशापसे मुक्त नहीं कर पाये तो वह उपहार हमारे पवित्र देशके लिए एक अभिशाप ही सिद्ध होगा। अस्पृश्योकी स्वतन्त्रताके विना स्वराज्य एक बड़ा अभिशाप सिद्ध होगा। परन्तु अस्पृश्यता-निवारणका वास्तविक आशय क्या है, सो मैं सनातनी हिन्दुओको भली-भाँति समझा देना चाहता हूँ; और यह इसलिए कि मै सनातनी हिन्दू होनेका दावा करता हूँ। मै आपसे यह नही कहता कि आप किसीके साय खान-पानका व्यवहार करे। मैं आपसे यह नहीं कहता कि आप अस्पृश्योके या किसी भी अन्य जातिके लोगोके साथ बेटी-व्यवहार रखे, लेकिन मै आपसे यह जरूर कहता हूँ कि आप अस्पृश्यताके अभिशापको दूर करे, ताकि ऐसा न हो कि आप उनकी सेवा करनेसे विचत रह जाये। मेरे लिए अस्पृत्यता-निवारण उन लोगोकी सेवा करनेके अपने अधिकारका दावा करना है, जिनको हमने वर्मके पवित्र नामपर गुलाम बना रखा है। कलकत्ताके सनातनी हिन्दू मेरी बातपर कान दे; यह हिन्दू-धर्मकी परीक्षाकी घडी है, उसके गुण-दोषोको काँटेपर रखकर देखा जा रहा है। यदि आप अस्पृश्यताको दूर नही करेगे तो इस घमंके दोषोका पलडा इतना भारी हो जायेगा कि यह रसातलको चला जायेगा। मैं अस्पृश्यताके वारेमे इतना ही कहुँगा।

इसके बाद आप अपने कार्यक्रमकी तीसरी मद — चरखे और खहर — को ले।
मैं आपसे क्या चाहता हूँ ? कलकत्ताके करोड़पितयो, बैरिस्टरो, और कलकत्तेके विधानसमासदो तथा पार्षदो, मैं आपसे क्या चाहता हूँ ? कलकत्ताकी मिहलाओ, मैं आपसे
क्या चाहता हूँ ? मैं मारतकी विनष्ट होती और मूखो मरती हुई मानवताके लिए
ईश्वरके नामपर नित्य आपका आघा घंटा चाहता हूँ। इस कामको करने अर्थात्
गरीबोके लिए आघा घटा कातनेको देना क्या आपके लिए बहुत अधिक है ? ऐसा
करनेसे खहर सस्ता हो जायेगा और मैं बगालके ग्रामीणोंसे कह सकूँगा कि करोड़पतियोकी कन्याएँ और उनके पुत्र आपके लिए कताई कर रहे हैं। क्यों ? क्यो आप
नहीं कातेगे ? क्या आप जानते हैं कि ग्रामीणोंका हमपर से, स्वय अपनेपर से और
ईश्वरपर से विश्वास उठ गया है ? क्योंकि वे देखते हैं, हम उनके पास अकसर जाया
करते हैं, कभी एक कार्यक्रम और कभी दूसरे कार्यक्रमके लिए पैसा इकट्ठा करने।
वे नहीं जानते कि हम उन्हें कहाँ छे जाना चाहते हैं, इसलिए वे हमपर विश्वास

नहीं करते; और जब हम अपनी नासमझीमें चरखा छेकर उनके घरोमें जाते हैं तो वे हमपर मुस्कराते हैं, अविश्वास भरी होती है उनकी वह मुस्कराहट। वे यह नहीं कहते कि आपके इस उपकरणके बारेमें हम कुछ नहीं समझते। किन्तु चूँकि हम नहीं जानते कि चरखेका गृढ अर्थ या आशय क्या है और ग्रामीण लोग इसकी खूवीको, सजीवनी प्रदान करनेवाले इस चरखेके सौन्दर्यको भूल गये है, तव वे इसपर सहज ही विश्वास नहीं कर पाते। यदि आप चाहते हैं कि वे इस घरेलू घन्घेकी सहज विश्वासके साथ अपनाये तो आपके लिए आवश्यक है कि आप स्वय चरखा चलाये। और यह वात याद रखे कि जबतक आप स्वय चरखा नही चलायेगे तवतक आप इसमे आवश्यक सुघार नही कर सकेगे, और जवतक आप इसमे आवश्यक सुघार नही करेगे तवतक आप भारतके इस नष्टप्राय उद्योगकी पुन स्थापना नहीं कर सकेंगे। अभीतक ससार-का कोई भी कृषिप्रघान देश ऐसा नहीं है जिसने कृषिके साथ कोई अनुपूरक उद्योग न रखा हो। मैं प्रत्येक भारतीयको, चाहे वह कितना ही प्रसिद्ध अर्थशास्त्री क्यो न हो, चुनौती देता हूँ कि वह भारतके करोडो लोगोंके लिए जो १९०० मील लम्बे तथा १५०० मील चौडे तथा ७ लाख गाँवोमे — जिनमे से बहुत-से गाँव रेलसे बहुत दूर है -- विखरे हुए है, कोई अन्य कारगर अनुपूरक उद्योग वताये। मैं किसी भी व्यक्तिको चुनौती देता हुँ कि वह किसी अन्य कारगर अनुपूरक उद्योगका प्रस्ताव रखे या सुझाये। किन्तु जबतक इसकी जगह ऐसा दूसरा कारगर उद्योग आपके सामने नही रखा जाता, तवतक आप अपना समय वैकार न खोये, भारतकी गरीव पददिलत मानवताको आघा घटा समय देनेसे गुरेज न करे। मै आपसे आघा घटेकी माँग करता हूँ, काग्रेस आचा घटेकी माँग करती है। तब यदि आप चरखेको अपनाते है तो उसके उत्पादनका क्या होगा? चरखेकी आवश्यकता क्यो है? इसलिए कि हम मैचेस्टर या जापानके बने कपडे नही चाहते, न हम बम्बई या अहमदावादमे बने कपडे ही चाहते हैं। इन कपडोने बग-भगके समय कोई मदद नहीं की थी। किन्तु हम चाहते हैं सुन्दर खहर, जो हमारे अपने गाँवके घरोमें वनता है और जो सदैव हमारी मदद करता है। हम चाहते है कि हमारे ग्रामीण समृद्ध होकर मुस्कराये। हम चाहते है कि खुलनाके लोगोको यदि फिरसे दुर्मिसका सामना करना पडे तो वे समझ ले कि उन्हें डॉ॰ राय-जैसे किसी व्यक्ति द्वारा मीखर्मे दिये गये चावलोपर नही रहना है, वल्कि मै चाहता हूँ कि वे अनुमव करे कि उन्हे किसी रायकी सहायता-की भी आवश्यकता नही, क्योंकि उनके पास सहारेके लिए चरला है। जब उनके हाथमें आजीविकाका एक उपकरण तैयार है, तव उन्हे मिसारी नही वनना चाहिए। यह उपकरण दुर्भिक्षके विरुद्ध गारटी, स्थायी गारटी होगी। इसीलिए तो मै आपसे कहता हूँ कि आप चरखे और खहरको अपनाये। यही वह चीज है जिसके लिए मै वगाल आया हूँ।

आज मैं बगाल या भारतकी राजनीतिमें हस्तक्षेप नही करना चाहता। ऐसे व्यक्ति मौजूद ही है जो राजनीतिमें पर्याप्त रूपसे समर्थ है। मैं तो अपनेको चरखा-विशेषज्ञ, खहर-विशेषज्ञ समझता हूँ। मेरा विश्वास है कि मुझे प्रत्येक स्त्री और पुरुष-

से इस खहरके सन्देशके बारेमें कुछ-न-कुछ कहना है और इसलिए जबतक मैं जीवित हूँ, जबतक बगाल मेरी बात सुननेके लिए तैयार और इच्छुक है, तबतक मैं अपनी सारी शक्ति लगाकर अपना सन्देश आपको वार-बार देते रहना चाहता हूँ। मैं कहता हूँ कि यदि आप अपने देशके लिए स्वतन्त्रता चाहते हैं तो आप और जो-कुछ चाहे करे, किन्तु कमसे-कम उसके लिए एक दृढ तथा स्थायी नीव तो डाले ही जिसपर कि आप उपयुक्त और दृढ ढाँचा खड़ा कर सके। इस बूढेके शब्दोंको, जो आपसे कलकत्तामे बार-बार कह रहा है और जो बगालके इस दौरेमे बार-बार कहता रहेगा, याद रखे कि यदि आपने पक्की नीव नही डाली तो आपको मिलनेवाला कोई भी सुघार और स्वतन्त्रता जिसे आप तो मिली हुई समझेंगे, बालूकी दीवार ही सावित होगी; वह हवाके पहले झोकेके साथ ही ढह जायेगी। इसीलिए मैं आपसे प्रार्थना करता हूँ कि आप इस सन्देशपर, चरखे और खहरके सजीव सन्देशपर अमल करे। हिन्दुओ, आप इस अस्पृथ्यताके अभिशापको दूर करे। हिन्दुओ और मुसलमानो, यदि यह आपके लिए सम्भव हो तो एक भी बूँद खून बहाये बिना आप एक हो जाये और भाईकी तरह एक-दूसरेको गले लगा ले।

आपने मेरा भाषण वैर्यसे सुना है। इसके लिए मैं आपको वन्यवाद देता हूँ। [अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, २-५-१९२५

# ५. भाषण: फरीदपुरकी औद्योगिक प्रदर्शनीमें

फरीदपुर २ मई, १९२५

प्रदर्शनीका उद्घाटन करते हुए, श्री गांधीने कहा कि किसानका पुत्र होनेके नाते में खेती-बाड़ीके बारेमें थोड़ा-बहुत जानता हूँ। मुझे भारत तथा दक्षिण आफ्रिकाके किसानोंके बारेमें बहुत-कुछ जानकारी है। मैने दक्षिण आफ्रिकामें अपने जीवनके २० से अधिक वर्ष बिताये है। में इन दोनो देशोंके कृषि-विभागोंका काम देख चुका हूँ। ये विभाग साधारण गरीब किसानोंको भी सहायता देनेके लिए उत्सुक रहते थे। दुर्भाग्यसे इस दिशामें व्यावहारिक रूपसे कुछ भी नहीं किया गया है। यह कहा गया है कि भारतके किसान आलसी होते हैं; में इससे सहमत नहीं हूँ। में इस बातको अवश्य स्वीकार करता हूँ कि वे वास्तवमें सालमें छः महीने खाली बैठे रहते है। यह इसलिए नहीं कि वे आलसी है, बल्कि इसलिए कि उनके पास करनेको कोई काम नहीं रहता। वे इन महीनोंमें कताईका काम अच्छी तरहसे कर सकते है और अपनी स्थिति सुधार सकते है। में अपनी पूरी शक्तिके साथ घोषणा करनेके लिए तैयार हूँ कि भारतकी मुक्ति चरखेमें ही है। इसके बारेमे कोई मतभेद हो ही नहीं सकता।

[अग्रेजीसे ]

अमृतवाजार पत्रिका, ३-५-१९२५

# ६. भाषण: अखिल बंगाल हिन्दू सम्मेलनमें '

फरीदपुर २ मई, १९२५

अध्यक्षका अनुरोध है कि मैं आपके सामने तीन वातोके वारेमे अपने विचार प्रकट करूँ। पहली है हिन्दू-मुस्लिम एकता। यह एक मार्मिक प्रश्न है। मैंने इसपर वहुत अधिक विचार किया है। मैं ईश्वरसे प्रार्थना करता हूँ कि वह हमें शान्ति, जिसके हम इतने इच्छुक है, प्रदान करे। इस समय हिन्दू और मुसलमान आपसमें लड़ रहे हैं और दोनोमें वड़ी कटुता पैदा हो गई है। उनमें हृदयकी एकता नहीं है। मैंने एकता स्थापित करनेके लिए भरसक प्रयत्न किया; और मुझे यह स्वीकार करनेमें लज्जाका अनुभव नहीं होता कि मुझे उसमें सफलता नहीं मिली। मैं केवल यह चाहता था कि वे लड़ें तो पुरुषोचित ढगसे, मर्दानगीके साथ लड़े, न्यायालयोकी शरणमें तो न जाये; तभी वे जान सकते हैं कि एक जाति दूसरी जातिको विलकुल नष्ट नहीं कर सकती और न सारे भारतको हिन्दू धमें या मुसलमान धमें ही स्वीकार कराया जा सकता है। तब यह चिरवालित एकता अपने-आप पैदा हो जायेगी।

अस्पृश्यताके सम्बन्धमें मेरे विचार सर्वविदित है; और मैं हजारो वार विभिन्न मचोसे उन्हें प्रकट कर चुका हूँ। मेरा विश्वास है कि जवतक हिन्दुओं में अस्पृश्यता है तवतक उनका कुछ भी भला नहीं हो सकता। यह एक जवरंस्त पाप है। इसके लिए धर्मकी कोई भी अनुमित नहीं है। यदि हिन्दू अपने लाखो भाइयोको अस्पृष्य कहकर अपमानित करते हैं तो वे बड़े कैसे बन सकते हैं? इसलिए मैं यहाँ उपस्थित प्रत्येक व्यक्तिसे अपील करता हूँ कि वे इस अस्पृश्यताके कलकको दूर करे और दूसरोको भी इसके लिए प्रेरित करे। अस्पृष्यता-निवारणका यह अर्थ कभी नहीं है कि वर्णाश्रम धर्मका उन्पूलन किया जाये। वह तो वडी ही सुन्दर और लाभप्रद वस्तु है, वह वर्री तो है ही नहीं। किन्तु मैं जानता हूँ कि आज वर्णाश्रम धर्मके नामपर वहुत-से गलत काम हो रहे हैं। उन्हें निश्चित रूपसे दूर कर देना होगा। इसका यह अर्थ भी नहीं है कि हम सबसे परस्पर रोटी-वेटीका व्यवहार हो? आपको अस्पृष्यता और वर्णाश्रम धर्मके वीचका भेद नहीं मूलना चाहिए।

चरखे और खहरके सम्बन्धमें मेरा कहना है कि चरखा भारतका जीवन है और मैंने इसकी तुलना सुदर्शनचक्र तथा कामधेनुसे की है। हिन्दुस्तानमें गरीवी चरखे-के विनाशके साथ गुरू हुई; इसलिए गरीवी दूर करनेके लिए हमें पुन. चरखेकों उसके स्थानपर स्थापित करना होगा। चरखेको हमारे घरोमे पहला स्थान मिलना चाहिए। अपने भूखे भाइयोकी मुक्तिके लिए आपको प्रत्येक घरमें ईश्वरके नामपर

१. अध्यक्ष माचार्ष राधने गाधीजीसे प्रार्थना की कि वे देशके महत्त्वपूर्ण मौजूदा प्रश्लोंपर बोर्छ । गांधीजीने हिन्डीमें भाषण दिया था। मूछ मापण उपछम्ब नहीं हैं।

प्रतिदिन आधा घटा चरखा चलाना चाहिए। इसे सबसे पहले शिक्षित लोगोको अपनाना चाहिए ताकि अन्य लोग उनका अनुसरण कर सकें। सुवह जब मैने बौद्योगिक प्रदर्शनीका उद्घाटन किया तब मुझे चरखेकी बनावटमे बहुत-सी त्रुटियाँ नजर आईं। वे तभी दूर हो सकती हैं जब शिक्षित लोग उसमे अपना दिमाग लगाये। आप जानते हैं कि सुघरे हुए चरखोने — मेरा मतलब मैचेस्टरकी मिलोसे हैं — भारतीय जनतामें तबाही मचा दी है, इसलिए मेरी इच्ला है कि कोई भी घर बिना चरखेका नहीं रहना चाहिए। मैं आपसे अपील करता हूँ कि आप खद्द पहने। चार वर्ष पूर्व जब मैं ढाका गया था, मेरा हृदय ढाकाकी मलमलको देखकर दुखी हो गया था। वह अब उस बिदेशी सूतसे बनती हैं जो इग्लैंड या जापानसे आता है। जैसा खद्द आपके प्रदेशमें तैयार किया जाता हो आप वैसा ही खद्द पहने। एक दिन एक बगाली लड़की, जो अत्यन्त महीन सूत कात सकती थी, मेरे पास आई। उसका नाम अपर्णा देवी था। मैंने उससे मिलकर अपनेको भाग्यशाली माना। मैं बगाली महिलाओसे अपील करता हूँ कि वे ऐसा प्रयास करे कि अपने पतियो तथा पुत्रोके पहननेके लिए स्वय महीन खादी तैयार कर सके।

[अंग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, ३-५-१९२५

# ७. भाषण: बंगाल प्रान्तीय युवक सम्मेलनमें

२ मई, १९२५

अध्यक्षने' महात्माजीसे प्रार्थना की कि वे वहाँ एकत्र देशके आशावादी तरुणोंसे सलाहके तौरपर कुछ कहें। महात्माजी काफी देरतक भाषण देते रहे। अपने भाषणके दौरान उन्होंने बताया कि तरुणोंने देशके पुनरुत्थानमें क्या भाग लिया है। उन्होंने कहा कि में भाषणोंसे तंग आ गया हूँ, किन्तु में आप लोगोंके साथ दिल खोलकर बात करना चाहता हूँ। नवयुवकोंको अपने मनसे सारे बुरे विचार निकाल बाहर कर देने चाहिए। आपके जीवनका आदर्श सेवा होना चाहिए या एक शब्दमें कहूँ तो आपके जीवनका अतिवार्य शतं ब्रह्मचर्य होनी चाहिए। ब्रह्मचर्य केवल हिन्दू वर्मतक ही सीमित नहीं है—वास्तवमें यह सभी युगोंमें सभी घर्मोका अनिवार्य आधार रहा है। इसके बाद, उन्होंने कुछ ऐसे प्रतिभाशाली नवयुवकोंके उदाहरण दिये जिन्होंने ब्रह्मचर्यके अभावमें अपना जीवन नष्ट कर दिया और कहा कि में आपमें से प्रत्येकसे इस बातका आश्वासन चाहता हूँ कि आप शुद्ध जीवन बितायेंगे।

फिर उन्होंने असहयोग आन्दोलनका उल्लेख करते हुए कहा कि यह आन्दोलन और कुछ नहीं, केवल आत्मशुद्धिका आन्दोलन है। आपको मेरी सलाह यह है कि

१. जितेन्द्र मोहन राष।

आप अपनेको ईश्वरकी इच्छापर छोड़ दें। अब मै अपने शाश्वत सन्देशपर आता हूँ। वह सन्देश है — खद्दर, अस्पृश्यता-निवारण और हिन्दू-मुस्लिम एकता। मै चरलेकी क्षमताके सम्बन्धमें जोर देकर कहता हूँ कि यह एकाग्रता और आत्म-शुद्धिका साधन है। और ये दोनों चोजें वर्तमान समयके लिए नितान्त आवश्यक है। मै आप लोगोंको आशीर्वाद देता हूँ और ईश्वरसे प्रार्थना करता हूँ कि वह आपको भारतकी उच्चादर्शपूर्ण परम्परांओंको कार्यरूपमें परिणत करनेकी क्षमता दे।

[अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, ८-५-१९२५

## ८. अस्पृश्योंके साथ बातचीत

फरीदपुर [३ मई, १९२५ या उससे पूर्व ] '

गांघोजीने सबसे पहले बंगालमें अस्पृत्यताके बारेमें जानकारी मांगी। उन्हें बताया गया कि बंगालमें अछूतोंके विभिन्न तबके हैं — शाहा, कैवर्त, नामशूद्र तथा मेहतर — और इनमें भी छोटे-बड़ेकी भावनाके कलंकने घर कर लिया है। तब उन्होंने उन नियोंग्यनाओंके बारेमें पूछा जिनका सामना उन्हें करना पड़ता है। एक सज्जनने स्वीकार किया कि बंगालमें उस प्रकारकी अस्पृत्यता नहीं है, जैसी हम पित्र्यमी और दक्षिणी भारतमें देखते हैं, किन्तु छोटे-बड़ेकी भावना तो है ही। नामशूद्र उच्च हिन्दूके घरमें प्रवेश तो कर सकता है, किन्तु उन कमरोंमें नहीं जा सकता जहां पानी रखा हो। कोई भी हिन्दू उसके हाथका पानी नहीं पियेगा। उसे मन्दिरोंमें भी नहीं जाने दिया जाता। वह नाई और धोबीकी सेवाएँ प्राप्त नहीं कर सकता। एक सज्जनने पूछा कि साहब, हम इन नियोंग्यताओंको कैसे दूर कर सकते हैं?

यह आपने वडा अच्छा प्रश्न पूछा है। इसके वहुत-से तरीके है। कुछ लोग ऐसे .
है जो अत्याचारी पक्षके विरुद्ध हिंसाका प्रयोग करके वलपूर्वक उससे सुघार करायेगे।
मेरी भेट ऐसे मित्रोसे पूनामे हुई थी। वे मुझे एक मानपत्र भेट करना चाहते थे। मानपत्र हिन्दी या मराठीमे नहीं, विल्क अग्रेजीमे था, क्योंकि इस समारोहका आयोजन एक अग्रेजी जाननेवाले युवकने किया था। वह उनका नेता होनेका दावा करता था। मानपत्रमे धमकी दी गई थी कि यदि उच्च वर्णके लोग उनके प्रति अपना व्यवहार नहीं सुघारेगे तो वे उनके विरुद्ध वलप्रयोग करके उन्हें सवक सिखा देगे। यह भी एक तरीका है। मैने उन्हें वताया कि यह विचारशील लोगोकी सद्भावनाकों खो देने तथा अपने उस उद्देश्यको — जिसे वे सिद्ध करना चाहते हैं — निष्फल वना

१. गाथीजी १ से ४ मर्श्तक फरीदपुरमें थे। सीमवार, ४ मर्श्को उनका मौनवार था। इसिल्ये यह वार्तालाप ३ मर्श् या इससे पहले हुआ होगा।

देनेका एक निश्चित तरीका है। साथ ही इससे उन्हें सहायता देनेके सुघारको द्वारा किये जानेवाले प्रयत्न भी व्यर्थ हो जायेगे। एक और तरहके लोग भी है। मैं उनसे दिक्षणमें मिला। वे हिन्दू धर्मको छोडकर ईसाई या मुसलमान बननेकी घमकी देते है। मैंने उनसे कहा कि यदि आप लोगोमें कोई धर्म है तो उसकी अब परीक्षा हो रही है और यदि आप उसे इसलिए छोड़ना चाहते हैं कि आपके साथ दुर्व्यवहार होता है तो आपका धर्म ठीकरेके मोल भी महँगा है। मेरे इंग्लैंड जानेके कारण, मुझे जातिसे वहिष्कृत कर दिया गया था। मेरे विचारमें वैसा करना गलत था, किन्तु क्या उस कारण मुझे अपने धर्मका परित्याग कर देना चाहिए था? मेरे विचारमें तीसरा तरीका और एकमात्र शुद्ध तरीका आत्मशुद्धिका है अर्थात् वह तरीका ऐसा है जो आपपर लगाये जानेवाले सभी आरोपोसे मुक्त है।

एक वकील मित्रने उत्तर दिया कि में समझता हूँ, हिंसा और धमकी: 'जिनका वर्णन आपने किया है, अच्छी चीजें नहीं है।'

हाँ, आत्मशुद्धि एक तरीका है। क्या आप गरे हुए पशुका मास खाते हैं? नहीं, हममें से बहुत ही कम लोग मांस खाते हैं। हममें जो लोग वैष्णव है, वे मांस बिलकुल नहीं खाते; हाँ, हम मछली जरूर खाते है।

अच्छा, तब आपको आत्मशुद्धिके लिए औरोकी अपेक्षा कम प्रयत्न करना पड़ेगा। आप लोगोमें जो अपने-आपको उच्च समझनेकी थोड़ी-सी भी भावना है तो उसे आपको छोड देना चाहिए। आप उन सारी बुराइयोको दूर करनेका प्रयत्न करें जिनका आरोप कट्टरपन्थी हिन्दू आपपर, सम्भवत किसी आधारपर, लगते हैं। इस प्रकार आप उनके पूर्वप्रहोपर विजय प्राप्त कर लेगे। इसका मतलब यह नहीं है कि बुराइयाँ उनमे नहीं हैं। लेकिन आपका यह काम नहीं कि आप उनसे नफरत करने लगे। हो सकता है कि यह लम्बी प्रक्रिया हो, किन्तु यही एक अचूक तरीका है। मैं जानता हूँ कि एकाच बार कडी कार्रवाई करके भी आप उनसे चुटने टिकवा सकते हैं। उदाहरणके लिए, कलकत्ता-जैसे नगरोमें भगी यदि इस वातपर हडताल कर दे कि आप हमारी निर्योग्यताओको दूर नहीं करते तो हम काम नहीं करेगे, तब मेरा विश्वास है कि वे सफल जरूर हो जायेगे, किन्तु इससे विरोधी पक्षका हृदय नहीं वदलेगा। उनकी घृणा और भी वढ जायेगी। आपके लिए एकमात्र रास्ता यह है कि आप अपनेको इन सभी बुराइयोसे ऊपर रखे; शेष सुधारकोपर छोड़ दे। जैसा कि आप जानते हैं, मैं इस बुराईके विरुद्ध अपनी सारी शक्ति लगाकर सवर्ष कर रहा हूँ। यह मेरे लिए पूर्ण रूपसे धार्मक प्रक्त है।

आप चाहते है कि हम सुधारकोंपर भरोसा करें। हम आपपर भरोसा करते है, लेकिन दूसरोंपर हम कैसे भरोसा कर सकते है। वे आज इसलिए अस्पृश्यताकी वातों करते है कि हम राजनीतिकी शतरंजमें उनके लिए उपयोगी मोहरे है। क्यों-ही उनके राजनीतिक स्वार्थ सिद्ध हुए, वे हमें मॅझधारमें छोड़ देंगे। हम नहीं समझते कि वे हृदयसे यह विश्वास करते है कि यह उनके लिए आस्मशुद्धिका प्रश्न है या यह कि अस्पृश्यता-निवारणके बिना स्वराज्य निरर्थक है। यह मैं स्वीकार करता हूँ कि डा॰ राय एक ऐसे व्यक्ति है जो हमारे लिए जबर्दस्त संघर्ष कर रहे है। उनके हृदयमें हमारे लिए गहरी सहानुभूति है। किन्तु मुझे दूसरोंपर ऐसा भरोसा नहीं। वस्तुतः देशवन्धु दास भी है, किन्तु वे भी जितना-कुछ कर सकते है, उतना नहीं कर रहे है।

लेकिन मैं विश्वास दिलाता हूँ कि उन्हें आप लोगोसे कोई शिकायत नहीं है और वे भी उतना ही सुघार चाहते हैं जितना कि मैं चाहता हूँ। क्या आप जानते हैं कि वे उतनी दिलचस्पी क्यों नहीं ले सकते, जितनी कि मैं लेता हूँ।

साहब, में जानता हूँ, उनको बहुत-से काम है और उनके पास इतना समय नहीं। हाँ, यही वात है। एक और बात भी है। वे अनुभव करते हैं कि जबतक हम फौरन राजनीतिक कार्यवाही करके स्वतन्त्रता नही प्राप्त कर लेते तबतक कोई दूसरा काम नही किया जा सकता। उनके और मेरे बीच यही एक भेद है। किन्तु वे इस समस्यांको लेकर सचमुच बड़े चिन्तित है और वे भी उतनी ही जल्दी इस अभिशापको दूर करना चाहते हैं जितनी जल्दी कि आप और मैं।

में मानता हूँ। किन्तु तब क्या आप चाहते हैं कि हम केवल सुधारकोपर निर्भर रहें? आप जानते हैं, हुआ ऐसा है कि जब भी हमने उनके विरुद्ध संघर्ष किया, वे झुक गये है; और जब भी हम हाथपर-हाथ धरे बैठे रहे, उन्होंने हमारी उपेक्षा की, . . . ' कहते है कि हमें उनसे कोई भी सरोकार रखनेसे इनकार कर देना चाहिए। हमें उनसे सामाजिक मेल-मिलाप रखनेसे भी इनकार कर देना चाहिए। हमें उनसे उसी प्रकार जल लेनेसे इनकार कर देना चाहिए जैसे कि वे हमसे लेनेसे करते है।

आप जानते हैं, ऐसा कहनेवाला बदहवास है। आप ऐसा कोई काम न करे। आप सवर्ण हिन्दुओको और भी कट्टर विरोधी बना लेगे। आप उनके प्रति चाहे कोई प्रेम अनुभव न करे। किन्तु मेरा निश्चित विचार है कि आप उनके प्रति अपनी सारी घृणाको दूर कर सकते हैं। आप गरिमापूर्ण रुख अपनाइए। गरिमा ही ठीक रहेगी, वदला लेनेकी भावना नहीं।

हम इन परिस्थितियों में राष्ट्रीय कार्यक्रममें कैसे भाग ले सकते है?

क्यो नही ? आजका राष्ट्रीय कार्यक्रम है क्या ? हिन्दुओ द्वारा अस्पृश्यता-निवारण, खद्दर और हिन्दू-मुस्लिम एकता। मेरे विचारमे ये तीनो बाते आपकी कठिनाइयोका हल निकालनेमे सहायक होगी। यहाँतक कि हिन्दू-मुस्लिम एकताका अर्थ भी अस्पृश्यताके प्रश्नको थोड़ा-बहुत हल करना ही है। और खद्दर हमको इस प्रकार एक कर सकता है जिस प्रकार अन्य कोई वस्तु नही कर सकती। हाँ, यदि लोग स्वराज्यकी कोई ऐसी योजना लेकर आपके पास आये जिसमें आपके लिए कोई व्यवस्था न हो और वे केवल तात्कालिक राजनीतिक दाँवपेचोकी दृष्टिसे ही आपकी सहमति चाहते हों, अथवा यदि कोई धर्मप्रचारक तरह-तरहकी ऐसी योजनाये लेकर

१. साधन-स्त्रमें नाम छोद दिया गया है।

आपके पास आये जिनमें आपके लिए विशेषाधिकारोंकी माँग की गई हो तो आपको सतकें रहना चाहिए। आपको दोनो ही को परे हटा देना चाहिए।

आप ठीक कहते है। मुझे ऐसे घर्म-प्रचारक मिले हैं। हमारी नियोंग्यतायें विभिन्न प्रकारकी है और हमें सभी स्थानोंपर कठिनाई झेलनी पड़ती है।

ये कठिनाइयाँ दूर हो जायेगी। इस क्षेत्रमें वहतसे कार्यकर्ता काम कर रहे है। वहतसे उच्चवर्णके हिन्दू अपना सारा समय इसी समस्याको हल करनेमे लगा रहे है। आपको उस भलमनसाहतपर भी भरोसा रखना पड़ेगा जो सहज ही मनुष्यके स्वभावमें रहती है। जब आप अपनेको शुद्ध कर लेगे तब आपके विरोधी भी निश्चय ही अपने कर्त्तव्यके प्रति जागरूक हो जायेंगे। मुझे दक्षिण आफ्रिकामे यही नियोंग्यताये भोगनी पडी थी, जिनको आप भोग रहे हैं और मैं चाहता हूँ कि आप भी वैसा ही करे जैसा मैने किया था। आप जानते है कि मैने क्या किया था? यूरोपीय नाइयोंने मेरे वाल काटनेसे इनकार कर दिया था। मैं एक दिन सुबह एक कैंची ले आया और शीशेके सामने खड़े होकर अपने वाल काटने लगा। उसी समय एक यूरोपीय मित्र अंन्दर आये और उन्होंने मुझे अपने बाल वनाते हुए देखा। उन्होने पूछा — 'आप क्या कर रहे हैं?' मैंने जवाब दिया — 'यदि यूरोपीय नाई मेरी सेवा नहीं करते तो मैं स्वयं अपनी सेवा करूँगा। इसके बाद उन्होने कहा कि मैं आपके वाल काट दूंगा। और मेरे वाल वहें ही मजेदार ढगके कट गये; बालोंका एक गुच्छा यहाँ खडा था तो दूसरा वहाँ; बीचमे जगह खाली थी। वच्चोंको स्कूल भेजनेमें भी मुझे यही कठिनाई उठानी पढी। उन्होंने कहा — 'आपके बच्चोके लिए विशेष रियायत की जायेगी और उन्हें अंग्रेजी स्कूलमें जाने दिया जायेगा। ' मैने जवाब दिया, 'नही, जबतक स्वच्छ रहनेवाले सभी भारतीय बच्चोको अंग्रेजी स्कूलोमे जानेकी छूट नहीं मिल जाती तबतक मैं अपने बच्चोको वहाँ नहीं भेजूँगा। अरेर मैंने अपने वच्चोको बिना स्कूळी शिक्षाके ही रहने दिया । मुझपर यह भी आरोप लगाया जाता था कि मैं अपने वच्चोकी शिक्षाकी उपेक्षा कर रहा हूँ। उफ! वहाँ बहुत-सी नियोंग्यताये थी। कठिनाइयोंके वारेमे मैं भी आपके समान ही महसूस कर सकता हूँ, क्योंकि मुझे भी उनसे गुजरना पड़ा है। मैं एक बार एक बसमें चढ़ा और एक सीटपर बैठ गया। उस सीटसे, जो मुझे दी गई थी, उठनेको कहा गया और उठनेसे इनकार करनेपर मुझे छातोंसे मारा गया और मै वर्बरतापूर्वक घायल कर दिया गया। उस आदमीके वर्तावसे अन्य मुसाफिर इतने उद्विग्न हुए कि उन्होने उसे व्रा-भला कहा और उसने शर्मके मारे ही अपना हाथ रोका। किन्तु आप जानते ही है कि मैंने बदला लेकर नही, स्वय कष्ट सहन करके ही समय आनेपर इन पूर्वंग्रहोको दूर कर दिया। मेरा निश्चित रूपसे विश्वास है कि समुद्र-पारके हमारे देशवासियोके साथ जो दुर्व्यवहार होता है वह इसी दुर्व्यवहारका प्रतिशोध है जो आपके साथ भारतमे होता है। जब मै प्रत्येक व्यक्तिसे वार-बार यह कहता हूँ कि

<sup>्</sup>र. देखिए आस्मकथा, माग ३ अध्याय ९।

२. देखिए आत्मकथा, माग २ मध्याय ९।

हमने अपनेको साम्राज्यमे 'पैरिया' वना दिया है तो मेरा मतलव यही है, और यदि हम समयपर सचेत होकर इस अभिशापसे मुक्त नही होते तो हिन्दू-घर्म ससारसे मिट जायेगा।

साहब, में जानता हूँ आपने यह कई बार कहा है और प्रत्येक व्यक्ति वैसा महसूस भी करता है। परन्तु अस्पृत्यता इतने लम्बे समयसे चली आ रही है। अब इसका कैसे उन्मूलन होगा?

क्यो ? क्या भारतके कुछ भागोमे मानव-मक्षण और सतीकी प्रथाएँ नही थी ? क्या आप सोचते हैं कि यदि वे प्रथाएँ कायम रहती तो हिन्दूवमें उनको सहन कर सकता था ? उन्हें तो मिटना ही था। विचारणील लोगोने इन भयावह प्रथाओं के विरुद्ध विद्रोह किया और अब अस्पृश्यताकी भयावहताके विरुद्ध सभी स्थानोपर लोगोकी चेतना जाग्रत हो गई है, इसलिए यह भी निश्चित रूपसे मिट जायेगी। हममें से प्रत्येकमे यह चेतना जाग्रत होती जा रही है कि हिन्दू-धमं आज कसौटीपर है। और यदि इसे उसपर खरा उतरना है तो यह जरूरी है कि वह अपने-आपको इस अभि-शापसे मुक्त कर ले।

तब आपका विचार है कि हम कांग्रेसमें शामिल हो जायें?

आपको होना चाहिए और राष्ट्रीय कार्यक्रममें जितना आपसे हो सके, सहायता दे। राष्ट्रीय कार्योमे लग जाये; चरखेको अपनाये, खहर पहने, और अपनेको गुद्ध वनाये। और सबसे बड़ी बात तो यह कि चरित्रकी आन्तरिक शक्ति और उसके महात्म्यको भलीभाँति समझे। आपका चरित्र ही अन्ततोगत्वा आपके कामका परिणाम निश्चित करेगा।

सब लोगोंने जानेकी इजाजत माँगते हुए कहा कि हम सचमुच आपके अत्यन्त आभारी है और आपके सुझावोंपर अमल करनेका प्रयत्न करेंगे। कृपया इतनी रात-तक कट्ट देनेके लिए आप हमें क्षमा करें। गांधीजीने अत्यन्त नम्रताके साथ कहा:

नही, आपके साथका यह वार्तालाप मेरे लिए अत्यन्त आनन्ददायक रहा। अगर ऐसा नही होता तो मैं इतने विस्तारपूर्वक आपके साथ वात न करता।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, १४-५-१९२५

## ९. भाषणः मानपत्रके उत्तरमें

[३ मई, १९२५ या उससे पूर्व]

आपने मुझे जो मानपत्र दिया है, उसके लिए मैं आपका आभार मानता हूँ। आपने यहाँतक आने जा कष्ट उठाया है मैं उसके लिए आपका और भी अधिक आभारी हूँ। मैंने आपको जो सन्देश मेंजा था उसमें कुछ भावना मनोविनोदकी भी थी। असलमें मैं आपको सूत कातनेका पदार्थ-पाठ देना चाहता था और यह बताना चाहता था कि चरखा चलाना हिन्दुस्तानके उद्धारके लिए अनिवाय धमंं है। आप केवल पूनीमें से तार निकलता देख रहे है; किन्तु मेरा दृढ विश्वास है कि इस तारके निकलनेके साथ-साथ हिन्दुस्तानके भाग्यका निर्माण होता जा रहा है। हर तारके साथ मेरा यह विश्वास अधिकाधिक दृढ़ होता है कि चरखेंके बिना हमारे देशका उद्धार न होगा। इसलिए मैं आपसे अनुरोध करता हूँ कि आप बाते करने, गप्पे मारने, खेलने-कूदने या बेकार घूमनेसे जो समय लगाते हैं उसमें से रोज केवल आधा घटा निकालकर सूत काता करे।

हिन्दू घर्ममे अस्पृश्यताके विकारके घुस आनेसे उसका तत्त्व और राष्ट्रीयताका मर्म अन्दरसे खोखला हुआ जा रहा है। यह छूत महामारीसे भी अधिक फैलती है। इसका पारसी, ईसाई और मुसलमानोपर भी बुरा प्रभाव पड़ा है। फलत. हम सभी हिन्दुस्तानसे वाहरके देशोमे अस्पृश्य हो गये है। यह बुराई कैसे दूर की जा सकती है? इस सम्बन्धमें जो सज्जन मुझसे मिले, मैंने उनसे कहा कि यह कार्य तो सवणं लोगोके प्रयत्नोसे ही सम्भव है। इसपर उन्होंने मुझसे सरल भावसे पूछा कि यदि आप हमें खेलमें केवल मुहरा बना डाले तो? शायद आप स्वराज्य मिलने-पर हमसे यह कह दे कि तुम अपने रास्ते जाओ और हम अपने रास्ते जाते है तब हमारा क्या होगा? उनकी इस आलोचनामें सत्य था। हमें इन लोगोको विश्वास दिला देना चाहिए कि अन्त्यजोके उत्थानकी प्रवृत्तिमें कोई भी राजनीतिक उद्देय नहीं है। हमारा हेतु केवल धार्मिक कत्तंन्यका पालन करना और प्रायश्चित्त करना है। यदि हम इस ऋणको अदा न करेगे तो हम ईश्वरके सम्मुख अपराधी ठहरेगे। तव हम न हिन्दू रह जायेगे और न मनुष्य ही।

एक युवकने मुझसे पूछा है कि यदि मैं अन्त्यजोके उत्थानका कार्य करते हुए जातिसे वहिष्कृत कर दिया जाऊँ तो क्या होगा? मैंने कहा कि यदि जातिमें तुम्हारी

१. पह मानपत्र फरीदपुरके छात्र सम्मेठनमें आये हुए छात्रों दारा दिया गया था।

२. यह मानपत्र एक नाटश्वशालामें, जहाँ छात्र-सम्मेखन हो रहा था, दिया जानेवाला था; किन्तु गांघीजीने श्री जे० वी० कृपलानीके हाथ सन्देश मेजा कि अपने शिविरमें ही, जहाँ वे उस समय चरखा चला रहे थे, मानपत्र केना चाहते हैं। स्सिल्प छात्र गांधीजीके शिविरमें गये और वहाँ गांधीजीने स्त कातते-कातते उनके सम्मुख यह प्रवचन दिया था।

कुछ प्रतिष्ठा हो और तुम जातिसे वहिष्कृत कर दिये जाओ तो मुझे इससे प्रसन्नता होगी। किन्तु लोग इस तरहसे अपनी प्रतिष्ठा गँवानेके लिए तैयार नही है। मैं काठियावाड़में एक जगह गया था। वहाँ हजारो लोगोने मुझपर यह छाप डाली कि वे अस्पृश्यताके विरुद्ध है। वहाँसे आते समय मैं एक अच्छे कार्यकर्ताको वहाँ जानेका निर्देश दे आया था। यह कार्यकर्त्ता ब्राह्मण है, किन्तु वह अपने साथ अपने कार्यमें सहायता लेनेके लिए एक हरिजन वालक रखता है। यदि आप उस वालकको देखें तो आप यह नहीं कह सकते कि उस वालकमें और आपके स्वच्छसे-स्वच्छ तरुणमें कोई भी अन्तर है। जब मैंने लोगोसे उन दोनोको वहाँ रखकर सेवा लेनेके लिए कहा तब उन लोगोने प्रसन्नता व्यक्त की और कहा कि हमें अपने यहाँके अन्त्यजोकी सेवाके निमित्त उनकी आवश्यकता है। किन्तु जब यह कार्यकर्त्ता और वह अन्त्यज वालक वहाँ गये तब जिस मनुष्यने उनको निमन्त्रित किया था वह डर गया और उनको वहाँ न रख सका। उस क्षण उस मनुष्यकी परीक्षा ही हुई और वह उसमें खरा नही उत्तर सका। वह गिर गया और उसने अपना हिन्दुत्व गँवा दिया। मैं आपसे ऐसे अवसरोपर साहस दिखानेकी आशा करता हूँ।

इसके अतिरिक्त अस्पृत्यता-निवारणका अर्थ वृणीश्रम घर्मका नाश नही है। किन्तु आपको यह वात समझनी चाहिए। मानव जातिकी सेवा करनेके लिए मुझे किसी मन्ष्य विशेषके साथ खाने-पीनेकी अथवा किसी पुरुष विशेषको अपनी बेटी व्याहनेकी जरूरत नहीं पडती। एन्ड्रयूज मेरे साथ नहीं खाते-पीते और न शीकत अली ही मेरे साथ खाते है। फिर भी मैं दोनोको अपने सगे भाईसे भी अधिक मानता हूँ। मै शौकत अलीके साथ बैठकर खा ही नही सकता, क्योंकि वे मासाहारी है। यदि मै कोई ऐसी चीज खाता होऊँ जो शौकत अलीके लिए जायज न हो तो वे भी मेरे साथ नहीं खायेंगे। किन्तु इससे मेरे प्रति उनके प्रेममें कोई अन्तर नहीं आयेंगा। खानपान और विवाह सम्बन्धी प्रतिवन्धोसे सेवाकार्य करनेमे कोई वाघा नही आती। यदि किसी प्राणीकी सेवा करनेमें ईश्वर भी मेरे मार्गमें वाघक हो तो मैं उसका भी विरोध करूँगा। किन्तु मै एक वातका खुलासा और कर दूँ। मै यह नही चाहता कि आप अन्त्यज अथवा नामश्द्रोके साथ खाये-पिये अथवा विवाह-सम्बन्ध करे, किन्तु आप जैसा व्यवहार श्रुदोसे करे वैसा ही उनसे भी करे, यह मै अवश्य चाहता हूँ। मैने सुना है कि हिन्दू लोग नामश्द्रोके हाथका पानी नही पीते। यदि आप श्रूके हाथका पानी पीते हैं तो नामश्द्रके हाथका पानी न पीना अपराघ है। मुझे यह भी मालूम हुआ है कि घोवी नामशूद्रोके कपडे नहीं घोते और नाई उनके वाल नहीं काटते । यह मानव जातिके विरुद्ध अपराघ है। किसी भी प्राणीकी सेवा करनेसे इनकार करना उच्च भावना कदापि नही है।

[गुजरातीसे ] नवजीवन, १०-५-१९२५

### १०. गोरक्षा

हम इस बीच एक कदम आगे बढ़े हैं। बम्बईकी सभाने माघव बागमे उस सविधानको वहुमतसे स्वीकार किया है जो कि 'नवजीवन' मे प्रकाशित हो चुका है। उसमे चार लोगोने इसके खिलाफ हाय उठाये थे। एक सज्जनने उसके एक नियम-का विरोध करना चाहा था। मैं उन्हे इजाजत न दे सका। मैं सिर्फ इतनी ही सलाह दे सका कि यदि उनका मतभेद सिद्धान्तका हो तो उन्हे सारे संविधानका विरोध करना चाहिए. किन्त यदि उनका मतभेद सिद्धान्तका न हो तो उन्हे सवि-घान स्वीकार करना चाहिए। मेरा नम्र मत है कि इस तरहकी सभाओंमे दूसरे प्रकारसे काम चलाया ही नही जा सकता। मैं चाहता हूँ कि मेरे इस निर्णयका कारण सब लोग समझ ले। यह समा एक संस्थाका श्रीगणेश करनेके लिए बुलाई गई थी। यह सार्वजिनक सभा किए बिना भी किया जा सकता था; क्योकि सिवधान गोरक्षा परिषद् द्वारा नियुक्त की हुई समितिने बनाया था और वह समिति उसे स्वीकार करके तुरन्त अ० भा० गोरक्षा सभाका श्रीगणेश कर सकती थी। परन्तु ऐसा करनेके बजाय सविघानको अधिक महत्त्व देनेके उद्देश्यसे उसे स्वीकार करनेके लिए सार्वजिनक सभा की गई। ऐसी सभामें किसी नियम-विशेषका विरोध व्यक्त नही किया जा सकता। पर हाँ, जो ऐसी संस्थाको न चाहता हो अथवा जिसे वह सविधान ही पसन्द न हो वह सारी सस्था या सारे सविधानके खिलाफ अपनी राय जाहिर करनेका हक रखता है और मैंने अध्यक्षकी हैसियतसे विरोध करनेवाले महा-शयको यही हक दिया था।

मेरा माषण अन्यत्र दिया गया है। मैं उसकी और पाठकोका ज्यान आकषित करना चाहता हूँ। मेरे लिए गोरक्षा सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण है। मेरा यह मत है
कि हमने गोरक्षा-जैसे महत्त्वपूर्ण प्रश्निपर पूरी तरह विचार नही किया है। गोरक्षाके
नामपर प्रचलित अधमं किस तरह रोका जा सकता है? जब मैं इस सम्बन्धमे
विचार करने बैठता हूँ तब मेरी बुद्धि चकरा जाती है। श्रद्धावान् हिन्दू गोरक्षाके
नामपर लाखो रुपया देते हैं; किन्तु उससे गायोंकी रक्षा तो नही होती। जहाँ
गोरक्षा धमं माना जाता है, वही गायोकी कमसे-कम रक्षा होती है — न गायोका वध
वन्द होता है और न गायपर होनेवाले अत्याचार। वधके लिए गायको बेचनेवाले
भी हिन्दू है और उसपर अत्याचार करनवाले भी हिन्दू है। रक्षाके अनेक उपाय

<sup>&#</sup>x27; १. पह समा गांघीजीकी अध्यक्षतामें २८ अप्रैंड, १९२५ को हुई थी; देखिए खण्ड २६, पृष्ठ ५४९-५३।

२. यह परिषद् बेलगाँवमें गांधीजीकी अध्यक्षतामें २८ दिसम्बर्, १९२४ को हुई थी; देखिए खण्ड २५ पृष्ठ, ५४९-५५।

३. देखिए खण्ड २६, पृष्ठ ५४९-५३।

तजवीज किये गये है, किन्तु उनमें से एक भी फलीमूत नही हुआ और एक भी ऐसा नहीं है जो फलीमूत होने लायक हो। इस स्थितिका क्या कारण है?

इस अ० भा० सस्थाको इस सम्बन्धमे विचार करना होगा। परन्तु विचार करेगा कौन? अध्यक्ष, मन्त्री, या समिति? विचारके लिए अध्ययनकी आवश्यकता है। गायोकी कैसी दशा है? वैलोकी कैसी दशा है? उनकी सख्या कितनी है? वे सचमुच भारतमे भाररूप है या उनका उपयोग होता है? उनके वधके कारण क्या है? उनकी दुर्वलताके कारण क्या है? हमे ऐसे अनेक प्रश्नोपर विचार करना होगा।

इतना समय कौन दे? इसमें इतनी दिलचस्पी किसे है? विना दिलचस्पीके काम किस तरह हो सकता है? इसीलिए मैंने कहा है कि गोरक्षाके लिए तप, सयम, अध्ययन आदिकी आवश्यकता है। इसलिए जो लोग, गो-सेवक होना चाहते हो उनसे मैं केवल धनकी ही आशा नही रखता, बल्कि विचार और अध्ययनकी भी आशा रखता हूँ।

[गुजरातीसे] नवजीवन, ३-५-१९२५

### ११. टिप्पणियाँ

#### काठियावाङ्का धन-संग्रह

भाई मणिलाल कोठारी २०,००० रुपये इकट्ठे करनेके लिए काठियावाडमे घूम रहे है। उनके तारसे मालूम होता है कि उन्होने निम्न राशियाँ और एकत्र की है:

माणावदरमे और चन्दां	2,200	
चोरवाडमे माई जीवनलालसे	7,400	रुपय
चोरवाडमे अन्य लोगोसे	700	रुपये
वेरावलमे	२,५००	रुपये
		-

कुल ६,३०० रुपये

मुझे आशा है कि काठियावाडमें निश्चित समयके भीतर पूरा रूपया इकट्ठा हो जायेगा। मैं वम्बईवासी काठियावाडियोके दानकी राह देख रहा हूँ। मैं चाहता हूँ कि सब काठियावाड़ी इस बातको ज्यानमें रखें कि २०,००० रूपयेकी यह पूरी रकम काठियावाडमें ही काममें छाई जायेगी।

#### जातिबन्धन

मैंने जातिवन्धनको सयमकी वृद्धिमे सहायक मानकर स्वीकार किया है। परन्तु आजकल जाति सयममे सहायक नही है विलक्ष केवल वन्धन वनकर रह गई दिखाई देती है। सयम मनुष्यको शोभा देता है और स्वतन्त्र बनाता है। बन्धन एक वेडीके

समान है और वह मनुष्यकी अवनित करता है। आजकल जातिका जो अर्थ होता है वह न वाछनीय है और न शास्त्रीय। आजं जिस अर्थमें उसका प्रयोग होता है उस अर्थमें यह शब्द शास्त्रमें है ही नहीं। हाँ, वर्ण है; परन्तु वे चार ही हैं। अव तो अगणित जातियाँ है और उन जातियोमें भी विभाग हो गये हैं और उनमें परस्पर बेटी-व्यवहार वन्द है। ये लक्षण उन्नतिके नहीं, अवनितिके हैं। नीचे दिये गये पत्रकों पढ़कर मेरे मनमे ये विचार आ रहे हैं।

' यह बात यदि सच हो तो दुःखद है। अध्यक्षपद और मन्त्रिपदके लिए झगड़ा क्यो होना चाहिए? सूरती, आगरी, दमणी इत्यादि भेद किसलिए? मै जब लाड-युवक मण्डलकी सभामे गया था तब मुझपर उसकी अच्छी छाप पड़ी थी। अध्यक्ष-पद सेवाके लिए होता है, मानके लिए कदापि नही। मन्त्री तो समाजका नौकर होता है। यदि इस स्थानके लिए स्पर्धा हो भी तो वह मीठी होनी चाहिए। आशा है कि दोनो पक्ष आपसमे सद्भावसे यह झगड़ा मिटा लेगे। वणिक्-मात्र मिलकर एक जाति क्यो न हो? ऐसा वर्म कही नही बताया गया है कि वणिक् जातिमे परस्पर कन्याका लेनदेन नही हो सकता। मैं अगर उपजातियोको कुछ हदतक मानता हूँ तो उसका कारण केवल समाजकी सुविधा है। परन्तु जब पूर्वोक्त घटनाओंका अनुभव होता है तव यही इच्छा होती है कि ऐसे वन्धनोको तोड़कर उनसे प्रयत्नपूर्वक मुक्ति करना और कराना चाहिए।

## 'मूर्तिपूजक' और 'मूर्तिभंजक'

प्रसंग आनेपर मैंने अपने एक भाषणमें कहा था कि मैं मूर्तिपूजक हूँ और मूर्तिभजक भी हूँ। यह बात जिस भाषणमें मैंने कही थी यदि वह पूरा छापा गया होता तो इसका अर्थ अच्छी तरह समझमें आ गया होता। मैंने भाषणकी रिपोर्ट नहीं देखी. है। एक सज्जन मेरे विचारोंको उद्धृत करते हुए लिखते हैं:

"मुझ-जैसे लोगोंको जिनकी श्रद्धा मूर्तिपूजासे उड़ गई है, पर फिर भी जो ज्यादातर मूर्तिपूजाके रूपको (जिस तरह कि मृत पिताके चित्र या मृत मित्रके पत्रको) आदरकी दृष्टिसे देखते है।"

आप इन शब्दोंका अर्थ समझाकर यदि मार्गदर्शन केरेंगे तो बड़ा उपकार होगा।

यहाँ मूर्ति शब्दके अर्थ पृथक्-पृथक् है। यदि मूर्तिका अर्थ प्रतिमा लिया जाये तो मैं मूर्तिभजक हूँ। यदि मूर्तिका अर्थ घ्यान करने अथवा श्रद्धा प्रकट करने या स्मरण करानेका साधन लिया जाये तो मैं मूर्तिपूजक हूँ। मूर्तिका अर्थ केवल आकृति नहीं है। जो व्यक्ति किसी पुस्तककी पूजा आँखे मूँदकर करता है वह भी मूर्तिपूजक अथवा वुतपरस्त है। बुद्धिका प्रयोग किये विना, सारासारका विवेचन किये विना,

र. यहाँ नही दिया गया है। पत्र-लेखकने कहा है कि उसकी 'छाड' जातिमें कई उपजातियाँ हैं और उनमें कभी-कभी इतना तीव्र मतभेद हो जाता है कि वे परस्पर छह वैठते है।

२. लाह जातिकी उपजातियाँ, जिनका सम्बन्ध क्रमकः स्रत, भागरा और दमनसे है।

अर्थकी छान-बीन किये विना, 'वेद'मे जो-कुछ लिखा है उस सवको मान लेना मूर्ति-पूजा है, वृतपरस्ती है, अत. त्याज्य है। जिस मूर्तिको देखकर तुलसीदास पुलकितगात होते थे, ईश्वरमय, राममय वनते थे, उसका पूजन करते हुए उनका रूप गुद्ध मूर्ति-पूजकका था और इसलिए वे वन्दनीय तथा अनुकरणीय है।

अन्यविश्वास मात्र वृतपरस्ती अथवा निन्छ मूर्तिपूजा है, जो हर तरहके रिवाजको घर्म मान छेते हैं वे निन्छ मूर्तिपूजक हैं। अतः ऐसी जगह मैं मूर्तिभजक हूँ। कोई भी मुझसे जास्त्रके प्रमाण देकर असत्यको सत्य, कठोरताको दया और वैर-भावको प्रेम' नही मनवा सकता। इसिछए और इस अर्थमें मैं मूर्तिभजक हूँ। कोई मुझे द्वयर्थक या क्षेपक रुलोक उद्घृत करके अथवा घमकी देकर अन्त्यजोका तिरस्कार या त्याग करना या उनको अस्पृथ्य मानना नही सिखा सकता और इसिछए मैं अपनेको मूर्तिभजक मानता हूँ। मैं माँ-त्रापकी अनीतिको भी अनीतिकी तरह देख पाता हूँ और इस देशपर अथाह प्रेम होते हुए भी इसके दोषोको देखकर उन्हे सबके सामने रख सकता हूँ, और इसिछए मैं मूर्तिभजक हूँ।

मेरे मनमे वेदादिके प्रति पूरा-पूरा और स्वामाविक आदरभाव है। मै पापाण-मे भी परमेश्वरको देख सकता हूँ। मेरा मस्तक साधु पुरुषोकी प्रतिमाओके प्रति अपने-आप झुक जाता है, इस अर्थमे अपनेको मूर्तिपूजक मानता हूँ।

' इसका अर्थ यह है कि गुण-दोप विशेष-रूपसे वाह्य कार्यकी अपेक्षा आन्तरिक मावमे होता है। किसी भी कार्यकी परीक्षा कर्त्तांके भावको देखकर की जा सकती है। माताका सविकार स्पर्श पुत्रको नरकवास कराता है, और उसीका निर्विकार स्पर्श उसे स्वर्ग प्रदान करवाता है। द्वषमावसे चलाई छुरी प्राण हर लेती है, प्रेममावसे लगाई छुरी प्राणदान करती है। विल्लोके वे ही दाँत चूहेके लिए घातक, परन्तु अपने वच्चोके लिए रक्षक होते हैं।

दोष मूर्तिकी पूजामें नही है, दोष ज्ञानहीन पूजामें है।

#### पेटलादके सत्याप्रहियोंका कर्त्तव्य

जिस समय पेटलादके सत्याग्रहियों संघर्षका शुभ अन्त हुआ में उस समय सफरमें था, इसलिए मुझे उसके सम्बन्धमें कुछ भी मालूम नहीं हो पाया था। अब मुझे मालूम हुआ है कि सत्याग्रही नेताओं जो प्रस्ताव स्वीकार किया है उसे अनेक सत्याग्रही सैनिक माननेसे इनकार करते हैं। यदि यह वात सत्य हो तो यह खेदजनक है। सिपाहगरीका पहला लक्षण यह है कि नेता जवतक ईमानदार है तवतक यदि भूल कर रहा हो तो भी सैनिकों चाहिए कि वे उसके कार्यको स्वीकार करे। जब नेताके सम्बन्धमें यह निश्चयपूर्वंक कहा जा सके कि वह दगावाज निकल गया है तभी सैनिकों उसे पदच्युत करने या उसके कार्यको माननेसे इनकार करनेका अधिकार होता है। यदि हम इस नियमको नहीं मानेंगे तो लोगोंकी सघगित स्थिर या टिकाऊ नहीं हो सकती। इतना ही नहीं, विल्क इससे प्रजा अपने धर्मसे च्युत हो जायेंगी। किन्तु मुझे इस मामलेंमें तो नेताओंकी भूल कही भी दिखाई नहीं देती। वहाँ सत्याग्रह पैसेके लिए नहीं था, विल्क सिद्धान्तके लिए किया गया था; सत्याग्रह

केवल आर्थिक लामके निमित्त तो कभी नही किया जाता। उसके पीछे कोई-न-कोई सिद्धान्त होता है, इसलिए वह लोकहितार्थ किया जाता है। पेटलादके सत्या-ग्रहके सम्बन्धमें स्वीकार किया गया प्रस्ताव मेरे सम्मुख है। इससे मुझे मालूम हुआ है कि लोगोकी मान्यताके अनुसार नया बन्दोबस्त कानूनके मुताविक नही था और लोगोकी माँग इतनी ही थी कि गायकवाड़ सरकार इस सम्बन्धमे जाँचके लिए अधि-कारियोकी एक समिति नियुक्त करे। समिति नियुक्त कर दी गई है और उसकी नियक्ति होते ही जनताकी जीत हो गई। उस जीतपर खुशी भी मनाई गई थी। अव जो अन्तिम निर्णय किया गया है उसमे सिद्धान्तकी दृष्टिसे कहने योग्य कोई बात नही जान पडती। दीवान साहबने प्रतिनिधियोको बुलानेकी शिष्टता भी दिखाई और अपना निर्णय उन्हे दिखा देनेके अनन्तर ही प्रकाशित किया। इस निर्णयमे आर्थिक लाभ बहुत नही दिखाई देता। वह भी रहा होता तो अधिक ठीक होता। किन्तु सिद्धान्तकी रक्षा हो जानेपर निस्सन्देह केवल आर्थिक लाभके लिए सघर्ष नही छेडा जा सकता। सत्याग्रहके प्रस्तावमे आर्थिक लाभकी तो माँगतक नही की गई थी; इसमें केवल न्यायकी माँग की गई थी। इस स्थितिमें सैनिकोका प्रतिनिधियोके स्वीकार किये हुए प्रस्तावको अंगीकार न करना उचित नहीं है। इसलिए मुझे आशा है कि जिन लोगोंने इस निर्णयको माननेसे इनकार करनेकी मूल की है, वे अपनी मुल समझेगे और उसे सघार लेगे।

### एक शिक्षककी कताई

वराडके राष्ट्रीय कुमारमित्रके आचार्य रा० झवेरमाईने एक पत्रमें लिखा है:
मैं श्री झवेरमाई पटेलको इतने अधिक उत्साहके लिए बन्यवाद देता हूँ। दूसरे शिक्षकों को उनका अनुकरण करना चाहिए। मुझे श्री झवेरमाईको एक सुझाव देनेकी इच्छा हो रही है। तीन लाख गज सूतका वजन १८ सेर हो तो इसका अर्थ हुआ छः अकका सूत। वारडोलीकी रुई तो अच्छी होती है। फिर वह हाथसे ओटी और हाथसे घुनी हुई हो तो उससे बीस अकका सूत सहज ही काता जा सकता है। सम्भव हैं कि वीस अंकका सूत कातनेमें अधिक सावधानीकी जरूरत हो और उतना सूत कातनमें समय भी कुछ अधिक लगे। उसमें समय चाहे अधिक लगता हो, किन्तु २० अकका सूत कातनेमें रुईकी वचत होती है। इतना ही नहीं, अब हमें गुजरातमें भी वारीक सूत कातना आरम्भ करनेकी जरूरत है। जो लोग प्रेम और लगनसे सूत कातते हैं, सबसे पहले उन्हींसे वारीक सूत कातनेकी आशा की जा सकती है। झवेरमाई-जैसे लगनसे कातनेवाले भाई और बहिन तो अब गुजरातमें काफी सख्यामें मिल जाते हैं। मैं उनका ध्यान बारीक सूत कातनेकी और खीचता हूँ। वे स्वयं मोटी खादी पहनना चाहे तो भले ही खरीद कर पहिने और अपना काता हुआ वारीक सूत शौकीन भाइयों और बहनोंके लिए दे दे। मैं मानता हुँ कि खादी-मण्डल

२. यहाँ नही दिया गया है। छेखकने इसमें छिखा था, "मैंने स्वयं चार महीनेमे ७ मन कपास चुनी, भोटी, धुनी और उसकी पूनियाँ बनाईं। इसमें से छगमग १८ सेर (तीन छाख गज) सूत मैंने स्वयं काता है। मैं इस महीनेमें अपना अवकाशका सारा समय सूत कातनेमें ही छगाना चाहता हूँ।

वुनने योग्य वारीक सूत छेकर मोटे सूतकी खादी देनेका काम सहज ही कर सकता है। यदि ऐसा किया जाये तो वारीक सूत कातनेवाले मध्यम वर्गके लोग, जो स्वय मोटी खादीसे सन्तुप्ट रहते हैं, वारीक खादी गुजरातमे ही तैयार करनेमें अच्छा योगदान दे सकते हैं।

#### वृद्धाका प्रमाणपत्र

मैं यह अशा अमरेली खादी कार्यालयसे प्राप्त एक पत्रसे उद्धृत कर रहा हूँ:
यह भावना एक ही वृद्धाकी नही है, विल्क बहुतोकी है। मैंने कितनी ही
वृद्धाओं में मुँहसे ये शब्द सुने हैं, 'चरखा तो बरकत देता है।' विघवाओं का तो यह
"सहारा" ही है। बहुत-सी विघवाओं का कहना है कि दुखियों का शरणदाता तो चरखा
ही है। एक मित्रको जब क्रोध आता है तब वे चरखें को ढूँढते हैं और उसकी शान्तगित्रसे उनकी आत्माको शान्ति मिलती है। ऐसा अनुभव सभीको नही होता, यह
स्वामाविक है। 'जाकी रही भावना जैसी, प्रमु मूरित देखी तिन तैसी।'

### खादीका प्रचार कैसे बढ़े?

नेलीर तमिल-तेलुगू प्रदेशका एक भाग है। वहाँके खादीप्रचारके सम्बन्धमें एक

भाई लिखते हैं.

जहाँ खेती करना बहुत लाभदायक है, वहाँ भी लोगोको सूत कातनेके लिए पर्याप्त समय मिल जाता है। वे मार्चसे अक्तूबरतक अर्थात् आठ महीने मजेमे कताई कर सकते है। और उससे प्रति मास ५ रुपयेके हिसाबसे आय हो सकती है। सूत कातनेवाली स्त्रियाँ विदेशी कपडे पहनती है, यह बात दु खजनक है। किन्तु इसका उपाय तो यह है कि जब सभ्य समझे जानेवाले लोग अपने हाथकते सूतका बना कपडा ही पहननेमे गौरव और प्रतिष्ठा समझने लगेगे तब ये बेचारे गाँवोके लोग भी, जो शहरी लोगोका अनुकरण करनेवाले होते है, हाथकते सूतका कपडा पहननेमे अपनी प्रतिष्ठा मानने लगेगे। असल बात यह है कि सूत कातनेवाली स्त्रियाँ सभी प्रदेशोम ऐसा नही करती। मैं जिन गाँवोमे गया हूँ उनमे मैंने देखा है कि सूत कातनेवाली स्त्रियाँ सभी प्रदेशोम ऐसा नही करती। मैं जिन गाँवोमे गया हूँ उनमे मैंने देखा है कि सूत कातनेवाली स्त्रियाँ अपने हाथसे काते सूतके बने कपडेके अलावा दूसरा कोई कपडा नही पहनती। जिन गाँवोमे पैसा जरूरतसे ज्यादा है, यह बात वहाँकी स्त्रियोपर लागू होती है।

घ्यान देने योग्य दूसरी वात यह है कि जहाँ स्त्रियाँ स्वय ही सूत कातनेका आग्रंह करती है वहाँ वे अच्छी पूनियाँ वनानेकी व्यवस्था कर लेती है। इस विवरणसे यह वात स्पष्ट होती है कि वे घुनिएको बुलाकर उससे सिफं घुनाईका काम करा लेती है। वे सामने खड़े होकर अपने सन्तोषके लायक काम करवा लेती है और फिर पूनियाँ वनानेका काम फुसंतके वक्त स्वय करती है। अच्छी पूनियाँ वनानेके लिए

१. यहां नहीं दिया गया है। इसमें कहा गया था कि आज सक्ती पूनियाँ खरीदनेके लिए छोगों की मीड उमड़ पड़ी थी। इसमें एक ६० सालकी गृद्धा भी थी। वह वेहद खुश थी, वर्गों कि वह अब काम कर सक्ती थी और पराश्रित नहीं रहना चाहती थी।

२. पत्र यहाँ नहीं दिया गया है।

रुई अच्छी घुनी हुई होनी चाहिए, यह तो आवश्यक है ही, किन्तु पूनियाँ बनानेका काम भी सावधानीसे किया जाना चाहिए। यदि पूनियाँ वनानेमें रेशोंको सिर्फ घुमा-घुमा कर गोला वना दिया जाये तो अच्छी घुनी हुई रुई भी बेकार हो जाती है।

यदि चिकने पटरेपर रूई एक-सी विठाकर उसपर सलाई रखकर पाँच या छः वार हाथसे घुमाये तो रेशे अच्छी तरह लम्बे होकर लिपट जाते हैं और बढिया पूनियाँ बनती हैं। ऐसी बनी हुई पूनियोंसे सूत कातनेमें कितना आनन्द आता है, यह तो सूत कातनेवाले ही जानते हैं। यदि हम हथेलीको उसपर दो-एक बार और फेर दे तो और भी अच्छी पूनी बन जाती है। इसके विपरीत यदि एक-दो वार हाथसे यो ही घुमाकर पूनियाँ बना ली जाये तो उससे काते हुए सूतमें सफाई नहीं आती और एकसार सूत आसानीसे नहीं कत सकता। ऐसी पूनियोमें रेशे उलझकर लिपट जाते हैं जिससे एकसार सूत निकलनेमें कठिनाई होती है। नेलौर ताल्लुकेके आसपासकी सूत कातनेवाली बहनें यह बात जरूर जानती होगी और इसीलिए वे पूनियाँ वनानेका काम घुनिएको नहीं सौपती। यदि रुई ठीक घुनी हुई न हो तो यह दोष तुरन्त दिखाई दे जाता है और दूर किया जा सकता है। किन्तु यदि पूनियाँ लापरवाहीसे बनाई गई हों तो उन्हें बादमें सुघारना असम्भव होता है।

मुझे आशा है कि सूत कातनेके प्रेमी इन वातोपर व्यान रखेंगे।

#### कंचनलाल मोतीलाल बर्फीवाला

उक्त नामका युवक सूरतमे रहता है। उसकी आयु लगभग २१ वर्षकी है। उसके माता-पिताको १९८०की आषाढ सुदी ३से उसका कोई पता नहीं है। वह खादी पहनता था और उसकी रुचि सार्वजिनक कार्यमें थी। वह चश्मा लगाता है। 'नवजीवन'का पाठक था। वह क्यों और कहाँ चला गया, यह उसके सम्बन्धी नहीं जानते। यदि 'नवजीवन' का यह अंक उसकी नजरमे पड जाये तो मेरी उससे प्रार्थना है कि वह तुरन्त अपने संरक्षकोंको अपना समाचार देकर उन्हे चिन्तामुक्त करे। ऐसा लगता है कि आजकल कुछ युवक किसीको वताये बिना अदृश्य हो जानेमें कोई वडाई या विशेषता मानते हैं। किन्तु वे यह अनुमान नहीं कर सकते कि इससे उनके सम्बन्धियोको कितनी व्यथा होती है। यदि किसी पाठकको कंचनलालका पता लगे तो मैं उससे प्रार्थना करता हूँ कि वह उसकी खबर उसके माता-पिताको राणी तालाव, सूरतके पतेसे दे दे।

[गुजरातीसे] नवजीवन, ३-५-१९२५

१. तदनुसार ५-७-१९२४।

## १२. पत्र: बृजकृष्ण चाँदीवालाको

फरीदपुर वैशाख सुदी १०, रविवार [३ मई, १९२५]

भाई व्रजकृष्ण,

तुमारा खत मीला है। मेरा अभिप्राय है कि रु० ५,००० से कारखाना निह चलेगा। और कितनी भी मूश्किल कर चलाया जावे तो भी उसमें से तात्कालिक लाभ उठानेकी आशा व्यथं समजता हु। जो कोई मनुष्य धन देवे वह फायदेकी लालचसे न देवे। जो मनुष्य खहरके सब मद न जानता हो, सूतकी क्रियाओको निह जानता है उससे सफलता मीलना असमावित समजता हु। इन सब बातोको क्षमझकर जो कुछ कार्य करना है कीया जावे। मेरा अभिप्राय है कि इस बारेमे भाई विट्ठल-दास जेराजानी जो मुबईकी दूकान चलाते हैं उनकी राय ली जाय।

मैं मो॰ महमद अलीको एक मुसलमानको देनेका लीखता हु। खद्दर सस्ती करनेका रास्ता आजकल तो कापुसकी भिक्षा मागना माना जाता है। गूजरातमें यही प्रयोग चल रहा है। छ हफता तक तो मैं बगालमें हु। साथमें महादेव और कृष्णदास है।

बापूके आशीर्वाद

[पुनश्च ] बगालमे मेरा पता १४८, रसा रोड, कलकत्ता

मूल पत्र (जी० एन० २३५६) की फोटो-नकलसे।

# १३. भाषण: फरीदपुरमें '

३ मर्ड, १९२५

महात्मा गांबीने कहा कि नगरपालिकाके कार्यकलापमें मेरी बड़ी रुचि है। जब भी मेरा ऐसे किसी व्यक्तिसे सम्पर्क हुआ जो नगरपालिकाकी सेवामें हो, मैने उस सम्पर्कको अपना एक विशेषाधिकार ही माना। नगरपालिका वास्तवमें उस विस्तृत

२. टाउन हालके सामने नगर-निगमकी वैठकमें गाषीजी और चित्तरजन दासको अभिनन्दन-पत्र दिये गये थे। चित्तरजन दासके अनुरोधपर गाथीजीने इनका उत्तर दिया था। राजनीतिक जीवनकी आघारशिला है, जिसके पीछे हम सभी पड़े हुए है। किन्तु जब-तक आघारशिला बिलकुल समतल नहीं होगी और उसे पक्की तौरपर जमाया नहीं जायेगा, तबतक उसपर विशाल जीवनकी कोई इमारत खड़ी नही हो पायेगी। नगर-पालिकाका कार्य सेवाका कार्य है। आपको नागरिकोंके स्वास्थ्यकी देखभाल करनी है। आपको जल-वितरणकी देखभाल करनी है। यह बंगालके लिए एक बहुत बड़ी आवश्यकता है, विशेषकर पूर्वी बंगालके लिए।

में जानता हूँ कि अभिनन्दन-पत्रमें उल्लिखित मलेरिया-उत्मुलनके बारेमें उपचार-की आवश्यकता है, किन्तु मुझ-जैसे दुर्बलकाय अपूर्ण मानवके लिए कोई बना बनाया नुस्ला बताना असम्भव है। मै कोई ऐसा डाक्टर या वैद्य तो नहीं हूँ जिसकी जेवमें बहुत-सी औषियाँ पड़ी हों, जिनमें से किसी एकको वह जीवनकी सभी बीमारियोंके लिए रामबाणकी तरह दे दे। मैं जानता हूँ कि इनका उपचार नगरपालिकाके सेवा-कार्यके जरिये ही किया जा सकता है। आप इस सेवाको ऊपरसे शुरू नही कर सकते। यह नीचेसे ही प्रारम्भ करनी होगी। यही बात मैं समय-असमय चरखेंके बारेमें भी कहता आया हूँ। यह आपके शहरों में गांवों-जैसी सादगी ला रहा है और चरखेका यही सन्देश है। चुंकि गाँव ही नगरोंका भरण-पोषण कर रहे है, इसलिए गाँवोंके इस महान उपकारके बदले शहरोंके लोगोंको भी गांचोंका कुछ भला तो करना चाहिए। मुझे आशा है कि आप चरलेकी ओर ध्यान देंगे। जैसा कि मैने बताया है, चरला ही आपके बृहत्तर राजनीतिक जीवनकी आधार-शिला है। मुझे इसमें जरा भी सन्देह नहीं कि उस बृहत्तर जीवनका कम आपके चलाये बिना स्वयं ही चलता रहेगा, पर स्वराज्य -- जो मेरे जीवनका स्वय्न है -- तबतक हासिल नहीं किया जा सकता जबतक कि आप इन साधारण-सी छोटी-छोटी चीजोंको स्वयं नहीं करेंगे। मुझे आशा है कि देहाती क्षेत्रोंसे आनेवाले सदस्य अपनी-अपनी नगरपालिकाओंके स्कूलोंमें चरखे शुरू करायेंगे और कताई करनेवाले दल तैयार करायेंगे। वे खहर पहनना अनिवार्य बना सकते हैं।

[अग्रजीसे ]

अमृतवाजार पत्रिका, ४-५-१९२५

# १४. भाषण: बंगाल प्रान्तीय परिषद्में

फरीदपुर ३ मई, १९२५

सभापति महोदय और मित्रो,

स्वागत समितिके अध्यक्ष तथा हमारे सुयोग्य समापतिने मेरे वारेमे जो सौजन्य-पूर्ण और उदारतापूर्ण शब्द कहे है, उनके लिए घन्यवाद देना मेरा कर्त्तव्य है। सबसे पहले मैं विषय समितिको एक पूर्णत सामजस्यपूर्ण ढगसे सारी चर्चा और कार्रवाई समाप्त करनेके लिए बवाई देता हूँ। सारी कार्रवाई खुले रूपसे हुई — आज तो राजनीतिके सम्बन्धमे हमारे पास रहस्य-जैसी कोई चीज रही ही नही है। इसीलिए हम खुशीसे खुफिया पुलिस तकको उपस्थित रहनेकी अनुमति देते आ रहे है, यहाँ-तक कि हम उन्हे आमन्त्रित भी करते हैं कि वे आकर हमारी नीतिमें, हमारे कार्योमे, राष्ट्रनीतिके लिए या उससे बाहर किये जानेवाले हमारे कार्योमे त्रुटियाँ निकाल सके। किन्तु जैसा मैंने कहा है, अब यह भी एक खुला रहस्य है कि आज दोपहरके बाद सदनके सामने पेश किये जानेवाले प्रस्तावोपर, कुछ वादविवाद, या मतभेद या विमितयाँ प्रकट की गई थी। किन्तु अन्त भला तो सव भला। मुझे तो याद नही पडता कि कोई ऐसी विषय-सिमिति कही रही है जिसमे थोडे-बहुत मतभेद या वादिववाद न हुए हो। मेरा खयाल है कि चाहे भारतमे हो या अन्य देशोमे, मतभेद अन्ततक हमारे साथ चलेगे। यरोपीय मन्त्रि-परिषदोके भी अपने रहस्य होते हैं, किन्तु यदि हमे उनके तथा उनकी विषय-समितियोके रहस्योका पता लगानेकी अनुमित दी जाये, तो मेरा खयाल है कि उनके वारेमे भी उसी प्रकारकी वाते सुननेको मिलेगी जिस प्रकारकी हमारे मतभेदो और विरोधोके वारेमे मिलती है। इसलिए हमें इन मतभेदो और विरोधोको आवश्यकतासे अधिक तुल नही देना चाहिए और अपने सामने सदा ही यह विचार वनाये रखना चाहिए कि जो भी हो, अन्तमे हम सब एक हो सकते हैं, और कुछ कर दिखानेके लिए एक हो सकते हैं। (खूव ! खूव!)

मैने देशवन्चुका भाषण पढा। मुझे उसका अग्नेजी अनुवाद पढनेका सुख और सौभाग्य मिला। मैं नही जानता कि मूल वगला है या अग्नेजी अनुवाद, वगलाके विद्वानोने मुझे वताया है कि वगला पाठ भी अंग्नेजीके समान ही मघुर और वाक्पटुता-पूर्ण है। जो भी हो, जब मैं कलकत्तेमें था, मुझे अग्नेजी भाषणकी यह अग्निम प्रति देशवन्चुकी सिक्षप्त, प्रेमभरी, मघुर टिप्पणीके साथ कि यदि मैं कुछ मिनट निकाल सकूँ तो इस भाषणको पढ लूँ, उपलब्ध हुई थी। हाँ, तो मैं वह भाषण आरम्भसे लेकर अन्ततक पढ गया और मुझे लगा कि कही उन्होने मेरी सभी भावनाएँ तो नही चुरा ली। (हँसी)। पर मैने देखा कि भाषा तो मेरी नही है। वह भाषा एक विद्वान्की है, ऐसे देहातीकी नहीं जो अपनेको कतैया, भगी, बुनकर, किसान और

अव यहाँतक कि नामशूद्र कहनेमें भी प्रसन्न होता है। (हँसी)। और इस प्रकार मैने देखा कि भाषा मेरी नहीं है, किन्तु मालूम पडता है कि विचार मेरे चुराये गये है, इसलिए मैने तुरन्त अपने मनमे कहा, यदि वे मुझसे कहेगे कि मैं इसपर अपनी स्वीकृति दूं तो मुझे ऐसा करनेमें कोई संकोच नहीं होगा और शायद इसके लिए मुझे उसका एक भी शब्द या मुहाबरा बदछनेकी जरूरत नहीं पढेगी। शायद आपमें से कुछ लोग ऐसा सोचे कि यह और कुछ भी क्यों न हो, भाषणकी 'प्रशंसा नहीं है; विलक इसके विपरीत यह इस वातकी निश्चित गारटी है कि वह भाषण पोखरके जलके समान नीरस होगा। मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि यह वैसा नीरस नहीं है। लेकिन किसलिए मैं आपको ऐसा आश्वासन दूं? आपने उसे सुना है, आपने उसे पढा है। जो चीज पढनेमें नीरस न लगे, आप भरोसा कर सकते हैं कि उसमें दम होता है।

मै मुहाबरोपर घ्यान नही देना चाहता; मै भाषाके वारेमें नही सोचना चाहता। मैं केवल उसमें निहित विचारोपर और उसमें हमारे लिए जो सन्देश है, उसपर व्यान देना चाहता हैं। यदि हम अपने प्रति सच्चे हैं, यदि हम अपने राष्ट्रके प्रति सच्चे है, यदि हम उस नीतिके प्रति सच्चे है जो हमने पहली बार कलकत्तेमें १९२० में बहुत सोच-विचारके बाद घोषित की थी, तो हमें उस भाषणमें नुक्ताचीनी करने लायक कुछ भी नहीं मिलेगा। वह भाषण उस नीतिका पुनर्निरूपण, एक जोरदार और सुस्पष्ट पुर्निक्पण है, जिसे कांग्रेसके इतिहासमे पहली बार १९२० मे निर्घारित किया गया था। जब मै यह कहता हूँ कि यह उस समय काग्रेसके इतिहासमे पहली वार निर्वारित किया गया था, तव इसका मतलव यह नही है कि काग्रेस कभी हिंसाकी नीतिपर भी विश्वास करती थी; और न यह मतलब है कि काग्रेसका कभी ऐसा मत भी रहा है कि हम वैघ और उचित तरीकोके अलावा दूसरे तरीके मी अपनायें। मतलव सिर्फ इतना है कि काग्रेसने इसकी पहले कभी घोषणा नही की थी। १९२० मे हमने जान-वूझकर दुनियासे यह कहनेका निश्चय किया कि हमारा मना स्वराज्य प्राप्त करनेका है और उस लक्ष्यको प्राप्त करनेके लिए हम ऐसे साघनोका उपयोग करना चाहते हैं जो सर्वथा शान्तिपूर्ण और वैघ है। और अव चूँकि मैने इन दो शब्दों अथवा दो फिकरोका अनुवाद "अहिंसा और सत्यमूलक" साघन किया है, इसलिए आप वताये कि क्या यह अनुवाद अथवा यह व्याख्या आपको ठीक लगती है? क्या आप इसको मानते है? इन पाँच वर्षोके दौरान देशवन्य दास उन व्यक्तियोमें से रहे हैं जिन्होने इन दो शब्दोंके अनुसार राष्ट्रीय नीतिको ढालनेमें योग दिया है। आपको उनसे इसके अतिरिक्त और इससे अधिक किसी और कामकी आजा रखनेका कोई अधिकार नही है। मैं इससे अधिक इसलिए कहता हूँ कि हममे से कुछ भोजनमे नमक-मिर्च पसन्द करते हैं, चटलारापन चाहते हैं। इस कार्यक्रममें से फिलहाल चटखारेपन, उत्तेजना पैदा करनेवाले प्रचारादिको निकाल दिया गया है। हमने इस वातपर विचार किया है, प्रत्येक नेताने इसपर विचार किया है, अतः हमारे लिए नमक और मिर्च या आग और बारूदके जरिये स्वतन्त्रता प्राप्त करना सम्भव

नहीं है। हम अपना राष्ट्रीय पुनरूत्थान — कह सकते हैं कि राष्ट्रीय मुक्ति — केवल अहिंसात्मक तथा सत्यमूलक साधनोंसे प्राप्त कर सकते हैं। यह जरूरी नहीं है कि इसे हम अपना धर्म बना ले। यह हमारी नीति भी रहे, तो काफी है, यदि हम इसे किसी अन्य या उच्चतर उद्देश्यसे न सही, केवल कार्य-साधकताके उद्देश्यसे ही स्वीकार करते हैं तो भी काफी है।

हमें भारतमे ऐसी समस्याओको हल करना है जो कि विश्वके किसी अन्य राष्ट्रके सामने नही रही। यदि हम हिन्दू है तो हमे अपने मुसलमान देशवासियो, ईसाई देशवासियो, पारसी देशवासियो, सिखो और हिन्दुओके वहुत-से ऐसे सम्प्रदायो और उप-सम्प्रदायोकी पटरी आपसमे बैठानी है जो हिन्दू धर्मसे अपना अलग अस्तित्व रखते हैं। ऐसे विभिन्नतामूलक तत्त्वोके बीच एक सोहेश्य एकता, कर्मकी एकता स्थापित करनेके लिए ऐसे ही साधन उपयुक्त रहेगे जिनपर किसीको कोई आपत्ति न हो। ऐसे साधन अहिंसा और सत्याचरण ही है। हम अपने मुसलमान देशवासियोसे या हिन्दू देशवासियोके साथ अन्य किसी भी तरीकेसे पेश नहीं आ सकते। और इसके अतिरिक्त हममे प्रान्तीयता भी है। वगाल सोचता है कि उसे सारे भारतपर हुक्मत करनी चाहिए और सारे भारतको इस छोटे-से प्रान्त वगालमे समा देना चाहिए (हँसी), और गुजरात भी शायद ऐसा ही सोचता है। गुजरात - जो बगालके मुकाबले केवल समुद्रमे एक वृद्देक समान, है - सोचता है कि हमें सारे भारतपर हुकूमत करनी होगी और सारे भारतको गुजरातमे लीन कर देना होगा। इसके वाद आप वहादुर मराठोको छ और उनकी हालकी परम्पराओपर गौर करे। उन्हे भी क्यो नहीं सोचना चाहिए कि भारतके भाग्य तथा नीतिका निर्माण वे ही करे ? मुसल-मान अपनी अभी हालकी ही परम्पराओं के कारण सोचता है कि उसे मुस्लिम साम्राज्य-की स्थापना या पुन. स्थापना करनी चाहिए। इन विरोधी तत्त्वी तथा प्रान्तीयतासे वचनेका उपाय अहिंसक तथा सत्यमूलक साधनोके अतिरिक्त और कोई नही है, कारण यह है कि अगर हम कोई दूसरा रास्ता अपनाते है तो समझ लीजिए कि हम ऐसी सुरगपर वैठे हैं जिसमें किसी भी समय विस्फोट हो सकता है। यदि हमारी नीति जरा भी विकृत हुई तो हम शायद नष्ट ही हो जायेगे। इसीलिए मैने वार-वार ऐसी नीति अपनानेपर जोर दिया है जो घार्मिक नीति नही है, विन्क अहिंसा और सचाईकी नीति है। अपने लक्ष्यको पूरा करनेके वाद आप अपने देशके साथ जो भी चाहे, कर सकते है।

अपने देशके सम्मानकी स्थापनाके लिए आप किसी भी ऐसे साघनका उपयोग कर सकते हैं जिसे आप वैघ और उचित समझते हो। किन्तु मैं अपने वारेमें तो कोई लाग-लपेट नही रखता, विलकुल स्पष्ट कहता हूँ कि मेरे लिए यही पहला और अन्तिम अर्थात् एकमात्र साघन है। यही मेरा घम है। अहिसा और सत्य-निष्ठा मेरी साँस है। मैं चाहता हूँ कि मैं अहिसा और सत्यनिष्ठाके लिए यहाँ उपस्थित प्रत्येक नवयुवकमें वही उत्साह और वही मिनत भर दूँ, जो मुझमें है।

मैं बहुत-से वगाली नवयुवकोको जानता हूँ। मैं जानता हूँ कि उनमे अद्वितीय साहस है। वे अपने देशकी खातिर आज जिस प्रकार जी रहे हैं उसी प्रकार वे

उसकी स्वतन्त्रताकी खातिर मरनेके लिए भी लालायित है। यदि यह मेरी घृष्टता न समझी जाये तो मेरा दावा है कि जैसे आज मैं देशके लिए जी रहा हूँ उसी प्रकार मुझमे देशके लिए मरनेकी भी क्षमता है। किन्तु जैसा मैं कह चुका हूँ कि यह जीवन मरणान्तक यन्त्रणाका जीवन है। फाँसीपर चढ़कर मरनेमें मुझे जरा भी भय नहीं लगता। मेरा विश्वास है कि यदि मैं निर्दोष हूँ तो मैं ओठोपर मुस्कराहट लिए फाँसीपर चढकर मर सकता हूँ। यदि मेरे हाथ और मेरा हृदय हिमके समान निष्कलक और निर्दोष है तो मृत्यु मेरे लिए किसी प्रकार भी भयप्रद नही। बगालके प्रत्येक नवयुवकके लिए मृत्यु ऐसी ही भयविहीन रहे। देशबन्धुने आपके लिए यही नीति पुनर्निरूपित और पुनः प्रतिष्ठित कर दी है। क्या उन्होने गयाके अपने सुन्दर भाषणमें यही बात नहीं कही ? मैंने वह भाषण अभीतक नहीं पढा, किन्तु मुझे उसकी खबर यरवदा जेलमे मिल गई थी। मैने वह खबर चुपके-चुपके नहीं मेंगाई थी। मैं जेलकी सभी हिदायतोका पालन करता था, किन्तू कभी-कभी जेलर और आनेवाले लोग मुझे बता देते थे कि जेलकी दीवारोके बाहर क्या हो रहा है। इसी तरह मुझे पता चल गया था कि देशवन्धुने जोरदार शब्दोमे अहिंसा और सचाईकी नीतिका पुनर्निरूपण और पुन. प्रतिष्ठापन किया है। वे आपके लिए, मेरे लिए, अपने लिए और देशके लिए इसी प्रकार सोचते हैं। आप जानते ही है कि उनकी कितनी कटु आलोचना की गई है। उनके कटु आलोचकोमे यूरोपीय ही नही, बल्कि हमारे अपने देशके लोग भी है। आलोचक उनके अपने शिविरमें भी है। तब वे क्या करे? क्या उन्हे तटस्थ रहना चाहिए? बेशक वे तटस्थ रह सकते थे, यदि उनके हृदयमे अपने देशका हित न होता, यदि वे अपने देशकी मुक्तिके स्वप्न न देखते और यदि वे अत्यन्त मघुर बौलीमे यह कहनेके लिए तैयार न होते कि गाघीजी, मै आपके लिए वीर्घायु होनेकी कामना नहीं कर सकता क्योंकि आपकी किस्मतमे लिखा हुआ है कि जिस क्षण हमें स्वराज्य मिलेगा उसी क्षण आप मर जायेगे। आप स्वराज्यके लिए, केवल स्वराज्यके लिए जी रहे हैं; और चूँकि मैं भारतके लिए तत्काल स्वराज्य चाहता हुँ, इसलिए मैं ईश्वरसे यह प्रार्थना नहीं कर सकता कि महात्मा गांघी चिर-जीवी हो। उससे मेरे स्वराज्य आनेमे विलम्ब होगा। मैं उनके इस विचारको बहु-मूल्य समझता हूँ और उस विचारमे, यद्यपि वह विनोदी भावसे प्रकट किया गया है, जन्होने मुझे ऐसा सम्मान दिया है, जिससे वड़ा सम्मान मुझे वे या आप दे ही नहीं सकते, क्योंकि यही बिलकुल सही और सच्चा सम्मान है।

मैं स्वराज्यके लिए अत्यिषक अघीर हूँ; उतना ही अघीर जितना कि आपमें से कोई हो सकता है। किन्तु मैं जानता हूँ कि हमारे कर्तव्य क्या है, मैं जानता हूँ कि हमें क्या करना है। यदि मादक उपायोकी एकाघ खुराकसे स्वराज्य पाना सम्भव होता तो मैं आज ही शक्तिशाली ब्रिटिश सम्राट्के विरुद्ध खुल्लमखुल्ला विद्रोह कर देता और कह देता कि आप यहाँसे चले जार्ये, मैं आज ही स्वराज्य चाहता हूँ। किन्तु वैसा सम्भव नही है। मैं खुल्लमखुल्ला ऐसा विद्रोह कर सकनेकी अपनी अक्षमता स्वीकार करता हूँ। मैं अपने देशकी आजकी अक्षमताको स्वीकार करता हूँ। हाँ,

मैं चाहूँ तो कुछ अग्रेजोंके सिर जरूर काट सकता हूँ; ऐसा तो कोई भी व्यक्ति कर सकता है। उसके लिए मजवूत वाजुओंकी जरूरत नहीं है। इसके लिए मजवूत हृदयकी जरूरत है। आपमें से कोई भी एक छोटा-सा तमचा लेकर उन्हें निशाना वना सकता है; मैं भी वैसा ही कर सकता हूँ। किन्तु लॉर्ड रीडिंग, लॉर्ड लिटन या किसी अन्य अग्रेजके सिर काटनेंसे लाम क्या होगा? मैं उस सिरको घोडेंपर घुमा कर यह तो नहीं कह सकता कि अब मेरा देश मुक्त हो गया। देशकी मुक्ति अपेक्षाकृत कठिन साघनोंसे प्राप्त होगी। हमें अपने भीतर न केवल मरनेंकी क्षमताका विकास करना होगा, न केवल मारनेंकी क्षमताका विकास करना होगा, विक्त जैसा डाक्टर वेसेटने एक बार कहा था कि जिन लोगोंको हम अपने निकटतम और अत्यन्त प्रिय समझते हैं, उनके विद्धेष, निन्दा, उपेक्षा और विह्ष्कारके बीच रहनेंके लिए भी एक तरहके साहसकी आवश्यकता होती है, [हमें उस तरहके साहसका अपने भीतर विकास करना होगा।] उन्होंने यह ठीक ही कहा था। मैं अपने जीवनम्मर हर अवसरपर यही कहता आया हूँ कि इस प्रकारके तूफानो और सघर्षोंक बीच रहनके लिए भी एक तरहका साहस दरकार है।

तव फिर देशकी स्वाधीनता प्राप्त करनेका उपाय क्या है? निश्चय ही मार-काट नही; वर्तमान परिस्थितिमे निश्चय ही अपनी कुर्वानी देकर भी नहीं, विलक निरन्तर जुटे रहकर। इसीलिए मैंने बड़ी विनम्नताके साथ आपके सामने तीन चीजें रखनेका साहस किया है। वे है . हिन्दू-मुस्लिम एकता, अस्पृश्यता-निवारण और चरखा। परन्तु हिन्दू-मुस्लिम एकताके काममें कोई भी युवक पूरे २४ घटे नहीं खपा सकता। यह तो हमारा सिद्धान्त है। जिस प्रकार एक मुसलमान कल्मा पढता है और बात खत्म हो जाती है, फिर शेष सारा समय उसके लिए कल्मेके आदेशपर अमल करना ही रह जाता है। जिस प्रकार मैंने गायत्री पाठ किया और पाठ या जपकी वात वही खत्म हो गई; फिर उसे दिनमे ५ करोड़ वार पढ़नेकी आवष्यकता नही, केवल उसके आदेशपर चलना रह जाता है। इसलिए हिन्दू-मुस्लिम एकता और अस्पृश्यता-निवारण एक सिद्धान्त ही है। किन्तु हममें से प्रत्येकको कोई ऐसा काम भी कर सकना चाहिए, जो अधिक मूर्त, ठोस और व्यावहारिक हो। हममें से प्रत्येक चरखा चलानेमे अपने हाथोंका उपयोग कर सकता है। आप जो यूत कातते है उसके प्रत्येक गजके साथ आप भारतका एक गज भाग्य भी कातते है। मै कान्तिके जितने रूप जानता हूँ उनमे इसीको भारतके लिए सर्वोत्तम समझता हूँ। मैं जानता हूँ, आपमें से कुछ लोग इसपर हँसते हैं — यह हँसी अविश्वासकी है। आपमें से कुछ लोग सोचेगे कि यह मूर्ख आदमी है; समय-असमय चरखेकी रट लगाये रहता है। किन्तु मै वचन देता हूँ, भविष्यवाणी करता हूँ कि एक दिन ऐसा आयेगा, और वह दिन वहुत दूर नही है, जब कोई भी मुझे मूर्ख नही कहेगा। इसके विपरीत, मुझे यह सर्वोत्कृष्ट प्रमाणपत्र दिया जायेगा कि गावीने चरखेके चलनको पुनरुज्जीवित किया है। गाघीने जब हमसे कातनेके लिए कहा तो उसने हमे देहातोका सरल सन्देश दिया; जब उसने चरखेका सन्देश दिया तब उसके घ्यानमे अपने देशके करोडो पद-

दिलत लोगों के लिए उपयोगी स्वराज्य था। मुझे अपनी भावी सफलता के वारेमें कोई सन्देह नही है। मेरी सफलता सुनिश्चित है। जवतक मैं चरखेपर उटा रहूँगा, तबतक मेरा भविष्य सुनिश्चित है। मैं आपसे वादा करता हूँ कि यदि यहाँ श्रोताओं से प्रत्येक, जिनमे देशवन्यु दास भी शामिल है, कहे कि "गांधी गलतीपर है, चरखा कुछ भी नही, यन्त्र और तेज गतिके इस युगमे यह एक मूर्खतापूर्ण वस्तु है", तब भी मैं अपने जीवनकी अन्तिम सौसतक यही कहूँगा: "मुझे चरखा दो और मैं भारतके लिए स्वराज्यका ताना-वाना कात दूँगा।"

बाप बन्य किसी शर्तपर स्वराज्य प्राप्त नही कर सकते। हमें कर्मवीरोका राष्ट्र वनना होगा, वाते करनेवालो या आलसी लोगोका नही। हम स्वभावसे आलसी नहीं है, किन्तु परिस्थितियोंके कारण हमारे देशके करोडो लोगोको खाली बैठे रहने-पर विवश होना पड़ता है। आप खाली वैठी हुई इस जनताके वारेमे उतना नही जानते जितना मैं जानता हूँ। मैं चम्पारनके १७ छाख छोगोके वीच छः महीने या उससे भी अधिक समयतक रहा हूँ और मैंने देखा है कि वे कुछ नहीं करते थे, वस मेरे चारों ओर चक्कर लगाते रहते थे। वे एक ऐसे व्यक्तिसे कुछ प्रेम पाकर सन्तुष्ट थे जिसे वे अपना सच्चा सेवक समझते थे, किन्तु वे काम कुछ नहीं करते थे। उस समय मेरे पास यह चरखा नही था, अन्यथा मैं इसे उनके सामने रख देता। वे फाके नहीं कर रहे थे, मूखों नहीं मर रहे थे, किन्तु वे अपने हाथ-पैरोका उपयोग करना भूल गये थे। वे थोडी-सी जमीन जोतते, नील उगाते, उसे काटते और कमाते, किन्तु चरेखा नही चलाते थे। उनके घरोमे कोई उद्योग-धन्या नही था। चूँकि उसे वे वर्षों पहले मूल चुके थे, इसलिए वे अब इसे विलकुल वेकार समझते थे। इसीलिए तो मैं इसे जवरदस्ती थोपा गया अलस्य कहता हूँ। ईस्ट इंडिया कम्पनीने हमारे हाथ-पैर वेकार वना दिये थे। मैने ब्रिटिश शासनपर जितने अपराधोंका आरोप लगाया है, उनमे यह अपराध जधन्यतम है। इसीलिए मैने कहा है कि जबतक मैं अग्रेजोमे हृदय-परिवर्तन नही देखता, जवतक वे भारतीय जनताके वारेमें इस ढंगसे महसूस नहीं करने छगते और यह नहीं कहते, "हाँ, हमें पश्चाताप है, हमने भारतसे जो-कुछ छीना है उसे हमें वापस कर देना चाहिए", तवतक मैं उनकी ओर मैत्रीका हाथ नही वढ़ाऊँया और कहता रहूँगा, "यदि आप मुझे अपना भाई नही कहते तो में आपसे हाथ नही मिला सकता।" जवतक वे भारतीय जनताके साथ हमदर्दी जाहिर नहीं करते, तवतक मैं हाथ नहीं वढा सकता। शासन समय-समयपर हम-दर्दीका एक छोटा-सा टुकड़ा उठाकर जनताके मुँहपर फेंकता है। मैं इसे काफी नहीं समझता। इसलिए मैं चाहता हूँ कि अंग्रेज शासक जनताकी भावनाओको समझे, जनताके आर्थिक सगठन और प्रणालीको समझे। इसे वे स्वय अपनी आंखोंसे देखें-समझे, यूरोपीय अर्थशास्त्रियोकी पुस्तकोके माध्यमसे नही, चाहे वह कितना ही विख्यात अर्थशास्त्री क्यों न हो। उन्हें जनताको ध्यानमे रखकर सोचना चाहिए। जिस क्षणसे अंग्रेज जनताको व्यानमे रखकर सोचने लगेगा उसी क्षण आप मुझे उसके चरणोमे दण्डवत् पायेंगे, क्योकि मैं उसके गुणोको, उसकी क्षमताओको जानता हूँ।

किन्तु जवतक वह सही दिशामे चलना शुरू नही करता तवतक मै ऐसा नहीं कर सकता। इसलिए जवतक अग्रेज सही दिशामे चलना शुरू नही करता तबतक मेरा उसके साथ वात करनेका भी क्या फायदा, क्योंकि उसने जघन्यतम अपराध किया है — उसने मेरे चरखेपर डाका डाला है।

किन्तु मै उसपर आरोप किस मुँहसे लगाऊँ, जब कि मेरे देशवासी स्वय आप लोग आघा घटा भी चरला चलानेसे इनकार करते है, जब आप ही सन्देश भेजते है या कभी-कभी लिखते हैं कि इस मूर्ख गाधीने हमारे ऊपर यह घृणित कताई सदस्यता थोप दी है, हमे इससे छुटकारा पाना चाहिए, क्योंकि इसने हमपर यह वेमत-लबका भार डाल दिया है। किन्तु सवाल यह है कि जब वह ईश्वरके नामपर, देशके लिए कातनेको कहता है, चाहे वह आघा घटा ही क्यो न हो, तव क्या वह • आपसे कोई ऐसा अजूबा करतव करनेको कहता है जो आपके सामर्थ्यके वाहर हो? जब वह आपसे कहता है कि आप सिरसे पाँवतक हाथ-कते और हाथ-बूने कपडे पहने, तब क्या वह आपसे कोई ऐसा काम करनेको कहता है, जिसे आप नही कर सकते ? यदि आप इस छोटी-सी व्यावहारिक चीजपर भी अमल नही कर सकते तो मैं आपसे क्या कहूँ, मैं आपके साथ कैसा व्यवहार करूँ, अथवा मैं अपना स्वराज्य कैसे प्राप्त करूँ ? वे आपपर, बगालियोपर दोषारोपण करते हैं कि आपमे व्यावहारिकता नहीं है; और कुछ हदतक वे सच भी कहते हैं। हम सब-कुछ चाहते हैं, किन्तु चाहते हैं कि वह पर्याप्त श्रम किये विना ही मिल जाये। हम किसी चीजके बारेमे बाते तो बहुत करते हैं, हम प्रस्ताव भी पास करते हैं, किन्तु उनपर अमल करनेका समय आते ही हम उससे कतरा जाते हैं। इसलिए वे जो राष्ट्रके लिए किये जानेवाले कामसे कतराते है, उन्हे याद रहे कि भारतका भाग्य बनानेमे, भारतके लिए स्वराज्य प्राप्त करनेमे उनका कोई हाथ नहीं रहेगा। इसलिए मेरा अनुरोध है कि इस सूतकी शर्तवाले मताधिकारको आप कायम रखेगे। आप चाहे तो सूतकी मात्रा कुछ घटा सकते है। लेकिन यदि मात्रा घटाई जाये तो प्रत्येक स्त्री-पुरुषके लिए, प्रत्येक लडकी और लडकेके लिए यह अनिवायं बना दे कि जो भी काग्रेस-जैसे जीवन्त सगठनके जरिये भारतकी सेवा करना चाहता है, वह आधा घटा सूत काते और खद्दर पहने। ऐसा केवल समारोहोके अवसरोपर नही, काग्रेसके कामके लिए नही, बल्कि सभी कार्योंके लिए अनिवार्य बना दे। अपने घरोमे भी आप खद्रके सिवा और कुछ न पहने। ऐसे वस्त्र पहननेकी अपेक्षा जिसका सूत घरमे आपकी वहनोने न काता हो और जिसे आपके माइयोने न बुना हो, विल्क जो कारखानेमे बुना गया हो, आपके लिए विलकुल नगा रहना ही ज्यादा अच्छा होगा। यही चरखेका सन्देश है। यही एक सरल, छोटी-सी माँग है। यह माँग मै ऐसे प्रत्येक स्त्री और पुरुषसे करता हूँ जो मारतसे प्यार करता है और जो मारतकी स्वाघीनता चाहता है।

आपको मुझसे यह सुनकर आश्चर्य नहीं होना चाहिए कि यदि आप माण्डलेकी जेलकी दीवारोके अन्दर वन्द कैंदियोको छुडाना चाहते हैं, यदि आप सुभापचन्द्र वोस तथा अन्य लोगोकी रिहाई चाहते हैं तो आप चरखा काते। विना कर्मके यह असम्भव है। यदि आप सम्मान और प्रतिष्ठाके साथ उनकी और उनके साथी कैंदियोकी रिहाई चाहते है तो मैं कहता हूँ कि आप चरखा अवश्य काते।

मुझसे वादा कीजिये कि इसके बाद प्रत्येक बगाली स्त्री-पुरुष केवल खहर, और सिवा खहरके और कुछ भी नहीं पहनेगा, प्रत्येक स्त्री-पुरुष चरखेंके पास उसी आनन्दके साथ जायेगा जैसे कि भोजनके लिए जाता है या जैसे कि कोई नवयुवक प्रेमी अपनी प्रेमिकाके पास जाता है। उस हालतमें मैं उन नौजवानोको तुरन्त मुक्ति दिलवानेका वादा करता हूँ।

आप देखेंगे कि यह अत्यन्त सीघी-सादी वस्तु जनताको मुक्ति दिला देगी, क्यों कि यह आपके इस दृढ सकल्पका प्रतीक होगी कि आप पारिश्रमिक की आशा किये बिना भारतके लिए काम करेगे। मैंने भारतकी खातिर केवल आधा घटके नि शुल्क श्रमकी माँग की है। मैंने आपसे यह कोई बहुत बढ़ी चीज नहीं माँगी है। किन्तु आपमें विश्वासकी कमी है; क्यों कि आपको अपनी जनतापर कोई विश्वास नहीं है, क्यों कि आपको अपने-आपपर कोई विश्वास नहीं, क्यों कि आपको अपने-आपपर कोई विश्वास नहीं, क्यों कि आपको अपने-आपपर कोई विश्वास नहीं है, इसीलिए आप कताईसे इनकार करते हैं, और फिर भी सोचते हैं कि देशबन्ध जलकी कुजी हासिल कर लेगे, आपकी बेडियाँ तोड देगे और दरवाजे खोल देगे। उनके लिए ऐसा करना असम्भव है।

अपमे से कुछ लोग सोचते हैं कि वे गुप्त रूपसे सरकारके साथ बातचीत चला रहे हैं। जहाँतक मैं जानता हूँ उनके पास कोई रहस्य नहीं है। काग्रेसकी राजनीतिमें किसी भी बातको गुप्त रखनेकी मनाही है। जब किसीने उनसे पूछा कि इस सबके पीछे क्या है तो उन्होने उत्तर दिया कि इसके पीछे भी वही है जो इसके सामने दिख रहा है (हँसी)। लॉर्ड बकंनहेडने उन्हे कोई गुप्त सन्देश नहीं मेजा। वे उनसे कोई गुप्त बातचीत नहीं चला रहे हैं। उन्हें जो-कुछ कहना है, उसे आप उनके सुन्दर अभिमाषणमें पायेंगे। आप उसे उनके उस जीवनमें पायेंगे। आप उसे उनके उस जीवनमें पायेंगे। जाप उसे उनके विस्त विशाल पण्डालमें बैठे हुए होते हैं। यदि आप उनका दिल टटोले तो भी मैं जानता हूँ कि वे आपको देशकी मुक्त चाहनेवाले व्यक्तिके रूपमें ही दिखाई देंगे। यही वह कड़ी है जो मुझे उनसे जोडे हुए हैं। यही वह कड़ी है जो श्रोताओंको उनसे जोड़ सकती है। यही एक कड़ी है जिसे आपके और उनके बीच सम्बन्ध स्थापित करना चाहिए।

हो सकता है कि आप हमारे तकोंसे आश्वस्त न हो। किन्तु आप कह सकते हैं कि आप ठीक रास्तेपर हैं, इसलिए हमारा हृदय सन्तुष्ट है और हम सब तबतक आपकी सलाहपर चलते रहेगे जबतक कि आप हमारे आदर्श बने रहेगे। आपके लिए यही तरीका है। यही आपके लिए उन लोगोंके साथ व्यवहार करनेका तरीका है, जिन्हे आप प्यार करते हैं। आप सिपाहियो और सैनिकोंके समान है। इसलिए एक बार अपना नेता चुन लेनेके बाद फिर कोई शका करना आपके लिए ठीक नही। यदि आपने अपने नेताका चुनाव नहीं किया है और आपको चुनाव करनेके लिए

कहा जाता है तो आप अपनी विवेक-बुद्धिका जितना उपयोग कर सकते हैं, करे। उम्मीदवारोको सिरसे परतक खूब बारीकीसे परख छें। किन्तु, अपना चुनाव कर लेनेके बाद और गलेमे माला डाल देनेके बाद, सीताके समान आप अपने चुने हुए नेतासे कभी विमुख न हो, और सीताके समान आप उसके साथ आगके बीच गुजर जायें तब फिर आपके सभी काम सघ जायेगे। (तालियाँ)

[अग्रेजीसे]

सर्चलाइट, ८-५-१९२५

## १५. बंगालके संस्मरण

४ मई, १९२५

फरीदपुरसे लौटकर सोमवारको मैं ये सस्मरण देशबन्धु दासकी पुरानी कोठीकी छतपर बैठा हुआ लिख रहा हूँ। बगालमें आये आज मुझे चार दिन हो गये है। परन्तु इस कोठीमें मेरे दिलको पहले-पहल जो चोट लगी उसकी कसक अभीतक नहीं गई है। मैं जानता था कि यह कोठी देशबन्धुने सार्वजिनक कार्यंके लिए दान कर दी थी। मैं जानता था कि उनपर कर्ज है। परन्तु उसके साथ ही मैं यह भी जानता था कि वे यदि वकालत करे तो एक वर्षसे कम समयमें ही सारा कर्ज अदा करके कोठीके मालिक बन सकते थे। परन्तु उनहें वकालत तो करनी नहीं थी या यो कहे कि वे तो बिना फीस लिए देशकी वकालत करना चाहते थे; इसलिए उन्होंने इस महल-जैसी कोठीको दान करनेका निश्चय किया और उसे न्यासियोको सौप दिया। परन्तु उनकी इच्छा थी कि मैं इस यात्राके दौरान कलकत्तेमें तो उनके इस पुराने मकानमें ही ठहलें। मैं इसीलिए यहाँ आकर ठहरा हूँ।

परन्तु जानना एक बात है, और देखना दूसरी बात। इस घरमें प्रवेश करते समय मेरा हृदय रो उठा। मेरी आँखोमे आँसू भर आये। उसके मालिक और उसकी मालिकीके बिना मुझे वह मकान जेल-जैसा मालूम हुआ। मेरे लिए उसमें रहना . मुश्किल हो गया और मेरे मनमे यह भाव अभीतक वना ही हुआ है।

मै जानता हूँ कि यह मोह है। देशवन्तुने इस मकानका कब्जा देकर अपने सिरपर से एक बोझ उतारा है। इस दम्पतीके लिए इस मकानका, जिसमें वे खो जा सकते हैं, क्या उपयोग था? वे इच्छा करते ही झोपडीको राजमहल वना सकते हैं। उन दोनोने इसे स्वेच्छासे त्यागा है। इसमें खेद करनेकी बात ही क्या है? यह तो हुई ज्ञानकी बात। यदि मुझमें यह ज्ञान न हो तो मुझे आजसे ही महल वनानेका उद्यम आरम्भ करना पड़।

परन्तु देहाच्यास कही जाता है? जैसा दासने किया, क्या ससार ऐसा करता है? दुनिया तो महल मिले तो महलको ही लेना चाहती है। परन्तु इस मनुष्यने उसका त्याग कर दिया। घन्य है यह मनुष्य! मेरे आंसू प्रेमके है। मुझे जो चोट लगी है वह भी इस प्रेमके कारण ही। और क्या यह स्वार्थमूलक नही है? यदि देशवन्धुके साथ मेरा कुछ भी सम्वन्व न होता और मैने इस मकानमें उनके राज्य करनेकी वात न सुनी होती तो मुझे यह चोट न लगती। मैने महल तो बहुत-से देखें हैं, जिनके मालिक उन्हें छोड़कर दुनियासे ही चले गये। परन्तु उनमें प्रवेश करते हुए मेरी आँखोंसे आँसू नहीं गिरे, इसलिए मेरा यह रोना स्वार्थमूलक भी है।

चित्तरजन दासने महल-जैसी कोठीका त्याग करके ठीक ही किया है। क्योंकि इससे जनकी सेवाकी कीमत बढ़ गई है।

बंगाली लोग दीवाने है। जिस तरह दास दीवाने हैं उसी तरह प्रफुल्लचन्द्र राय भी दीवाने हैं। जब वे मचपर आकर व्याख्यान देते हैं तब मानी नाचते हैं। तव कोई नही मान सकता कि वे ज्ञानी है। वे मेजपर हाथ मारते है और जमीन-पर पैर पटकते हैं। अपनी वगलामे जब चाहते हैं अग्रेजी भी मिला डालते हैं। जब बोलते है तब अपनेको भूल जाते हैं। वे अपने विचारोके आवेशमें ही मग्न हो जाते है। दूसरे लोग हँसेंगे या क्या कहेंगे, उन्हे इस वातकी परवाह शायद ही होती है। हम जवतंक उनकी बातें न सुने और उनकी आँखोसे अपनी आँखें न मिलावे तब-तक हमें उनकी महत्ताका कुछ भी पता नहीं लग सकता। मुझे एक घटना याद आती है। तब मैं कलकत्तामें गोखलेके साथ रहता या और आचार्य राय उनके पड़ीसमें रहते थे। एक बार हम तीनो स्टेशनपर गये। मेरे पास तो मेरा तीसरे दर्जेका टिकट था। वे दोनो मुझे पहुँचाने आये थे। तीसरे दर्जेके मुसाफिरको पहुँचानेके लिए वानेवाले तो भिखारी ही हो सकते हैं। परन्तु गोखलेका भरा हुआ चेहरा, रेशमी पगड़ी और रेशमी किनारीकी घोती, टिकट बाबूकी दृष्टिमें काफी थे। परन्तु इस. अस्थिपजर-जैसे ब्रह्मचारीको जो मैला-सा कुरता पहने दुबला-पतला भिखारी-जैसा दिखता था, बिना टिकट कौन अन्दर जाने देता? जहाँतक मुझे याद है, वे बिना दु:ख अनुभव किये बाहर ही खड़े रहे। और गोखले उस खचांखच मरे डिब्बमे किसी तरह मेरे वुस जानेपर मेरी हठवर्मीकी टीका करते हुए उनके पास छौटे। आचार्य राय असख्य छात्रोके हृदयपर राज्य क्यो करते हैं ? वे भी त्यागी हैं; और अब तो वे खादीके दीवाने हो गये हैं। शिक्षा-विमागकी एक बगालिन अधिष्ठात्रीसे यह कहते हुए उन्हें जरा भी संकोच नही हुआ था, 'आप खादी नही पहनती तो किस काम की?' वे ऐसा न कहे तो उनके खुलनाके भिखारियोकी बनाई खादीको कौन खरीदे?

हम उसी रात फरीदपुर रवाना हो गये। भाई शंकरलालने मेरे स्वास्थ्यके सम्वन्धमें सतीश बावूको बहुत हरा दिया था; अतः वे मेरे लिए कोई कमी कैसे रख सकते थे? वे भी तो इन्ही दीवानोंके दूलमे हैं न? उन्होने छोटी-छोटी वार्ते भी पूछ रखी थी। मेरी पीठको आराम देनेके लिए जहाँ भी मैं बैठता वहाँ एक पीठिका तैयार रहती थी। उसे सादी-और कीमती न होनेसे मैं वरदाश्त कर लेता था। परन्तु जब हम स्टेशनपर पहुँचे तो देखा कि मेरे लिए और मेरे साथियोके लिए पहले दर्जेका डिब्बा तैयार है। इसमें फरीदपुरकी स्वागत समितिका भी हिस्सा था। अभी हाल ही मे एक सज्जनने 'यग इहिया' में एक सवाल पूछा था कि आप

अमीर है या गरीव ? मुझे लगा मानो वंगालने इसका जवाव दे दिया है ? मैने पूछा कि दूसरा दर्जा मेरे आरामके लिए काफी नही समझा गया, क्या वगालमे इसलिए इस पहले दर्जेके डिल्जेकी व्यवस्था की गई है ? जवाव मिला कि हमने तो दूसरे दर्जेका किराया देकर पहला दर्जा हासिल किया है। किन्तु क्या मुझे इससे सन्तोप हो सकता था ? मेरे सिद्धान्तके अनुसार तो कोई अनुचित वस्तु मुफ्त दे तो भी हम उसे इस्तेमाल नही कर सकते। यदि कोई ऐसा मूर्ख या दीवाना मिल जाये जो मुझे हीरेका हार मुफ्त पहनाये तो क्या मुझे वह पहनना चाहिए ? क्या मेरे साथी भी जो मेरे लेखनका काम करते है और पाखाना भी साफ कर सकते है, मुझ-जैसे ही नाजुक है ? इतने नाजुक है कि उनके लिए भी दूसरे दर्जेके किरायेमे पहले दर्जेकी व्यवस्था करनी जरूरी हो ? फिर यह काम रेलविमागकी कृपादृष्टिके विना सम्भव नहीं है। क्या हम ऐसा निजी एहसान ले सकते हैं ? मुझे तो इसमे प्रेमका पागल-पन या अतिरेक ही दिखाई दिया।

अव इसका मुझे उपाय करना है। हरि इच्छा वलीयसी।

परन्तु यह प्रेमका पागलपन एकतरफा न था। हम रातको फरीदपुरके लिए रवान् हुए। मैंने समझा था कि मुझे रास्तेमे पर्याप्त शान्ति मिलेगी और मैं अपनी नीदकी पिछली कमी पूरी कर सक्रांग। परन्तु ऐसा हुआ नही। 'आलो आलो 'तथा हूसरी आवाजोसे नीद मुश्किलसे ही आ सकी। गाडी भी प्राय हर स्टेशनपर कती थी। हर स्टेशनपर लोगोकी भीड। 'दर्शन' की पुकार। मैंने तो रातको 'दर्शन' न देनेका निश्चय कर रखा था सो मैं पडा तो रहा, परन्तु फायदा क्या हुआ? मेरे साथी भी लोगोको बहुत समझाते थे। वे ज्यों-ज्यों समझाते थे, लोग त्यो-त्यो अधिक उत्सुक होते थे। 'वन्देमातरम्', 'महात्मा गाधीकी जय', 'आलो खालो' का घोष ऊँचा ही चढता जाता था। 'आलो' कहते हैं बत्तीको। डिज्वेकी वत्ती वुझा दी गई थी। लोग बत्ती जलवाकर अन्तत मुझे सोता हुआ ही देख लेना चाहते थे। फरीद-पुर पहुँचनेतक हर स्टेशनपर यही हालत रही। मैं प्रार्थना करता रहा— 'हे ईश्वर' तू इस प्रेमसे मेरी रक्षा कर।'

फरीवपुर पहुँचे, वहाँ देखा कि भीड वहुत है। परन्तु वहाँ प्रवन्घ सामान्यत अच्छा था। स्वागत समितिके अध्यक्ष वावू सुरेन्द्र विश्वासने छोगोसे कह रखा था कि वे शोरगुल और घक्का-मुक्की न करे। उन्होंने उतरनेकी जगह ही मोटर खडी कर रखी थी; इसलिए हम विना दिक्कत नगरमे पहुँच गये।

#### प्रदर्शनी

मुझे ठहरनेके मुकामपर पहुँचनेसे पहले प्रदर्शनीके उद्घाटनकी रस्म पूरी करनी थी। प्रदर्शनीमे सरकारी कृषि-विभागसे अनाजके वीजो आदिकी सहायता ली गई थी। परन्तु मुख्य भाग खादीका ही था। विश्वास वाबूने निश्चय किया था कि हायकते सूत, ऊन या रेशमसे वने कपडेके सिवा कोई दूसरा कपडा प्रदर्शनीमे न रखा जायेगा। इससे प्रदर्शनीके खादी-विभागको वहुत सहायता मिली। लोगोका घ्यान उसकी तरफ ज्यादासे-ज्यादा गया और उन्हें मिलके कपडेसे उसका मुकावला करनेका मौका नहीं

आया। खादीम महीन कपडा भी बहुत दिखाई दिया। महीन सूतका भी खासा वड़ा ढेर था। एक जगह दो मनुष्य कुर्सीपर बैठकर सूत कातते रहे थे। उन्हें सूत लपेटनेकी किया करनेमें अलग समय नहीं देना पडता थां। सूत जैसे-जैसे कतता जाता था वैसे-वैसे लिपटता जाता था। इस चरखेसे प्रति घटा ज्यादा सूत कतता हुआ तो दिखाई नहीं दिया; परन्तु इतना अवश्य था कि इससे एक किया कम करनी पडती थी और चूंकि उसका चक्र पांवसे चलता था, इसलिए दोनो हाथ खाली रहते थे।

सिरामपुरके सरकारी कारखानेसे इस गर्तपर करघे लाये गये थे कि उसमें ताने-वाने, दोनोमें हाथका ही सूत काममें लाया जायेगा। और पूछताछसे मालूम हुआ कि आजकल उक्त कारखानेमें विद्यार्थियोको हाथसे सूत कातनेकी किया भी सिखाई जाती है। फटका करघे बहुतसे थे और उन सबमें हाथकते सूतका ताना लगाया जाता था। इस विभागमें सन और ऊन भी हाथसे काते जाते थे।

वहाँ चमड़ा रगने और कमाने आदिकी कियाएँ भी दिखाई जाती थी।

कताईकी प्रतियोगितामे अनेक स्त्री-पुरुप माग ले रहे थे इसलिए दोनो विभाग जुदे-जुदे रखे गये थे। लगभग सब महीन सूत ही कातते थे। इससे मेरे मनपर तो यह छाप पढी है कि यदि बगाल उत्साहपूर्वक काम करेगा तो खादीमे प्रथम स्थान प्राप्त कर लेगा। बंगालमे खादी न पहननेका हठ ठाननेवाले लोग कम देखे जाते है। कलाके प्रति रुचि बहुत है। सूत कातनेका कौशल भी बहुत है। मध्यम वर्गकी बहुत-सी स्त्रियाँ सुन्दर सूत कातती है और भावपूर्वक कातती है। मै स्वागत समितिके अध्यक्षके घरमे ठहराया गया था। उनकी घर्मपत्नीने अपने परिवारके लिए बहुत सूत काता है। वे अपने घरके वाडेमे देव-कपास बोती है और रुईको धूने बिना ही सूत कातती है। मेरे लिए पूनियाँ तो इस भली बहनने ही बनाई थी। पूनियाँ बहुत विद्या थी। वे जरूरतके अनुसार कपासको हाथसे उतार कर व्यवस्थित रूपसे रखती जाती है और वातकी-बातमें पूनियोंका ढेर लगा देती है। लगता है कि बगालमें स्वराज्यवादी बड़ी तादादमे चरेला चलाने लगे हैं। बिश्वास बाबू खुद स्वराज्यवादी है। कलकत्ताकी एक काग्रेस कमेटीके अध्यक्ष भी स्वराज्यवादी है। उन्होने सार्वजनिक समामे मेरे पास अपना काता हुआ सूत भेजा था। फरीदपुरमें तो बहुतसे लोग पूर्ण रूपसे खादी पहने हुए दिखाई दिये। स्त्रियोकी एक खास सभा की गई थी। उसमे भी दूसरी और जगहोसे -- खासतौरसे गुजरातसे -- ज्यादा स्त्रियाँ खादी पहने हए थी। मैने देखा कि बगाली वहनें साड़ीमे चुन्नट नही रखती, इसलिए उनको इतनी लम्बी साडीकी जरूरत नही होती। किन्तु खादीकी साड़ी पहननेवाली बहनोकी सख्या अधिक थी, इसका कारण यह नही था। यही कहा जा सकता है कि उनमे समझ अधिक है। हाँ, यह बात सच है कि कितनी ही स्त्रियो और पूरुषोने खादी सिर्फ इसी अवसरके लिए पहनी थी।

यह तो फरीदपुरकी जो छाप मुझपर पढी, वही मैंने दी। मैं यह दौरा खादीके ही निमित्त कर रहा हूँ। इसलिए अभी तो मुझे वहुत अनुभव होगा। तमाम अनुभवोका योगफल क्या होगा — सो तो पाठकोंको बादमें ही मालूम होगा। प्रदर्शनीमे प्रवेश शुल्क, कुछ नही रखा गया था। इसलिए उससे हजारो लोगोने लाम उठाया। फरीद-

पुरसे रवाना होनेसे पहले दूसरे दिन खादीकी भिन्न-भिन्न कियाएँ करनेवालोको इनाम वाँटा गया। पदक तथा पुरस्कार प्राप्त करनेवालोमे स्त्रियों और पुरुषोकी संख्या सम्भ-वत. वरावर थी। पदक पानेवालोमें तीन मुसलमान थे। उत्तम पीजनेवालों, पूनियां वनानेवालो, कातनेवालो और वुननेवालोको श्रेणीके अनुसार पदक और पुरस्कार दिये गये थे।

### परिषद्में '

देशवन्युका शरीर वहुत ही दुर्बेळ दिखाई दिया। उनकी आवाज मंद हो गई है। कमजोरी वहुत है। सच कहे तो अभी उनका स्वास्थ्य ऐसे कामोमें भाग लेनेके योग्य नहीं हो पाया है। अभी तो डाक्टरोंने उन्हें सलाह दी है कि वे गक्ति प्राप्त करनेके लिए यूरोप या दार्जिलिंग जाये। परन्तु वे वहाँ मजबूरीमें ही जाना चाहते हैं।

परिषद्के लिए खास तौरपर लादीका मण्डप बनाया गया था। उसमें सादगी बहुत थी। वैठनेका इन्तजाम फर्गेपर ही रखा गया था। कुर्सी एक भी नही थी। मण्डप बनानेका काम तम्बू बनानेवालोके जिम्मे रखा गया था। वे कहते हैं कि उन्होंने वह जुद्ध खादीका बनाया है। पर हम सबको इसमें बहुत शक है कि वह सचमुच खादीका ही है। मैं जाँच कर रहा हूँ। पर मुख्य बात यह है कि व्यवस्थापकोका मगा शुद्ध खादीका ही मण्डप बनवानेका था और उन्होंने मान लिया था कि वह खादीका ही है।

देशवन्बुका भाषण सिक्षप्त और रोचक था। उनके प्रत्येक वाक्यमे अहिंसाकी गूँज थी। उन्होने उस भाषणमे स्पष्ट वताया कि हिन्दुस्तानका उद्धार अहिंसात्मक समर्पेसे ही हो सकता है। यदि कोई मुझसे इस भाषणके नीचे सही करनेके लिए कहे तो मुझे शायद ही कोई वाक्य या शब्द वदलनेकी जरूरत होगी।

प्रस्तावोका उनके भाषणके अनुसार होना स्वामाविक ही था। इससे विषय-समितिमें खासा झगड़ा भी हुआ। यहाँतक नौवत आई कि देशवन्युको इस्तीफा देनेकी वात कहनी पड़ी। परन्तु अन्तमे उनके प्रभावकी जय हुई और परिषद्के महत्त्वपूर्ण प्रस्ताव निविच्न पास हो गये।

#### अंजुमनकी सभा

मुसलमान भाइयोने अलग सभाका आयोजन किया था। उसमें हम दोनो निम-नित्रत थे। इसलिए देशवन्त्र, उनकी धर्मपत्नी श्रीमती वासन्ती देवी और मैं वहाँ गये थे। फरीदपुरमें कुछ कटुता फैल रही है। उसके लिए मैंने पंचसे फैसला करानेका सुझाव देकर मुसलमानोको सलाह दी कि वे परिषद्मे शरीक हो जाये। फलत. कोई १०० सज्जन रिव्वारको सायं परिषद्मे आये थे।

[गुजरातीसे ] नवजीवन, १०-५-१९२५

- १. बंगाल प्रान्तीय कृषि परिषद्।
- २. यह ३ मई सन् १९२५ को हुई थी।

## १६. भाषण: प्रवर्तक आश्रम, चन्द्रनगरमें

५ मई, १९२५

महात्मा गांधीने कहा कि इस आश्रममें बहुत दिनोंसे आनेकी इच्छा थी, मुझे प्रसन्नता है कि अन्तमें वह पूरी हो गई। मैने संघके आन्तरिक जीवन और इतिहासके बारेमें निर्मल बाबूसे बहुत-कुछ सुना है। मै इसके उच्च आदर्श और उद्देश्यकी हार्दिक सराहना करता हैं। मुझे बताया गया है कि संघकी आधारशिला आध्यात्मिक जीवनपर रखी गई है। सदस्य आत्मिक ज्ञान और अन्तःप्रेरणाका अनुसरण करते है तथा सनातन धर्मके पुरातन अविकल आवर्शके अनुरूप आचरण करते हैं। उनका सिद्धान्त केवल त्याग नहीं है, वह केवल भौतिकताको नकारनेका दर्शन भी नहीं है, बल्कि सुब्दिके मुलमें ईश्वरका जो आजय है उसे चरितार्थं करनेके लिए जीवनको उसकी समग्रताके साथ स्वीकार करना भी उसमे शामिल है। यह वैदिक धर्म है और इसकी आधारिकाला जात्मदर्शन या आध्यात्मिक आत्म-साक्षात्कार है। यह कहना सोलह आने सही नहीं है कि मेरे जीवनका आदर्श इससे सर्वथा भिन्न होनेके साथ-साथ अधिकांशतया राजनीतिक है। मै जो-कुछ करता हुँ, मै कहुँ तो उसमें मेरा आदर्श परमार्थ रहता है। मै इस अर्थमें सच्चा मुमुक्ष या मोक्षार्थी हैं कि मै देश और मानवताकी सेवा और युक्तिके द्वारा ही अपनी मुक्ति चाहता है। में इस बातमें सचम्ब ही अध्यातमवादी हैं, क्योंकि मेरा उहेश्य आत्मोत्सर्ग है और मेरा सारा जीवन और कार्य पूरी तौरपर श्रीकृष्ण और भारतमाताके चरणोंमे अपित है। इसलिए में जोर देकर कहता हैं कि मेरा आदर्श प्रवर्तक संघके आदर्शने किसी प्रकार भी भिन्न नहीं है। अब मै उस उत्कृष्ट प्रणालीके बारेमें कुछ कहना चाहता हूँ जिसके अन्तर्गत आश्रममें आध्यात्मिक शिक्षा दी जाती है। मुझे इस बातसे प्रसन्नता है कि आपका आदर्श-वाक्य स्वावलम्बन है। मेरा विश्वास है कि आर्थिक नीवसे होन आध्यात्मिकता लेंगड़ी है। संवने आध्यात्मिक जीवन तथा आर्थिक तपस्याके बीच जो अद्वितीय साम-न्जस्य स्थापित किया है, मैं उसके लिए बधाई देता हैं।

इसके बाद चरखा और साबीका उल्लेख करते हुए उन्होंने कहा कि जब में यह जान लूंगा कि संघने मिलावटी सुत का सर्वया बहिष्कार कर दिया है तब मुझे और भी अधिक प्रसन्नता होगी। अब में जहां भी जाऊँगा लोगोंसे जिस प्रकार यह कहूँगा कि आप चन्द्रनगरके प्रवर्तक आश्रममें आध्यात्मिक संस्कृति तथा अनुकरणीय चरित्र-निर्माणके सम्बन्धमें होनेवाले उत्तम कार्यको देखनेके लिए जायें, उसी प्रकार मेरी यह कहनेकी भी लालसा है कि संघ एक आदर्श संस्थाके रूपमें केवल शुद्ध खादीका कार्य कर रहा है।

१. निर्मलकुमार वसु।

उन्होंने आगे वताया, जब में यह देखता हूँ कि भारतके करोडों पुत्र और पुत्रियां जिन्हे प्रतिदिन एक कौर भोजन भी उपलब्ध नहीं होता, नितान्त कष्ट भोग रहे हैं, तब मेरा हृदय उनके लिए भर-भर आता है। गरीवीके भारते पीड़ित भारतके इन करोड़ों लोगोंके लिए तथा राष्ट्रव्यापी एकताके लिए में खहर, हिन्दू-मुस्लिम एकता तथा अस्पृत्र्यता-निवारणके त्रिसूत्री धर्मका उपदेश देता हूँ। यही मेरे लिए व्यावहारिक वेदान्त है, क्योंकि में सब में व्याप्त एक आत्मामें विश्वास करता हूँ और अपने जीवनके लिए किसीको भी कोई हानि नहीं पहुँचाऊँगा। यही मेरे अहिंसाके आदर्शका सच्चा अर्थ है। में आप लोगोंसे आग्रह करता हूँ कि आप कातें, वुनें और खहर पहनें, क्योंकि भारतके करोड़ों लोगोंके लिए स्वराज्य प्राप्त करनेका एकमात्र साधन मुझे यही दीख पड़ा है।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, ८-५-१९२५

# १७. भाषण: अध्टाङ्ग आयुर्वेद विद्यालयके शिलान्यास-समारोहमे

कलकत्ता ६ मई, १९२५

मित्रो,

मैने इस महान सस्थाके शिलान्यासके निमन्त्रणको अत्यन्त संकोचके साथ स्वीकार किया है। आप जानते हैं कि कुछ वर्ष पहले मैने तिब्बिया कालेजका उद्घाटन किया था, जिसके कर्त्ता-घर्ता मेरे सम्मानित मित्र और बन्चु हकीम अजमलका थे। उस अवसरपर मुझे काफी सकोच हुआ था। किन्तु मैं उस निमन्त्रणको अस्वीकार नहीं कर सका था, क्योंकि वह मुझे मेरे एक अन्तरग मित्रने दिया था। इसी प्रकारका निमन्त्रण मेरे एक दूसरे अन्तरग मित्रने जब मेरे पास भेजा, तो उसे भी मैं अस्वीकार नहीं कर सका। किन्तु यदि मैं चिकित्सा-पद्धतियोके, खास तौरपर आयुर्वेदिक और यूनानी पद्धतियोके, वारेमें और आम तौरपर चिकित्सकोके पेशेके वारेमें अपने हार्दिक विचार व्यक्त न कहाँ तो वह मेरे अपने साथ तथा यहाँ उपस्थित लोगोके साथ ईमानदारी नहीं होगी। मैंने पहले-पहल १९०८ में इस चिकित्सा-पद्धित और पेशेके वारेमें अपने विचार व्यक्त किये थे। मैंने उस समय जो-कुछ लिखा था उसमें इतने वर्ष वीत जानेपर भी, मैं एक शब्दतक नहीं बदल पा रहा हूँ। इसमें कोई सन्देह नहीं कि १९०८ में मैंने जो-कुछ लिखा था वह सक्षिप्त था। वह इस विषयका सरसरी तौरपर किया गया

१. देखिए खण्ड १९, पृष्ठ ३६०-३६२।

२. यहाँ १९०९ होना चाहिए। देखिए खण्ड १०, हिन्दू स्वरान्य।

उल्लेख था। और वह वहतसे अन्य विषयोंके साथ एक छोटी-सी पस्तिकामें सम्मिलित किया गया था। उसके वाद मैं अपने उसी विचारका और अधिक विस्तार करता रहा हैं। परन्तू मैने जो विचार १९०८ मे प्रकट किया या उसके तर्क-वलमे कोई कमी नहीं आने दी। जब भी मैं चिकित्सकोंके पास जाता हूँ और उनकी औषिघयोंका उपयोग करता हूँ, मैं मनमें डरता रहता हूँ और मेरे वदनमें कॅंपकॅंपी छूटती है। और यह इस बातके वावजूद कि यरवदा जेलमें मुझे एक ऐसे शल्य-चिकित्सकके तेज चाकूके सामने आत्म-समर्पण करना पडा जिससे मैं मली प्रकार परिचिततक न था। मनुष्य तथा भित्रके रूपमे मुझे कर्नल मैडाँकपर पूरा-पूरा विश्वास था, लेकिन उनके तरीकों तथा उनकी वताई औपिंघयोपर मुझे पूरा विश्वास नही था। यदि आज आप उनके पास जाये तो वे आपको दो प्रकारके प्रमाणपत्र देंगे - एक मेरे पक्षमे और दूसरा मेरे विपक्षमे। वे प्रमाण पत्र देगे कि कुछ हृदतक मैं उनकी बात माननेवाला और उनपर उनकी आशासे अधिक भरोसा रखनेवाला मरीज था। किन्तु वे यह भी कहेगे और प्रमाणित करेगे कि उन्हे जितने रोगियोसे अवतक साबका पढ़ा था उनमें वे मेरी गिनती सबसे मुश्किल किस्मके मरीजोमे करते हैं। उनको मेरे निषेघोंसे निबटना पडता था। मैं कहा करता था मैं फर्ला चीज पिऊँगा, फर्ला नही। और मेरी स्वीकृतियोंकी अपेक्षा मेरे निषेध, सल्यामे अधिक होते थे। इसलिए जब कभी वे चाहते कि मेरा वजन कुछ वढ़ जाये, वे हमेगा मेरे पास परेशानसे आते, वे मुझे उन औषिघयोको लेनके लिए राजी करनेमे अत्यन्त कठिनाईसे ही सफल हो पाते, जिन्हे वे समझते थे कि मुझे लेनी ही चाहिए और मैं समझता था कि मुझे नही लेनी चाहिए (हँसी)। स्थिति ऐसी ही थी। मैंने इस पेशेके सम्बन्धमें अपने विचारोंका एक खाका ही आपके सामने रखा है, किन्तु अगर मैं आपको बतला दूँ कि मैं उच्चादर्शपूर्ण, वर्द्धमान किन्तु अमी मुट्ठीमर लोगोंतक ही सीमित उस विचारवाराका पोषक हैं जो रोगकी चिकित्सा-की अपेक्षा उसके आमूल निवारणमे ज्यादा विश्वास करती है, जो यह मानती है कि प्रकृति अपने काम स्वयं पूरे कर लेती है और जो पीडित मानवताके लिए भी प्रकृतिको अपना काम स्वय करने देनेमे विश्वास करती है तो आप मेरे विचारको ज्यादा अच्छी तरह समझ सकेंगे। जरूरत केवल इस बातकी है कि हम प्रकृतिको अपना काम करने दे। मै उस विचार घाराका माननेवाला हूँ जिसके अनुसार डाक्टरी व वैद्यो और शल्य चिकित्सकोकी ओरसे जितना ही कम हस्तक्षेप होगा उतना ही मानव-समाज और उसकी नैतिकताके लिए कल्याणकारी होगा। मैं उस चिकित्सक-वर्गका हूँ जो तेजीके साथ इस निष्कर्षपर पहुँच रहा है कि चिकित्सकोका कर्त्तव्य केवल गारीरिक आवश्यकताओकी पूर्ति करना नही, बल्कि यह भी उनका धार्मिक कत्तंव्य है कि वे शरीरके अन्दर रहनेवाली उस आत्माका भी खयाल करे जो आखिरकार अविनाशी, अजर-अमर है। मैं उन चिकित्सकोकी विचार घाराका पोषक हूँ जो सोचते हैं कि वे शरीरके लिए ऐसा कुछ भी नहीं करेगे, जिससे आत्माको, अन्त करणको, लेशमात्र भी

१. सन् १९२४ में, देखिए खण्ड २३।

२. सैस्न अस्पताल, पूनाके सबसे बढ़े सर्जन, जिन्होंने गांधीजीका ऑपरेशन किया था।

हानि पहुँचती हो। जब मैं अपने कुछ प्रख्यात चिकित्सक मित्रोको — जो सचमुच मेरे
मित्र ही हैं — बहुघा यह वहस करते हुए सुनता हूँ कि क्या आत्मा नामकी कोई
वस्तु है भी, यदि होती तो वह उनके तेज चाकूसे वचकर नहीं जा सकती थी, तव
— आप मेरी बातपर विश्वास कीजिए — मुझे बहुत दु.ख होता है। उनको इस
वारेमें कुछ भी मालूम नहीं है। शल्य चिकित्सकका चाकू आत्माको कोई नुकसान नहीं
पहुँचा सकता और चीरफाड़ चाहे जितनी गहरी की जाये, चाकू आत्मातक नहीं
. पहुँच पाता (हँसी)। इसलिए मुझे इस समारोहमें सम्मिलित होते वहा सकोच हो
रहा है।

क्या अन्य स्थानोकी, अपेक्षा किसी स्थान विशेषमे अस्पतालोकी सख्याका अधिक होना उसकी अपेक्षाकृत उन्नत सम्यताका सूचक माना जाना चाहिए? क्या सचमुच यह सम्यताकी कसौटी है? औषघोके सूचीपत्रमें और चिकित्सकोकी निर्देशिकाओकी यह जानकारी कि औषियोकी विकी और अस्पतालोमे तथा दवाखानोमे मरीजोंकी संख्यामे दिन दूनी, रात चौगुनी वृद्धि हो रही है, क्या वास्तविक प्रगतिका लक्षण है? मुझे इसमे सन्देह है। किन्तु मै जानता हूँ कि इसका दूसरा पक्ष भी है। मै इस प्रश्नके एक पक्षपर ही जोर देनेकी चेष्टा नहीं करना चाहता। किन्तु मैंने पूरी विनम्रताके साथ [ये वाते] उन लोगोके सामने विचारके लिए रखी है जिनको इस महान सस्याके प्रबन्धका दायित्व सौपा गया है। मैने अवतक चिकित्सा-पद्धति और शल्य चिकित्साके ही सम्बन्धमे सामान्य तौरपर कुछ वाते कही है, किन्तु जब मै आयुर्वेदिक और यूनानी पद्धतियोपर आता हूँ तो मुझे और भी सन्देह होने लगता है। आप शायद न जानते हो कि मै अपने बचपनसे ही बहुतसे वैद्योके सम्पर्कमे रहा हूँ। उनमें से कुछ तो अपनी वस्तियोमें काफी प्रसिद्ध थे। एक ऐसा भी समय या जब मै आयुर्वेदिक भौषियोका बहुत वडा हामी था। और मै पाश्चात्य औषियोका ही सेवन करनेवाले अपने मित्रोको वैद्योके पास जानेके लिए कहता था। किन्तु मुझे आपके सामने यह स्वीकार करते खेद होता है कि अब मेरा सारा भ्रम दूर हो चुका है। मैने देखा है कि वैद्यो और हकीमोमे विवेकशीलताका अभाव है। उनमे मानवीयताकी भी कमी है। विनयके बदले, मैने उनमे यह अहकार देखा है कि वे सव-कुछ जानते हैं (हँसी), और ऐसी कोई बीमारी नही जिसका वे इलाज नही कर सकते (पुन हँसी)। मैंने देखा, उनका यह विश्वास है कि वे नाडी देखकर ही जान सकते हैं कि रोगी 'एपेडिसाइटिस' या इसी प्रकारके अन्य किसी रोगसे पीडित है या नही। जब मैने समझ लिया कि उनका निदान गलत, और अधिकतर मामलोमे अपूर्ण होता है तव मेरे मनमे यह विचार आया कि यह तो पाखण्ड ही है। जब मैने औषिवयोके विज्ञापनोपर नजर डाली — मैं ऐसा नहीं कहता कि ये विज्ञापन कविराजीके ये — वे हकीमों और वैद्यराजोके ये — तब मुझ लज्जासे सिर झुका लेना पडा। ये विज्ञापन मनुष्यकी निम्नतम वासनाको उभारते है और हमारे समाचारपत्रो और पत्रिकाओको विकृत बनाते हैं। मैंने इन्हे ऐसी पत्रिकाओमें देखा है जो स्त्री-शिक्षासे सम्बन्धित है। मैंने इन्हे ऐसे पत्रोमें भी देखा है जो नवयुवकोकी शिक्षा और ज्ञान-वृद्धिसे सम्वन्वित

है। मैने पाया है कि ये विज्ञापन मनको छलचानेवाले तो होते हैं और ऐसी निन्छ वस्तुओं के विज्ञापन छपानेवालों को इनसे निश्चय ही अर्थ-लाभ भी होता है, पर मैने महसूस किया कि ये लोग पीड़ित मानवताके मर्मस्थलों गहरा आघात पहुँचा रहे हैं।

इसीलिए इस भव्य संस्थाका शिलात्यास करनेके साथ ही, और प्रार्थनापूर्ण हृदयसे इसकी सफलताकी कामना करनेके साथ ही मैं चाहता हूँ कि इसके आयोजनकत्ती मेरी मर्यादाओको भी समझ ले और मेरी उस चेतावनीका अभिप्राय समझ ले जो मैंने उन लोगोको दी है जिनसे सस्थाको आर्थिक सहायता देनेके लिए कहा गया है। मैं यह चेतावनी अत्यन्त विनम्रताके साथ दे रहा हैं। ईश्वर करे यह सस्था उन लोगोके लिए उपयोगी सिद्ध हो जो सचमुच पीडित है। ईश्वर करे यह सस्या न केवल शारीरिक आवश्यकताओकी ओर घ्यान दे बल्कि उस अविनाशी आत्माकी ओर भी घ्यान दे जो शरीरमे वास करती है। ईश्वर करे, इस संस्थाके वारेमें कभी कोई ऐसा न कह पाये कि यह मानवकी निम्नतम प्रवृत्तिको उभारती है, यह बगालके नवयुवकोकी निम्नतम रुचियोकी तुष्टि करती है। मैं बंगालके नवयुवकोंको जानता हाँ। मै जानता हाँ कि चिकित्सक औषियाँ पिला-पिलाकर उनके सुन्दर जीवनको किस तरह खोखला बनाते जा रहे हैं। चिकित्सक भी ऐसे हैं, जो लॉर्ड जस्टिस स्टीफेनके शब्दोमें, 'लोगोके शरीरो-में ऐसी औषिषयाँ भरते जा रहे हैं जिनके बारेमें उनकी जानकारी बहुत ही थोड़ी है और लोगोके शरीरके सम्बन्धमे जनका ज्ञान जतना भी नही है।" इसलिए मैं वर्त-मान व्यवस्थापको और साथ ही भावी व्यवस्थापकोसे उसी प्रकार आग्रहपूर्वक कहता हैं जिस प्रकार कि मैने मद्रासके इसी प्रकारके एक समारोहमें कहा था कि वे विवेक, मानवीयता और सचाईसे काम लें और ईश्वरसे डरे। इन शब्दोके साथ, मैं अपना भाषण समाप्त करता हैं। आप लोग मुझे रास्ता दे तो मुझे उस स्थानपर जानेमें अत्यन्त प्रसन्नता होगी, जहाँ मुझे आघारशिला रखनी है। मुझे सस्थाकी सफलताके लिए प्रार्थना करनेमे भी उतनी ही प्रसन्तता होगी।

[अंग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, ८-५-१९२५

१. देखिए खण्ड ११, पृष्ठ ४३०।

२. देखिए खण्ड २६, पृष्ठ ३८३-८४ '

### १८. गो-रक्षा

सही हो या गलत, मैन, बडे हिचकते, डरते और काँपते मनसे अखिल भारतीय गो-रक्षा मण्डलके सचालनका मार अपने कन्घोपर लिया है। इस मण्डलकी स्थापना गत मासकी २८ तारीखको बम्बईके माघव वागमे की गई थी।

यह एक बहुत बडा काम है जिसके लिए मैं सर्वथा अनुपयुक्त हूँ। मेरा खयाल है कि मैं रोगको समझता हूँ। मैं उसका उपचार भी जानता हूँ, किन्तु न तो मेरे पास समय है और न ऐसे आदमी ही है कि जो उन विचारोको कार्यान्वित करे, जिनके अनुसार इस सस्थाको चलाना है।

गो-रक्षा मेरे लिए केवल गौओकी रक्षा नही है। इसका अर्थ है ससारके समस्त असहाय और निर्वल प्राणियोकी रक्षा करना। परन्तु अभी इस समय तो गो-रक्षाका अर्थ मुख्यतया गौ और उसकी सन्तिति और व्युत्पत्तिके अनुसार सभी पशुओ, जैसे कि भैसोकी ऋरता और वघसे रक्षा करना है।

ससारमे भारत ही एक ऐसा देश है जहाँ २० करोडसे भी अधिक लोगोके लिए गो-रक्षा एक धार्मिक कर्तंव्य है। फिर भी भारतके मवेशी कृशकाय और दुवंल है, उनके साथ दुव्यंवहार किया जाता है, उन्हें पेट भर खाना नहीं मिलता, उनसे बहुत अधिक काम लिया जाता है, उनकी नस्ल विगडती जा रही है और उनके बारेमें यहाँतक कहा जाता है कि ये देशके लिए भार-स्वरूप है। अन्य किसी भी देशमें केवल इस कारण दूध देनेवाले मवेशियोको वूचडखानेमें नहीं ले जाया जाता कि वे समयसे बहुत पहले ही दूध देना वन्द कर देते हैं। कदाचित् अन्य किसी देशके सवेशी उनके घासचारे इत्यादिपर होनेवाले खर्चसे कम कीमतका दूध नहीं देते।

इस हालतको कैसे सुघारा जाये? नि सन्देह ऐसी गी-रक्षा सिमितियोकी सख्या वढानेंसे नहीं जो अपने कत्तंव्यको नहीं जानती, और नि सन्देह मुसलमानोंके साथ ऐसी वातोंके लिए झगडनेंसे भी नहीं जो यदि वे चाहें भी तो उनके बसमें नहीं हैं। यहाँ मैं उन मुसलमानोंके वारेमें नहीं कह रहा हूँ जो हिन्दुओं भावनां आधात पहुँचानें के खयालसे ही इरादतन अन्य पशुओं के सुलभ होते हुए भी, गोवध इस ढगसे करते हैं मानों वे हिन्दुओं विखानें के लिए ही कर रहे हो। ऐसे उदाहरण अपवाद स्वरूप है। मैं मवेशी सम्बन्धी आय-व्ययकी बात सोच रहा हूँ। यदि हम उनकी देखभाल करें, तो शेष स्वयमेव ठीं हो जायेगा। यदि हमारे मवेशी आर्थिक रूपसे भार वने रहेंगे, और यदि यह दशा सुधारी नहीं जा सकती तो कोई भी उन्हें नष्ट होने तथा मारे जानसे कदापि नहीं वचा सकता। इसलिए इस समस्यापर शान्त भावसे, भावावेशमें आये विना, विचार करनेंकी आवश्यकता है। यदि धमंके पीछे विवेक और प्रवृद्धता न हो तो वह एक निर्थंक भावना बनकर रह जाता है और तत्त्वहीनता के कारण उसका विनाश अवश्यम्भावी हो जाता है। वह ज्ञान ही है जो अन्तमें मुक्ति प्रदान करता है। यदि गो-भक्तिके साथं ज्ञानका मेल न हो तो उसे अकाल मृत्युके मुँहमें

ढकेलनेका यह एक अचूक उपाय है। इसलिए जिस व्यक्तिको पशु समस्याका यथार्थ ज्ञान है, यदि उसके पास गायके प्रति दयामाव है तो वह अपनेमे सभी वर्तमान और भावी गो-रक्षा समितियोका प्रतिनिधित्व करता है। इस अखिल भारतीय मण्डलकी स्यापना इसी उद्देश्यको सामने रखकर ऐसे व्यक्तियोकों खोज-निकालनेके लिए की गई है जो पवित्र आचरणवाले हो, निर्मल हृदय हो, गोप्रेमी हो, शिक्षित हो और जो अपना सारा समय अनसन्वान तथा प्रवन्वके कार्योमे लगा सके। इसलिए मैं ऐसा मन्त्री चाहता हुँ जिसकी योग्यताका उल्लेख मैंने अपने उद्घाटन भाषणमे किया है, जो इन्ही पृष्ठोमे अन्यत्र प्रकाशित है। कोषाध्यक्षकी अभी नियुक्ति करनी है। इस बीच प्रारम्भिक काम चलानेके लिए अस्थायी समिति, अस्थायी कोपाध्यक्ष तथा अस्थायी मन्त्रीकी नियुक्ति कर ली गई है। यह समिति किसी भी रूपमें सम्पूर्ण भारतका प्रतिनिधित्व नहीं करती क्योंकि समितिकी नियुक्ति उन्ही लोगोमें से करना जरूरी था जो उपस्थित थे। इस अस्थायी समितिके सदस्योने मण्डलकी दूसरी बैठक होनेसे पहले अर्थात अगले तीन मास-के अन्ततक वारह सी से अधिक सदस्य बनानेका काम अपने जिम्मे लिया है। यदि इस मण्डलको प्रतिनिधि सस्या बनाना है तो इसमे सभी प्रान्तोके सदस्य होने चाहिए। अस्थायी मन्त्री वम्बई-निवासी श्रीयुत नगीनदास अमूलखराय है। और अस्थायी कोषाध्यक्ष झवेरी वाजार, वम्वईके श्रीयुत रेवाशकर जगजीवन झवेरी है। मुझे आशा है कि जो लोग गो-रक्षामे दिलचस्पी रखते हैं वे अपना चन्दा मन्त्री या कोषाध्यक्षके पास भेज देंगे। चन्दा ५ रुपया प्रतिवर्ष है जो पहले ही ले लिया जाता है, या रुपयोके स्थानपर दो हजार गज हाथकता सूत प्रतिमास मेजा जा सकता है।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, ७-५-१९२५

## १९. फिर वही

उन क्रान्तिकारी महाशयने फिरसे पत्र लिखा है, परन्तु मैं उनसे यह कहे बिना नहीं रह सकता कि इस पत्रको लिखने जन्होंने इतने घेंपेंसे काम नहीं लिया है जितना कि पिछले पत्रमें लिया था। इसमें उन्होंने वहुत-सी असम्बद्ध वाते लिख मारी है और अपनी दलीलोमें लापरवाहीसे काम लिया है। जहाँ तक मैं देख पाया हूँ उनकी दलीलोका मण्डार खाली हो चुका है और उनके पास कहने के लिए कोई नई वात नहीं रह गई है। पर यदि वे फिर भी पत्र लिखना चाहे तो उसे कृपा-पूर्वक अधिक सावधानीके साथ लिखना और विचारोको सिक्षप्त रूप देना बेहतर होगा। अवके उनका यह काम मैंने किया है। पर वे तो प्रकाश पाने उत्सुक है; इसलिए उन्हें चाहिए कि वे मेरे लेखोको ज्यानपूर्वक पढ़ें, शान्त चित्तसे उनपर विचार करें और तव जो लिखना हो साफ ढगसे और सक्षेपमें लिख भेजे। यदि वे सिर्फ

१. डा० प्राणजीवन मेहताके साई।

२. देखिए खण्ड २६, पृष्ठ १३४-३६, ४७८-८४।

प्रश्न पूछना चाहते हैं तो केवल प्रश्न ही लिख कर मेज दे — दलीले देते हुए मुझे अपनी वातका कायल करनेकी कोशिश न करे। कान्तिकारी गतिविधिके सम्वन्धमें मैं सभी-कुछ जाननेकी डीग नहीं हाँकता, परन्तु चूँिक उसके सम्वन्धमें मुझे वहुत-कुछ विचार, अवलोकन और लेखन करना पड़ा है, अतएव पत्र-लेखकके पास मुझे वतानेके योग्य नई वाते बहुत नहीं हो सकती। इसलिए जहाँ मैं उनकी वातपर खुले दिलसे विचार करनेका वचन देता हूँ वहाँ मेरा उनसे यह भी अनुरोध होगा कि कृपया राष्ट्रके एक कार्यव्यस्त सेवक तथा क्रान्तिकारियोंके एक सच्चे हितैषीको उन सब बातोको पढ़नेके परिश्रमसे बचाइए, जिनके पढ़नेकी जरूरत उसे है ही नहीं। मैं क्रान्तिकारियोंकी बातोसे वाकिफ रहनेके सम्बन्धमें उत्सुक जरूर हूँ और उसके लिए यह साप्ताहिक हो मेरा साधन बन सकता है। उनके लिए मेरे हृदयमें सद्भाव और स्नेह है, क्योंकि एक चीज उनमें और मुझमें समान रूपसे मौजूद है और वह है कष्ट-सहनकी क्षमता। लेकिन चूँिक मैं विनम्रभावसे उन्हें गलतीपर तथा गुमराह मानता हूँ, मेरी अभिलापा उन्हें उनकी गलतीसे विरत करने या खुद अपनी भूलको दुरुस्त करने की है।

मेरे क्रान्तिकारी मित्रका पहला प्रश्न है:

"कान्तिकारियोंने देशकी प्रगतिमें बाघा पैदा कर दी है।" आपने खुद ही बंग-भंगके सिलसिलेमें जो लिखा था अब क्या आपका वह खयाल नहीं रहा? आपने लिखा था, "विभाजन होनेके बाद लोगोंने देखा कि प्रार्थनापत्रके पीछे बल चाहिए, लोगोंमें कब्ट उठानेकी शक्ति चाहिए। यह नई भावना ही विभाजनका मुख्य परिणाम मानी जायेगी।...जो वातें लोग डरते-डरते या लुके-छिपे करते थे, वे खुल्लम-खुल्ला कही और लिखी जाने लगीं।...पहले अंग्रेजों को देखते ही छोटे-बड़े सब भाग जाते थे। अब उनका डर चला गया। लोगोने मारे-पीटे जांनेकी भी परवाह नहीं की। जेल जानेमें उन्होने वुराई नहीं मानी और इस समय 'भारतके पुत्ररत्न' निर्वासित होकर [विदेशोमें ] विराजमान है। " वंग-भंगके बाद वाला आन्दोलन क्रान्तिकारी आन्दोलन ही था। अधिक सही तो यह कहना होगा कि उसे जनताके असन्तोषका मूर्तिमन्त रूप माना जाये -- और वे 'भारतके पुत्ररत्न' जिनका आपने उल्लेख किया है अधिकांशमें क्रांतिकारी या अर्ध-क्रान्तिकारी थे। तब ये कथित अज्ञानी और गुमराह लोग देशकी भीरता, यदि नष्ट नहीं तो कम कैसे कर पाये? क्या महज इसलिए कि कान्तिकारी लोग आपके विचित्र महिसा-सिद्धान्तको नही समझ पाते, आप उन्हें अज्ञानी कहेंगे?

'हिन्द स्वराज्य' में व्यक्त किये गये मेरे विचारोमे जिन्हे लेखकने उद्धृत किया है तथा मेरे आजके विचारोमे कोई अन्तर नहीं है। जिन लोगोने वग-भगके विरोधमे

१. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ १२ ।

२. देखिए खण्ड १०, पृष्ठ ६-६९।

उठाये गये आन्दोलनका नेतृत्व किया था, उन्होने वे कोई भी और कैसे भी क्यो न रहे हो, निस्सन्देह लोगों मनसे अग्रंज लोगों इर दूर कर दिया था। यह देणकी स्पष्ट सेवा थी। परन्तु वीरता और आत्म-स्यागका अर्थ किसीको मार डालना नहीं है। ये क्रान्तिकारी महाशय याद रखें कि 'हिन्द स्वराज्य' नामक पुस्तिका, जैसा कि उस पुस्तिकासे स्पष्ट है, लिखी गई थी एक क्रान्तिकारीको ही दलीलों और तरीकों के उत्तरमें। पुस्तक लिखनेका अभिप्राय यह था कि क्रान्तिकारियों को उस चीजसे जो उनके पास है, कही अधिक उत्तम वस्तु दी जाये, और जिससे उनके अन्दरकी तमाम वीरता और आत्मत्यागंके भाव भी वने रहे। मैं क्रान्तिकारियों को केवल इसलिए अज्ञानी नहीं कहता कि वे मेरे साधनों को नहीं समझते या उनकी कदर नहीं करते, बल्कि इसलिए कि वे मुझे युद्ध-कलाके ज्ञाता भी प्रतीत नहीं होते। जिन-जिन वीरोका उल्लेख उन्होंने किया है वे युद्ध-कलाका ज्ञान रखते थे और उनके पास अपने आदमी भी थे।

#### दूसरा प्रश्न यह है --

क्या टेरेंस मैक्सिवनी जिसने ७१ दिनका उपवास करके प्राण त्यागे, हिंसा षड्यन्त्रादिसे नितान्त अनिभन्न कोई भोलाभाला व्यक्ति था? वह अन्ततक गुप्त षड्यन्त्रों, खूँरेजी और आतंकवादका हामी रहा और अपने प्रसिद्ध प्रन्थ 'स्वतन्त्रताके सिद्धान्त में लिखित विचारोंका प्रतिपादन करता रहा। यदि आप मैक्सिवनीको भोलाभाला और स्वच्छ मितवाला व्यक्ति कह सकते है तो क्या गोपीमोहन साहाके 'लिए भी उन्हीं शब्दोंका प्रयोग करनेको तैयार न होंगे?

खेद है कि मैं मैक्सिनीका जीवन-चरित्र इतना नही जानता कि कोई राय दे सकूं। पर यदि उसने गुप्त षड्यन्त्र, खूँरेजी और आतकवादकी हिमायत की हो तो उसके साधनीपर भी वही आक्षेप किये जा सकते हैं जो मैं इन पृष्ठीमें कर चुका हूँ। मैंने उन्हें कभी भोलामाला और पाक-साफ नही माना। जब उनके उपवासकी बात प्रकाशित हुई थी, तभी मैंने उसपर अपनी यह राय प्रकट की थी कि मेरी दृष्टिमें उनकी यह भूल थी। मैं हर प्रकारके उपवासका समर्थन नहीं करता।

तीसरा सवाल इस प्रकार है --

आप वर्ण-व्यवस्थाको मानते है। इसलिए यह स्वयंसिद्ध है कि आप सित्रयोंको भी अन्य वर्णोको तरह उपयोगी मानते है। इस निःक्षत्रिय युगमें, भारतवर्षमें क्रान्तिकारी लोग क्षत्रिय होनेका दावा करते है। 'क्षतात् त्रायते इति क्षत्रियः'। मे भारतको आज अभूतपूर्व क्षतको अवस्थामें देखता हूँ और इसलिए वह समय आ गया है जब देशको क्षत्रियोंको अत्यन्त आवश्यकता है। महान स्मृतिकार मनु महाराजने क्षत्रियोंके लिए चार साधनोंको व्यवस्था की है — साम, दाम, दण्ड, भेद। इस सम्बन्धमें मे स्वामी विवेकानन्दके ग्रन्थसे

१. 'गोपीनाय साहा ' होना चाहिए; देखिए खण्ड २४, पृष्ठ २०५-६ ।

कुछ वाषय उद्दृत करता हूँ। आशा है कि आप उनसे सब बातें वलूबी समझ जायेंगे।

सभी महान् आचार्योंने कहा है 'न पापे प्रति पापः स्यात्,' अर्थात् उन्होंने अप्रतिकारको सर्वोच्च नैतिक आदर्श माना है। किन्तु हम सब जानते है कि यदि संसारकी वर्तमान अवस्थामें लोग इस सिद्धान्तका पालंन करने लगें तो समाज-व्यवस्था खण्ड-खण्ड हो जायेगी, समाजका विनाश हो जायेगा, हिस्र और दुरात्मा लोग हमारे जन-घन और प्राणतक का हरण कर लेंगे। एक ही दिवसके ऐसे निष्किय प्रतिरोवके परिणामस्वरूप देश तहस-नहस हो जायेगा। मुझे मालूम है कि असमंजसकी इस अवस्थामें आप क्या कहेंगे। आप उसका भिन्न अयं लगा-येंगे। परन्तु आप देखेंगे कि उन्होंने इस प्रकारका अर्थ लगानेका अवसर ही नहीं दिया है, क्योंकि वे उसी स्थलपर कहते हैं: "आपमें से कुछ लोगोने तो भगवद्गीताको पढ़ा होगा और आपमें से पश्चिमके बहुतसे लोगोको पहले अव्या-यमें यह देवकर ताज्जुब हुआ होगा कि श्रीकृत्णने अर्जुनको, जद वह अपने प्रतिपक्षियों में अपने गुरुवनों और सम्बन्धियोंको देखता है और अप्रतिकारको प्रेमका सर्वोच्च आदर्श बताता हुआ युद्ध करनेसे इनकार कर देता है, पालण्डी और भीर कहा है। इससे हम एक बड़ी शिक्षा ग्रहण कर सकते हैं — किसी भी बातके दोनों छोर एकसे ही हुआ करते है; आत्यन्तिक नाव और आत्यन्तिक अभाव दोनोंका स्वरूप सदा ही एक समान होता है; जब प्रकाशकी लहरोंका कम्पन बहुत कम होता है तब हम कुछ नहीं देख सकते और जब वे बहुत तेज होती है तब भी हम नहीं देख पाते। यही बात व्यनि-पर घटित है। जब वह वहुत भीमी होती है तब भी हम उसे नहीं सुन सकते और जब बहुत ऊँची होती है तब भी नहीं सुन सकते। यही बात प्रतिकार और अप्रतिकारपर घटित होती है। . . सबसे पहले हमें यह समझनेकी कोशिय करनी चाहिए कि हमारे पास प्रतिकारकी शक्ति है भी या नहीं। पर यदि वह हमारे पास हो और फिर हम उसका प्रयोग न करें तो हमारा वह कृत्य महान् प्रेमका कृत्य होगा; परन्तु यदि हम मुकाविला नहीं कर सकते और फिर भी हम यह दिखायें या अपने मनमें यह मान छें कि हम तो उच्च प्रेमभावते प्रेरित होते हैं तो हम नीतिकी दृष्टिसे जो वात ठीक बैठती है उसके ठीक विपरीत आचरण करेंगे। अर्जुन अपने सामने सबल सेनाको देखकर भयभीत हो गया, उसका 'प्रेम' देश और राजाके प्रति अपने कर्तव्यको भुला देनेका कारण वन वैठा। इसीलिए श्रीकृष्णने उसे दम्भी कहा — 'अशोच्या-नन्वशोचत्त्वं प्रज्ञावादांश्च भाषसे। इसलिए 'उठ और युद्ध कर।' "अव मै कुछ प्रश्न करनेके अलावा और कुछ नहीं कहना चाहता। क्या आपका खयाल है कि लापके ये पक्के शान्तिश्रेमी कहलानेवाले शिष्य इस विदेशी नौकरशाहीका

मुकाबिला भौतिक बल द्वारा कर सकते है? यदि हाँ, तो किस तरह? यदि नहीं तो फिर औपकी यह अहिंसा सबलका अस्त्र किस तरह है? इन प्रश्नोंका असन्दिग्ध उत्तर दोजिए, जिससे कि कोई उसका अन्य अर्थ न लगा सके।

इसके साथ ही में आपसे ये प्रक्त और पूछ रहा हूँ। इन प्रक्तोंका सीधा सम्बन्ध आपके वक्तव्यसे है। क्या आपके स्वराज्यमें सेनाके लिए कोई स्थान है? क्या आपकी स्वराज्य सरकार फौज रखेगी? यदि हाँ तो क्या वह लड़ेगी या वह अपने शत्रुओंके मुकाबिलेमें सत्याग्रह करेगी?

हाँ, मेरे जीवन-सिद्धान्तोमे क्षत्रियोके लिए स्थान जरूर है पर मैने उनकी परि-भाषा 'गीता' से प्राप्त की है। जो समरसे अर्थात् खतरेसे पलायन नहीं करता वह क्षत्रिय है। ज्यों-ज्यो ससार प्रगति करता जाता है, त्यो-त्यो पुराने शब्द नया मूल्य प्रहण करते जाते है। मनु तथा अन्य स्मृतिकारोने आचारके शाश्वत — सर्वकालीन सिद्धान्त निर्धारित नहीं किये थे। उन्होंने जीवनके कुछ शाश्वत सिद्धान्तोंका निरूपण किया और उन्हीं सिद्धान्तोको सामने रखकर, उनको थोडा या बहुत आधार मान कर अपने युगके लिए आचार-नियमोकी सृष्टि-रचना की। मैं स्वगंमे प्रवेश पानके लिए भी घूस और छल-कपटके साधनोको अपनानके लिए तैयार नहीं हूँ, फिर भारतकी स्वतन्त्रताकी तो बात ही क्या है? क्योकि यदि ऐसे साधनोसे स्वतन्त्रता या स्वगं मिला तो न वह आजादी आजादी होगी, न वह स्वगं स्वगं ही होगा।

स्वामी विवेकानन्दके जो वाक्य उद्भृत किये गये हैं उनकी पुष्टि मैंने नहीं की है। इस उद्धरणमें न तो वह ताजगी है न वह सिक्षप्तता ही जो उस महापुरूषकी अधिकांश रचनाओं पाई जाती है। पर वे चाहे उनके प्रन्थोंसे लिये गये हो अथवा न लिये गये हों, उन्हें मेरा दिल गवारा नहीं कर रहा है। यदि बहु-सख्यक लोग अप्रतिकारके सिद्धान्तका पालन करने लगे तो ससारकी दशा वह न रहे जो आज है। जिन व्यक्तियोंने उसका पालन किया है उन्होंने गैंवाया कुछ भी नहीं है। हिंसक व्यक्तियों और दुष्टात्माओंने उन्हें करल नहीं कर डाला; बल्कि इसके विपरीत अहिंसा-प्रेमी और सौजन्यपूर्ण व्यक्तियोंके समक्ष उनकी हिस्रभावना और दुष्टता दोनों दूर हो गई है।

'गीता'का अपना अर्थं मैं पहले ही प्रकट कर चुका हूँ। उसमें पुण्य और पापके शाश्वत युद्धका वर्णन है। और, जब पुण्य और पापकी विभाजक रेखा बहुत सूक्ष्म हो जाती है, और जब कर्तंव्यका निर्णय इतना कठिन हो, तब अर्जुनकी तरह किसमें मोह उत्पन्न नहीं होता?

फिर भी मैं इस बातका हृदयसे समर्थन करता हूँ कि सच्चा अहिंसा-परायण व्यक्ति वही है जो कि प्रहार करनेकी क्षमता रखते हुए भी अहिंसात्मक बना रहता हो। इसलिए मैं यह दावा जरूर करता हूँ कि मेरा शिष्य (और मेरा शिष्य सिर्फ एक ही है—मैं स्वयं) प्रहार करनेकी काबलियत जरूर रखता है। हाँ, यह मैं मानता हूँ कि वह इसमे प्रवीण नहीं है और शायद कारगर तौरपर प्रहार न भी कर सके। पर उसे ऐसा करनेकी जरा भी अभिलाषा नहीं है। मेरे जीवनमें मुझे अपने प्रतिपक्षि-

योको गोलीसे उड़ा देनेके और शहादतका ताज पहननेके कितने ही मौके आये; पर उनमें से किसीपर गोली चलानेको मेरा दिल तैयार न हुआ, भयोकि मैं नहीं चाहता था कि वे मुझपर गोली चलाये — चाहे वे मेरे साधनोको कितना ही नापसन्द क्यों न करते हो। मैं तो यह चाहता था कि वे मुझे मेरी गलती समझा दे। मैं भी उन्हें उनकी गलती समझानेकी कोशिश कर रहा था। 'आत्मंन प्रतिकूलानि परेष्माम् न समाचरेत्।'

अफसोस! बाजके मेरे स्वराज्यमे सैनिकोके लिए स्थान है। मेरे ये क्रान्तिकारी मित्र इस बातको जान ले कि मैने अग्रेजोके द्वारा इस सारे देशके नि शस्त्रीकरणको और लोगोमे तज्जनित पौरुषहीनताको अग्रेजोका महाजघन्य अपराघ बताया है। मै देशको सार्वत्रिक अहिसाका उपदेश करनेकी क्षमता नही रखता। इसलिए मै अहिसाका सकुचित रूपमे ही उपदेश करता हैं। वह देशकी स्वतन्त्रता प्राप्त करनेके उद्देश-तक और इसलिए अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धोको शान्तिमय साधनोसे नियमित करनेके उद्देश-तक परिमित है। परन्तू यहाँ मेरी अक्षमताका कोई गलत अर्थं न समझे — उसे अहिंसा-सिद्धान्तकी अक्षमता न समझ ले। वह मुझे अपनी बुद्धि द्वारा ज्वलन्त दिखाई देता है। मेरा हृदय उसपर मुग्ब है; परन्तु अभी मै अपने जीवनमे उसको इतना नही उतार सका हुँ जितना कि अहिंसाके सार्वत्रिक और सफल प्रचारके लिए आव-इयक है। इस महान् कार्यके लिए मेरी अभी आवश्यक प्रगति नही हो पाई है। अभी मेरे अन्दर कोघ मौजूद है -- अब भी मेरे अन्दर द्वैतमान बना हुआ है। मै कोघ या विकारोको नियन्त्रित कर सकता हूँ, उन्हे अपने अधीन रखता हूँ, परन्तु अहिंसाके सार्वत्रिक और सफल प्रचारके लिए मुझे विकारोसे पूर्णत रहित हो जानेकी आवश्यकता है। मेरी स्थिति ऐसी हो जानी चाहिए कि मुझसे कोई पाप बने ही नही। इसलिए क्रान्तिकारी लोग मेरे साथ और मेरे लिए ईश्वरसे प्रार्थना करे कि मै शीघ्र ही उस अवस्थाको पहुँच जाऊँ। परन्तु तवतक वे मेरे साथ एक कदम आगे बढे जो मुझे सूर्यके प्रकाशके सदृश स्पष्ट दिखाई पड रहा है, अर्थात् — भारतकी स्वाघीनता विलकुल शान्तिमय उपायोसे प्राप्त करना। और स्वराज्य प्राप्त हो जाने-पर जवतक मैं या और कोई देशके अन्दर शान्ति-सुव्यवस्था कायम रखने और वाहरी आक्रमणकारियोका मुकाबला करनेके लिए पुलिस-सेनासे कोई बेहतर छपाय नहीं सुझाता तवतक इन दायित्वोका निर्वाह करनेके लिए स्वराज्यके अन्तर्गत भी मैं और आप लोग शिक्षित, बुद्धिमान और अनुशासित पुलिस-सेना रखेगे।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, ७-५-१९२५

### २०. टिप्पणियाँ

#### मुझे देवता न बनाइये

हूँगरगढ़ स्टेशनपर एक मुस्लिम मित्रने कहा कि मुझे देवता-पदपर बैठानेकी कार्रवाई, खासकर गोड लोगोमे, जारी है। ऐसी वृतपरस्तीपर में अपनी घोर व्यथा और जवरदस्त नापसन्दगी कई बार जाहिर कर चुका हूँ। मै तो एक मामूली मत्यं प्राणी हूँ और मानवीय शरीरमें पाई जानेवाली तमाम कमजोरियाँ मुझमें हैं। गोड लोग मुझे देवता-पदपर प्रतिष्ठित करनेकी मूर्खता करे, इसकी अपेक्षा उन लोगोको मेरे सीघे-सादे पैगामका मतलव समझाया जाये तो कही ज्यादा अच्छा होगा। उनके ऐसा करनेसे न तो उनहे ही लाम होगा, और न मुझे ही; उलटा उनके सदृश भोले-भाले लोगोका अधविश्वासी स्वभाव बढेगा। मैं हर काग्रेसीसे इस वातमें सहायताकी याचनां करता हूँ कि वे गोडोको इस मूलसे सावधान कर दे और उन्हे घोखेंसे बचाये।

#### अस्पुक्य

कलकत्ता जाते हुए रास्तेमे एक स्टेशनपर कितने ही अस्पृश्योको जमा हुए देखकर मुझे बडा हर्ष हुआ। उन्होने मुझे अपने हाथका कता-बुना खादीका थान भेट किया। कार्यकत्तिओने मुझे वताया कि ठोस और मजबूत काम तो वास्तवमे इन अस्पृश्योके द्वारा ही हो रहा है। वे शराब पीना और मुरदार माँस खाना छोड रहे है और खादीको अपना रहे हैं। यदि मुझसे कोई यह नही कहता कि उस झार-सौंगड़ा स्टेशनपर मिलनेवाले लोग अस्पृश्य है तो मैं उन्हे उस जनसमूहमे पहचान ही न पाता।

#### खादी

मैं यह सुनकर दग रह गया कि रायगढमे एक भी चरखा नहीं चल रहा है। जो लोग मुझसे मिलने आये थे उन्होंने मुझसे कहा कि हममें से बहुतेरे तो देहातोंसे गरीव भाइयो द्वारा लाया गया कपडा पहने हुए हैं। उन्होंने बताया कि गाँवके लोगोंमें तो खादी बहुत प्रिय हो गई है और यदि उनके अन्दर प्रचार और ज्यादा दिलचस्पीसे किया जाये तो वह आसानीसे घर-घर पहुँच सकती है। मध्यप्रान्त और छत्तीसगढ़के लोगोंमे चरखे और करघोंपर काम करनेकी विशेष योग्यता है, बस जरूरत है सिर्फ सगठनकी।

#### वालकी खाल निकालना

उस दिन एक प्रसिद्ध काग्रेसी मुझसे मिले थे। मैं उनको वड़े आदरकी दृष्टिसे देखता हूँ और वे तो अनुशासनके वड़े कायल भी है। उनके वदनपर सब कपड़े खादीके नहीं थे। मैंने तो समझा था कि उनके तनपर सब कपडे खादीके ही होगे। पर जो लोग उन्हीं नगरमें रहते थे वे उनको ज्यादा जानते-बूझते थे। वे मुझसे

कहने लगे, 'गाघीजी! जरा इनको समझाइए कि ये काग्रेसके प्रस्तावका तो पालन किया करे। ' उन महाशयने साफ शब्दोमें स्वीकार करते हुए कहा कि मेरे वदनपर सव कपडे खादीके नहीं है -- पर दलील यह पेश की कि इस समय मै आपसे मिलने आया हुँ - काग्रेसके कामके लिए नहीं आया हूँ। यह वालकी खाल खीचना था। खासकर एक अनुशासनप्रिय मनुष्यके मुँहसे ऐसी बात सुननेकी आशा मैने न की थी। उनके साथ मेरा कोई खानगी ताल्लुक न था। वे मुझसे सार्वजनिक मामलोके बारेमें बाते करने आये थे और इसलिए मैंने सोचा कि मुझसे मिलनेके लिए आना काग्रेसका या सार्वजनिक कार्य नही तो और क्या है? पर उन सज्जनने इसके खिलाफ कहा कि नही, मैं तो आपसे मिलनेके लिए आया हूँ, काग्रेसके कामसे नही। तव मैने उनसे कहा कि ऐसे बालकी खाल निकालनेसे स्वराज्य प्राप्त होनेमे देरी हो रही है। मेरी रायमे काग्रेसका प्रस्ताव काग्रेसके सदस्यको अवसर विशेषपर यह छूट देता है कि वह खादी न पहननेपर भी काग्रेसका सदस्य बना रह सकता है। उसके द्वारा कोई सदस्य सदा खादी पहननेके दायित्वसे मुक्त नहीं हो सकता। यदि चोटीके लोग खादी न पहननेके पक्षमे ऐसे सुक्ष्म मेद-प्रमेद खोजने लगेगे तो जनसाबारणके लिए खादी पहननेको तैयार होना तबतक असम्भव रहेगा जबतक वह विदेशी मल-मलसे भी सस्ती न हो जाये और आसानीसे न मिलने लगे। जनता उम्मीद तो यह रखती है कि हमारे नेता लोग उनसे की जानेवाली शत-प्रतिशत अपेक्षाएँ पूरी करे, ताकि जनता कमसे-कम पचीस फीसदी अपेक्षाएँ पूरी कर सके।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, ७-५-१९२५

### २१. बंगालके अनुभव

. [७ मई, १९२५]

#### पहले दरजेका अपवाद

गुजरात समझता है कि वह और प्रान्तोकी अपेक्षा मेरे शरीरकी ज्यादा चिन्ता रख सकता है। लेकिन जान पडता है बगालका ख्याल इससे अलग है। बगालका कहना है, "मुझको पहले दरजेके सैलूनमे यात्रा करनी चाहिए।" मेरी यात्राके लिए पहले दरजेके सैलूनके प्रवन्ध सम्वन्धी अपवादके बारेमे मैने सतीश वावूसे पूछा तो उन्होने कहा, इसके लिए फरीदपुरकी स्वागत समिति जिम्मेवार है। उन्होने दूसरा कारण यह बताया कि रातमे गाडी बदलनेकी दिक्कतसे बचनेके लिए पूरा डिव्वा ले लिया गया है और पूरे डिब्बेमे पहले दरजेका हिस्सा जरूर रहता है; फिर रेलवे अधिकारियोने उदारतापूर्वक पहले दरजेकी सीटोके लिए किराया दूसरे दरजेके वरावर ही लिया है। पाठक इस बातको जान ले कि एक डिब्बेका मतलब है, दूसरे दरजेकी कमसे-कम १० टिकटोका किराया देना। यह कहा गया है कि मेरे स्वास्थ्यकी दृष्टिसे यह सब

जरूरी है और मैं जबतक बगालमें हूँ तबतक व्यवस्थापकोंकी किसी भूल-चूकसे मेरे स्वास्थ्यको कोई खतरा हरिंगज पैदा नहीं होना चाहिए।

लेकिन मेरी राय तो यह है कि यदि मैं इस तरह गादी-गदैलोमे लिपटा रहा तो मेरी इस यात्रासे कुछ ज्यादा लाम नही हो सकता। मुझे तो जहाँतक हो सके अपने, लाखो गरीब माई-बहनोकी तरह रहना और घूमना-फिरना चाहिए या फिर लोकहितकी दिष्टिसे यात्रा करना बिलकुल बन्द कर् देना चाहिए। मुझे इस बातका पूरा यकीन है कि जैसे वाइसराय शिमलाके अपने अगम्य भवनमे रहते हुए लाखी भारतवासियोके हृदयपर अधिकार नहीं कर सकते, वैसे ही मैं भी पहले दरजेका दुगुना ही नही, पँचगुना किराया खर्च करके अपना सन्देश लाखो लोगोको प्रमानकारी रूपमे नही पहुँचा सकता। ज्यादासे-ज्यादा दूसरे दरजेकी एक सीटका किराया खर्च करनेकी बात तो सहन की जा सकती है। आरामदेह पहले दरजेमे यात्रा करते देखकर गरीब लोग मुझे अपने-जैसा नही मान सकते। इसलिए वे जव-जब डिब्बेके नजदीक आते थे, सहमे-सहमे झाँकते थे। मुझे भी उन्हे देखकर बेचैनी मालुम होती थी। मेरे शरीरको चाहे ज्यादा आराम मिला हो, परन्त मेरी आत्मा तो विकल थी। मुझे यकीन हो चुका है कि जवतक हम गरीबोके साथ कष्ट सहन करना न सीखेंगे तबतक हम उनका स्नेह नही प्राप्त कर सकते। मैंने हमेशा यह पाया है कि मै जब भी तीसरे दरजेंमे सफरके लायक नही रहा या मैने यह माना कि मै तीसरे दरजेमे सफर करने लायक नहीं हूँ तभी गरीबोकी सेवा करनेकी मेरी आधी उपयोगिता चली गई। यदि मैने तीसरे दरजेमे यात्रा न की होती तो मै कभी उनको न समझ पाता और न अपनेको गरीबो-जैसा महसूस कर पाता। मै अपने जीवनमे अपने तीसरे दरजेके सफरके अनुभवोको निहायत कीमती मानता है। अत मुझे लगता है कि दूसरा दरजा मेरी हद है और मुझे उससे आगे नही जाना चाहिए। यदि मित्रगण चाहते हो कि मैं भ्रमण द्वारा देशकी सेवा करूँ तो वे मुझे इस हदसे आगे न ले जाये भीर न उसका लालच दे। जब मैं दूसरे दरजेमें भी यात्रा करने लायक न रह जाऊँ तो मुझे यात्राके द्वारा सेवा करना बन्द कर देना चाहिए। परमेश्वर स्पष्ट चेतावनी नहीं देता। वह सकेत-मात्र देता है और जो लोग समझना चाहे वे उसे समझ सकते है। स्वागत समितिकी व्यवस्थामे तो मै बहुत फेरफार नही कर रहा हूँ; परन्तु अबसे मैं अपने मित्रोको नोटिस दे रहा हूँ कि वे अपने प्रेमकी अतिशयतासे मेरा दम न घोटे। वे उतनी ही साववानी बरतें जो औचित्यकी सीमाको पार न कर जाये। किन्तु उन्हे कुछ बाते तो ईश्वरपर भी छोड देनी चाहिए। यदि ईश्वरकी इच्छा होगी कि मैं यात्रा न कहें तो हमारी कोई भी सावधानी काम नही आ सकती और यदि वह चाहेगा कि मैं भ्रमण करके कुछ सेवा करूँ तो सावधानी न बरतनेपर भी मैं बीमार नहीं पड़ेगा। मैं उन्हें यह भी यकीन दिलाना चाहता हूँ कि मैं खुद ही अपने गरीरकी बहुत-कुर्छ चिन्ता रखता हूँ और आवश्यक शारीरिक जरूरतोकी उपेक्षा नही करता। में यह वात भी कृतज्ञतापूर्वंक कह देना चाहता हूँ कि किसी भी प्रान्तने — यहाँतक कि गुजरातने भी मेरे प्रति बंगालसे अधिक प्रेम प्रदर्शित नही किया है। यह मेरे लिए बडे सौभाग्यकी बात है कि किसी भी प्रान्तमे मुझे परायेपनका अनुभव नहीं हुआ ---वगालमे तो बिलकुल ही नही।

#### उचित दण्ड

यद्यपि स्वागत सिमतिने मेरी सुख-सुविधाका वहुत अधिक ध्यान रखा था, फिर भी दैवेच्छा कुछ और ही थी, क्योंकि फरीदपुर जाते हुए रास्तेमें लगभग हर स्टेशनपर दर्शनार्थियोकी भीड़ने रातमर नीदमे विष्न डाला। मेरे साथियोने इन अन्यमक्तोको शान्त करनेके बहुत प्रयत्न किये, किन्तु वे सब व्यर्थ हुए। मेरे साथियोने बहुत कहा कि मै थकावटसे चूर-चूर हूँ, अत मुझे आराम देनेकी करूरत है, किन्तु उन्होने उनकी वात नहीं सुनी। वत्ती, वत्ती — की जय की आवाजोसे आकाश गूँज उठता और सोते हुए मुसाफिरोको वहुत कष्ट होता। भीडको उनका भी कोई खयाल नही था। मै अटल रहा। यद्यपि इससे मेरे 'महात्मापन' के चले जानेका भय था किन्तु मै अपने विस्तरसे नही उठा। मैं ऐसे असयत और अर्थहीन प्रेमकी माँग पूरी करना अपराघ मानता था। इसमे कोई सन्देह नही है कि हमे अति कठोर अनुशासनकी आवश्यकता है। हमारा व्यक्तियो या देशके प्रति प्रेम सविवेक होना चाहिए। जबतक इसको सयत नही किया जाता तवतक यह व्यर्थ ही नष्ट होता रहेगा और अनजानमे प्रस्फृटित होकर कभी-कभी हानि भी पहुँचायेगा। हर गाँवमे मौन, विनयशील और समझदार कार्यकर्ता होने चाहिए जो लोगोका नेतृत्व करे और उनके प्रेमको देशके लिए सच्ची शक्तिके रूपमे बदले। 'जिसका कर्म शिव है, वही शिव है।' सच्चा प्रेम आधी रातके समय जयजय-कार करनेमे नही है; बल्कि मौन रहकर राष्ट्रीय कार्य करनेमे है। यात्राके मध्य आनेवाले सव स्टेशनोके लोग मुझे या अपनी श्रद्धाभिकतके माजन अन्य व्यक्तियोको नहीं देख सकते। किन्तू वे सभी इन अवसरोका उपयोग अपनी काहिलीको छोड़ने और अधिक प्रुराष्ट्रीय कार्य करनेमे कर सकते है।

#### पागल बंगाली

वगाली पागल है। देशवन्यु चित्तरजन दासने अपना महल-जैसा घर राष्ट्रीय कार्यके निमित्त न्यासियोको दे दिया। मैं जानता हूँ कि इस इमारतपर कुछ कर्जा है। किन्तु यदि देशवन्यु चाहते तो अपनी शानदार वकालत फिर गुरू करके इसे एक सालमें ही चुका सकते थे। मैं जब इस इमारतमें घुसा तो मेरा मन उदास हो गया और मेरी आँखोमे बरबस ऑसू आ गये। इस वातपर विचार करूँ तो मैं देख सकता हूँ कि इस भवनका त्याग करके वे एक भारसे मुक्त ही हुए है। किन्तु एक ससारीके रूपमे मैं यह भी जानता हूँ कि ऐसे लाखो लोग हैं जो ऐसा भार प्रसन्नता- पूर्वक उठा लेगे और ऐसी भारी-मरकम इमारतमें रहते हुए सुख अनुभव करेगे। इस- लिए जब मैने घरमे प्रवेश किया और मुझे उसी कमरेमें ठहराया गया जिसमें कल तक भारतका महान देशभक्त रहता था तब मैं अपने आपको सँभाल न सका। किन्तु उनका पागलपन यही समाप्त नही हो सकता। वे वीमार है और कमजोर है। उन्हें बैठनेमें तकलीफ होती है और वे अपनी जगहसे तकलीफके साथ ही उठ मकते है। उनकी आवाजमें पहली-जैसी कडक नहीं रही है। किन्तु वे फिर भी अध्यक्षता अवश्य करेगे— यश कमानेके लिए नहीं, बल्क सेवार्थ। वे विपय-समितिकी बैठकमें देरतक अवश्य बैठेगे। वे उन लोगोसे वहस भी करेगे, जो यह समझना नहीं चाहते या

समझ नही सकते कि उनके लिए अपनी स्थितिका स्पष्टीकरण करना कितना आव-श्यक है।

एक वे ही पागल बगाली हो, यह वात भी नहीं है। महान् आचार्य राय भी तो है। वे जब मंचपर उछल-कूद करते हैं और कभी इस पैरको पटकते हैं और कभी उस पैरको, तब बिलकुल आत्मिवस्मृत हो जाते हैं। वीच-बीचमे वे अपने बगला-भाषी श्रोताओं के सम्मुख बिना जरूरत अग्रेजी बोलने लगते हैं। दूसरे लोग उनके बारेमें क्या खयाल करेगे, वे इसकी परवाह हो नहीं करते। वे अपने विषयमें लीन हो जाते हैं। क्या कोई ऐसा मनुष्य, जो उन्हें भली-भौति नहीं जानता, उन्हें देखकर कभी सोच सकता है कि वे ससारके एक महान वैज्ञानिक हैं? उन्हें अपने विज्ञान कालेजसे अब भी प्रेम है। उनके प्राण तो मानो उसीमें बसे हैं। किन्तु वे खादीके पीछे पागल है। उनका प्रेम विज्ञान और खादी दोनोंके बीच बँटा हुआ है। शायद वे खादीको वैज्ञानिक अनुसधानकी सच्ची उपज मानते हैं। जो भी हो, जिस मनुष्यको प्रकृतिसे उसके मूल्यवान रहस्योको छीननेंके लिए अतिसूक्ष्म उपकरणोंके प्रयोगमें रत होना था, वह यदि अपने समयका उपयोग चरखा चलानेंमें करता है तो वह अवश्य ही पागल होगा। मैं ऐसे अनेक पागल वगालियोंके नाम गिना सकता हूँ। किन्तु पाठकोंको इन दो उज्ज्वल नररत्नोंके उदाहरणोंसे ही सन्तोष मानना चाहिए।

#### पीछे कुछ नहीं

मुझे देशवत्वुकी वात फिर उठानी ही होगी। कितने ही लोगोने मुझसे पूछा: 'आखिर देशवत्वुके इस घोषणा-पत्रके पीछे क्या है?' मैने प्रश्न करनेवालोंकी तरफसे यही वात उनसे पूछी थी। उन्होने इसका जोरदार और अपने ही ढंगका उत्तर दिया:

जितना सामने है, उतना ही उंसके पीछे है। मेरा घोषणा-पत्र और मेरा भापण यूरोपीय मित्रोकी चुनौतीके जवाव है। मैन उनसे बार-बार कहा है कि मैं हिंसासे घृणा करता हूँ। मैं मानता हूँ कि हिन्दुस्तानको आजादी अहिंसाके द्वारा हो मिल सकती है। तव उन्होने मुझसे कहा, आप यही वात सवंसाधा-रण्मे दृढतापूर्वक स्पष्ट रूपसे कह दें। मुझे ऐसा करनेमे न तो कोई आपित्त थी और न कोई हिचिकिचाहट। मेरे घोषणा-पत्र और मेरे भाषणका सारा इतिहास यही है। उसमे मैने क्रान्तिकारियोके हिंसाभावकी और सरकारके दमनकी, जो कि हिंसाका ही दूसरा नाम है, दोनोकी निन्दा की है। मैने उनमे वे शर्तें भी पेश कर दी है जो मेरे जैसे एक स्वामिमानी मनुष्यके सहयोगके लिए जरूरी है। कोई भी समझदार आदमी शान्त चित्तसे उनपर विचार करे और यदि उनमें या मेरी स्थिति सम्बन्धी वक्तव्यमे उसे दोष दिखाई दे तो वह मुझे वतायें। अब आगे कार्रवाई करना यूरोपीयोका और सरकारका काम है।

देशवन्त्रका आशय जो मैंने समझा है, यही था। मैं उनके शब्दोको देनेमे समर्थ नहीं हो पाया हूँ — मैंने तो सिर्फ उनके माबोंको — विचारोको ही प्रस्तुत करनेका प्रयत्न किया है। उनका वक्तव्य बहुत ही सक्षिप्त, स्पष्ट और सयत है। उसमे विचारपूर्वंक इस वातका घ्यान रखा गया है कि उससे किसीका दिल न दुखे। उन्होने हिंसाकी जो निन्दा की है वह मीन-भेखसे परे है। यदि मुझसे इसका समर्थन करने किए कहा जाये तो शायद में इसमे एक भो शब्द या वाक्याश न वदलूं। मेरी रायमें उन्होने अग्रेजो और हमारे वीच विद्यमान खाईको सुन्दर ढगसे पाट दिया है। उसका लाभ उठाना अब उनका काम है।

#### प्रस्ताव

प्रस्ताव मुख्यतः भाषणसे निष्पन्न है। उनकी उपादेयताके सम्बन्धमे शका की गई है, क्योंकि विषय समितिमे कुछ प्रस्तावोंके सम्बन्धमे मतभेद है। मतभेद तो थे, किन्तु मेरी रायमे इसी कारण इन प्रस्तावोंका महत्त्व और भी बढ जाता है। ये प्रस्ताव पूरे विचार और विवेचनके बाद स्वीकृत किये गये हैं। मतभेद व्यक्त करना प्रगतिका शुभ लक्षण है, उनको अमलमे लानेकी असमर्थताका नही।

#### खहरके विकासकी सम्भावनाएँ

वगालमें खादीके प्रचारके सम्बन्धमे जो नई वाते मालूम हुई हैं, मुझे इनकी आशा नहीं थी। फरीदपुरमें जो कृषि और उद्योग सम्बन्धी प्रदर्शनी हुई थी, उसे खद्र प्रदर्शनी ही कहे तो ज्यादा ठीक होगा। प्रदर्शनीमे खद्रको कोई मामूली स्थान नही दिया गया था। वह तो अन्य सभी प्रदर्शित वस्तुओपर छाया हुआ था। प्रद-र्शनीमें कई जुलाहे थे, उनमें से कुछ कलापूर्ण नमूने बुन रहे थे, किन्तु सभी हाथ-कता सूत या रेशम काममें ला रहे थे। श्रीरामपुरके सरकारी औद्योगिक सस्थानने भी अपने कार्यकर्ता भेजे थे। वे पटसनका घागा कातकर और उससे सम्वन्धित अन्य प्रक्रियाएँ करके दिखाते थे। पटसन बगालमें एक बहुत बडा उद्योग है, अत. उससे बहुतसे लोगोंको घर बैठे सम्मानपूर्ण घन्घा मिल सकता है। इस समय पटसन खेतोसे सीघा कारखानोमे चला जाता है और उससे जूट-उत्पादक किसानोको किसी भी तरह विशेष लाम नही हो पाता। बगालमे सामान्यत जो सूत काता जाता है वह आन्ध्रमे कते सूतसे सम्मवतः अधिक अच्छा होता है। प्रदर्शनीमें जो कताई प्रति-योगिता की गई थी उससे स्वेच्छासे कातनेवाले लोगोकी एक विशेष कुशलता व्यक्त होती थी जो कदाचित् कही अन्यत्र दिखाई नही देगी। खादीके नमूने आन्ध्रकी सर्वो-त्कृष्ट खादीके नम्नोसे अच्छे ही होगे। यदि बगालमें सूत कताईका काम सुसगठित कर दिया जाये तो वहाँ सम्भवतः एक वर्षमे ही आन्छ्रसे अधिक वारीक सूत कताई होने लगे। इस मामलेमे कदाचित बगालसे कोई अन्य प्रान्त स्पर्घा नही कर सकता।

फरीदपुरकी प्रदर्शनीकी तरह मिरजापुर पार्कमें भी खादी प्रतिष्ठानकी तरफसे एक प्रतियोगिताकी व्यवस्था की गई थी। नाकीपुरके एक प्रसिद्ध जमीदार राय यतीन्द्रनाथ चौघरी और एक नामी कवियत्री श्रीमती कामिनी रायने उसमें भाग लिया था। उसमें वावू क्यामसुन्दर चक्रवर्ती और प्रान्तीय काग्रेस कमेटीके मन्त्री सतीश बाबू भी शामिल हुए थे, यहाँतक कि खुद आचार्य रायने भी भाग लिया था। वे इस समय भी कोई वारह अंकका अच्छा एकसार सूत कात लेते हैं। वे कहते हैं कि चरखा दिन-दिन उनके हृदयमें घर करता जाता है और उन्हें सूत कातनेमें वहुत

अानन्द आता है। इस चरखा-प्रतियोगितामें कोई १८० कातनेवालोंने माग लिया होगा। मैं नहीं समझता कि भारतके दूसरे किसी प्रान्तमें उच्च मध्यम वर्गके इतने स्त्री-पुरुष ऐसी प्रदर्शनीमें भाग ले सकते हैं और ऐसी कुशलतासे सूत कात सकते हैं। यहाँ मैं यह बात भी कह देता हूँ कि बहुतसे स्वराज्यवादी भी खुद नियमपूर्वक और उमगसे सूत कातते हैं। मैं फरीदपुरमें पक्के स्वराज्यवादी बाबू सुरेश बिश्वासकी पत्नीका अतिथि हूँ। वे बहुत बारीक सूत कातती हैं। वे और उनके बच्चे चरखें के बहुत प्रेमी हैं। वे अपना सारा फुरसतका वक्त सूत कातनेमें लगाती हैं। परन्तु मुझसे कहा, गया है कि अभी मैं अपनी इस यात्रामें, जो वस्तुत. आज ही आरम्म होती हैं (मैं ये टिप्पणियाँ कलकत्तामें ७ मईको लिख रहा हूँ), बंगालके खादीकार्यके और भी बढिया नमून देखूँगा। इसमें कोई सन्देह नहीं कि यदि बगाल चाहे तो और अनेक बातोकी तरह खादीमें भी सबसे आगे बढ सकता है। उसके पास बुद्धि है, उत्कृष्ट कल्पनाशक्ति है, कवित्व शक्ति है, उसका आत्मत्यागं भी महान है, उसमें आवश्यक कौशल भी है और उसके पास साघन-सामग्री भी है। क्या वह इन सब गुणोंके साथ खादी-कार्य करनेको इच्छाका भी योग करेगा? परमात्मा उसे ऐसी इच्छा दे। '

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, १४-५-१९२५

## २२. पत्र: रवीन्द्रनाथ ठाकुरको

कलकत्ता ७ मई, १९२५

प्रिय गुरुदेव,

सुनीति देवी कहती है कि वे आपके ६४वे जन्म-दिवस समारोहमे भाग लेनेके लिए बोलपुर जा रही है। कल आपके स्वास्थ्य और दीर्घजीवनके लिए जो शुभ कामनाएँ और प्रार्थनाएँ आपको भेजी जायेगी, उनमे मैं अपनी भी प्रार्थनाएँ जोड देना चाहता हूँ।

एन्ड्रचूजने अपने एक पत्रमे लिखा है कि आपका स्वास्थ्य अच्छा नहीं है। आशा है कि अब कमजोरी दूर हो गई होगी और आप पहलेसे अच्छे होगे।

> हृदयसे आपका, मो० क० गांधी

सर रवीन्द्रनाथ ठाकुर शान्तिनिकेतन

अग्रेजी पत्र (जी० एन० ४६२८) की फोटो-नकलसे।

१. इसके बादकी दो टिप्पणियाँ यहाँ उद्धृत नहीं की गई। देखिए "सर मुरेन्द्रनाथ बनजीं", १७-५

## २३. भाषणः बुद्ध जयन्तीके अवसरपर

कलकत्ता ७ मई, १९२५

मित्रो,

इस सेवाको निभाना मेरे लिए अव एक सुखद कर्तव्य है। मैं इस सभामे पढे गये विवरणके वारेमे कुछ नही कहूँगा। डा॰ घर्मपालने इस सेवा-कार्यको एक कारुणिक पुट दे दिया है। उन्होने मेरे कन्घोपर एक ऐसा भार डाल दिया है जिसे वहन करनेके लिए मैं अपने आपको अनुपयुक्त मानता हूँ। गत वर्ष जव मैं स्वास्थ्य-लाम कर रहा था श्री नटराजनने मुझे जयन्ती समारोहके अवसरपर अध्यक्षता करनेके लिए कहा था, तव मुझे सकोच हुआ था, परन्तु मैं श्री नटराजनका अनुरोध अस्वीकार न कर सका, क्योंकि उनसे मेरा अत्यधिक गहरा प्रेम है। मैने तभी समझ लिया था कि प्रतिवर्ष भारतके किसी न किसी मागमे ऐसे समारोह होते ही रहते है और उनमे माग लेनेके लिए सम्भवत मुझे निमन्त्रित किया ही जायेगा। मै कल-कत्ता आया तो फिर वैसा ही हुआ। यह एक वहुत ही विचित्र वात है कि ससारके प्राय सभी महान धर्मोंके मतावलम्बी कहते हैं कि मै उनका अपना हूँ। जैन मुझे जैन समझनेकी भूल करते है। सैकडो वौद्ध भाई समझते है कि मै वौद्ध हूँ। सैकडो ईसाई अव भी यही मानते हैं कि मैं ईसाई हूँ, और कुछ ईसाई मित्र तो परोक्ष रूपसे मुझपर कायर होनेका दोप मढते भी नही हिचकते, वे कहते है, "हम जानते है कि आप ईसाई है, किन्तु आप यह स्वीकार करनेसे डरते है। आप साहसके साथ खुले आम यह क्यो नही कह देते कि आप ईसा और उसके द्वारा मुक्तिमे विश्वास रखते हैं ? मेरे अनेक मुसलमान मित्रोका खयाल है कि यद्यपि मैं अपनेको मुसलमान नहीं कहता फिर भी व्यवहारत मैं मुसलमान हूँ। और कुछ मुसलमान मित्र सोचते है कि मैं इस्लाम अपनानेकी राहपर हूँ और इस्लामके बहुत ही निकट आ गया हूँ, हालांकि अभी काफी कसर है। यह मेरे लिए वडी ही तारीफकी बात है और इसे मैं अपने प्रति उनके स्नेह और आदरभावका ही प्रतीक समझता हूँ। किन्तु मै स्वय अपनेको एक तुच्छतम हिन्दू समझता हूँ और मै जितनी ही गहराईसे हिन्दूघर्मका अध्ययन करता हूँ उतना ही मेरा यह विश्वास दृढ होता जाता है कि हिन्दू घर्म विश्वके समान व्यापक है और ससारमें जो-जो वाते अच्छी है उन सबको वह अपने

१. यह भावण महानोधि सोसाइटीके तत्त्वावधानमें बौद्ध विहारमें आयोजित "युद्ध जयन्ती" समारोहके मध्यक्षपदसे दिया गया था।

२. सोसाइटीके महामन्त्री, बुद्धके उपदेशों और बुद्धका कार्य वगालमें किस प्रकार चलाया जा रहा है इसके सम्बन्धमें वे पहले बोल चुके थे।

३. देखिए खण्ड २४, पृष्ठ ८७-८९

भीतर ग्रहण किये हुए है। मैं इस्लाममें भी वे ही बाते पाता हूँ तथा इस्लामकी खूवियोंको समझ सकता हूँ और उसकी प्रश्नसाके गीत गा सकता हूँ। चैसा ही भाव मैं अन्य धर्मोंके माननेवालोंके प्रति रखता हूँ। फिर भी मेरे अन्दर कोई कहता है कि मैं इन वहुतसे घर्मोंके प्रति जो इतना आदर-भाव व्यक्त करता हूँ, वह मेरे हिन्दू होनेका ही द्योतक है। इससे मेरे हिन्दुत्वमें किचित भी कमी नहीं आती।

करीव ४० या ३८ वर्षों वात है तब मैं किशोर था, इग्लैंड गया था।
मेरे हाथमें जो सबसे पहली वर्षिक पुस्तक रखी गई, वह थी लाइट ऑफ एशिया। मैंने संसारके किसी भी धर्मके बारेमें कुछ भी नहीं पढ़ रखा था, इसलिए हिन्दू धर्मके बारेमें भी कुछ नहीं। मैं हिन्दू धर्मके वारेमें उतना ही जानता था जितना कि मेरे माता-पिताने मुझे सिखाया था, वह भी प्रत्यक्ष रूपसे नहीं बल्कि परोक्ष रूपसे, अर्थात् अपने आचरणसे। मुझे एक ब्राह्मणसे भी जिसके पास वे मुझे रामरक्षा स्तोत्र पढ़नेके लिए मेजते थे, कुछ ज्ञान प्राप्त हुआ था। इसी पूँजीके साथ मैं इग्लैंडके लिए रवाना हुआ था। इसलिए लाइट ऑफ एशिया को पाकर मैं उसे ध्यानसे पढ़ गया।

एक-एक पुष्ठ करके मैं उसे पढ़ता गया। मैं वास्तवमें साहित्यमें कोई रुचि नहीं लेता था। पर इस पुस्तकके प्रत्येक पृष्ठसे मुझे जो मिला उसके कारण और आगे पढते जानेका लोभ मैं सवरण नहीं कर सका और पुस्तक समाप्त करते-करते उन उपदेशोपर मेरी श्रद्धा बड़ी गहरी जम गई। सर एडविन आर्नोल्डने उनको वहें ही सुन्दर ढगसे सँजीया था। दक्षिण आफिकामें अपनी वकालत प्रारम्भ करते समय मैने उस पुस्तकको फिरसे पढा। तबतक मैने ससारके अन्य महान घर्मिक बारेमे थोड़ा-बहुत पढ़ लिया था, किन्तु उस पुस्तकको दूसरी बार पढनेसे भी उसके प्रति मेरी श्रद्धामे कोई कमी नही आई। वस्तुत. वौद्ध धर्मसे मेरा इससे अधिक और कोई परिचय नही है। यरवदा जेलमे भी मुझे कूछ घर्मग्रन्थोको पढनेका अवसर मिला, किन्तु मुझे इस प्रकारके समारोहोमे अध्यक्षता करनेके लिए क्यो बुलाया जाता है, इसका कारण मैं जानता हूँ। समारोह चाहे बुद्धके सम्वन्वमे हो, चाहे महावीरके, या चाहे वे ईसामसीहके सम्बन्धमे हो, इनमें मुझे इसलिए बुलाया जाता है कि मै उनके उन श्रेष्ठतम उपदेशोके अनुसार चलनेका यथाशक्ति प्रयत्न करता है जिन्हे मै अपने सीमित ज्ञानके वलपर समझनेमें समर्थ होता हूँ। वहुतसे मित्रोका विचार है कि मैं बुद्धके उपदेशोको अपने जीवनमे उतार रहा हूँ। मैं उनके इस प्रमाणपत्रको स्वीकार करता हूँ, और नि सकोच कहता हूँ कि मै उन उपदेशोका अनुसरण करनेका यथा-शक्य प्रयत्न कर रहा हूँ। बौद्ध आचार्यो तथा हिन्दू विद्यार्थियो — मै विद्यार्थियोके स्थानपर दार्शनिकोको कहना चाहता था - की तरह मै बौद्धधर्म और हिन्दूधर्मकी मूलभूत शिक्षाओ, उपदेशोंके बीच कोई भेद नहीं करता। मेरे विचारमे, बुद्धने अपने जीवनमे हिन्दू घर्मका ही अनुसरण किया था। इसमे कोई सन्देह नही कि वे अपने उस एक वड़े विकट युगके सुघारक थे। तात्पर्य यह है कि वे गहरी सत्य-निष्ठावाले सुधारक थे, और उन्होने अपने आरिमक विकास तथा अपनी शारीरिक मुक्तिके लिए जिस सुघारको अपरिहार्य समझा उसे पूरा करनेमे किसी भी त्याग या कष्टके सामने हार नहीं मानी। यदि ऐतिहासिक अभिलेख सही है, तो उस कालके विवेकहीन ब्राह्मणोने स्वार्थलोलुप होनेके कारण ही उनके सुघारोको ठुकरा दिया था। किन्तु जनता तो दार्शनिक नहीं थी कि दार्शनिक व्याख्याओं अपना समय बर्बाद करती। जनता तो दर्शनको कर्ममे उतारनेमे विश्वास करती थी। उसकी व्यवहारबुद्धि वही प्रवल थी, इसलिए उसने ब्राह्मणोके गर्व अर्थात् उनकी स्वार्थपरताको एक ओर रखकर बुद्धको अपने घमंका सच्चा व्याख्याता स्वीकार करनेमें जरा भी सकोच नहीं किया। इसलिए जनताका ही एक आदमी होने तथा उनके बीच रहनेके कारण, मुझे भी लगा कि बौद्ध घमं उस हिन्दू धमंके अतिरिक्त और कुछ भी नहीं है कि जिसे जनताके हितोके अनुख्य ढाल दिया गया है। इसलिए कभी-कभी शिक्षित लोग बुद्धके अत्यन्त सरल उपदेशोसे सन्तुष्ट नहीं होते। वे उन्हे अपने बौद्धिक सन्तोषके लिए पढते हैं, और उनको निराश होना पडता है। घमंका सम्बन्ध मुख्यतया हृदयसे हैं, इसलिए जो व्यक्ति बौद्धिक अहके साथ उसके पास जाता है, उसे तो निराश ही होना पडेगा।

मै यह कहनेका साहस करता हूँ कि बुद्ध नास्तिक नही थे। जो व्यक्ति या भक्त ईश्वरके पास अहं लेकर जाता है, वह उसे नही मिलता। वह ऐसे व्यक्तियोका विश्वास नहीं करता जो प्रार्थनामे अपनी नाक जमीनपर रगडते है। वह नाकपर ऐसे निशान नही देखना चाहता। आपमे से कुछ लोग शायद यह जानते भी न हो कि बहुतसे मुसलमानोके माथेपर वास्तवमें इस रगडका चिह्न दीख पडता है, क्योंकि वे मस्जिदोमें नमाजके समय रोज इस प्रकार अपने माथे रगडते है कि उनपर रुपयेके बराबर और कभी-कभी इससे भी बडा निशान पड जाता है। ईश्वर इन निशानोको नही चाहता। वह तो मनुष्यके मर्मको, उसके समूचे अस्तित्वको आरपार देख लेता है। कोई व्यक्ति चाहे अपनी नाक काटकर रख दे और उसे जमीनपर रगडता रहे, पर ईश्वर ऐसे व्यक्तिको भक्तके रूपमे स्वीकार नही करता जो नाक रगडकर भिक्तका प्रदर्शन न करनेवाले लोगोकी उपेक्षा करता हो, जिसके हृदयमे व्यथा न हो और जिसका हृदय दूसरोके लिए सहज ही सहानुमूर्तिसे न भर आता हो। चूंकि जनता अर्थात् साधारण जन अहसे सर्वथा अपरिचित रहते है, इसलिए वे अत्यन्त विनम्रताके साथ उसके पास पहुँच जाते है और दार्शनिक विचारोको कममें परिणत कर देते हैं, और हम इसीलिए नि सकोच होकर उनका अनुसरण कर सकते हैं। मेरे विचारमे वौद्धवर्मकी यही मूलमूत शिक्षा है। यह मुख्य रूपसे जनताका धर्म है। मुझे उसके पास जाकर निराशा नही होती। मै एक क्षणके लिए भी यह नही मानता कि बौद्धधर्म भारतसे निर्वासित हो चुका है। मैं देखता हूँ कि वौद्धधर्मकी प्रत्येक सारभूत विशेषताको बौद्धधर्मकी दुहाई देनेवाले देशो, चीन, लका तथा जापानकी अपेक्षा, भारतमें ही अघिक व्यवहारमें लाया जा रहा है। मै साहसके साथ कहता हूँ कि हम अपने वर्मी मित्रोकी अपेक्षा भारतमे बहुत अधिक और वहुत अच्छे ढगसे बौद्ध घर्मके अनुसार आचरण करते हैं। वृद्धको यहाँसे हटाना असम्भव है। आप ऐसा नहीं कह सकते कि वह भारतमें पैदा नहीं हुए थे। वे अपने जीवनमें ही अपना नाम अमर कर गये थे। वे आज छाखों व्यक्तियोके जीवनमें वसते है।

एक छोटेसे मन्दिरमें जाकर उनकी प्रतिमा पूजने या उनका नाम लेने-न-लेनेसे क्या होता है। मेरा हिन्दूचमं मुझे सिखाता है कि यदि मेरा हृदय शुद्ध है तो मैं चाहे श्रीरामकी जगह 'मरा' ही क्यो न कहूँ, फिर भी मैं उतने ही बलसे या उससे अधिक बलसे उसे रट सकता हूँ कि जितने बलसे शिक्षित बाह्मण रटते हैं। इसलिए मैं डा॰ धमंपालसे कहता हूँ, उन्हें बहुतसे लोगोका समर्थन मिले या न मिले, होनो-लुलुकी कोई महिला एक बडी धनराशि दानमें दे या न दे, इससे कोई अन्तर नहीं पडता। मेरा तो विनम्न मत यही है कि बुद्धने हमें सिखाया है कि जो व्यक्ति सत्यका अन्वेषण करता है उसके साथ लाखो लोगोका होना कोई आवश्यक बात नहीं है।

प्रत्येक व्यक्तिको अपने-आपसे-पूछना चाहिए कि जिस दया और करुणाका सदेश हमें बुद्धने सुनाया था उसे हमने किस हदतक अपने जीवनमें उतारा है और जिस हदतक हम उसे अपने जीवनमें उतार पाये हैं उतनी ही हदतक हम उस महान् विभूतिको श्रद्धाजिल चढ़ानेके अधिकारी हैं। मुझे जरा भी सन्देह नहीं कि जबतक यह ससार रहेगा तबतक उनका दर्जा मानवताके महानतम शिक्षकोमें रहेगा। बुद्धने लगभग २५०० वर्ष पूर्व जो विचार दिया था वह कभी नष्ट नहीं होगा। विचार यद्यपि मद गतिसे आगे बढते हैं फिर भी वे अपने निशान छोड जाते हैं। यद्यपि सम्भव है कि बौद्धधमें भी अन्य सभी धर्मोंके समान ही इस समय पतनोन्मुख ही दिखाई पडता हो, पर वास्तवमें इसका बीज अकुरित हो रहा है। में अब भी आशा करता हूँ कि हमारा दिन आ रहा है, वह दिन जब सभी महान् धर्मोंको कपट, पाखण्ड, असत्याचरण, अविश्वसनीयता अर्थात् "पतन" के साथ जुडे हुए सभी लक्षणोसे मुक्ति मिल सकेगी। वचनासे मुक्ति पाकर वे शुद्ध हो जायेगे और एक दिन आयेगा जब सीखनके इच्छुक लोग सीख लेगे कि सत्य और प्रेम एक ही सिक्केके दो पहलू है। बही और केवल वही सिक्का खरा है, अन्य सभी खोटे हैं।

भगवान बुद्धने कई सौ वर्ष पूर्व जो सन्देश मानवताको दिया था, ईश्वर हमें उसका सत्य महसूस करनेकी शक्ति दे और हममें से प्रत्येक उसे अपने जीवनमें उतारनेका प्रयत्न करे, चाहे हम अपने-आपको हिन्दू कहे या न कहे।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, ९-५-१९२५

## २४. भाषण: लोहागंजमें '

८ मई, १९२५

श्री गांघीने अभिनन्दन-पत्र तथा थैली स्वीकार करते हुए एक छोटा-सा भाषण दिया और कहा कि मुझे दु:ख है कि मैं अली भाइयोंको अपने साथ नहीं ला सका, वे अपने कार्यमें व्यस्त थे। यदि आप लोगोंको स्वराज्य चाहिए तो आपको अपना निश्चय पक्का कर लेना होगा। इसीलिए कांग्रेसने घोषणा की है कि स्वराज्य प्रेम और अहिंसाके जरिये ही प्राप्त करना है और उसने बार-बार लोगोंसे कहा है कि सभी लोगोंको, चाहे वे किसी भी घर्मके हों, इस कार्यमें मन लगाकर जुट जाना चाहिए। साथ ही, उसने अस्पृश्यताको मिटानेके लिए कहा है। आपका धर्म आपसे कहता है कि आप किसीसे भी घुणा न करें। मैं आपसे अनुरोध करता हैं कि आप प्रतिदिन कमसे-कम आधा घंटा सूत कार्ते और हायका बना खहर पहने। मुझे यह कहते हुए दु:ख हो रहा है कि इस समय भी बहुत कम लोग खहर पहनकर आये है। आपको अपना कर्त्तव्य समझना चाहिए और चरला चलाना चाहिए। इसके अतिरिक्त में आपसे यह भी आग्रहपूर्वक कहता हैं कि आप अपने लड़के-लड़कियोंको राष्ट्रीय-पाठशालाओं में भेजें। भेंटमें मिली इस यैलीका उपयोग में अपने लिए नहीं करूँगा, बल्कि चरखों और करघोंके लिए करूँगा। इसलिए आपसे मेरा सविनय निवेदन है कि आपने जो धनराशि देनेका वचन दिया है उसे पूरा करें। मुझे देखने और मेरे भाषण सुननेका कोई उपयोग नहीं है। आपने जो धन देनेका वादा किया है उससे आपको और देशको बहुत लाभ पहुँचेगा। मै आशा करता हूँ और ईश्वरसे प्रार्थना करता हैं कि मैने जो हिदायतें दी है, उन्हे अमलमें लाया जाये।

[अग्रेजीसे ]

अमृतबाजार पत्रिका, ९-५-१९२५

१. यह भाषग विक्रमपुरके निवासिर्योको ओरसे दिये गये अभिनन्दन-पत्रके उत्तरमें दिया गया था। ५,५०० रु०की एक थैली भी गांधीजीको मेंट की गई थी।

२. भाषणसे पूर्व डा० प्रफुछक्द घोषने १५,००० रू० जमा करनेके छक्ष्यका उल्लेख किया था।

### २५. भाषण: मलिकन्दामें

८ मई, १९२५

भाषण देते हुए महात्माजीने कहा कि मुझे यह देखकर दुःख हुआ कि आपमें से कुछ लोग खहर नहीं पहने हुए हैं। मं आपसे तीन बातोंके बारेमें कहना चाहता हूँ और मुझे विश्वास है कि यदि आप मेरे सन्देशको कियान्वित करेंगे तो स्वराज्य आपको स्वयमेव मिल जायेगा। इस सम्बन्धमें पहली बात यह है कि हिन्दू और मुसलमान आपसमें पूरी तरह मेलजोलसे रहें। वे एक-दूसरेके प्रति सहिष्णु बनें और एक-दूसरेसे प्यार करें। में यह बात जोर देकर कहता हूँ कि अस्पृश्यताके अभिशापको मिटा देना चाहिए। मेरा आपसे आग्रहपूर्ण निवेदन है कि आप खहर पहनें और चरखा चडाएँ। हो सकता है कि आपको अपनी आजीविकाके लिए कातना आवश्यक न हो, किन्तु यदि आपको देशकी विशाल बनराशिको बाहर जाते रहनेसे बचाना है तो आपको प्रतिदिन कनसे-कम आधा घंटा सूत कातना चाहिए। मुझे आशा है कि आप डा० प्रकुललचन्द्रके कुशल पथ-प्रदर्शनमें शोध ही कातना सीख लेगे और विदेशी कपड़ा त्याग देंगे। भैने सुना है कि यहाँ नाई लोग नामशूद्रोंकी हजामत नहीं बनाते और घोबो उनके कपड़े नहीं घोते। यह अस्पृश्यता है। हिन्दू बमंका सार सत्य, आहिसा और प्रेम है; नाइयों और घोबियोंका नामशूद्रोंकी सेवा न करना उनके प्रति प्रेम प्रविक्त करना नहीं, बल्क घृणा अपनत करना है।

[अग्रेजीसे ] हिन्दू, ९-५-१९२५

### २६. बातचीतका अंश<sup>२</sup>

८ मई, १९२५

इन चरखोको देखकर मेरे दिलको चोट पहुँची है। कोई आश्चर्य नही, यदि हम यहाँ चरखेको लोकप्रिय नही बना पाये। अच्छा हुआ कि मै यहाँ आ गया। नही तो मै असफलता मिलनेपर गाँववालोको ही दोष देता। अब मै देखता हूँ कि सारी गलती हमारी ही है। जरा इन कमजोर चरखो और मोटे तकूओकी

१. मिळकन्दामें खादी प्रदर्शनीका आयोजन किया गया था। गांघीजीने हिन्दीमें जो भाषण दिया या, वह उपरुष्य नहीं है।

२. गाथीजीने ये वार्ते दिघीरपुर राष्ट्रीय पाठशालाके प्रबन्धक, जतीन्द्रनाथ कुशारीसे कही थीं। वातचीतका विवरण महादेव देसाई द्वारा लिखित गाथीजीकी वगाल-यात्राके विवरणसे उद्धृत है।

अोर देखिए। कातनेवालेको सूत कातनेके प्रयत्नमे चरखा बहुत ज्यादा घुमाना पडता होगा; और जरा इन चरखोकी घरघराहटका मुलाहिजा तो कीजिए। यदि चरखेकी आवाज लडकोके गानेके साथ मेल न खाये तो वे कातते समय गा कैसे सकते हैं? सन्तोषकी वात केवल यह है कि लड़के कातना जानते हैं। उन्होने इसे उसी प्रकार सुगमतासे अपना लिया है जैसे मछली पानीको अपनाती है। उनके पास अगुलियोका कौशल है और मैं देख रहा हूँ कि चरखोकी हालत बुरी होनेपर भी वे अच्छा सूत कात रहे हैं। यदि चरखे अच्छे होते और तकुवे पतले होते तो वे इससे दुगुना सूत आसानीसे कात लेते। आप कहते हैं कि आपको अधिकसे-अधिक गित ३०० गज प्रति घटा है। मैं यकीन दिलाता हूँ कि जैसे ही आप इन चरखोमे सुधार कर लेगे, यह गित ६०० गज प्रति घटा हो जायेगी। जिस दक्षतासे आपके यहाँके लड़के इन्हे चलाते हैं उससे आपको जान लेना चाहिए कि कताईकी सम्मावनाएँ कितनी वढी है। यदि आप आज चरखेकी कला और तकनीकको नही जानते तो आपको एक वर्षतक कठिन परिश्रम करके उसे अच्छी तरह सीख लेना चाहिए।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २१-५-१९२५

# २७. भाषण: दिघीरपुरकी सार्वजनिक सभामें

९ मई, १९२५

दस हजारसे अधिक लोगोंकी समामें भाषण देते हुए गांघीजीने कहा कि मुझे दुःख है कि अस्पृत्यता-निवारणके लिए कांग्रेसी लोगों द्वारा किये गये प्रयत्न निष्फल रहे। अस्पृत्यताके सम्बन्धमें अपने दृष्टिकोणकी सफाई देते हुए उन्होंने कहा कि मैने यह कदापि नहीं कहा है कि किसीको नामशूद्रोके साथ एक ही थालीमें बैठकर खाना खाना चाहिए। उस पानीको जिसे मेरी माँने ही जूठा क्यो न किया हो, मै कभी नहीं पिऊँगा, किन्तु यदि मेरी माँ या अन्य कोई व्यक्ति मुझे साफ बर्तनमें पानी दे तो मेरे लिये उसे लेनसे इनकार करना पाप होगा। इसी प्रकार, यदि किसी स्थानके नाई और घोबी अपने नामशूद्र भाइयोंकी सेवा नहीं करते तो यह पाप माना जायेगा। मै जोर देकर कहता हूँ कि हिन्दू धमंका मतलब है — सेवा करना और सेवाका मतलब है — समानता और प्रेम। हिन्दू-मुस्लिम एकताके बिना स्वराज्य असम्भव है। इसीलिए मै अपने दौरोंमें अली भाइयोंमें से किसी एकको अपने साथ रखता हूँ। मुझे यह देखकर प्रसन्नता होती है कि इस स्थानपर चरखे और खहरके सम्बन्धमें कुछ काम हो रहा है। मै हिन्दुस्तानसे गरीबी दूर करना चाहता हूँ, किन्तु मुझे यह देखकर दुःख

१. पह भाषण दिवीरपुरके संव निकाय द्वारा स्थानीय जनताकी ओरसे दिये गये एक अभिनन्दन-पत्रके उत्तरमें दिया गया था।

होता है कि यहाँ बहुत कम लोग खद्दर पहने हुए है। मुझे प्रसन्नता है कि संघ 'निकाय (यूनियन बोर्ड) ने मेरे आनेके अवसरपर पाँच चरखे भेंट किये है।

अन्तमें गांधीजीने छात्रोंसे सानुरोध कहा कि आप अपने माता-पिताका सम्मान करें, अपने अध्यापकों तथा अपने परिवारके सभी सदस्योंसे प्रेम करें और अपने साथी छात्रोंके साथ सौहार्दपूर्वक रहें।

[अग्रेजीसे] हिन्दू, ११-५-१९२५

## २८. भाषण: तालटोलाके कार्यकर्ताओंकी बैठकमें

९ मई, १९२५

सबसे पहले मैं आपसे यह कह देना चाहता हूँ कि हमारी मुक्तिका साधन केवल चरला है, ऐसा मैंने कभी नहीं कहा। मैंने कहा है कि जनता चरखेंके बिना स्वराज्य प्राप्त नही कर सकती। किन्तु मै आज पहली बातका समर्थन करनेके िलए भी तैयार हूँ। मेरा आपसे निर्वेदन है कि आप अपनी कल्पनाशक्तिसे काम ले। जिस प्रकार आप हिमालयमें देवी-देवताओकी कल्पना करते है, क्योकि आपका मन पवित्रतासे परिपूर्ण है, उसी प्रकार यदि आप कताईके कार्यक्रमको सफलतापूर्वक कार्यान्वित करनेके बारेमे दत्तचित्त होकर विस्तारपूर्वक विचार करे तो आप कताईकी बडी-बही सम्मावनाओकी अनुमृति करने लगेगे। जिस कार्यको हम कर रहे है, उसे चाल रखनेके लिए महान् प्रयत्नकी आवश्यकता है। लाखी लोगोको सुत कतवानेके लिए तो और भी अधिक प्रयत्नकी आवश्यकता है। हममे से प्रत्येकको छोटीसे-छोटी बातोकी ओर घ्यान देना और ठीक अनुशासनमें रहना होगा। कताईको सार्वभौम बना पानेका अर्थ है अन्य अनेक प्रश्नोका स्वयमेव हल हो जाना। अस्पृश्यताकी समस्याको ही लीजिए। अस्पृत्यताकी समस्याको हल किये बिना चरखेका प्रयोग व्यापक करना असम्भव है। क्या आप नही जानते है कि जबतक अस्पृश्योको नही अपनाया जाता, तवतक वे खहरसे कोई वास्ता न रखेगे? वे कहेगे, "जब हम अस्पृश्य माने जाते है, तब हम खहरका क्या करेगे?" और जबतक उनका सहयोग नहीं मिलता तब-तक आप खादीके कार्यक्रमको पूरी तरह सफल नही बना सकते। यही बात हिन्द-

2. कार्यकर्ताओं की एक वैठकका वायोजन किया गया था, किन्तु यह सोचकर कि नावमें वैठक कर केना क्यादा सुविधाजनक रहेगा, कार्यकर्ता गांधीजीके साथ नावसे नारायणगंजतक गये। डॉ॰ प्रफुल्क्कन्द्र घोष गांधीजीके साथ थे। उन्होंने कहा कि 'कार्यकर्ताओं का विश्वास क्षीण होता जा रहा है। उनमें से बहुत-से लोग यह विश्वास नहीं करते कि चरखेमें हो हमारी सुक्ति है, यहापि वे उसकी वार्थिक उपयोगिता मानते है। किन्तु हममें से कुछ लोग महस्स करते है कि यह उपयोगिता किसी मतलब की नहीं है और कांग्रेसका सदस्य बनना वनावक्यक है। मेरी प्रार्थना है कि यदि हो सके तो वाप हमारे सन्देहों को दूर करके हमारे विश्वासको हट बनायें।' गांधीजीने इन सन्देहों को ध्यानमें रखकर भाषण दिया।

मुस्लिम प्रश्नके वारेमे भी है। दोनो चीजे साथ-साथ चलती ह। इस प्रकार आप देखेगे कि केवल कताईसे स्वराज्य मिलना सम्भव है।

किन्तु मै आपको कुछ और गहराईमे ले जाना चाहता हूँ। क्या आप जानते है कि वायलिनके बाजेका जो तार मेरे हाथमे है उसे छोडकर शेष सभी तारोपर सरकारकी अंगुलियाँ जमी हुई है <sup>?</sup> जो तार मेरे हाथमे है वह है अहिंसा। आप स्वराज्य केवल अहिंसासे प्राप्त कर सकते हैं, हिंसासे कभी नही। यदि आपका इस बातपर विश्वास जमता है तो आपकी समझमे शीघ्र ही आ जायेगा कि केवल कताईके जरिये आप स्वराज्य प्राप्त कर सकते है, क्योंकि अहिंसाको कार्यरूपमे परिणत करनेका केवल यही मार्ग है कि चरखेको घर-घरमे स्थान दिलानेके शान्तिपूर्ण कार्यक्रमको पूरा किया जाये। आप हिन्दू-मुस्लिम समस्याको किस प्रकार हल करेगे ? केवल इस प्रकार ही न कि हिन्दू लोग मुसलमानोंके लिए खादीका कार्य करे और मुसल-मान लोग हिन्दुओं लेए। और इस वातके लिए कि हिन्दू, मुसलमान तथा अछूत साथ-साथ मिलकर कार्य करने लग जाये, इसके लिए आप लोगोको विश्वास और श्रद्धाके साथ अथक परिश्रम करते रहना होगा। सबसे आसान वातको ही पहले लीजिए, कठिन बात जाने दीजिए। कठिन वातके क्षेत्रमे आते है महाराजा, नवाव आदि। हमको देश-मरमे कुशल बुनकरो और कतैयोका जाल-सा विका देना चाहिए और चरखेको कार्यक्रमका केन्द्र बना लेना चाहिए। ऐसा मत कहिए कि वातावरण विगड़ा हुआ है। मतभेद है तो रहने दे। आप उनके रहते हुए भी कातना जारी रखे। आप देखेंगे कि एक दिन आयेगा जब आपके चारो ओर आप जैसे ही कातने-वाले पैदा हो जायेगे। यदि आप साफ है तो एक दिन निश्चित रूपसे आपके इदं-गिर्दके सब लोग सफाई अपना लेगे। क्या मै ब्रह्मचर्य, सत्य और अहिसाको महज इसलिए त्याग दूँ कि मेरे चारो ओर इनके विपरीत आचरण किया जा रहा है? नही, मुझे अपना कार्य इस विश्वासके साथ जारी रखना होगा कि मेरा तरीका सही है, भले ही इस तरीकेसे काम करनेवाला अकेला मैं ही क्यो न रह जाऊँ।

आप पूछते हैं कि कातनेवाले किस प्रकार स्वराज्य प्राप्त करायेगे ? मैं कहता हूँ कि यदि आपने चरखेको सार्वभौम बना लिया तो इसके बाद कुछ भी करनेकी आवश्यकता नही रहेगी। तब आपके पास ऐसी शक्ति और ऐसा बल आ जायेगा

जिसे हरएक शस्स खुद-ब-खुद मानने लगेगा।

किन्तु हो सकता है कि हमारा सघर्ष लम्बे असेंतक चले। परन्तु इससे छोटा कोई रास्ता. है ही नही। मैं केवल १००० सच्चे कार्यकर्ताओं को लेकर कांग्रेसको एक जीवन्त संस्था बना सकता हूँ। दस लाख न कातनेवाले लोग, जो ४ आने चन्दा देनेमें अपने कर्त्तव्यकी इतिश्री समझते हैं, बोझ ही नहीं, उससे भी बदतर होगे। ईश्वरमें मेरा विश्वास है और इस बातमें भी कि बास्तवमें समय आनेपर उकत थोडे-से लोग ही काम कर दिखायेगे।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २१-५-१९२५

#### २९. भाषण: मलखानगरमें

९ मई, १९२५

पहली वात तो यह है कि कातनेसे ही स्वराज्य मिल सकता है, यह मैने नही कहा, यद्यपि मेरा विश्वास यही है। सूत काते विना स्वराज्य नही मिल सकता है, यह बात मैने वार-वार कही है। मै ये दोनों वाते सिद्ध करके दिखानेके लिए तैयार हूँ। कातनेका अर्थ क्या है? कातनेका अर्थ यह है कि हमे कताईको सार्वजनिक वना देना है, अर्थातु लुढाई, घुनाई और कताई यह सब कियाएँ हमे जान लेनी चाहिए और कते हुए सूतकी खादी बुनवा लेनी चाहिए। इन सब कियाओको स्वय कर सकने और करोड़ो लोगोको सूत कातनेमें लगानेके लिए मगीरथ प्रयत्नकी आवश्यकता है। इसका अर्थ है समस्त देशमे एक सजीव तन्त्र स्थापित करना। जैसे बढे जहाजमे कप्तानका हक्म जहाजके सब लोग मानते हैं और यदि वे न माने तो उसे उनको गोलीसे उड़ा देनेका अधिकार होता है, ऐसे तन्त्रकी व्यवस्था करना क्या कोई छोटा-, मोटा काम है ? यदि आप करोड़ो लोगोको सुत कातनेमे लगा देगे तो उससे अस्पश्यता-निवारणका प्रकन भी हल हो जायेगा और हिन्दू-मुस्लिम ऐक्यका भी। अस्पृत्यता इससे कैसे दूर हो सकती है? अस्पृश्य लोग आज खादीके काममे जो भाग लेते है सो मेरी खातिर। मद्रासमे अस्पृश्योने मुझसे कहा कि जव लोग हमे अस्पृश्य मानते हैं तव हमें उनका काम करनेकी क्या जरूरत है? हम उनके लिए खादी क्यो वृते? फिर भी वे मेरी खातिर उनकी खादी वुनते हैं। जब अस्पृश्यता मिट जायेगी तब वे स्वेच्छापूर्वक इस कार्यमै पूरा रस लेने लगेगे और जब वे पूरा रस लेने लगेगे तब अस्पृत्यता भी लुप्त हो जायेगी। जवतक हिन्दू और मुसलमान एक होकर काम नहीं करते तवतक क्या खादीके कार्यकी साधना पूरी हो सकती है? इस प्रकार सव जातियोको सूत कातनेमे लगानेके लिए आपको ऐसी सीलनभरी जगहोमे जीवन विताना पडेगा।

किन्तु आप पूछेगे कि कताईका अर्थ स्वराज्य कैसे है, मेरा उत्तर यह है कि यदि आप कताईका प्रचार सर्वृत्र कर देगे तो आज काग्रेसके सम्मुख जो तीन जवरदस्त प्रश्न हैं — ये तीनो हल हो जायेगे, और जब ये तीनो प्रश्न हल हो जायेगे तब बाकी कौनसा प्रश्न रह जायेगा? जब ये तीनो काम पूरे हो जायेगे तब हम अपनी निश्चित शतें पूरी करानेकी माँग पेश कर सकेगे। उसके बाद यदि अग्रेजोको जाना हो तो वे चले जायें और यदि उन्हे हमारी शर्तोपर रहना मजूर हो तो वे रहे। अब आप प्रश्न करेगे कि जिन अग्रेजोसे हम इतने छडे और जिन्होने हमपर इतने अत्याचार किये क्या आप उनसे सहयोग करेगे? मेरा उत्तर है, हाँ, जरूर करूँगा, क्योकि मुझे तो शत्रुको भी मित्र बनाना है।

कातनेसे ही स्वराज्य मिल सकता है, यह वात समझनेके लिए आपको एक वात भली-भाँति जान लेनी चाहिए। वह यह है कि आप किस उपायसे स्वराज्य लेना चाहते हैं? यदि आप हिंसाके द्वारा स्वराज्य लेना चाहते हो तो आपको कताई-का विचार त्याग देना चाहिए किन्तु आप हिंसासे अग्रेजोको नही जीत सकते, यह मुझे प्रत्यक्ष दीख रहा है। आजके खेलमे सभी मुहरे उनके हाथमे हैं। मेरे हाथमे केवल एक मृहरा है — वह है अहिंसाका। हम उन्हें इस अहिंसाके मुहरेसे ही जीत सकते हैं। यदि आप इस वातको मान ले तो आप यह समझ सकेगे कि सूत काते विना तो हमारा काम ही नही चलेगा, क्योंकि अहिंसाकी पद्धतिका केन्द्र ही चरखा है। कार्यक्रमकी अन्य वाते इसीके इर्द-गिर्द घूमती है।

वातावरण तो बिगडा हुआ नही है। सरकार उपद्रव चाहती है और उसे उपद्रविप्रय लोग भी मिल जायेगे, किन्तु आप तो यही कहेगे कि चाहे जितनी ही विघ्न-वाघाये आये, हम तो फिर भी कातते ही रहेगे। दूसरे लोग कातना छोड दे, तब भी आप थोडे ही कातना छोड सकते हैं? दूसरे सब स्वच्छ रहना छोड दे, ब्रह्मचर्यंका पालन छोड दे और अहिंसाका भी त्याग कर दे तो क्या इससे आप भी इनको छोड देगे?

इस प्रकार जो सच्चे कातनेवाले हैं वे समय आनेपर जरूर आगे आ जायेगे। काग्रेसके न कातनेवाले ३ करोड सदस्य हो तो भी मैं उनसे कोई काम नहीं ले सकुंगा। किन्तु यदि ३०० सच्चे [कातनेवाले] सदस्य होगे तो मैं उन्हीसे देशको जगा सक्रा। आप पूछेगे कि ये लोग समय आनेपर कैसे आगे आ जायेगे तो मै इसका उत्तर नही दे सकूँगा। मैं तो सिर्फ इतना ही कहूँगा कि ईश्वर उन्हे आगे बढायेगा। ईश्वरपर मेरा इतना विश्वास है कि मैं इसीपर निर्भर होकर बैठा हूँ कि अवसर आनेपर वह सबको जागृत कर देगा। ट्रान्सवालमे क्या हुआ था? आखिर वक्ततक किसीको [संघर्षमे आनेके लिए] नहीं कहा गया था, किन्तु जब कुलियोने यह देखा कि हम सब जेल पहुँच गये है, तब तो वे भी मैदानमे आ गये। हरबत-सिंह' तो [गिरिमटसे] मुक्त हो चुके थे। उन्हे कर नही देना था, किन्तु उनको भी जोश आया। वे भी जेल गये और वहाँ मर गये। खानोको ही जेल बना दिया गया। मजदूर उन्हीमे कैंद कर दिये गये। उन्होने वहाँ बहुत कब्ट झेले। मुझे इसका जरा भी अनुमान नही था कि यह सब होनेवाला है। किन्तु ईश्वरमे श्रद्धाकी वात ऐसी ही है। इसलिए जव लोग पूछते हैं कि मैं सविनय-अवज्ञा कव करूँगा तो मै उनको कोई भी उत्तर नही देता। मैं यही कहता हूँ कि ईश्वर उस अवसरको प्रस्तुत करेगा।

मैं अव इस प्रश्नपर आता हूँ कि काग्रेसमे रहनेसे क्या लाम? मैं मानता हूँ कि इससे अधिक लाभ नहीं है। किन्तु यदि हम काग्रेसमें न रहे तो स्वराज्यवादियों नाहक ही दुख होगा। इसका अर्थ यही होगा कि हम उनको अपनी सहानुभूति देने के लिए भी तैयार नहीं है। इस वर्ष तो सदस्य वनकर जितना काम हो सके उतना करने अतिरिक्त कोई अन्य मार्ग ही नहीं है। यदि अगले वर्ष उनको इसको भी जरूरत न रहेगी तो देखा जायेगा। तव हम कातनेवालों का सघ वना सकेगे। किन्तु इस

१. देखिए खण्ड १२, पृष्ठ ३१४-१५।

प्रकार वह सघ वर्षके कार्यका परिपक्व फल होगा। यद्रि आप यह मानते हो कि काग्रेसमे रहनेसे कोई लाभ नही है तो उसमे हानि भी तो किसी तरहकी नही है।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, १७-५-१९२५

## ३०. भेंट: एसोसिएटेड प्रेस ऑफ इंडियाके प्रतिनिधिसे

९ मई, १९२५

श्री गांघीने स्वीकार किया कि जैसे श्री घोषने वताया है विभिन्न बिस्तियोंकी अपनी-अपनी विशिष्टता होती है और काम प्रत्येक बस्ती की विशिष्टताको देखते हुए ही आगे बढ़ाया जाना चाहिए। किन्तु मेरे विचारमें चरखा सभी जगहोंपर रचनात्मक कार्यंका मुख्य भाग बन सकता है; प्रत्येक बस्तीकी परिस्थिति विशेषको देखकर अन्य बातें इसके साथ जोड़ी जा सकती है। प्रत्येक बस्तीमें चरखा घर-घर चलाया जाना चाहिए। इसके बाद श्री घोषने गांघीजीके फरीदपुरके भाषणका उल्लेख किया जिसमें उन्होंने कहा था कि देशको मुक्त करानेके लिए मजबूत हृदयकी जरूरत है, मजबूत मुजाओंकी नहीं। इसपर श्री गांघीजीने कहा कि हम मजबूत हृदयसे स्वराज्य तो ले सकते हैं, लेकिन आन्तरिक शान्ति स्थापित करने तथा देशको बाहरी शत्रुओंसे बचानेके लिए मजबूत मुजाओंकी आवश्यकता पड़ेगी। श्री गांघीने कहा कि मैने इस प्रश्नका उत्तर 'यंग इंडिया' में दिया है और वहां मैने ऐसा नहीं कहा है कि मजबूत मुजाओंकी आवश्यकतो है ही नहीं। जब हम स्वराज्य प्राप्त कर लेंगे तब तो देशकी रक्षाके लिए पुलिस और सेनाकी आवश्यकता होगी ही, परन्तु स्वराज्य प्राप्त करनेके लिए सबसे पहले हमारे पास मजबूत हृदय होना चाहिए।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, १२-५-१९२५

१. कालिमोहन घोषने गांधीजीसे पूछा था कि क्या रचनात्मक कार्यके अंगके रूपमें चरखा अलग-अलग विशेषताएँ रखनेवाले सभी इलाकोंके लिए समान रूपसे उपयुक्त रहेगा पद्यपि सभी वस्तियोंकी अपनी-अपनी विशेषता हुआ करती है; और क्या संगठनात्मक कार्यमें इन विभिन्नताओंका विचार नहीं करना चाहिए।

२. देखिए " भाषण : वगाल प्रान्तीय परिषद्में ", ३-५-१९२५।

३. देखिए "फिर वही", ७-५-१९२५।

#### ३१. अन्त्यज साधु नन्द

नन्दकी यह कथा दक्षिणके साहित्यसे महादेवभाईने साररूपमे ली है। मैं चाहता हूँ इसे सब लोग रिचपूर्वक पढ़े। कोई भी यह न माने कि यह कथा कपोल-कल्पना मात्र है। सम्भव है उसमे कुछ अत्युक्ति हो। परन्तु नन्द नामक एक सायुचरित अन्त्यज छ सौ साल पहले दक्षिणमे हुआ है और उसने अपने चरित्र-वलसे मन्दिरोमे जानेका अघिकार प्राप्त कर लिया था। उसकी पूजा हिन्दुओमे आज भी अवतारी पुरुपके रूपमे की जाती है। इसपर तो सन्देह किया ही नही जा सकता। नन्दकी इस पवित्र कथासे हमे यह शिक्षा मिलती है कि यद्यपि जन्म कर्मका फल है, फिर भी विवाताने हमारे लिए पुरुषार्थ नामकी वस्तु भी वनाई है, और नन्द-जैसा अन्त्यज चरित्रके वलसे इसी जन्ममे पवित्र हुआ और पवित्र माना गया। ब्राह्मणोने उसे प्रेमपूर्वक अपनाया। यदि नन्द इसी जन्ममे पवित्र हो सका तो हमे यह मानना ही होगा कि यह शक्ति सब लोगोमे निहित है। इसलिए हर अन्त्यजको पूजाके लिए मन्दिरोमे प्रवेश करनेका अधिकार दिया जाना चाहिए।

मै आगा रखता हूँ कि कोई ऐसा तर्क न करेगा कि नन्दने तो अग्निमं प्रवेश किया था, अन्त्यज लोग ऐसा करके मन्दिरोमें जाना चाहे तो जाये। अग्नि-प्रवेशकी वात काव्यकी अत्युक्ति है। यदि हम इसे सच मान ले तो भी नन्दने स्वेच्छासे ही वैसा किया था। बहुत-से ब्राह्मण नन्दको स्नान-मात्र कराकर मन्दिरमे दर्शनार्थ जाने देनेके लिए तैयार थे। इस कथाका सार हमे यही समझना चाहिए कि अन्त्यज अपने पुरुषार्थसे इसी जन्ममे पित्रत्र हो सकते है, अर्थात् जिस गर्तपर दूसरे हिन्दू मन्दिरमें जा सकते है उसी शर्तपर अन्त्यजोको भी मन्दिरमें जानेकी छूट दो जानी चाहिए।

मैने इतना तो कहा उच्च वर्णी कहे जानेवाले हिन्दुओं के लिए!

अन्त्यजोको तो नन्दकी कथा प्रोत्साहन देनेवाली और पावन करनेवाली है ही।

मैं चाहता हूँ कि इसका पाठ हर अन्त्यजके घरमे किया जाये। परन्तु वे केवल इसका
पाठ करके ही सन्तुष्ट न हो जाये। जो-कुछ नन्दने किया है वह प्रत्येक अन्त्यजको
करना चाहिए। मैं चाहता हूँ कि सभी अन्त्यजोमे नन्दकी-सी पवित्रता दिखाई दे और
उसका घीरज, उसकी क्षमा, उसका सत्य और उसकी दृढता भी आये। नन्द सत्याप्रहकी मूर्ति था। नन्दने नास्तिकोको आस्तिक वनाया था। ईञ्वर करे, प्रत्येक अन्त्यज
नन्दका आख्यान पढकर अपने दोपोको दूर करनेके लिए उत्सुक हो और उममे
समर्थ हो।

[गुजरातीसे] नवजीवन, १०-५-१९२५

#### ३२. पत्र: मगनलाल गांधीको

रविवार वैशास बदी २ [१० मई, १९२५]

चि० मगनलाल, .

पुनैयाका पत्र तुमने वापस मांगा था; वह इसके साथ है। तुम देखोगे कि मैने उसका उपयोग 'यग इंडिया' और 'नवजीवन'में कर लिया है।

मै चि० रखीके सम्बन्धमे तुमको लिख ही चुका हूँ। यहाँ खादी-कार्यका मुझे अच्छा अनुभव हो रहा है। इनका कुछ काम हमारे कामसे अच्छा है। हमारा कताई और पिंजाईका काम बहुत स्वच्छतासे और नियमपूर्वक चलता है न ? मेरा स्वास्थ्य अभीतक तो बहुत अच्छा रहा है। माई रमणीकलाल आ गये हो तो कहना कि चिरत्रविजयजीका पत्र आया है। उन्होंने तो हर चीजसे इनकार किया है। वे जितने प्रमाण . और को विषयमे इकट्ठे कर सके, करे। मैं इन दोनो बातोको भूला नहीं हूँ और भूलना चाहता भी नहीं। . . के सम्वन्धमें तो तुम जानते ही हो? उनपर पैसा खाने और व्यभिचार करनेके आरोप है। जिसने मुझसे यह बात कही है वह इन आरोपोके बारेमे दृढ है। यदि कोई बात तुमको या छगनलालको मालूम हुई हो तो मुझे सूचित करना।

बापूके आशीर्वाद

#### [पुनश्च: |

वासे कहना कि मैं हरिलालसे मिला था, मैंने उससे तीन घटे वाते की। हरि-लालने खास तौरसे कहा है कि वा कलकत्ता न आये। वह इस समय अपने किसी मित्रके साथ रहता है।

गुजराती पत्र (सी॰ डब्ल्यू॰ ६२०६) से। सौजन्य राघावहन चौघरी

- २. विषय-वस्तुसे माद्धम होता है कि गांधीजीने यह पत्र १९२५ में बगालके दौरेके दिनोंमें लिखा होगा।
- २. मगनलालकी पुत्री ।
- ३. रमणीकळाळ मोदी; सावरमती आश्रमके सदस्य।
- ४. सीनगढ (सीराष्ट्र) में खादी प्रचारके लिए छात्रों और अन्य छोगोंको प्रश्चिक्षित करनेके उद्देश्यसे. खोछे गये महावीर रत्न आश्रमके संस्थापक ।

## ३३. भाषण: पूरनबाजारके व्यापारी संघमे

१० मई, १९२५

अभिनन्दन-पत्रका उत्तर देते हुए, गांधीजीने शुरूमें ही कहा कि मुझे अत्यन्त दुःख है कि में अली भाइयोंमें से किसी एकको भी अपने साथ नही ला सका। केवल मेरे गुणगान करनेसे कुछ नहीं होगा। में तो बस यही चाहता हूँ कि हिन्दुओं और मुसलमानोंके बीच पूर्ण रूपसे एकता स्थापित हो, अस्पृश्यता दूर हो। में मानता हूँ कि बंगालमें वैसी अस्पृश्यता नहीं, जैसी कि दक्षिण भारतमें है। किन्तु मेने नामशूद्रोसे सुना है कि उनके साथ अन्यायपूर्ण व्यवहार होता है। हिन्दुस्तानकी गरीवी दूर करनेके लिए आप सभीको चरखा अपनाना चाहिए और खहर पहनना चाहिए। में देशको सभी बुराइयोंसे मुक्त करना चाहता हूँ; इसमें मद्यपानकी बुराई भी शामिल है। मेरा यह दृढ़ विश्वास है कि जबतक आप मेरे द्वारा तैयार किये गये त्रिसूत्री कार्यक्रम-पर अमल नहीं करेंगे तबतक आपको स्वराज्य नहीं मिलनेका।

[अग्रेजीसे]

हिन्दू, ११-५-१९२५

### ३४. भाषण: चाँदपुरमे

१० मई, १९२५

महात्माजीने सबसे पहले स्वागत-समिति तथा नगरपालिकाको मानपत्रके लिए घन्यवाद दिया। उन्होंने कहा कि यह मेरे प्रति आपका प्रेम ही है जिसके कारण मानपत्रोंमें आपने मेरे गुणोंका उल्लेख किया है। मैं आपका प्रेम स्वीकार करता हूँ और उन गुणोंको प्राप्त करनेके लिए ईश्वरसे प्रार्थना करूँगा। अतएव मैं इस प्रशंसाको आपके प्रेमके प्रतीकके रूपमें स्वीकार करता हैं।

स्वागत-समिति द्वारा दिये गये मानपत्रमें कार्यके परिमाणके सम्बन्धमें व्यक्त की गई निराशाका उल्लेख करते हुए उन्होंने कहा कि यदि मनुष्य ईमानदारी, त्याग और विनम्रताके साथ काममें जुटा रहे तो निराश होनेकी कोई वात नहीं।

परमात्माका वचन है कि फलकी अपेक्षा किये विना हमे निरन्तर अपना कर्त्तंब्य करते रहना चाहिए।

२. यह भाषण जनता तथा नगरपालिकाकी ओरसे दिये गये मानपत्रके उत्तरमें दिया गया था। गाधीजीने उत्तर हिन्दीमें दिया था। मूळ माषण उपल्ब्य नहीं है। महात्माजीने उक्त कथनपर जोर देते हुए कहा कि हमारा घर्म हमें अपने कार्यमें रत रहनेकी शिक्षा देता है। आपके कार्यमें मन्द प्रगति होनेका क्या कारण है सो मैं समझता हूँ। यह इसलिए हुआ कि देश वास्तविक कर्मभूमिमें अभी हाल ही में उतरा है।

अवतक तो हमने कामके वारेमे केवल वाते की है, हमने गम्भीरतापूर्वक काम करना शुरू नही किया था। अव हम वातोकी दुनियासे कामकी दुनियामे आ रहे है। चूँिक हम कमंक्षेत्रमें पदापंण कर चुके है, इसलिए हमे कमंकी साघनाके जिरये आध्यात्मिक जीवनकी ओर वढना है। हमने १० वपं पूर्व, उसी समय अपनी स्थितिको समझ लिया था जब भाषण, प्रश्नसा और ताली बर्जाना ही राजनीतिके क्षेत्रमें एक फैंगन वना हुआ था। तव हमारे पास हजारो कार्यकर्त्ता थे। इसमे आश्चर्यकी कोई वात नहीं कि आज चरखेपर काम करनेवाले कार्यकर्त्ताओकी सख्या उससे कम है।

महात्माजीने कहा कि कांग्रेसके सदस्यों असाधारण रूपसे कभी आ जाने और चरखोंकी संख्यामें वृद्धि न होने के कारण में जरा भी निराश नहीं हूँ। में अनुभव करता हूँ कि इससे मुझे अधिक निश्चयके साथ काम करने का बल मिला है। इसी कारण में अपने भाइयों और बहनों से कहता हूँ कि वे अपने कार्यमें विश्वास करें। में कांग्रेसके ऐसे एक करोड़ सदस्यों की अपेक्षा जो सिर्फ चार आने चन्दा दें और कुछ भी न करें, उन तीस सदस्यों को अधिक मूल्यवान निधि समझूंगा जो कताई-सदस्यता, हिन्दू-मुस्लिम एकता तथा अस्पृत्यता सम्बन्धी-शतों को पूरा करते हों। पांच या सात खरे और सच्चे सिक्कों एक करोड़ खोटे सिक्कों से अधिक मूल्यवान होते हैं। खोटे सिक्कों को तो नदी में फेंक देना चाहिए, त्याग देना चाहिए।

इसलिए काग्रेसका कताईकी शर्तवाला मताधिकार सच्चे कार्यकर्ता खोज निकालनेकी एक कसौटी है। इससे नकली मालके ढूँढ निकालनेमें सहायता मिलेगी। यदि कोई व्यक्ति यह कहे कि उसे चरखेमें विश्वास नहीं है तो उसे चरखेको छोड़ देना चाहिए। किन्तु यदि आपको चरखेकी उपयोगितामें विश्वास है तो आपको इसलिए निराश नहीं होना चाहिए कि दूसरे लोग इसे नहीं अपनाते। आपको अपने कर्त्तव्यके प्रति जागरूक रहते हुए अपना काम करते रहना चाहिए।

महात्माजीने जोर देकर कहा कि यदि देशका एक व्यक्ति भी घरखेके पक्षमें न रहे तो भी मैं अकेला अपने घरमें रहकर प्रतिदिन ८ घंटे चुपचाप चरखा चलाता रहूँगा।

स्वागत-समितिके मानपत्रमें बताया गया था कि अन्नके अभावके कारण लोगोंकी कैसी दयनीय दशा हो गई है। इसका पुनः उल्लेख करके गांघीजीने कहा कि मैने सुना है कि इस प्रदेशमें "वॉटर हायसिन्थ" नामके पौघे फैले हुए है। ये हर साल फसलोको बहुत नुकसान पहुँचाते हैं।

मेरा खयाल ऐसा है कि हम अपने आलस्यके कारण ही दुख भोग रहे हैं और इसी कारण विना किसी रोक-शामके 'वाटर हायसिन्थ' भी बढ़ते जा रहे हैं। मैं भारतके लोगोको विपत्तियो और सकटोसे मुक्ति दिलानेके लिए ही चरखेका उप-देश दे रहा हूँ। चरखेके साथ-साथ हमारी मुक्तिके लिए अन्य जरूरी कार्योको भी हाथमें लिया जा सकता है। चरखा निराशाके मध्य आशा वँघाता है। इन्सान अपना दुश्मन और अपना दोस्त आप होता है। जब आप कठिनाईमें हो, ईश्वरको याद करे। ईश्वर इतना निर्देशो है कि जवतक आप कर्त्तंव्यपरायण नहीं होते, तबतक आप किसी भी कार्यमें उससे सहायताकी आशा नहीं कर सकते। मैं आग्रहपूर्वक सबसे कहता हूँ कि ईश्वरको याद रखे, और कार्य करते जाये।

[अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, १३-५-१९२५

## ३५. भाषण: चाँदपुरको राष्ट्रीय पाठशालामें

१० मई, १९२५

महात्माजी राष्ट्रीय पाठशालामें छात्रोसे मिले। वहाँकी कार्यवाही अत्यन्त दिल-चस्प थी। उन्होंने पहले उन लड़कोको बुलाया जो अपनेको सबसे अधिक दुष्ट मानते थे। पहले तो कोई भो आगे नहीं आया; बादमें कुछ लड़कोने आगे आकर स्वीकार किया कि वे दुष्ट है। इसके बाद महात्माजीने उन लड़कोंको बुलाया जो अपन-आपको मृद् और बुद्धिहीन समझते थे। बहुत-से लड़के आगे आ गये। इसपर काफी हैंसी हुई। इसके बाद महात्माजीने दुष्ट तथा अज्ञानी लड़कोके गुणोंका वर्णन किया और उन्हे कुछ हिदायतें दीं, जिन्हें अत्यन्त ध्यानसे सुना गया। उन्होंने छात्रोंसे कहा कि आप देशकी बढ़ती हुई गरीबीको समझें। जो लड़के चरखा कातते है, वे इसका अतुभव कर सकते है। इसीलिए में आपसे आग्रह करता हूँ कि आप प्रतिदिन सूत कातनेकी पूरी कोशिश करें। जो लड़का अनेक निराशाओं वावजूद अपने सामने कोई आदर्श नहीं रखता, वह नटखट लड़का है; और मूढ वह है जो खाली हाथ बैठे रहनेमें सन्तोष मानता है। ज़ितना ही अधिक कोई छात्र सूत कातेगा उतना ही अधिक वह अनुभव करेगा कि उसने अपने कर्त्तव्यका पालन किया है। स्वराज्यके संघर्षमें ऐसे लड़कोंका दल अपरिहार्य है। अन्तमें मै आपसे कहता हूँ कि आप अपने माता-पिताका आदर करें, अपने अध्यापकों तया अपने परिवारके सभी सदस्योके प्रति प्रेमभाव रखें और अपने साथियोंसे मित्रतापूर्ण व्यवहार करें। मेरा हार्दिक आशीर्वाद आपके साथ है।

[अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, १३-५-१९२५

## ३६. भाषण: चाँदपुरकी सार्वजनिक सभामे ध

१० मई, १९२५

गांधीजीने शुरूमें ही कहा कि चूंकि इस समामें मुसलमानोंकी संख्या ज्यादा है, इसलिए में चाहता हूँ कि में हिन्दू-मुस्लिम एकताके सम्बन्धमें अली भाइयोंसे हुई अपनी बातचीतके बारेमें आपको कुछ बतला दूं। उन्होंने निर्णय किया है कि हमें आपसमें फिर कभी नहीं लड़ना चाहिए। जबतक हम आपसमें मेलजोलसे नहीं रहेंगे तबतक स्वराज्य प्राप्त करना असम्भव है। आप लोगोंको संकल्प कर लेना चाहिए कि आपसमें नहीं लड़ेंगे और आपको चरखा चलाना चाहिए। यहाँ हिन्दू या मुसलमान, कोई भी चरखा नहीं चला रहे है।

गांधीजीने प्रसंग उठनेपर कहा कि मुसलमान लोग कम संख्यामें खद्दर पहनते हैं और चरखा भी कम चलाते हैं। में आपसे सिवनय निवेदन करता हूँ कि आप अधिक काम करें। आप लोगोंको याद रखना चाहिए कि पूर्वी बंगालकी बाढ़के समय प्रफुल्लचन्द्र रायने कितना ज्ञानदार काम किया था और किस प्रकार उन्होंने चरखें जिरये बहुत-सी मुसलमान बहनोंको सहायता की थी। में मुसलमान बहनोंसे भी चरखा चलानेके लिए कहता हूँ। करोड़ों हिन्दू भूखों मर रहे हैं। उनके लिए चरखा चलानेके सिवा और कोई विकल्प नहीं। इसी कारणसे में भारतका दौरा कर रहा हूँ और में उनसे चरखा चलानेके लिए कह रहा हूँ। तभी, केवल तभी आप लोग देशसे गरीबी दूर कर सकते हैं। जिससे भी मेंने कहा है उसने स्वीकार किया है कि कातना चाहिए और विदेशी कपड़ेका बहिष्कार करना चाहिए। फिर भी वे स्वदेशी कपड़ेका उपयोग नहीं करते। इसका कारण यह है कि वे अपने देशको प्यार नहीं करते और दूसरी बात यह है कि उनके हृदयमें अपने देशके प्रति कोई सम्मान नहीं।

अस्पृत्यताका उल्लेख करते हुए, गांघीजीने कहा कि नामशूद्रोंको बहुत कष्ट उठाना पड़ रहा है, यद्यपि उतना अधिक नहीं जितना कि दक्षिण भारतमें।

[अग्रेजीसे]

हिन्दू, १२-५-१९२५

१. इसके बाद गावीजीने महिलाओंकी एक समामें भी भाषण दिया था।

### ३७. पत्र: बृजकृष्ण चाँदीवालाको

रविवार [१० मई, १९२५ या उसके पश्चात्]

भाई व्रिजिकसन,

तुमारा पत्र मीला। मेरा तुमारे पर विश्वास है परतु इस तरह किसीके लीये द्रव्यकी सहाय मागना मेरे क्षेत्रके वाहर है। यदि मैं इस तरह घनिक मित्रीसे व्यवहार रखुं तो मेरा सवब अस्वच्छ वन जायगा। इस काममे तुमारे हि पुरुपार्थसे तुमारे सकटका इलाज कर लेना चाहिये।

वापूके आशीर्वाद

मूल पत्र (जी० एन० २३७०) की फोटो-नकलसे।

## ३८. एक कार्यकत्तांकी कठिनाई

[११ मई, १९२५]

मेरी वगालकी यात्राके वीच मुझे अनेक सुझाव दिये जा रहे हैं। मै सवको कार्यान्वित भले ही न कर सक्ूँ, लेकिन मैं उन्हे पसन्द करता हूँ। एक सच्चे कार्य-कर्ताका सुझाव है।

मै ये टिप्पणियाँ अपने मौनवारको लिख रहा हूँ। खादी प्रतिष्ठानके सचालक सतीश वावू मेरे पास वैठे हैं। इसलिए मैने कार्यकर्ताके सुझावको, जवावके लिए उनके सुपुर्द कर दिया है, क्योंकि वे वगालकी परिस्थितियोको, जितना खुद मै जाननेकी आशा कर सकता हूँ, उसकी अपेक्षा अधिक जानते हैं। उनका उत्तर यह है.

पत्र-लेखकका खयाल है कि बंगालमें खादीके प्रचारकी वास्तविक कठिनाई रुईकी ऊँची कीमत है। जिस इलाजका सुझाव दिया गया है वह है कपासकी खेती शुरू करना तथा उसे प्रोत्साहन देना।

वंगालमें निश्चित रूपसे यह कठिनाई है कि वहाँ कपास सभी जगह पैदा नहीं की जाती। लेकिन एकमात्र यही कठिनाई नहीं है और न ही यह कोई गम्भीर कठिनाई है। मैचेस्टर अपने कारखानोंके लिए रुई अमरीका और बम्बईसे खरीदता है और उनका तैयार कपड़ा भारतको भेजता है। निश्चय ही वंगालको जितनो रुई चाहिए उतनी वह भारतको किसी भी रुईकी मण्डीसे

१. लगता है कि यह पत्र ३ मई, १९२५ को चाँदीवालाको लिखे पत्रके बाद लिखा गया था, उसके बादका रविवार १० मईको पडा था।

२. यहां नहीं दिया जा रहा है।

३. ११-५-१९२५।

खरीद सकता है। बंगालमें लाखों रुपयेकी कपास पैदा की जाती है तथा चट-गाँव और कलकत्ताके बंदरगाहोंसे बाहर भेजी जाती है। बंगाल जितनी कपास पैदा करता है उसका एक हिस्सा भी घरोंमें सूत कातनेके लिए इस्तेमाल नहीं करता, वह अपनी चटगाँव और कोमिल्ला-रुई घरोंमे सूतकी कताईके लिए इस्तेमाल कर सकता है तथा उसके अलावा जितनी और आवश्यक हो, बिहार तथा उत्तर प्रदेशके बाजारोंसे खरीद सकता है।

खादीके प्रसारमें वास्तविक कठिनाई न तो रुईकी ऊँची कीमतें है और न कपासकी खेतीका न किया जाना। खादीके प्रसारके लिए आवश्यकता है सूत कातनेकी तथा खादीके इस्तेमालकी इच्छाकी तथा एक ऐसे संगठनकी जो इस इच्छाको बढ़ाये तथा उसकी पूर्ति करे।

वह आश्रम जहाँसे लेखकने टिप्पणी भेजी है कपासकी 'सस्ते' दामों में अर्थात् उचित बाजार-भावसे बेचनेका केन्द्र बनाया जा सकता है। आश्रम एक आदमीको कातने तथा धुननेका प्रशिक्षण देकर दक्ष बना सकता है तथा फिर पड़ोसकी बहनोंके सम्मुख इन कलाओंको प्रदिश्तित करके यह बता सकता है कि अच्छी पूनियों तथा एक अच्छे चरखेसे सूत कातनेमें कितना आनन्द आता है। जब सूत कातना क्लेशप्रद हो जाता है तभी खादी-प्रसारकी काल्पनिक कठिनाइयाँ दिखाई पड़ती है।

यदि बंगालकी बहनोंको उन संस्थाओंकी सहायता मिले जिनके चरखा-विशेषक सेवा करनेमें चित्र रखते है तो फिर हर कठिनाई दूर हो जायेगी और फिर में किसानोंको बिना किसी प्रलोभनके कपासकी खेती करते भी देख सकता हूँ।

कातना एक मुख्य प्रक्रिया है। उसके पहले तथा बादमें दूसरे काम करने पड़ते है। क्यासकी खेती करना, क्यास ओटना तथा रुई घुनना पहले किये जाते है तथा सूत कातना और कपड़ा बुनना बादमें आते है। हमें अभी अपना ध्यान कुशलतापूर्वक घुनने, कातने, तथा बुननेतक सीमित रखना चाहिए। कुशल संस्थाओं के दृढ़ संकल्प कार्यकर्ताओं द्वारा किये गये गम्भीर प्रयत्नसे सभी कठिनाइयाँ दूर हो जायेंगी तथा बंगालमें सूत कातनेका प्रयोग सफल हो जायेगा। निकट भविष्यमें ही मैं ऐसा दिन देखनेकी आशा करता हैं।

मैं इस उत्तरका पूर्ण समर्थन करता हूँ और साथ ही यह भी कहना चाहता हूँ कि सूत कातनेके लिए पुरुषोमें भी उतने ही सगठनकी आवश्यकता है जितनी कि स्त्रियोमें। विना पुरुषोके सगठनके स्त्रियोसे सहयोग लेना अत्यन्त कठिन है। हम सूत कातनेवाली स्त्रियोको पैसा लेकर सूत कातनेके लिए तभी सगठित कर सकते हैं जब हमारे पास स्वेच्छया सूत कातनेवालोका दल हो। हम केवल उनके पितयो अथवा पिताओ अथवा भाइयोके जिरये ही चरखेमे सुधारकी आशा कर सकते हैं। कार्यकर्ताओं में ज्यादातर पुरुष है। अत. वे यह भी नहीं देख सकते कि स्त्रियाँ किस तरह कार्य

कर रही है। लेकिन कताईकी प्रदर्शनियोको देखकर मैं कल्पना कर सकता हूँ कि पर्देके पीछे क्या हो रहा है। उनके चरखोकी यदि सुचारु रूपसे देखभाल की जाये तो अबसे दुगुना सूत प्राप्त किया जा सकता है। इसका मतलब हुआ बहुत थोडे ही प्रयाससे दूनी आमदनी। कभी-कभी कातनेवालोको जर्जर चरखोपर, जिनमे तकुओके स्थानमे भारी छडे लगी हुई हैं, सूत कातते देखकर दुख होता है। यदि चरखे मजबूत बनाये जाये तथा छडोके स्थानपर उचित आकारके तकुए लगा दिये जाये तो तुरन्त दुगुना सूत मिलने लगे।

रही कपासकी वात, बगालके सभी भाग इसके लिए उपयुक्त नहीं हैं। इसलिए किसी हदतक आयातकी जरूरत सदैव रहेगी। प्रत्येक नवीन उद्योगको सरक्षणकी जरूरत होती है। राज्यका सरक्षण हमे शायद अभी नहीं मिल सकता। इसलिए इसका उपाय केवल स्वेच्छ्या सरक्षण ही हो सकता है। और स्वेच्छ्या सरक्षणका एक तरीका पारिश्रमिकके रूपमे कुछ लिये बिना सूत कातना है। काग्रेसकी कताई सदस्यताका एक यह भी व्यय है। दूसरा तरीका रुई माँगना तथा गुजरातकी तरह पूनियाँ अथवा रुई आवी कीमतमें बेचना तथा उन लोगोके सूतको आधी कीमतमें बुनवाना भी है जो अपनी आवश्यकताओं के लिए काफी सूत कात सकते हैं। मिलोके साथ तुलना एक वेकारका कालाकें है। कल्पना यह भी की जा सकती है कि जापान और मैन्चेस्टर हमारे पुनर्जीवित हो रहे घरेलू कताईके कुटीर उद्योगको नष्ट करनेके लिए अपना कपड़ा प्राय मुफ्त दे दे। फिर भी ऐसे आदमी होगे जो विदेशी अथवा मिलका कपड़ा मुफ्त लेना भी स्वीकार न करेगे। ऐसे ही लोगोके जरिये हम चरखेके प्रसारकी तथा उसे सफल वनानेंकी आशा कर सकते हैं।

[बग्रेजीसे ] यंग इंडिया, २१-५-१९२५

# ३९. भेंट: हरदयाल नागसे

चाँदपुर [१२ मई, १९२५ से पूर्व]

गांघीजीसे बाबू हरदयाल नागने भेंट की और उन्होंने उनसे जो प्रक्त पूछे वे गांघीजी द्वारा दिये गये उत्तरोंके साथ इस प्रकार है:

प्रश्न: क्या आपका अब भी यही विश्वास है कि स्वराज्य बाहरसे नहीं आ सकता?

उत्तर: हाँ, यह मेरा पक्का विश्वास है।

तो फिर आपने दासके स्वराज्य-सम्बन्धी इस नये मतका खण्डन क्यों नहीं किया कि वह उपहारके रूपमें प्राप्त होगा और अनिवार्यतः साम्राज्यके अन्तर्गत हो रहेगा?

मैं नहीं समझता कि श्री दासने फरीदपुरके अपने अध्यक्षीय भाषणमे ऐसी कोई वात कही है। आपने उस भाषणका जो अर्थ समझा है, उससे विलकुल ही भिन्न मैंने समझा, क्योंकि देशवन्यु दास यह नहीं कहते कि स्वराज्यका ब्रिटिश साम्राज्यके अन्तर्गत रहना अनिवार्य है। इसके विपरीत, वे इस सूत्रपर दृढ है कि 'स्वराज्य हो सके तो साम्राज्यके अन्तर्गत और यदि जरूरी हुआ तो उसके बाहर भी।'

नया आपको ऐसा नहीं लगता कि कुछ लोग केवल प्रशासनका बाहरी रूप-रंग बदलनेकी कोशिशमें है, वे उसका वास्तविक स्वरूप बदलनेकी कोशिश नहीं कर रहे हैं।

मैं जानता हूँ कि कुछ लोग केवल उसका रूप-रग ही बदलना चाहते हैं, वास्तविक स्वरूप नहीं।

मेरा कुछ ऐसा खयाल है कि स्वराज्यवादी लोग ऊँचे पद हथियानेवाले वर्गोमें एक और वर्ग जोड़ देनेकी कोशिश कर रहे है। इस नये वर्गको थोड़ी-बहुत सत्ता हस्तान्तरित कर दी जायेगी, जो वास्तवमें सत्ता होगी ही नहीं।

मुझे ऐसी आशका नहीं है और न मेरा ऐसा विश्वास ही है। जहाँतक मै देशबन्धु दास और पण्डित मोतीलाल नेहरूको जानता हूँ, मुझे पूरा यकीन है कि वे प्रशासनके ऊपरी रंग-रूप बदल दिये जानेसे सन्तुष्ट होनेवाले व्यक्ति नहीं है।

उदाहरणके तौरपर में कलकत्ता निगमका दृष्टान्त सामने रखता हूँ। यथासम्भव उसके प्रत्येक विभागमें स्वराज्यवादी ही भरे हुए हैं। मेरा खयाल है कि स्वराज्य-वादी लोग प्रान्तीय और स्थानीय प्रशासनको महज इसलिए अपने दलके अधीन कर लेना चाहते हैं कि उसके सब पर्वोपर वे स्वराज्यवादियोंको नियुक्त कर सकें।

मै नही जानता कि कलकत्ता निगममे क्या हो रहा है।

मेरा तथा अन्य बहुतेरे लोगोंका खयाल है कि स्वराज्यका विकास देशके भीतरसे ही [और बीरे-घोरे] होता चाहिए और उसके निर्माणका आधार गाँव होने चाहिए एवं उसकी आधारशिला एकमात्र चरखा ही हो सकता है। क्या आप मेरे इस विचारसे सहमत है?

मैं आपके विचारका अक्षरण अनुमोदन करता हूँ। लेकिन हमें लगता है कि स्वराज्यवादियोकी असहानुभूतिके कारण हमारा काम बहुत कठिन हो गया है। बगाल-में प्राय सभी कांग्रेसी सस्थाएँ उनके हाथमें हैं और वे चरखेकी उपयोगिताको मानते ही नहीं हैं। ऐसी परिस्थितिमें प्रान्तीय या जिला संगठनोके अभावके फलस्वरूप चरखेको वड़ा नुकसान पहुँच रहा है।

नया आप चरखा और खादी-आन्बोलनके हितकी दृष्टिसे कोई अलग संगठन खड़ा करनेके विचारको पसन्द करेंगे?

मुझे यदि पता चले कि स्वराज्यवादी लोग चरखें में विश्वास नहीं रखते तो मुझे बहुत दु ख होगा। मैं यह तो जानता हूँ कि उनमें से कुछ लोगोका चरखें पर उतना विश्वास नहीं है जितना आपको और मुझे हैं, लेकिन जहाँ तक मुझे मालूम है, मुझे एक भी स्वराज्यवादी ऐसा नहीं मिला जिसने चरखें के प्रति अपनी अश्रद्धा न्यक्त की हो। मान लीजिये कि वे चरखें में कतई विश्वास नहीं करते तो भी मैं आपके द्वारा निकाले

गये इस निष्कर्पको नही समझ पा रहा हूँ कि उनकी सहानुभूति आपकी अथवा मेरी प्रगतिमे वाधा कैसे डाल रही है। इसके विपरीत आपको और मुझको उनकी उदासीन मनोवृत्तिके कारण और अधिक प्रयत्न करना चाहिए। इसलिए मैं चरखेके विकासके लिए अलगसे सगठन वनाना तवतक जरूरी नही समझता, जवतक स्वराज्यवादी लोग चरखेका विरोध नही करने लगते।

क्या आप इस तथ्यको स्वीकार करते हैं कि अपने-अपने कामकी हदतक कांग्रेस-दल और स्वराज्यवादी दल एक-दूसरेसे मिलकर नहीं चल रहे हैं?

मैं इसे सही नहीं मानता। लेकिन अगर दोनो परस्पर सद्भावनासे न चल रहे हो तो स्वराज्यवादियोकी अपेक्षा मैं इसमें अपरिवर्तनवादियोका दोष अधिक मानूँगा। केवल इसलिए कि गैर-स्वराज्यवादियोको स्वराज्यवादियोके रास्तेमें रोडे अटकानेका कोई भी कारण नहीं है। मेरा खयाल है कि कमसे-कम उन्होने तो अपना मार्ग अन्तिम रूपसे चुन लिया है। अब उन्हें चाहिए कि अपने फैसलेपर अडिंग रहे और उसीके अनुसार कार्य करे।

लेकिन आप तो दोनों दलोंके विधिवत् मान्य नेता है। इस बातको ज्यानमें रखते हुए नया आपका कर्त्तव्य इतनेसे ही पूरा हो जाता है कि आप किसी एक दलको दोषी ठहरा दें?

हाँ, अवश्य, क्योंकि मले ही मैं नामके लिए दोनो दलोका प्रधान होऊँ, पर मैं स्वय गैर-स्वराज्यवादी दलका व्यक्ति हूँ। इसलिए गैर-स्वराज्यवादियोको अधिक दोषी ठहरानेका मुझे हक है।

निश्चय ही हममें से बहुतोको व्यक्तिगत रूपसे स्वराज्य हासिल करनेके साधन क्ष्यमें अहिंसात्मक असहयोगपर पूर्ण विश्वास है। अब यह स्पष्ट हो गया है कि स्वराज्यवादी लोग केवल अपने वर्ग अथवा दलके हित साधनके विचारसे असहयोगकी निन्दा कर रहे हैं और वे सहयोगका अपना मशा भी सूचित कर चुके हैं — हाँ, यह जरूर है कि उन्होंने सहयोगके लिए कुछ शतें लगाई है। परन्तु वे शतें ऐसी हैं जो देशके खयालसे महत्त्वपूर्ण नहीं है। इन हालतों भें भी दासने फरीदपुरमें अपना अध्यक्षीय भाषण देते हुए असहयोगको असफल बताया है, आपने अहिंसा और सत्यके पालनपर जोर तो दिया लेकिन देशबन्ध दासके प्रहारसे असहयोगको रक्षा करनेके लिए एक भी शब्द नहीं कहा। क्या आप इस सम्बन्धमें कुछ प्रकाश डालेगे?

श्री दासके भाषणमें मुझे असहयोगपर कोई प्रहार दिखाई नहीं दिया। उसलिए असहयोगपर कुछ कहना प्रस्तुत विषय नहीं था। इसके अलावा चूँकि असहयोगके स्थगन- का प्रस्ताव वेलगाँवमें मैंने ही रखा था, मैंने असहयोगके वारेमें काग्रेसके मचसे एक भी शब्द जान-बूझकर नहीं कहा है। लेकिन मेरी निजी राय सारे ससारको मालूम है और सहयोगसे मेरा अलग रहना मेरे विचारोका स्पष्ट परिचायक है।

यह ठीक है कि फरीदपुरमें आपने अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीके अध्यक्षकी हैसियतसे भाषण नहीं दिया था, अपने व्यक्तिगत रूपमें दिया था और आपने वहाँ जिन शब्दोंका प्रयोग किया वे ये अहिंसा और सत्यनिष्ठा। लेकिन असहयोगके बारेमें आपने एक भी शब्द नहीं कहा। मेरे खयालसे अहिंसा असहयोगके बिना अर्थहीन है। कायरतामें भी तो अहिंसा रहती है। यदि अहिंसात्मक असहयोगपर आपका विश्वास दृढ़ है तो आप किसी स्वराज्यवादीके उसके विरुद्ध बोलनेका प्रतिवाद किये बिना कैसे रह सकते हैं?

जैसा कि मैंने आपको बताया है, जहाँतक मुझे मालूम है, देशबन्धुके भाषणमे असह-योगके विरुद्ध एक शब्द भी न था। फिर हमे यह भी स्मरण रखना चाहिए कि मैं काग्रेसके सिद्धान्तके सम्बन्धमें बोल रहा था। काग्रेसके सिद्धान्तमें असहयोगका कोई जिक नहीं है। "शान्तिपूर्ण और वैध उपायो" का उल्लेख उसमें अवश्य है, मैंने अपने भाषणमें इतनी सावधानी अवश्य बरती थी कि अपना आश्य इन दोनो शब्दोंके साथ अहिसा और सत्याचरणका विशेषण जोड़कर प्रकट किया था।

आपने फरीदपुरमे घोषणा की थी कि आपने मीटे तौरपर देशबन्धु दासको अपना वकील मान लिया है और उन्हें अधिकार दे दिया है कि वे कौंसिलोंमे जो-कुछ करना चाहें कर सकते हैं। कोई भी व्यक्ति इसका यही निष्कर्ष निकाल सकता है कि कौंसिलमें वे जो-कुछ करते हैं मुख्यतया आपकी ओरसे करते हैं; और वे वहाँ केवल आपके मुख्तार है। मालिक और मुख्तारके दस्तूरके मुताबिक आपके कथनका ऐसा अर्थ निकालनेके लिए किसीको भी दोष नही दिया जा सकता। क्या बात ऐसी हो है? देशबन्धु दास कौंसिलमें जो-कुछ भी करते हैं, क्या आप उसका समर्थन करते हैं?

जब मैने देशवन्यु दास या स्वराज्यवादियों 'एंजेन्ट' होने की वात कही तब उस आयरिश व्यक्ति छहजें में कही थी जिसने अपने को साम्राज्यका एक मालिक बताया था। मैने मारतीय राष्ट्रीय काग्रेस नामकी व्यावसायिक पेढ़ी के एक हिस्सेदारकी हैसियतसे वह बात की थी। चूँ कि काग्रेसने स्वराज्यवादियों को अपना कौ सिल्ल कार्यक्रम चलाने का अधिकार दे दिया है। इसलिए मैं समझता हूँ कि मेरा स्वराज्यवादियों को कौंसिल सम्बन्धी काम करने के लिए अपना मुख्तार बताना कोई अनुचित कार्य नहीं हुआ। किन्तु इस तक के आधारपर प्रान्तीय कौ सिलों या विधान-परिषदों बरती जाने वाली उनकी नीति के हरएक नुक्ते का समर्थन करने की जरूरत नहीं है। एक बुद्धिमान और कार्यकुशल व्यक्तिकी तरह एक बार अपने मनपसन्द अभिकर्त्ताओं को मुख्तारनामा दे देने के बाद, मैं इस वातकी व्यथं चिन्ता नहीं करता कि वे वहाँ क्या कर रहे है।

यदि स्वराज्यवादी लोग नौकरशाहीसे किसी समझौतेके आधारपर कुछ रिया-यत पानेमें सफल हो जाते है तो क्या आप उस समझौतेमे साझेदार होंगे?

ओह! जब नौकरशाहीके साथ हुए किसी समझौतेकी शर्तें सामने आयेगी, तब मुझे उन शर्तोपर विचार तो करना ही होगा। सरकारसे किसी भी प्रकारका समझौता करनेके लिए मैने किसी भी व्यक्तिको मुख्तारनामा नही दे रखा है। इसलिए अन्य किसी काग्रेसीकी तरह मैं भी राष्ट्रके सामने स्वीकृतिके लिए पेश किये जानेवाले समझौतेकी विवेचना स्वय करनेका अधिकार अपने लिए सुरक्षित रखता हैं।

क्या आप प्रान्तीय स्वायत्त-शासनसे देशबन्चु दासका जो अभिप्राय है, उसे समझते हैं?

मै अनुमान लगा सकता हूँ। आपका अनुमान क्या है?

मै उसका वही अर्थ मानता हूँ जो कोषमे दिया हुआ है। क्या इस मुद्देपर मै आपसे एक स्पष्ट उत्तरकी आक्षा नहीं कर सकता?

यही इसका उत्तर है, क्यों कि मैंने फरोदपुरमें दिये गये देशवन्वुके भाषणका बहुत ही वारीकीसे अध्ययन किया है। वहाँ उन्होंने इस विषयकी विस्तारसे चर्चा नहीं की थी। इसलिए मुझे प्रान्तीय स्वायत्त-शासनका वहीं सामान्य अर्थ लगानेका अविकार है जो अग्रेजी भाषामें माना जाता है।

वया फरीदपुरके भाषणका यह अर्थ नहीं लगाया जा सकता कि देशवन्य दासने प्रान्तीय स्वायत्त-शासनके सम्बन्धमें अपने विचार बदल दिये हैं?

मै ऐसा नही समझता। निश्चय ही मुझे ऐसा नही लगा।

तो फिर वे अपने अध्यक्षीय भावणमें उन शब्दोके इस्तेमालसे कतराये क्यो ?

क्या इस विषयपर अर्थात् प्रान्तीय स्वायत्त-शासनपर उन्होने जोर दिया था? इसका वहाँ कोई अवसर ही नहीं था। उन्होने तो स्वराज्यपर ही जोर दिया था, और स्वराज्य एक ऐसा शब्द है जो मेरी दृष्टिमें अधिक व्यापक है, क्योंकि उसमें प्रान्तीय स्वायत्त-शासनके अतिरिक्त और भी बाते आ जाती है।

लेकिन क्या आप हमें इसका कारण वतला सकते है कि जिस शब्दका प्रचार वे लगातार करते आये है उस शब्दको जवानपर न लानेके बारेमें उन्होने इतनी सतर्कता क्यो बरती?

महज इसलिए कि वे उससे भी अविक प्रचलित और व्यापक शब्दका प्रयोग कर रहे थे।

न्या आप अन्दाज लगा सकते है कि स्वराज्यवादियोके कौसिलोमें किये जाने-

वाले कार्यका अन्तिम फल क्या होगा?

मुझे अन्दाज लगानेकी जरूरत नहीं है, क्यों कि जब कभी मैं यह जानना चाहूँगा कि उन्होंने क्या किया है तब मैं अपने पास रखी हुई समाचारपत्रों की फाइले देख लूँगा। और फिर, ऐसे सारे कार्यों का मूल्य ऑकने के लिए मेरे पास अपना एक अलग मापदण्ड है। और मैं जानता हूँ कि उनके द्वारा कौं सिलों किया गया कार्य उस कामसे किसी भी तरह कमोबें न होगा जो हम और आप कौं सिलों के बाहर रहकर गाँवों में कर रहे हैं। चूँ कि जो लोग कौं सिलों में गये हैं उन्होंने घोषणा की है, वह की भी जानी चाहिए थी कि उनका वल जनताके खुदके किये कामपर और उसके द्वारा स्वशासनके लिए पैदा की गई शक्तिपर निमंर करता है। मेरा सुझाव है कि आप और अन्य सभी लोग इस मापदण्डको स्वीकार कर ले। उस हालतमें हमें समाचारपत्रों की फाइलें नहीं उलटनी पड़ेंगी और न अटकलवाजी के निर्थंक खेलमें समय वरवाद करना पड़ेगा।

क्या आप यह महसूस नहीं करते कि आपने स्वराज्यवादियोंको जो बहुत अधिक ढील दे रखी है, असहयोगको उसके कारण सबसे ज्यादा क्षति पहुँच रही है?

मैं ऐसा कर्तई नही समझता, मेरी चारणा तो यह है कि उसे क्षति पहुँचनेका

कारण असहयोगियोकी कमजोरी है।

क्या आपको मालूम है कि स्वराज्यवादियोंने अभीतक अपने तरीके नहीं बदले है ?

कौनसे तरीके ?

उनके अपने तरीके और काम करनेकी नीति। मैं इसका एक उदाहरण देता हूँ। क्या आप फरीदपुरमें बंगाल प्रान्तीय सभाके अध्यक्ष-पदपर प्रफुल्लंचन्द्र रायके निर्वाचनके बावजूद किसी दूसरेको प्रतिष्ठित करनेके बारेमे कुछ जानते हैं?

मै इसके वारेमे कुछ नहीं जानता। क्या हुआ था?

निर्वाचनके समय डाँ० राय दूसरे नम्बरपर और श्री बी० एम० सस्मल प्रथम निर्वाचित हुए थे। श्री सस्मलके त्याग-पत्र दे देनेपर, डाँ० रायका निर्वाचन एक तरफ रखकर श्री दासको निर्वाचित कर लिया गया था। क्या आपको इसके बारेमें कोई जानकारी है?

मैं इसके वारेमे कुछ नही जानता।

यदि मैं इसे स्वराज्यवादियोंके तौर-तरीकोंके एक दृष्टान्तके रूपमें पेश करूँ तो आप क्या कहेंगे?

मैं इसके वारेमे स्वराज्यवादियोंकी वात सुने वगैर और पूरे तथ्य जाने वगैर कोई राय नहीं दे सकता।

क्या आप तथ्योंकी जांच करनेको राजी है?

जो वात खत्म हो चुकी है उसपर मै समय बरबाद नही करूँगा।

में यह मामला स्वराज्यवादियोंके तौर-तरीकोंके एक स्पष्ट उदाहरणके रूपमें आपकी जानकारीमें ला रहा हूँ। इसपर आपका क्या कहना है?

मै उनके तौर-तरीकोके वारेमे कुछ भी नही जानता। किसी मामलेकी जाँच किये विना मै कोई राय भी नही दे सकता; क्योंकि मैं स्वराज्यवादियोके या किसीके भी वारेमें काजी नही वनना चाहता; खासकर वहाँ, जहाँ उसकी कोई जरूरत न हो।

जव आप देखते हैं कि स्वराज्यवादियोंने अभीतक अपने रंग-ढंग नहीं बदले हैं तो क्या आप विशुद्धिवादियोंको उनकी अक्षमताके लिए दोषी ठहरा सकते हैं?

पहली बात तो यह है कि आप यह माने ले रहे हैं कि स्वराज्यवादियों तौर-तरीं के आपित्तजनक हैं। इसलिए आपको इस वारेमें मुझे सन्तुष्ट करना है। दूसरे, जिन कोगोंको आपने विशुद्धिवादी कहा है, किस अधिकारसे कहा है, इसका पता मुझे नही है — उन्हें मैंने उनकी अक्षमताके लिए दोषी नहीं ठहराया है। लेकिन अपने उद्देश्यमें विश्वासके अभावका दोप उनपर मैंने जरूर लगाया है। और यदि तर्कके लिए ऐसा मान भी ले कि स्वराज्यवादियों तरीं के आपित्तजनक है तो उससे विशुद्धिवादियों की शुद्धताको क्या लेना-देना है? यदि मेरे चारो ओर ससार अगुद्धिमय है तो क्या मुझे भी अगुद्ध हो जाना चाहिए। क्या ठीक वही समय हमारे लिए अपनी शुद्धताकी शिक्त-परीक्षाका नही है? मैं तो केवल इतना ही और कंहना चाहूँगा कि विशुद्धि-वादियोने अपने दावेके फिलतार्थोंको ठीकसे नही समझा है। यदि उन्हे अपने दावे सही सिद्ध करने हैं तो उन्हे शिकवा-शिकायत नही करनी चाहिए, उन्हे ससारके किसी भी व्यक्तिमे दोष नही खोजना चाहिए, फिर उनके साथ तो बिलकुल ही नही जिनके साथ वे अभीतक सहयोगीके रूपमे काम करते आये हैं। विलक्ष उन्हे सामने आनेवाली वाघाओका मुकाविला शान्तिके साथ और दृढतापूर्वक करना चाहिए और परीक्षाकी घडीमे अधिकसे-अधिक तेजस्वी बनना चाहिए।

स्वराज्यवादियोंका वर्तमान रुख क्या खुली दुश्मनीके रुखसे भी ज्यादा वुरा नहीं है ?

यदि चरखेके प्रति स्वराज्यवादियोके दिलोमे सचमुच ही श्रद्धा नही है तो मैं यह ठीक मानता हूँ कि भीतर ही भीतर उसका विरोध करनेकी अपेक्षा खुले तौरपर विरोध करना कही बेहतर होगा।

यदि स्वराज्यवादी वास्तवमें चरलेके प्रति उपेक्षाभाव, रखते है तो क्या चरले और खहरके लिए एक पृथक् संगठनका होना उचित नहीं होगा?

हॉ, अवश्य।

यदि ऐसा है तो फिर क्या एक नये ही अखिल भारतीय असहयोग संगठनकी बात सोचनेका समय नहीं आ गया है?

मैं समझता हूँ कि अभी वह समय नही आया है। इस कामके वारेमे कोई निश्चित मत प्रकट करने या कोई निश्चित कदम उठानेसे पहले हमें यह पूरा वर्ष तो साथ-साथ काम करके देख ही लेना चाहिए।

बहुतेरे कट्टर असहयोगी स्वराज्यवादियोंके साथ काम करनेमें परेशानी महसूस करते है। क्या आप इसका कोई दूसरा हल सुझा सकते है?

किसी भी निष्ठावान् असहयोगीको स्वराज्यवादियोके साथ काम करनेमे परेशानी महसूस नही करनी चाहिए, क्योंकि यदि उसे उनके साथ कौसिलमें काम नहीं करना है तो स्वराज्यवादीके साथ काम करनेका इसके सिवाय और क्या अर्थ है कि चरखेका काम साथ मिलकर किया जाये। मेरा खयाल है कि एक खरा असहयोगी वाइसराय तक के साथ काम करनेको तत्पर रहेगा वशर्ते कि वाइसराय महोदय वराय मेहरवानी चरखा चलाने बैठ जाये।

लेकिन महात्माजी, आप तथ्योंको अनदेखा नहीं कर सकते; वे अनुकूल नहीं है। तो फिर मैं कहूँगा कि वे असहयोगी ही नहीं है, क्योंकि वे असहयोगके ममेंसे अपरिचित है। असहयोग किसी व्यक्तिकी कृतियोसे किया जाता है, खुद व्यक्तिसे नहीं।

हम आपके विचारोंको समझते तो है परन्तु सचाई यह है कि हम (उनके साथ काम करनेमें) परेशानी महसूस करते है। वे हमारे काममें अड़चनें पैदा कर रहे है।

वे अडचने पैदा कर रहे हैं, इस आरोपका समर्थन करनेवाला एक भी वक्तव्य मेरी नजरसे नहीं गुजरा है। यदि वे सूत नहीं कात रहे हैं, तो यह कोई अडचन नहीं है। अडचन पैदा करना तो तब माना जायेगा, जब आप गाँबोमें जाकर जनतासे सूत कातनेकों कहें कि सूत कातना विलकुल बेकार है। लेकिन ऐसा आरोप किसी एक भी स्वराज्यवादीपर नहीं लगाया जा सकता।

क्या आप नहीं जानते कि उन्होंने गाँवोंके पुनर्गठनके लिए जो योजना रखी है, उसमे चरखेको कोई स्थान नहीं दिया है।

मैं निश्चयपूर्वक कह सकता हूँ कि फरीदपुरमे खहरकी प्रदर्शनीकी व्यवस्था 'स्वराज्यवादियोने ही की थी और वह शुद्ध चरखा प्रदर्शनी थी। देशबन्धु दासने अपने अध्यक्षीय भाषणमे काग्रेसके अन्दर ऐसे रचनात्मक कार्यक्रमपर बल दिया है और कहा है कि इसके बिना हम कुछ भी हासिल नहीं कर सकते। मैं ,यह भी कह दूँ कि मैं कमसे-कम एक ऐसे स्वराज्यवादी परिवारको जानता हूँ जो कताईके प्रति उतना ही निष्ठावान है, जितना कि मैं या आप।

आपने फरीदपुर परिषद्का जो उल्लेख किया है उससे मुझे स्वराज्यवादियोंके एक और आपत्तिजनक तरीकेकी याद आ गई। उन्होंने बंगालमें असहयोग आन्दोलन समाप्त करनेके लिए आपको आमन्त्रित किया था, लेकिन उन्हें निराह्या हुई।

आप वहुत ही सन्देहशील, बहुत ही पस्तिहिम्मत आदमी है।

लेकिन आदमीके मनमें कुछ होता है, और विधाताके मनमें कुछ और। श्री देसाईने दिल्लीसे मुझे लिखा कि महात्माजी अभी शीघ्र ही बंगाल नहीं जायेंगे। आपने जब फरीदपुर परिषद्में शरीक होनेका निमन्त्रण स्वीकार किया तब सम्मेलनके आयोजकोंने ऐसा नहीं सोचा था कि आप बंगालका दौरा भी करेंगे। लेकिन जब आपने हमारा निमन्त्रण स्वीकार कर लिया, तब वे चक्करमे पड़ गये। हमारे लिए तो वह भग्रवानकी देन थी। क्या आप नहीं जानते कि वे नहीं चाहते थे कि आप बंगालका दौरा करें?

मेरा खयाल है कि आप जरूरतसे कही ज्यादा सन्देहशील है। हाँ, मेरी मनोवृत्ति ऐसी ही है।

आप बिलकुल ही गलत सोच रहे हैं; क्यों ि मेरे दौरेका प्रबन्ध स्वराज्यवादियों और गैर-स्वराज्यवादियों — दोनोने मिलकर किया है। स्वराज्यवादी ही मुझे चटगाँव और नवाखली ले जा रहे हैं, क्यों ि चटगाँव और नवाखली सतीशबाबूके द्वारा वनाये गये कार्यक्रममे नहीं थे।

क्या आपने इस बातपर गौर नही किया कि फरीदपुरमें कट्टरपंथी असहयोगियों-की अनुपस्थितिकी ओर सबका ध्यान जाता था?

मैंने खयाल नही किया। वे शायद अनुपस्थित थे। किन्तु यदि ऐसा हुआ है तो यह उनका दोष है।

क्या आप इसका कोई कारण बता सकते है?

नहीं। इतना ही कह सकता हूँ कि यदि वे अनुपस्थित थे तो यह उनका ही दोष था। मेरे खपालसे कि उनकी अनुपस्थितिका कारण यह है कि अपना अस्तित्व बनाये रखनेका उनके पास यही एक रास्ता रह गया था।

मेरा खयाल है कि यह मिथ्या आरोप लगाना है।

क्या आप महसूंस करते हैं कि रचनात्मक कार्यमें विश्वास रखनेवाले और कौसिल-प्रवेशके रास्तेमें अड़चन पैदा करनेमें कर्तई विश्वास न रखनेवाले लोगोका यह अस्वाभाविक मेल जनताके मनमें एक राजनीतिक अविश्वास पैदा कर रहा है?

जनताका मन केवल कार्यसे प्रभावित होता है। ठोस कार्यके अतिरिक्त उसपर अन्य किसी भी चीजका प्रभाव नही पडता। ठोस काम और अत्मित्यागको देखते ही जनताका मन सहज ही प्रभावित हो जाता है, अन्यथा जनताका मन कुम्भकर्णकी तरह सो जाता है, वह कुछ भी नहीं सुनता।

क्या आपका विचार है कि जनताको शिक्षा देनेके लिए किसी राजनीतिक शिक्षाकी जरूरत है?

हाँ, और चरखा ही वह राजनीतिक शिक्षा है।

यदि ऐसा है तो वह शिक्षा देनेका काम किसे करना चाहिए?

निस्सन्देह उन ही लोगोको जिनके मनमे उसके प्रति अभीतक जीवन्त आस्था वनी हुई है। ऐसे ही लोगोको जनताको शिक्षित करनेका काम करना चाहिए।

क्या उनको इसके लिए किसी संगठनकी दरकार नहीं?

मैं अभी कलकत्तासे आ रहा हूँ। मैने वहाँ देखा है कि दो नवयुवक आर्थिक या अन्य तरहकी किसी भी मददके विना अपना काम विलकुल ठीक-ठीक, कुशलतापूर्वक और व्यवस्थित रूपसे कर रहे हैं। उनको किसी सगठनकी जरूरत नही। चरखेकी यही खूबी है।

नया अपनेको सिंहके गुणोंसे युक्त माननेवाले, हमारे शासकोमें हृदय-परिवर्तन भी सम्भव है ?

उनमे हृदय परिवर्तन सम्भव है, अन्यथा असहयोगकां कोई उपयोग नहीं। पहले तो असहयोगियोमें हृदय परिवर्तन होने दीजिए, फिर शासकोके हृदयोमे परिवर्तन होगा ही। मेरे मनमे इस सम्बन्धमें कोई सशय नहीं है।

मै आपका ध्यान पशु-जगतको ओर आकर्षित करता हूँ। क्या आप समझते है कि शेर और भेड़ सचमुच एक घाट पानी पी सकते है ?

नही; लेकिन इस उदाहरणसे मानव-जगतके वारेमे कोई निष्कर्प नही निकाला जा सकता क्योंकि मानव तो आखिर मानव रहेगा, फिर चाहे वह सूत कातनेमे विद्वास करता हो या कौसिलोके काममे वाघाएँ पैदा करनेमे अथवा चाहे वह निरकुण शासक और गुलामोकी प्रथामे विद्वास करता हो, चाहे मानव समाजकी वन्युत्व भावनामे।

[अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, १४-५-१९२५

#### ४०. पत्र: जी० वी० केतकरको

गाड़ीमें १२ मई, १९२५

प्रिय श्री केतकर',

श्री केलकर दारा भेजा गया 'गीता-बीज' पर आपका लेख पढकर मुझे प्रस-भता हुई। मैं सचमुच यह नही मानता कि 'गीता' एक वैज्ञानिक पुस्तक है, जिसकी व्याख्या वैज्ञानिक ढगसे की जानी चाहिए। हाँ, हम इसके आघारपर विज्ञानका निरूपण कर सकते हैं। आपका चुनाव निश्चित रूपसे बृद्धिमत्तापूणें है और उसका समर्थन सुन्दर तकों द्वारा किया गया है। पर मैं यह नही कह सकता कि यही सर्वोत्तम है।

> हृदयमे आपका, मो० के० गांधी

श्री जी० वी० केतकर 'केसरी' कार्यालय पूना नगर

अग्रेजी पत्र (जी० एन० ७९६३) की फोटोनकलसे।

#### ४१. भाषण: चटगाँवकी सार्वजनिक सभामें

१२ मई, १९२५

गांघीजीने अपने मावणमें कहा कि मैं मानपत्रोके लिए आप लोगोंका आभारी हूँ। किन्तु मुझे दुःल है कि मैं अली भाइयोंमें से किसीको भी अपने साथ नहीं ला सका। मुझे इस बातका भी दुःल है कि श्री सेनगुप्त उपस्थित नहीं है। पिछली वार जब मैं आपके नगरमें आया था, सरकारने मेरे भाषणपर प्रतिबन्ध लगा दिया था। नगरपालिका ज्ञानदार काम कर रही है, इसके लिए मैं उसे धन्यवाद देता हूँ। मैं नहीं जानता कि ज्ञिक्षाको अनिवार्य बना देना उपयोगी रहेगा या नहीं। इस

- १. केसरीके सम्पादक।
- २. न० चि० केळ्नर; केसरी और भराठांके सम्पादक; छो० तिळकके सहयोगी; एक समयमें कांग्रेसके मन्त्री।
- ३. इस समामें २०,००० से भी अधिक छोग उपस्थित थे। यह माषण चटगाँवकी नगरपालिका, गाधी स्वागत समिति तथा करदाता संवकी ओरसे दिये गये मानपत्रोंके उत्तरमें दिया गया था। गांधीजीने अपना भाषण पहले हिन्दी और फिर अंग्रेज़ीमें दिया। हिन्दी माषण उपख्य नहीं है।

विषयमें दो मत है। फिर भी मैं इस मामलेपर सावधानीके साथ विचार करूँगा। में नगरपालिकाको धन्यवाद देता हूँ कि उसने मद्यपानपर प्रतिबन्ध लगाया और अपने कर्मचारियोको खद्दर पहननेके लिए कहा है। केवल खद्दर हो हमारे सब काम बना सकता है। खद्दरके बिना सविनय अवज्ञा असम्भव है। देशकी गरीबी दूर करनेके लिए चरखा चलाना आवश्यक है। यह आन्दोलन आत्मशुद्धिके लिए है। मैं ऐसी कोई बात नहीं कहुँगा जिसे मैं स्वयं नहीं करता।

कुछ शब्द अग्रेजीमे कहनेके लिए मुझसे अभी-अभी कहा गया। मैं जानता हूँ कि वगालियोको अग्रेजीसे कितना मोह है। मैंने जो-कुछ कहा है उसके प्रत्येक शब्दका पर्याप्त रूपसे शुद्ध अनुवाद आपने अपनी मातृभाषा वगलामे सुना है। मैं तो सोच भी नहीं सकता कि मैं एक ऐसी भाषाके माध्यमसे, जो आपके लिए भी उतनी ही विदेशी है जितनी कि मेरे लिए, आपको इससे अधिक आग्रहपूर्वक और स्पष्ट शब्दोमें सत्यकी प्रतीति करा सकूँगा। किन्तु मुझे तो अपना काम करना है और यदि मैं अग्रेजी भाषाके माध्यमसे ही कुछ लोगोको खादी-अक्त बना सकूँ या कुछको, यदि वे पहलेसे ही अहिसाकी शक्ति और ममंके कायल नहीं हो और मैं उन्हें उसका कायल कर सकूँ तो मुझे जरूर ऐसा करना चाहिए। और इसलिए यदि मैं अब अग्रेजीमे भाषण करके आपका समय लेता हूँ तो वह केवल उन लोगोके सन्तोषके लिए जो चाहते हैं कि मैं अग्रेजीमे बोलूँ। ऐसा करनेमें मेरा हेतु यह है कि यदि वे इस नितान्त सरल सत्यको जिसे मैं भारतकी जनताके सामने रखता आ रहा हूँ, किन्तु जिसे वह अवतक नहीं समझ सके हैं, उनको समझा सकूँ।

मेरे एक साथी कार्यकर्ताने कुछ वर्ष पूर्व चरखेके वारेमे लिखते हुए कहा था कि इसकी सादगीके कारण ही शिक्षित वर्ग इससे भयभीत है। उन्होने यह वात कही थी और उनकी इस वातमे बहुत-कुछ सचाई है कि चरखेकी सादगीके कारण ही शिक्षित भारतीय उसके सौन्दर्य तथा उसके उदात्त अभिप्रायको समझनेमे असमर्थं है। चरखा यद्यपि एक इतनी सरछ-सी चीज है, पर वर्णोतक निरन्तर और गहराईसे विचार करनेके वाद मुझे इस बातका पूरा भरोसा हो गया है कि भारतके सामने अपने बहुतसे कप्टोका निवारण, करनेके लिए चरखा और खहरसे अधिक अचूक अन्य कोई उपाय नहीं।

हमारे प्यारे देशकी समस्याएँ इतनी विशाल और इतनी जटिल है कि वे एक अत्यन्त ही सरल उपचारके सिवा और किसी प्रकारसे हल नही होगी। हमारी शिक्षा वही ही पेचीदा और वेमेल किस्मकी रही है। इसके साथ हमें जो प्रशिक्षण मिला है उसने हमारे विचारोंको उलझाकर रख दिया है, हमारे मस्तिप्कको जड बना दिया है और जवतक हमारे सामने कोई भी चीज बडी गूढ बनाकर, जटिल रूपमें पेश नहीं की जाती तबतक उसमें निहित सत्यको हम देखनेके लिए तैयार नहीं होते।

१. यह अनुच्छेट १३-५-१९२५ के हिन्दूसे लिया गया है। वादका अंश १५-५-१९२५ के असृत॰ बाजार पत्रिकामें दिये गये विवरणसे अनूदित है।

किन्तु यदि आप और गहराईसे सोचे, इससे भी अच्छा यह होगा कि आप अपने कमरेमे जाये और ईश्वरके सामने घुटने टेककर यह प्रार्थना करे कि वह आपका मार्गदर्शन करे तो वह आपको ठीक मार्गपर ले जायेगा और निश्चय ही आपको चरखेके पास विठा देगा। हम बाते वहुत कर चुके है, हम भापण दे चुके है, हम समाचारपत्रोमें लिख चुके है, ईम कितावें प्रकाशित कर चुके है, यहाँतक कि हम अनुसन्धान भी काफी कर चुके हैं; किन्तु बोलनेका युग, लिखनेका युग, भापण देनेका युग लद गया है और वह अब लौटनेवाला नही है। कर्मका युग आ गया है। आपको भाषण देनेवाली कौमके विरुद्ध सघर्ष नही करना है, विल्क जन्मजात कार्यकत्तिओकी एक जातिके विरुद्ध संघर्षं करना है - ऐसी जाति जो झुकना नही जानती, ऐसी जाति जिसके पास दृढ निश्चय है और ऐसी जाति जो ससारके कुछ श्रेष्ठतम सैनिकोसे बनी है। जो काम हम सबके सामने पड़ा है उसे किसी भी प्रकार-की कूटनीतिका सहारा लेकर नहीं किया जा सकता। आप जन-जागरण चाहते हैं, आप जनताका सहयोग चाहते हैं। आप चाहते हैं कि पार्षदगण अधिकारके साथ बोले। इस समय उनके शब्दोमें कोई शक्ति नहीं है; उनके प्रस्तावोमें कोई वल नहीं है। इसका कारण यह नहीं है कि उनको बोलना नहीं आता। देशवन्धने दिखा दिया है कि सरकारके प्रस्तावको और उसकी नीतिको गिराकर वे अपने बुद्धि-कौशलसे उसे किस प्रकार पराजित कर सकते हैं। किन्तु जबतक उनके पीछे जनताकी शक्ति न हो तबतक वे कुछ नही कर सकेगे। आप और मै, हममे से सभी तो कौसिलोमे नही जा सकते। मैने बार-बार कहा है कि मै कौसिलोमे विश्वास नही करता। लेकिन जो उनमें विश्वास रखते है, उनको मेरी ओरसे वहाँ जानेकी अनुमति है। मै चाहता हूँ कि वे अधिकारयुक्त हो और सरकार उनकी वात आदर और घ्यानके साथ सुने और वे वहाँ जानेके पश्चात् अपनी हँसी न उडवाएँ। ऐसा कैसे हो ? ऐसा बडी-बडी समाएँ करके नही होगा, प्रस्ताव पास करके नही होगा, प्रस्तावोकी नीतिका समर्थन करके नहीं होगा, बल्कि ऐसा तभी होगा जबकि उन्हें कुछ शक्ति प्रदान की जाये। आप तबतक उन्हे शक्ति प्रदान नहीं कर सकते, जबतक कि आप स्वयं अपनेमें उस शक्तिका विकास नही कर छेते। हममें शक्ति नही है। जो व्यक्ति सरकारकी हिंसाका मुकाबला हिंसासे करनेका दम भरता हो, वह सामने आये। मै कहता हूँ कि वह सरासर भूलपर है। दुनियाके दूसरे हिस्सोमे चाहे कुछ भी हुआ हो, लेकिन मेरा दृढ विश्वास है कि हम हिंसाके जरिये स्वराज्य प्राप्त नहीं कर सकते।

इसिलए मैने अच्छी तरह सोच-समझकर ही अहिसाका कार्यक्रम रखा है। मैने ऐसा इस खयालसे नही किया कि यह एक धार्मिक कृत्य है, जैसा कि मैं उसे मानता हूँ, विल इस खयालसे कि यह कार्य-साधक उपाय है। देशके लिए एकमात्र राजनीति यही है। जिसके पास जरा भी राजनीतिक समझदारी होगी वह इस नतीजेपर पहुँचे बिना न रहेगा कि हिंसाके साधनोसे कोई काम सधनेवाला नहीं है। मैं उन लोगोकी अधीरताको समझता हूँ, उनकी प्रशसा भी करता हूँ जिनके हृदयोमे देशको गुलामीकी वेड़ियोसे मुक्त करनेकी तीव लालसा है किन्तु देशकी गुलामीकी वेड़ियोको

काटनेके लिए मेरी आतुरता किसीसे भी कम नही है। किन्तु मैं अपनेको एक विवेक-शील व्यक्ति मानता हूँ। मैं समझता हूँ कि मुझमे व्यावहारिक ज्ञान प्रचुर मात्रामे है। मैं अपनेको एक ऐसा व्यक्ति मानता हूँ कि जिसने ससारको बहुत-कुछ देखा है। मैं अपनी किशोरावस्थासे ही सघर्ष करता आया हूँ — जन्मजात योद्धा हूँ। मैं लडनेसे नही चूकता फिर चाहे मेरा वास्ता अपने माई, मित्र, पत्नी, वच्चो या अपने सह-धर्मानुयायीसे ही क्यो न पडा हो; यदि किसी मुसलमानसे पड़ा तो उससे भी। किन्तु इस सम्पूर्ण अविधमे मैंने यही देखा है कि इन तमाम लडाइयोमे मेरा अस्त्र एक ही रहा है, अहिंसा।

मै अपनी पत्नीसे हिंसात्मक रीतिसे नही लडा, मै अपने भाइयोसे हिंसात्मक रीतिसे नही लडा, मैं मुसलमानोसे हिंसात्मक ढगसे लडनेको तैयार नही हूँ और मैं उन हिन्दुओसे भी हिंसात्मक रीतिसे छडनेका साहस नही करता जिनमें से कुछ अस्पृश्यताके प्रश्नपर मेरा विरोध कर रहे है। इसलिए मै अनुभवकी इस निधिसे यह निष्कर्ष निकाल सकता हूँ कि हिंसाको अपनाकर मैं अग्रेजोसे भी नहीं लडूँगा। आपने मेरे किसी लेखमे पढा होगा कि मेरे प्रयत्नोके फलस्वरूप जितने अग्रेज भारतके प्रति प्रेमभाव रखने लगे हैं उतने आजकी पीढीके किसी भी अकेले व्यक्तिके प्रयत्नसे नहीं रख सके। मैं जानता हूँ कि यह एक वहुत वडा दावा है, यह गर्वोक्ति है, किन्तु यह एक विनयशील व्यक्तिका दावा है, और उसने यह दावा अत्यन्त विनम्न-भावसे किया है। मैं अनुभव करता हूँ कि यदि हमें अहिंसाके जरिये लडाई लडनी है तो यह केवल शब्दोके जरिये नहीं लड़ी जा सकती। विहिसाको कार्यरूपमें परिणत करना होगा। भारतकी मुक्तिका एक ही उपाय है और वह है अनवरत कार्य। विना आरामके, बिना विश्रामके, बिना सुस्ताये, बिना एक क्षणके लिए भी रुके, ठहरे, और इस वातमे दृढ़ विश्वास रखते हुए कि यह एक बहुत अचूक उपाय है। और यही एक उपाय है जिसे मै उन छोटी-छोटी बालिकाओ, बालको, वयस्क लोगो, कवियो और दार्शनिकों, सन्यासियो, राजनीतिज्ञो, विद्वान् प्राध्यापको, भगियों, महिलाओ, तथा स्वस्य पुरुषोके हाथोमें सौप सकता हूँ। जो अति व्यापक एकमात्र उपचार आज मेरी समझमें आ रहा है, वह चरखा ही है। आप इस चरखेकी शक्तिको बढाते जाइए और तवतक कातते जाइए जबतक ३० करोड व्यक्ति चरला चलाने नही लग जाते। तव आप मुझे वताये कि इसकी शक्ति कितनी होगी, और यह वतायें कि यह क्या नहीं कर सकेगा। क्या कोई ऐसी चीज नहीं है जिसके वारेमें हम यह दावा कर सके कि यह हमारे लिए प्रतिष्ठाजनक है या हमारे सामर्थ्यके अन्दरकी चीज है। राजनीतिक जीवनके ४० वर्षोंके इस लम्बे और नीरस असेंमे हम दुनियाको एक भी काम पूर्णताके साथ सम्पन्न करके नहीं दिखा सके है। हमने अभीतक अपने सामने वहुतसे कार्यक्रम रखे। अब मै राष्ट्रके सामने केवल एक ही कार्यक्रम रखता हैं और उससे कहता हूँ कि वह पहले इस कार्यक्रमको पूरा कर दिखाये और इसके वाद ही अन्य किसी कार्यंक्रमकी वात सोचे। मेरा कार्यंक्रम यह है। चाहे खद्दर महँगा हो, चाहे खुरदरा और मोटा हो किन्तु हमें खद्दरके सिवा और कुछ नही पहनना

चाहिए। क्या यह कार्यक्रम असम्भव है? यदि खहर महुँगा पडता है, तो इसके दो दुकड़े कर ले और आघंसे अपना तन ढेंके। आपका यह कृत्य जीवनकी बहीमे आपके जमा खातेमें लिखा जायेगा। यदि यह खुरदरा है, तो भारतकी खातिर उस खुरदरे कपड़ेको ही पहनिए। समझ लीजिए कि भारतकी गुलामी खुरदरेसे-खुरदरे खहरसे भी ज्यादा खुरदरी है, समझ लीजिए कि भारतकी कगाली उस खुरदरेसे-खुरदरे खहरसे भी जो चटगांवमे बनायी जा सकी है, कई-कई गुनी खुरदरी है। यदि आपके पास भारतके करोड़ो भूखे लोगोके प्रति सहानुभूति है, यदि आपके पास कातनेकी इच्छा है, तो आप तवतक कातते जाइए जवतक आपके हाथ शक्तिहीन नही हो जाते और तवतक खहर ही पहने जवतक कि आप मोटी खादीमें पसीने-पसीने नही हो जाते। यदि आप यह करेगे तो आपको मालूम होगा कि मेरे स्वप्नका और आपके स्वप्नका स्वराज्य क्षितिजपर उदय हो गया है और तब आप खुज़ीके मारे नाच उठेगे।

[अंग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, १५-५-१९२५

#### ४२. भाषण: विद्यार्थियोंके समक्ष, चटगाँवमें

१३ मई, १९२५

अच्छा, तव मेरा यही कहना है कि सच्ची राष्ट्रीय शिक्षाका आरम्भ कताईके शिक्षणसे होता है। जिस प्रकार इंग्लैंडमें प्रत्येक लड़का नाविकके कामकी शिक्षा लेता है, और वगालमे आप लोगोको स्वभावतः तैरना और पतवार चलाना आता है, उसी प्रकार हिन्दुस्तानके सात लाख गाँवोकी रक्षाके लिए खेतीके बलावा सूत कातनेके बन्धेकी जरूरत है। अमरीकामे भी सहायक घन्घोपर जोर दिया जाता है, यद्यपि वहाँ संयुक्त परिवारोकी समस्या नही है और उनका अपना राज्य है। हिन्दुस्तानमे किसान खेतीके अतिरिक्त किसी दूसरे घन्चेसे थोड़ी कमाई किये बिना जीवित नही रह सकते और यह अतिरिक्त कमाई सूत कातनेसे ही हो सकती है। बुनाई अनुकूल नही आ सकती, क्योंकि उसमे वचा हुआ वक्त देनेसे ही काम नही चल सकता। मैं स्त्रियोकी सभामे हो आया हूँ और उनको सूत कातनेकी व्यावहारिक शिक्षा दे आया हूँ। मेरा चरला इस छोटी-सी यैलीमे है। यह तकली आपको अधिक सुन्दर नही लगेगी। मेरे पास एक सुन्दर तकली थी, मैं उसे फरीदपुरमें कुमारी घोषकी दे आया हूँ। वे वहाँके शिक्षा-विभागकी प्रधान है। उन्हे वह पसन्द आई है और उन्होने मुझे यह लिखा है कि वे खुद सूत कातेगी तथा अपने परिचितोको भी कातना सिखायेगी। आप जब गप्पें मारते हैं, मित्रोसे मनोविनोद करते हैं और ज्यामिति सम्बन्धी प्रश्नोपर विचार करते है तब भी इसको चला सकते है। हमारे यहाँ तो गडरिये इसे राह चलते-

#### १. यह उन्होंने अपनी तकली दिखाते हुए कहा।

चलते चलाते रहते हैं। उनकी निगाह अपनी भेडोपर होती है और साथ ही तकली भी चलती रहती है। यदि आपकी समझमें मेरी दलील न आती हो तो आप सतीश वाबूसे पूछे। वे अपनी रासायनिक उद्योगशाला और उससे होनेवाली आमदनी छोडकर इसमें पड़े हैं। वे आपको हिसाब लगाकर मेरी अपेक्षा अधिक अच्छी तरह बता सकेगे, क्योंकि उनका मस्तिष्क शोधशील है। यदि, आपको यह लगता हो कि आपको अपने देशके भूखसे तडपते हुए लोगोकी खातिर यह दैनिक यज्ञ करना चाहिए तो आप इसे करनेमें लगे।

इतना कहनेके बाद गांधीजीने पूछा कि "बोलिय आपमें से कितनीने मेरी बात समझी है?'" भाषण प्रारम्भ होनेसे पहले यह पूछनेपर कि कितनोंको कातना आता है, बहुत-से लोगोंने हाथ उठाये थे। और इस प्रश्नपर कि कितने कातते हैं, कोई हाथ नहीं उठा था। जब यह पूछा गया कि कितने लोग कातनेका वचन देते हैं, दस विद्यार्थियोंने ही हाथ उठाये। सप्रयोग भाषणके बाद यह पूछनेपर कि 'अब आपमें से कितने लोग कातनेका वचन देते हैं?' बीस-एक हाथ उठे। विद्यार्थियोंमें प्रामाणिकताकी चेतना कितनी बढ़ती जा रही है, इसका प्रमाण खोजने अन्यत्र जानेकी जरूरत नहीं है।

[गुजरातीसे ] नवजीवन, २४-५-१९२५

## ४३. भाषण: व्यापारियोंकी सभा, चटगाँवमें

१३ मई, १९२५

व्यापारियोसे मेरा घनिष्ठ सम्बन्ध है। मेरा दृढ विश्वास है कि हमने हिन्दु-स्तानको व्यापारियोकी मार्फत खोया है और हम उसे उन्हीकी मार्फत वापस लेगे। हिन्दुस्तानकी स्वतन्त्रता शिक्षित वर्गकी मार्फत कभी नही मिलेगी। समस्त विष्वमें कही भी शिक्षित-वर्गकी मार्फत स्वतन्त्रताकी रक्षा हुई हो, यह हम नही जानते। देशकी रक्षा करनेवाले तो व्यापारी और सैनिक ही होते हैं। और फिर हिन्दुस्तानकी स्वतन्त्रता लड़ाईसे नहीं गई है, केवल व्यापारसे ही गई है। इसीलिए में आपसे कहता हूँ कि जब मुझे अपने काममें व्यापारियोसे पूर्ण सहायता मिलेगी तब आप हिन्दुस्तानकी स्वतन्त्रता मिली ही समझे। मेरी प्रायंना है कि व्यापारी लोग खादी-प्रचारके सार्वजिनक सेवाकार्यमें पूरा योग्य दे। आप यज्ञके रूपमें आघा घटा [नित्य] चरखा चलाये और जुद्ध खादी पहने। मेरे एक दो करोड़पति मित्र खादी पहनते और सूत कातते हैं। आप भी ऐसा ही क्यो नहीं करते? आपसे तो मैं वन और वृद्धि दोनोकी सहायता ले सकता हूँ। जो काम मैं कर रहा हूँ यदि उसे करनेका आप निञ्चय करे तो आप

१. यहां ५०-६० विद्यार्थियोने हाथ उठाये।

मुझसे अधिक काम कर सकते हैं। मेरी प्रार्थना है कि आप इस कार्यमें तन, मन और धन, तीनोसे सहायता करे।

[गुजरातीसे] नवजीवन, २५-५-१९२५

# ४४. कर्नाटकमें खद्दर

वीजापुर जिलेमे खहर सस्ता करनेके लिए एक प्रयोग किया जा रहा है। उस प्रयोगके बारेमे श्रीयुत एच० एस० कौजलगीसे प्राप्त वर्णन में सहषं प्रकाशित कर

रहा हूँ।

[माँग-माँगकर] रुई इकट्ठा करनेका यह तरीका निश्चय ही सफल हो रहा है। श्री भरूचाने पूर्वीय खानदेशमे रुईके अच्छे परिमाणमें सग्रह किए जानेका समाचार भेजा है, वहाँ स्थानीय लोगोके अतिरिक्त मारवाड़ियो और पारसियोने भी रुई देनेमे हाथ वँटाया है। जिन अन्य स्थानोमे इसी तरहके प्रयोग किए जा रहे हो, वहाँसे भी विवरण पाकर मुझे प्रसन्नता होगी।

[अंग्रेजीसे] यंग इंडिया, १४-५-१९२५

#### ४५. टिप्पणियाँ

#### बुनकरोंकी शिकायत

अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी अहमदाबादके प्रस्तावको कार्यान्वित करनेके रूपमें जो सूत भेजा गया था उसके विषयमे एक कार्यकर्ता लिखते हैं:

'वुनकर इस बातकी शिकायत कर रहे है कि महीन सूतमे बट नहीं है। इसलिए ज्यादातर प्राप्त सूत बुनाईके कामका नहीं है। ऐसा लगता है कि कातनेवालोंके मनमें अच्छा सूत कातंनेकी सावधानीकी अपेक्षा इस बातका श्रेय पानेकी इच्छा रही है कि उन्होंने सूत काता। मेरा खयाल है कि आपने वहाँ गुण्डियोंको जाँचा नहीं था। कुछ बुनकर तो तानेकी पाई कर लेनेके बाद भी ,ऐसे सूतको लौटा रहे हैं। उनकी दूसरी शिकायत गुण्डियोंके विभिन्न आकारोंके सम्बन्धमें है। बुनकरोने मुझे बताया है कि इन परिहार्य दोषोंके कारण वे

 पहाँ नही दिया गया है। पत्र केखकने किखा था कि उन्होंने लोगोंको साथ केकर घर-घर जा कर मांगकर एवं इकट्टी की। उसका सुद्ध कतवाकर कपड़ा बुनवाया गया और लोगोंको सस्ते दार्मोपर मुहैया किया गया। दिन-भरमें एक गज भी नहीं बुन पा रहे है और इस तरह दो आना रोज भी कमानेमें असमर्थ है।

यह एक वाजिब शिकायत है। इन पृष्ठोमे मैने कहा है कि जो सूत वासानीसे वुना न जा सके, वह सूत कदापि नहीं हैं — जिस तरह जो रोटी खाई न जा सके, वह रोटी नहीं है। यह शिकायत सूत कातनवाले सदस्योकी जवरदस्त असावधानी-का प्रमाण प्रस्तुत करती है। कभी-कभी खराव ढगसे किया गया काम कुछ काम न करनेसे भी ज्यादा बुरा होता है। जो वकील अपने मुकदमेकी पैरवी कुशलतासे नहीं करता, वह अपने मुविक्कलका पैसा चुरानेवाला चोर है। जो डाक्टर अपने मरीजका इलाज लापरवाहीसे करता है, वह भी मरीजका पैसा ही चुराता है और मानव-हत्यातक का दोषी कहा जा सकता है। इसी तरह जो सूत कातनेवाला व्यक्ति कातनेमें लापरवाही वरतता है और उसकी मजबूतीकी जांच किये विना ही अपना सूत भेज देता है वह व्यक्ति अप्रामाणिक रूपसे सूत कातनेका श्रेय प्राप्त करनेका दोषी है।

स्वराज्यमे सरकारकी वागडोर हमारे ही हाथोमे होगी। तव यदि अधिकारी-गण अपना काम इसी तरह लापरवाहीसे किया करेगे, जैसा कदाचित् सूत कातनेवालोने इस बार किया है तो फिर काम कैसे चलेगा? सूत कातना एक सरल कार्य है, लेकिन वह हमारी योग्यताकी कसौटी भी है। इस अर्थमे कोई अन्य कार्य भी निश्चय ही हमारे लिए कसौटीके रूपमे होगे। लेकिन सूत कातनेका कार्य इसलिए चुना गया है कि देशमें इसकी सबसे ज्यादा जरूरत है। सार्वजनीन कसौटी एक ही हो सकती है। सार्वजनीन होनेके लिए काम सादे ढगका हो, सीखनेमे आसान हो और जरूरी है कि उसमे हर व्यक्तिको कमसे-कम समय लगे, ताकि उस काममे लगे हुए लोग अन्य सार्वजिनक अथवा निजी कार्योमे अपना समय और घ्यान दे सके। सूत कातना ही ऐसी सार्वजनीन कसौटी है और यदि इस कार्यको अपनानेवाले लोग भी अपना काम लापरवाहीसे, बेमनसे या भद्दे ढगसे करेगे तो वे एक ऐसी कसौटीपर खरे उतरे हुए नही माने जाएँगे जो व्यावहारिक और इतनी सरल है कि जिससे अधिक सरल किसी कसौटीकी कल्पना भी नहीं की जा सकती। हो सकता है कि लोग सूत कातना पसन्द न करते हो या उसमे विश्वास न रखते हो, तव तो सबसे सीघा रास्ता यही होगा कि वे काते ही नही। लेकिन बेमनसे कातना अपने-आपको और राष्ट्रको घोखा देना है।

हायकरघा

वाणिज्य एव उद्योग विभागके अघीन हाथकरघेकी वुनाईपर सूचना विभागके निदेशकने एक स्मरणपत्र जारी किया है। उस स्मरणपत्रका मुख्य अश में नीचे प्रकाशित कर रहा हूँ .

१. यहाँ उद्धृत नहीं किया गया है। स्मरणपत्रमें पिछले पन्द्रह वर्षोमें हाथ करघेकी बुनाईमें की गई प्रगतिका ब्योरा दिया गया था। विभागने कृषिप्रधान क्षेत्रोमें कुछ स्कूल खोर्ले थे ताकि लोगोंको बुनाई और रगाईमें प्रशिक्षण दिया जा सके।

यह बात पहलेसे ही निश्चित है कि खेतिहरोके घरोमे हाथकरघाका प्रचलन शुरू करानेके प्रयत्न असफल होगे, क्या इस तथ्यकी ओर मै विभागका घ्यान खीच सकता हूँ ? कृषि जीवनका थोडा-सा ही ज्ञान हो जानेपर यह जाहिर हो जाएगा कि हाथकरघोको इस तरहसे दाखिल करना अव्यावहारिक है। हाथसे बुनाई करना एक लम्बी प्रक्रिया है, जिसके लिए लगातार श्रम करना जरूरी है। उसके अन्तर्गत अनेक प्रक्रियाएँ है जिनमे एकाधिक लोगोके एक ही साथ काम करनेकी जरूरत है। यह सब किसी कृषककी झोपडीमें हो सकना असम्भव है। इसलिए पुरातन कालसे हाथकी बुनाई एक अलग पेशा और आजीविकाका एक स्वतन्त्र एवम् पूर्ण साघन रही है। कृषक कोई ऐसा पूरक घन्या चाहता है, जिसे वह जब चाहे करे और जब चाहे न करे। करोडो लोगोके लिए ऐसा काम हाथसे सूत कातना ही है। निस्सन्देह ऐसे और भी काम है जिनसे खाली समयका उपयोग किया जा सकता है। लेकिन करोड़ो आदिमियो और औरतोके लिए हाथसे सूत कातना ही एक समान काम हो सकता है। इसलिए यदि उद्योग विभाग अपने अस्तित्वका औचित्य सिद्ध करना चाहता है और व्यक्तियोके सोचनेके बजाय करोड़ो लोगोके बारेमे सोचना चाहता है और इंग्लैंडके बजाय भारतकी बात सोचना चाहता है तो वह अपना घ्यान मुख्य रूपसे हाथकताईकी ओर लगायेगा, ग्रामीणोमे कताईका सगठन करेगा और हाथसे कताईके विभिन्न तरीकोमे सुवार करेगा। मुझे यह देखकर हर्ष होता है कि बगालमें इसी प्रकारके विभागने हाथकताईकी ओर घ्यान देना शुरू किया है, हालांकि अभी वह ढीलेढाले ढगसे ही हो रहा है। सरकार यदि जरा भी सदाशयतासे काम ले तो हायकताई ही एक ऐसा काम है जिसमें वह जनतासे सहयोग कर सकती है और उसे सफल बना सकती है। हमें बहुधा सरकारसे सहयोग करनेके लिए कहा जाता है, लेकिन स्वामाविक और उचित तो यही है कि सरकार जनतासे सहयोग करे, उनकी जरूरतोको पहलेसे ही समझे और उन्हे पूरी करनेका प्रवन्ध करे। मै विभागका ध्यान इस तरफ भी दिलाना उचित समझता हूँ कि जबतक वह बुनाईके पूर्वकी सब प्रिक्रवाओपर नियन्त्रण नही रखेगा, हमारी रुई कच्चे मालके रूपमे मैचेस्टर, जापान या बम्बई ही जाती रहेगी। विभागका काम यह है कि प्रत्येक ग्रामीणको इस बातका प्रशिक्षण दे कि वह अपने खेतोमे पैदा होनेवाली सारी कपासको अपने ही घर या गाँवमे ओटे, घुने, काते और वुने ताकि उसके पास कई तरहके काम करनेके लिए हो और जब अकाल या बाढ-जैसी विपत्ति आए और जब उसके खेतोमे फसल न खडी हो और उसके पास कोई काम न हो तो वह अपनेको बेकार और असहाय महसूस न करे।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, १४-५-१९२५

# ४६. पत्र: सी० एफ० एन्ड्रचूजको

नवाखली १४ मई, १९२५

्मेरे प्यारे चार्ली,

तुम्हारा पत्र मिला। निश्चय ही हम लोग शान्तिनिकेतन जा रहे हैं, वर्दवान-में भेट होगी।

तुमने श्री मैकमिलनके विषयमें जो लिखा है, उसपर मैने गौर किया। अगर कोई व्यक्ति मृत्युके बाद मिलनेवाले दण्डके भयसे असत्यसे वचता है तो उससे क्या लाम ? फिर भी, यदि लोग जनमतके दबावके कारण ही नैतिक बघनोका पालन करते हो तो क्या उनके बने रहनेकी अपेक्षा उनके विनाशको हम अधिक पसन्द करेगे ? यदि कोई सज्जन सन्तित-नियमनकी हिमायत करते हैं, तो वे स्पष्टतः स्वीकार करते हैं कि उनका नैतिक बन्धनोमें विश्वास नहीं है और वे वैवाहिक जीवनमें सम्भोगकी स्वच्छदताको ही आदर्श स्थित मानते है। इसपर मुझे हैरानी होती है।

सस्नेह,

तुम्हारा, मोहन

श्री सी॰ एफ॰ एन्ड्रयूज, द्वारा श्री चालीहा जोरहाट, असम

अंग्रेजी पत्र (जी० एन० ९६६) की फोटो-नकलसे।

## ४७. पत्र: वसुमती पण्डितको

गुरुवार वैशाख वदी ६ [१४ मई, १९२५]

चि॰ वसुमती,

आज तुम्हारा पत्र मुझे यहाँ मिला। सब-कुछ चला गया और जो घर बचा है वह भी चला जाये तो भी इससे क्या होता है? अभी तो तुम्हे नवीवन्दर

- १. देवदास १९२५ में नवीवन्दर गये थे। वैशाख बदी ६ उस वर्ष १४ महंको पड़ी थी। इस दिन गांघीजी नवाखळीमें थे।
  - २. सौराष्ट्रमें।

जाना चाहिए, क्योंकि वहाँ देवदास गया है। वह वहाँ अधिक तो क्या रहेगा? किन्तु वह स्थान है एकान्त। मैंने उसे देखा नहीं है; प्रशंसा सुनी है। आशा है, तुम स्वस्थ होगी। मुझे पत्र लिखती रहना।

बापूके आशीर्वाद

चि॰ वसुमती घीमतराय दौळतराय काशीरामकी कम्पनी

> गुजराती पत्र (सी० डब्ल्यू० ४६२) से। सौजन्य: वसुमती पण्डित

## ४८. पत्र: मणिबहन पटेलको

वैशास वदी ६, गुरुवार [१४ मई, १९२५]

चि॰ मणि,

तुम्हारा लम्बा पत्र पाकर प्रसन्नता हुई। स्त्रियोंमे काम करना मुश्किल तो है ही; मगर घीरजसे जितना हो सके तुम्हे उतना करते जाना चाहिए। डाह्याभाई आबू अथवा नवीबन्दर गये ही होगे। अवश्य चूड़ियोकी बात मेरे घ्यानमें है। मै लाना नहीं भूलूँगा। वे ढाकेमें मिलती है और मुझे वहाँ दो-तीन दिनमे ही जाना है। क्या बापू हवा खानेके लिए कही जानेवाले हैं?

बापूके आशीर्वाव

चि० मणिबहन द्वारा वल्लमभाई पटेल वैरिस्टर अहमदाबाद

[गुजरातीसे]

बापुना पत्रो - ४: मणिबहेन पटेलने

१. साधन-स्त्रके अनुसार।

२. शखकी चूडियाँ, जो मणिनहनने गाधीजीसे मँगनाई थीं।

३. वल्लभभाई पटेल।

#### ४९. भाषण: नवाखलीकी सार्वजनिक सभामें '

१४ मई, १९२५

श्री गांघीने अभिनन्दन-पत्रोंका उत्तर देते हुए कहा कि जो अभिनन्दन-पत्र मुझे मेंट किये गये है उनके लिए में आप लोगोंको घन्यवाद देता हूँ। मुझे यह सुनकर दुःख हुआ कि श्रीयृत सत्येन्द्र मित्र यहाँ उपस्थित नही है, मांडलेकी जेलमें है। आशा है कि श्री मित्र थोड़े ही दिनोंमें वापस आ जायेंगे। हिन्दू-मुस्लिम एकताके बारेमें बोलते हुए उन्होने कहा कि चूंकि अली बन्धुओंमें से एक भी यहाँ मौजूद नहीं है, इसलिए मेरी जिम्मेदारी दुगुनी हो गई है। वे अपने काममें व्यस्त है। मेने तो सुना था कि आप लोगोमें कोई अनबन नहीं है, लेकिन यहाँ मुझे वह नजर आ रही है। दोनोमें से एक भी जाति मेरी सलाह माननेको तैयार नहीं है। मुझे जब कभी ऐसा प्रतीत हुआ है कि दोनों जातियोंमें अनबन है तब मैने उसके लिए दोनोंको ही जिम्मेदार माना है। यदि दोनों एकताके लिए कृतसंकल्प हों तो संसारकी कोई भी शक्ति उन्हे अलग नही कर सकती और यदि दोनों समाज अपने-अपने मन साफ नहीं कर लेते तो इसका उत्तरदायित्व दोनोपर ही होगा। अभीतक ये दोनों जातियां, मेल-मिलापसे रहती आई है।

अस्पृत्यताका उल्लेख करते हुए उन्होंने कहा कि जबतक छुआछूत कायम रहेगी तबतक भारतका प्रगति कर सकना असम्भव है। में सनातनी हिन्दू हूँ और कहता हूँ कि हिन्दू घमंमें अस्पृत्यता-जैसी कोई चीज नहीं है। अछूत वर्गके उद्धारके लिए आपके द्वारा किये गये प्रयत्नोके लिए आपको में घन्यवाद देता हूँ, लेकिन मुझे बताया गया है कि कुछ ब्राह्मण आपके रास्तेमें रोड़े डाल रहे है। लेकिन मुझे विश्वास है कि आप लोग अस्पृत्यता-निवारणके लिए दृढ़तापूर्वक कार्य करेंगे। मुझे आशा है कि नवाखलीके निवासी अस्पृत्यताको पूर्ण रूपसे मिटा देनेका यथासम्भव प्रयत्न करेगे। में यह भी आशा करता हूँ कि आप लोग यह बात घोबियोको समझा दें।

भाषण समाप्त करते हुए गांधीजीने कहा कि आप जानते हैं कि देशके बहुत-से लोगोंके पास सालमें चार महीने कुछ काम नहीं रहता है और इसके परिणामस्वरूप वे और भी गरीब होते जा रहे हैं। संसारके सभी देशोंमें किसान लोग खेतीके साय-साथ और भी काम किया करते हैं। हिन्दुस्तानमें इस दृष्टिसे चरखे-जैसा दूसरा कोई उद्योग नहीं है। इसीलिए में चरखेको 'अन्नपूर्णा' कहता हूँ। खेतोसे आप चावल पा सकते हैं, लेकिन अपनी हालत आप केवल चरखे द्वारा ही बेहतर कर सकते हैं।

कचहरीके यहातेमें आयोजित समामें गाधीजीको चार अभिनन्दन-पत्र मेंट किये गये थे। सभामें
 ५५,००० से अधिक छोग आये थे, जिनमें मुसङमान ही अधिक थे।

गांधीजीने मध्यम वर्गके लोगोंसे जोर देते हुए कहा कि आप लोग जहाँ-कहीं भी हों, कमसे-कम आधा घंटा प्रतिदिन चरला जरूर चलायें। यदि आप गरीबोंकी खातिर चरला चलायेंगे तो इससे बढ़कर और कोई काम नहीं है। इस बातपर जोर देनेके लिए में विभिन्न स्थानोंका बौरा करता रहता हूँ। इसके बाद गांघीजीने नवाखलीमें नवीके बहाबके कारण जमीन कटनेका जिक किया।

[अंग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, १६-५-१९५५

#### ५०. भेंट: जिला अध्यापक संघके प्रतिनिधियोंसे

नवाखली १४ मई, १९२५

प्रतिनिधियोंने महात्माजीसे शिक्षाकी वर्तमान प्रणालीके सम्बन्धमें कुछ प्रश्न किये और पूछा कि मौजूदा परिस्थितियोंमें अध्यापक अपने देशको सच्ची सेवा किस तरह कर सकते हैं। महात्माजी मुस्कराय और बोले "कातो और खूब कातो।" आप अपने चरित्र और कार्यका उदाहरण प्रस्तुत करके बालकोंके मनपर, जो पूरी तरहसे आपके नियन्त्रणमें है, प्रभाव डालकर शिक्षा-संस्थाओंका साराका-सारा नैतिक वातावरण ही बदल डालिए। यदि अध्यापक सच्चे दिलसे प्रयत्न करें तो निरीक्षकों द्वारा सरकारके मनमाने हस्तक्षेपसे भी उनके उद्देश्य विफल नहीं हो सकते; क्योंकि अध्यापक सरकारी मुलाजिम नहीं है। यद्यपि बंगालके अध्यापकोंका और एक तरहसे समस्त भारतके अध्यापकोंका अलग हो वर्ग है फिर भी आज किसी सम्मिलित प्रयत्नकी आशा नहीं को जा सकती; लेकिन सच्ची लगनवाले शिक्षकोंको व्यक्तिगत रूपसे अपने हिस्सेका दायित्व साहसपूर्वक पूरा करना चाहिए। अन्तमें महात्माजीने कहा कि मैं अध्यापकोंके कर्त्तव्य और उत्तरदायित्व पहले भी सुचित कर चुका हूँ; परन्तु यह काम अब 'यंग इंडिया' के स्तम्भोंमें लेख लिखकर और भी जोरके साथ और निश्चवात्मक ढंगसे करना चाहता हूँ।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, २१-५-१९२५

#### ५१. भाषण: नवाखलीमें '

१४ मई, १९२५

कौन कहता है कि स्त्रियाँ पराघीन है? शास्त्रोमें कही नहीं लिखा है कि स्त्रियाँ पराघीन रहे। सीता रामकी अर्घांगिनी थी और उनका रामके हृदयपर प्रमुत्व था। दमयन्ती पराधीन नहीं थी। महाभारतको पढ़ कर कौन ऐसा कह सकता है कि द्रौपदी पराघीन थी? जब पाण्डव उसकी रक्षा न कर सके तब कृष्णकी स्तुति करके अपनी रक्षा करनेवाली द्रौपदीको पराघीन कौन कहेगा? हमारे यहाँ सात सती नारियाँ प्रातः स्मरणीय मानी गई है, क्या वे पराघीन थी? जिनमें पवित्र रहनेकी शक्ति है और जिनमें अपने शीलकी रक्षा करनेकी क्षमता है, उनको पराघीन कहना भाषाकी हत्या करना है — अधमं है।

[गुजरातीसे] मवजीवन, ३१-५-१९२५

# ५२. भाषण: कोमिल्लाकी सार्वजनिक सभामें

१५ मई, १९२५

महात्माजीने समुचित उत्तर देते हुए कहा कि यह अभिनन्दन-पत्र बंगलामें दिया जा सकता था। भविष्यमें जो लोग मुझे अभिनन्दन-पत्र देना चाहें, वे यदि वंगला या हिन्दीमें देंगे तो मुझे अच्छा लगेगा। मुझे बताया गया है कि कोमिल्ला खादीके काममें आगे बढ़नेका इच्छुक है, लेकिन तथ्योंसे इस बातकी पुष्टि नहीं होती। मुझे इस बातका जरा भी खेद नहीं है कि कांग्रेसकी सदस्यताकी कार्तमें चरखेको रखनेमें मेरा मुख्य हाथ था। आप इस तथ्यको स्वीकार करते है कि आपका काम गांवोंसे शुक्ष होना चाहिए; और आप किसी भी कार्यकर्तासे पुछिए, वह निस्संकोच यही जवाब देगा कि चरखा ही एकमात्र उपाय है — वही जनताकी बढ़ती हुई गरीवीको मिटानेका सबसे कारगर रास्ता है। इसके बाद महात्माजीने उस इलाकेके लोगोंको इस बातके लिए बन्यवाद दिया कि वे पूरे मेलजोलसे साथ-साथ रह रहे है। उन्होंने स्वराज्य हासिल करनेके लिए इसकी नितान्त आवश्यकतापर बल दिया।

उन्होंने इस बातपर दुःख प्रकट किया कि अलीवन्यु उनके साथ नहीं आये है। उन्होंने कहा कि मौलाना शौकत अली बम्बईका काम खत्म करनेके पहले वहाँसे

१. यह भाषण व्हियों द्वारा दिये गये मानपत्रके उत्तरमें दिया गया था।

२. यह भाषण नगर्पालिका, जिला दोई, व्यापारी संघ और शान्ति-सेनाकी ओरसे मेंट किये गये व्यभिनन्दन-पत्रोंके उत्तरमें दिया गया था।

आना नहीं चाहते थे; और मौलाना मुहम्मद अली इसिलए दिल्ली नहीं छोड़ सकें कि उन्हें दो-दो अखबारोंका संचालन करना होता है। लेकिन में कोमिल्ला कुछ नई बातें बताने के लिए नहीं आया हूँ। एक अभिनन्दन-पत्रमें निराज्ञाकी घ्विन है, लेकिन निराज्ञाकी घ्विन तो भारतमें सर्वत्र ही है। कांग्रेसकी सदस्यताके लिए मताधिकारकी घातिक सम्बन्धमें मुझे कोई अफसोस नहीं है। में भारतके लिए चरखें के सिवाय दूसरा इलाज सोच हो नहीं सकता। में मध्यवर्गके लोगोंसे अपनी आजीविका चलाने के लिए चरखा अपनानकी बात नहीं कहता, बिल्क उनसे गरीबोंके लिए दृष्टान्त रूप होने और हिन्दुस्तानके लिए कुर्बानी करने की दृष्टिसे चरखा चलाने को कहता हूँ। इसके अलावा हिन्दुओं और मुसलमानोंको अपने दिलोंसे दृष्टमाव मिटा ही देने होंगे; और प्रसन्नताकी बात है कि इसके बारेमें दोनों वर्गोमें मतभेद नहीं है। भाषणके अन्तमें उन्होंने अस्पृत्यताके बारेमें भी अपने विचार व्यक्त किये।

[अंग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, १७-५-१९२५

#### ५३. भाषण: विद्यार्थियोंके समक्ष'

कोमिल्ला १५ मई, १९२५

महात्माजीने अपना भाषण अंग्रेजीमें दिया। उन्होंने विद्याियोंको अपनी स्थिति साफ-साफ बता देनेके लिए धन्यवाद देते हुए कहा कि याद रिखये भारतका भविष्य आप नवयुवकांपर ही निर्भर करता है। उन्होंने स्वराज्यके आदर्शको पुनः स्पष्ट रूपसे समझाते हुए कहा कि यह 'अधर्मराज्य' नहीं बल्कि 'धर्मराज्य' है। आप लोग ब्रह्मचर्यका पालन करें, देशके पुनींनर्भाणमें आप लोगोंको कितनी गम्भीर जिम्मेदारियां उठानी है, उन्हें समझें; आप लोग पुस्तकोंका अध्ययन जरूर करें परन्तु मेरे खयालसे पुस्तकोंका स्थान गौण होना चाहिए, क्योंकि मनुष्यका प्रथम कर्त्तव्य तो अपने चरित्रका निर्माण करना है; उसके बिना समस्त ज्ञान निर्यंक हो जाता है। इस बातकी मजबूतीसे गाँठ बाँच लीजिए कि चरखा आपके चरित्र-निर्माणमें सहायक होगा।

चरखेकी उपेक्षाके कारणोंका विश्लेषण करते हुए महात्माजीने कहा कि इसका मुख्य कारण यह है कि आप लोग भारतमें बसनेवाले करोड़ों लोगोंकी भीषण गरीबीको

२. गामीजीको विद्यार्थियोंको ओरसे मेंट किये गये एक अभिनन्दन-पत्रमें कहा गया था कि २ प्रतिशत विद्यार्थी हो स्त कातते और शुद्ध खादो पहनते हैं। इस मन्द प्रतिक्रियाका कारण है विद्यार्थियोंका चरखेमें विश्वासका अमाव और आलस्य।

नहीं समझ पाये है। चरला चलानेसे ठीक आमदनी नहीं होती, इस आपितिके सम्बन्धमें उन्होंने विद्यार्थियोंको हल्की-सी फटकार बताते हुए कहा कि इस प्रकारके तर्क उनिस्यत करनेकी आदत बचपनसे ही डाल लेना और अपने भावी जीवनको नष्ट करना उचित नहीं है। आप लोग इस विषयपर विचार करते समय अधिक व्यापक दृष्टिकोणसे काम लें और चरलेमें विश्वास कायम रखें। आप अपने सुल-चैनकी बात न सोचें, बल्कि इस बातको समझनेकी कोशिश करें कि आपका काता हुआ एक-एक गज सूत भारतकी समस्याओं को सुलझानेमें सहायक होगा। उपाय आपके हाथों में है और मूत्रे आशा है कि आप मेरे कार्यक्रमके अनुसार कार्य करेंगे।

हिन्दू-मुस्लिम समस्याका उल्लेख करते हुए उन्होंने कहा कि जो बुजुर्ग लोग सरकारी नौकरीके बारेमें सोचते हैं, जो लोग कौंसिलोंने जाना चाहते हैं, वे झगड़ें तो झगड़ें, लेकिन विद्यार्थियों को न तो इससे कोई सरोकार होना चाहिए और न उनके पास इसके लिए समय ही है।

[अग्रेजीसे] अमृतबाजार पत्रिका, १७-५-१९२५

## ५४. भाषण: कोमिल्लामें

१५ मई, १९२५

इस मानपत्रके लिए वाभार मानना शिष्टाचार-मात्र कहा जायेगा, क्योंकि इस आश्रमको अस्तित्वमें लानेमें मेरा भी हिस्सा है, यह बात आपने स्वीकार की है। जब मै बंगालमें आनेकी तैयारी कर रहा था तब मेरी आप-जैसे युवकोसे मिलने और आपका काम देखनेकी प्रबल इच्छा थी। आप-जैसे युवकोके स्वार्थत्यागसे मैं भली-भाँति परिचित हूँ। मैं जानता हूँ कि जबतक ऐसे स्वार्थत्यागी लोग हिन्दुस्तान-में पर्याप्त सख्यामें जत्पन्न नहीं हो जाते तबतक देशके स्वतन्त्र होनेकी आशा नहीं है। प्रत्येक युवकके लिए त्याग ही भोग होना चाहिए। मैंने त्यागको कभी दु.खकी अवस्था नहीं माना है और जो मनुष्य त्यागको दुस मानता है, उसका त्याग सदा नहीं टिक सकता। इसलिए अपने अमणमें जब-जब महान् त्यागके उदाहरण मेरे सामने आते हैं और मैं ५०० या १००० रुपये मासिक वेतन छोडकर वहुत कम पैसे लेकर अपना गुजारा करनेवाले युवकोको देखता हूँ तब मुझे कोई दुस नहीं हीता; प्रत्युत मुझे यह अनुभव होता है कि ऐसे युवकोने खोया कुछ नहीं है, क्योंकि वे बहुत घन वटोरनेकी झझटसे मुक्त हो गये हैं।

२. महादेव देसाईके यात्रा-विवरणसे उद्धृत । यह बाग्रमकी ओरसे दिये गये मानपत्रके उत्तरमें दिया गया था।

२. गाथीजी जब १९२० में वगालका दौरा कर रहे थे तब उन्होंने इस माश्रमकी स्थापनाकी योजना स्वीकृत की थी।

किन्तु मैं एक बातपर पूरा जोर देना चाहता हुँ। हम जब सेवाके निमित्त किसी वस्तुका त्याग करते हैं तब किसी-न-किसी अन्य वस्तुको ग्रहण भी करते हैं। मैं जानता हैं कि कुछ युवक यह मानते हैं कि किसी वस्तुका त्याग करना ही मानो सब-कूछ पा जाना है। ऐसा सोचना भारी भूछ है। हमे त्यागके साथ उस कार्यका ज्ञान भी होना चाहिए जो हमें करना है; और तभी हमारा जीवन सन्तोषमय हो सकता है। इसका मतलब यह है कि हमें अपने समस्त कार्य विवेकपूर्वक करने चाहिए। मेरे विचारसे आज भारतकी सेवा करनेके लिए जो युवक तैयार है उनके सम्मुख एक ही आदर्श रहना चाहिए, वह यह है कि हम करोड़ो निरुद्यमी लोगोको उद्यमी कैसे बनायें। अतः चरखेको इसके एकमात्र साधनके रूपमे स्वीकार किये बिना काम नही चलनेका। इसीलिए मैं यहाँकी चिकित्सा सम्बन्धी और [चिकित्सा] विद्यालय सम्बन्धी प्रवृत्तिको गौण मानता हूँ। इन दोनो प्रवृत्तियोको उसी हदतक स्थान दिया जा सकता है जिस हदतक ये चरखेकी प्रवृत्तिकी पूरक हो। इसलिए आपके विद्यालयमें भी चरखें और खादीकी प्रवृत्ति चलती है, यह जानकर मुझे प्रसन्नता हुई। मेरी सलाह है कि इस विद्यालयके संचालक यह प्रतिज्ञा कर ले कि एक निश्चित तारीखके बाद विद्यालयमे खादी पहनकर न आनेवाले किसी लडके या लडकीको प्रवेश नही दिया जायेगा। सभी माता-पिताओको सूचना मेज दी जानी चाहिए कि विद्यालयके लड़कों और लड़कियोको अनिवार्य रूपसे सूत कातना होगा और खादी पहननी होगी। औषघालयके सम्बन्धमें भी यही नियम लाग होगा। मैं जिसकी चिकित्सा करता उसे भी खादी पहनानेकी बात मेरे मनमें जरूर आती। यो तो औषवालय वहतेरे है। यह कोई नई प्रवृत्ति नहीं है, इसीलिए युवकोमें इसे करनेकी क्षमता है। मैं आशा करता हूँ कि जिन्होने सेवा और स्वार्थत्यागकी दीक्षा ली है वे देशमे ऐसी प्रवृत्तिमे भाग लेगे जो कठिनसे-कठिन, व्यापकसे-व्यापक और अधिकसे-अधिक फलदायिनी हो।

[गुजरातीसे]
नवजीवन, ७-६-१९२४

भाषणसे पूर्व डॉ॰ सुरेश वनर्जीन कहा था कि हम, 'औषशाल्य ही नहीं, एक चिकित्सा-विद्यालय भी खोलना चाहते हैं।' गांधीजीने यह बात उसके उत्तरमें कही थी।

# ५५. विक्रमपुरके कार्यकर्ताओंसे बातचीत

कोमिल्ला १५ मई, १९२५

विक्रमपुरके कुछ कार्यकर्ताओंसे बातचीतके दौरान गांघीजीने कताई-सदस्यताकी प्रस्तावित मंसूखीके बारेमें अपनी स्थिति स्पष्ट रूपसे समझाई। उन्होने कहा:

वभी काग्रेससे अलग हो जानेका समय नही आया है और न अखिल भारतीय कताई-सघकी स्थापनाका समय ही आया है। यदि कताई-सदस्यता समाप्त कर दी जाती है, तव किसी पृथक् संगठनके बारेमें सोचनेका समय आयेगा, लेकिन जिस प्रकार आज स्वराज्यवादियोको काग्रेसके एक अभिन्न अगके रूपमें अपने कार्यक्रमपर अमल करनेकी छूट है, उसी प्रकार मुझे भी अलगसे अपने कार्यक्रमपर अमल करनेकी छूट मिली तो मैं पृथक् सगठन नहीं चाहूँगा। परन्तु यदि वह अनुमित न मिली तो मुझे अलग सगठन खड़ा करना ही होगा।

हिन्दुओं और मुसलमानोंमें पूर्ण एकताके सम्बन्धमें महात्माजीने कहा:

मै हिन्दुओ और मुसलमानोमें पूर्ण ऐक्यकी उम्मीद नही रखता; मैं सिर्फ स्वराज्य प्राप्त करनेके उद्देश्यसे, चाहे वह आज प्राप्त हो या सौ साल वाद, काम-चलाने लायक एकताकी आशा जरूर रखता हूँ। ऐसी काम चलाने योग्य एकता कायम होनी ही चाहिए। इस एकताका अभिप्राय सरकारसे कुछ सत्ता प्राप्त कर लेना नहीं है।

अस्पृत्रयताके अर्थके सम्बन्धमें महात्माजीने कहा:

अस्पृश्यता तो स्वच्छतासे सम्विन्धत एक सवाल है। यदि कोई व्यक्ति साफ-सुथरा है तो मैं उसके हाथसे न केवल पानी ही ले सकता हूँ वरन् उसे अपना भोजन पकानेकी भी इजाजत दे सकता हूँ। लेकिन यह सहभोज नही है। यदि कोई व्यक्ति मेरी थाली ही मे से मेरे साथ मोजन करता है तो उसे मैं सहभोज मानता हूँ। मैं अपनी थालीमें से अपनी पत्नीको भी नहीं खाने देता। वह एक हिन्दू पत्नी है और इसलिए प्राय. उसकी इच्छा मेरी थालीमें ही मोजन करनेकी हुआ करती है। लेकिन जैसे मैं हिन्दूधमंकी हर बातको हमेशा नहीं ग्रहण करता, वैसे ही मैं पत्नीको अपनी थालीमें मोजन करनेकी अनुमित नहीं देता।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, १७-५-१९२५

## ५६. भेंट: एक मित्रसे

[१५ मई १९२५ के पश्चात्]

उस मित्रने कहा: "महात्माजी" हम अपनी पिछली भूलें फिर दोहरा रहे हैं। १९०५-१९०८ में हमने ताशके पत्तोंका एक घर बनाया था, वह खड़ा होते ही बिखर गया और अब फिर हम वही करने जा रहे हैं।

आप उस समयके स्वदेशी आन्दोलनकी मौजूदा आन्दोलनसे तुलना कर रहे हैं? आप भूलते हैं कि अब हमें दिखावटी काम नहीं करना है, खामोशीके साथ काम करना है।

श्रीमन्, में यह जानता हूँ, लेकिन कोई संगठन तो है नहीं।

क्षमा कीजिएगा, आपको वस्तुस्थितिका ज्ञान नही है। उदाहरणके लिए, क्या आप जानते हैं कि बगालमें, तिमलनाडमे और गुजरातमें हमारे पास अच्छेसे-अच्छे सगठन हैं? क्या आप समझते हैं कि खादी प्रतिष्ठान और अभय आश्रम, कोमिल्ला-जैसी संस्थाएँ बन्द हो जानेवाली सस्थाएँ हैं?

लेकिन वे चलेंगी भी कैसे? हम गुजारे-भरका पैसा लेकर कार्य कर रहे है और अपने नौजवानोंसे उससे भी कममें ही गुजर कर लेनेको कहते है। यह कब तक चल सकता है?

कवतक ? क्यों ? हमारा पूरा इतिहास [ऐसे त्यागसे] भरा पढा है। क्या आप समझते हैं कि हमारे नौजवानोमें वैयं और साहस नहीं हैं ? उन्होने अच्छी तरह देखमाल कर इस काममें हाथ डाला है और वे उसे किसी भी हालतमें छोड़नेवाले नहीं हैं, अभय आश्रम, जिसे कुछ दिन पहले मैंने देखा था, एक रमणीक स्थानपर बसाया गया है। उनके पास साफ-मुथरी छोटी-छोटी कुटियों हैं, एक सुन्दर तालाब और अच्छी खासी खुली जमीन है। वे अपना भोजन स्वय पकाते हैं, स्वय ही सफाईका काम करते हैं और एक अस्पतालकी आमदनीसे अपना खर्च चलाते हैं। डॉ० सुरेश कोई बच्चे नहीं है। वे अपना काम समझते हैं और वे इस बातका ध्यान रखेंगे कि उनपर तथा उनके सहयोगियोपर चाहे कुछ भी बीते उनका खहरका काम दिनोदिन प्रगति करता रहे। और खादी प्रतिष्ठानके पास, जिसके द्वारा तैयार किये गये मालकी दर आप बहुत ऊँची वताते हैं, अभी इतनी माँगे आई पड़ी हैं कि उन्हें वह पूरा नहीं कर पाता। सतीश बाबूका काम देखिए। क्या आप कभी बाढग्रस्त क्षेत्रोमें गये हैं ? बाढ-पीड़ित सहायताके काममें अब वे स्थायी रूपसे जुट गये हैं। आपको मालूम होना चाहिए कि खादी प्रतिष्ठान गुजारा-मात्रकी आयमें विश्वास नहीं रखता। वह अपने कमंचारियोंको बाजारके हिसाबसे वेतन देता है।

१. महादेव देसाईके पात्रा-विवरणसे उद्भृत।

श्रीमन्, उनका व्यापार तो आपके दौरेके कारण ही चमका है।

नही, इससे कोई फर्क नही पड़ता। आप चाहे तो इसे यो कह सकते है कि मेरे दौरेके कारण कुछ समयके लिए उनके व्यापारमे तेजी आ गई थी। किन्तू व्यापार फिर-से अपनी सामान्य अवस्थामे पहुँच जायेगा और वह सामान्य अवस्था पूर्णत. सन्तोपजनक है। सूतकी हाटमे जाइए। जहाँ पहले कुछ ही मन सूत विकने आता था, आज सैकडो मन विक रहा है। सैकड़ों परिवार यदि चरखेंसे अपनी पूरी जीविका नहीं कमा रहे हैं तो अपनी आमदनी तो वढा ही रहे हैं। हाटके दिन छोग कार्यकर्ताओको किस तरह घेरते हैं और उनसे कताईके लिए रुई माँगते हैं, यह एक देखने लायक दृश्य होता है। आप पछ सकते हैं कि यदि ये कार्यकर्ता अपने कार्य क्षेत्रसे हट जायें तो क्या होगा? लेकिन वे हट नही सकते। उन्होने अच्छी आमदनीवाले अपने घन्चोको यो ही नही त्यागा है। अभय आश्रमके छोगोके धनुषमे तीन प्रत्यचाएँ है। एक तो औपवालय, जिससे वे गुजर-वसरके लायक आमदनी कर लेते हैं। इसे सुरेश वाबू एक चिकित्सा विद्यालय खोलकर वढ़ाना भी चाहते है। उनमे चिकित्सा विषयक काफी प्रतिभा है। इस आश्रममें खादीके कामके अलावा, जो कि उसका मुख्य कार्य है, वे लड़कोका एक काफी वड़ा स्कूल चला रहे हैं। वे इन लड़कोके जरिये लोगोको और ज्यादा प्रभावित करनेकी आशा करते है। और फिर प्रवर्त्तक संघके कार्यकर्ता भी है। मै उनके कामसे परिचित नहीं हूँ, लेकिन इतना जानता हूँ कि उनकी संस्था २०० है और वे अनेक कठिनाइयोके बावजूद काम कर रहे हैं।

लेकिन ऐसी केवल तीन ही संस्थाएँ है। प्रश्नकर्ताने अब भी अपना असन्तोष जाहिर करते हुए कहा।

विलकुल नहीं; कई और संस्थाएँ हैं जो अपने विनम्न ढगसे काम कर रही है और यदि वे केवल तीन ही होती, तो भी क्या था? जमनालालजी, राजगोपालाचारी, शकरलाल वैकर-जैसे लोग है, जो अपने चौवीसो घंटे इसी कामको देते हैं। वे पूरे मनोयोगसे और दृढ़तापूर्वक काम कर रहे हैं। वे इतने घैर्यके साथ काम कर रहे हैं कि सौ साल भी लगा रहना पड़े तो भी हटनेवाले नही। किन्तु साथ ही वे ऐसी मनोकामनासे काम कर रहे हैं कि सफलता कल ही मिल जाये। और क्या आप यह नही जानते कि १९०५-१९०८ का स्वदेशी आन्दोलन मौजूदा आन्दोलनसे भिन्न किस रूपमे हैं? वह आन्दोलन ऐसा था जिसकी अववारणा तो बहुत सुन्दर थी, लेकिन उसके पीछे कोई ज्ञान या सगठन नही था। उसने विदेशी कपड़ोके वहिष्कारको एक परिचायक सकेत शब्दके रूपमे रख छोड़ा था और वस्वई तथा अहमदावादकी असमयं मिलोपर मरोसा कर रखा था। आज आप उन सभी विपत्तियोंके प्रति सतकं है जो पहलेवाले आन्दोलनपर आ पड़ी थी। आज आप यह मली-मौति दिखा देनेकी स्थितिमें हैं कि यदि मारतकी सभी मिले जला दी जायें तो भी आप अपने कुटीर-स्थित कतैयों और वुनकरोंके वनाये कपडेसे सारे भारतको कपड़ा पहना सकते हैं।

हमें अत्यधिक आत्मविश्वास भी नहीं कर वैठना है। आप उन लोगोकी बात जानते हैं जिन्हें उन दिनों कपड़ेकी कमीके कारण फंदेसे लटककर प्राण त्यागने पड़े थे। मेरे मित्र, आप वावा आदमके जमानेकी वात कर रहे हैं। उस समय बुनकरोको वहकाकर यह विश्वास दिलाया दिया गया था कि वे मशीनके काते सूत या विदेशी सूतके सिवाय और किसी सूतसे बुनाई नहीं कर सकते। मैं आज इस पूरे सगठनसे यह कह रहा हूँ कि इसके प्रत्येक अंगकी व्यवस्था विवेकी और समझदार लोग करे। कोई भी आन्दोलन तबतक व्यापक नहीं बनाया जा सकता जवतक उसका प्रचार विदेशी माध्यमका जरा भी सहारा लिये बिना किया जा सके। लेकिन मेरा आपसे यहीं कहना है कि चीजोका अध्ययन कीजिए। आन्दोलनके शुरूमें खहरके दामोपर और आजके दामोपर गौर कीजिए, खहरकी किस्म देखिए; जो सूत हम तैयार कर रहे हैं उसपर गौर कीजिए; सक्षेपमें चरखे और खहरके विकासका अध्ययन कीजिए और तब आपको जो भी कहना हो, कहिए।

क्या हम अपने मिल-उद्योगके विकासपर निर्भर नहीं रह सकते?

'यग इंडिया' के पृष्ठोंके जिरये मैंने अकसर उन लोगोंकी भ्रान्तिपर प्रकाश डाला है जो मिलोंके पक्षमें दलींले पेश किया करते हैं। उस मुद्देपर आज और कुछ कहना नहीं चाहता। मैं मिलोंका मोहताज नहीं बनना चाहता। मैं चाहता हूँ कि मिले मेरी मोहताज रहे। सार रूपमें मुझे इतना ही कहना है।

हम अपनी राष्ट्रीय मिलें तो खड़ी कर सकते है।

ठीक है, जो व्यक्ति इस प्रस्तावका सुझाव रखे, उसे स्वय इस सुझावको कार्यान्वित करना चाहिए।

में नहीं जानता कि वे महाज्ञय आश्वस्त होकर गये या नहीं, लेकिन उन्होंने गांधीजीको श्रमित कर देनेके लिए क्षमा मांगी। गांधीजीने उन्हें विश्वास दिलाया कि चरक्षेके बारेमें बात करते समय में थकनेवाला व्यक्ति नहीं हूँ।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २-७-१९२५

## ५७. एक मुसलमान सज्जनसे बातचीत

[१५ मई, १९२५ के पश्चात्]

एक मुसलमान सज्जन शिकायतोंकी एक लम्बी सूची लेकर आये। पहली शिकायत हिन्दुओं द्वारा मुसलमानोंके प्रति बरती जानेवाली अस्पृश्यताकी थी। दूसरी-का सम्बन्ध गोहत्याके विषयमें मतभेदसे था। तीसरी थी, अपर्याप्त प्रतिनिधित्व; चौथीका सम्बन्ध इस्लामके खिलाफ छपी पुस्तकों और पर्चोसे था। पाँचवीं शिकायत मुसलमानों द्वारा किये गये अपहरणों तथा ऐसे ही दूसरे अपराघोंके अखबारोंमें प्रका-शित समाचारोंके खिलाफ थी। छठी शिकायत नौकरियोंसे वंचित किये जानेके सम्बन्धमें थी। सातवीं महाजनों द्वारा [सूदके] अधिक पैसे ऐंठनेके बारेमें थी। आठवीं शिकायत काली पूजाके अवसरपर जमींदारों द्वारा लगायें गये अबवाबके खिलाफ थी। गांधीजीने उन महाशयको बताया कि उनके द्वारा प्रस्तुत कुछ शिकायतें तो

स्यानीय ही है, कुछ शिकायतें व्यक्तियोंसे सम्बन्धित है, और कुछ ऐसी है जो हिन्दू और मुसलमान, दोनोंको एक-दूसरेसे है; सच्ची शिकायत तो पहली शिकायत ही है। उन महाशयने स्वीकार किया कि वही मुख्य शिकायत है अन्य शिकायतें तो उसमें से ही निकलती है। उन्होंने कहा कि गांधीजी, हिन्दू दुकानदार तो हमारे हाथ मिठाई भी नहीं बेचते।

हाँ, मैं समझा। यह एक वास्तविक शिकायत है; लेकिन हर वातको वढाचढा कर शिकायतका रूप नहीं देना चाहिए, जैसा कि आपने शुरूमें किया था। उससे तो ऐसा लगता है मानो पूरी मुसलमान जाित उसका शिकार है। मैं हिन्दुओंसे कहता हूँ कि यदि वे हिन्दूघमंकी रक्षा अस्पृश्यता सम्वन्ची किसी वृहत् आचारसहिताके अनुसार कर रहे हैं, तो बेहतर होगा कि हिन्दूघमं समाप्त हो जाये। आप भारतको जजीरत-उल-अरवमे नहीं बदल सकते। अतीतमें हिन्दुओंने सभी राष्ट्रोके लोगोको अपनेमें मिलाया था। मुझे विश्वास है कि हमें अपने छुआछूत सम्वन्ची नियमोमें परिवर्तन करने होगे और उन अनावश्यक प्रतिवन्चोकों, जो हिन्दूघमंको वलशाली बनानेके वजाय उसका गला घोटते हैं; दूर करना होगा। हम अलग रहनेवाले कभी नहीं थे, हम सबसे मिलजुल कर रहनेवाले थे। हिन्दूघमंकी खूबी है कि वह कभी इस्लाम या ईसाई घमंकी तरह मिशनरी घमं नहीं रहा, जो कि अनुयायियोकी सख्या गिननेमें ही रहते हैं। यह घमं एक तरहसे सहज सहिवकास करता हुआ अनजाने ही लोगोको अपनेमें मिलाता रहा है। मैं अपने हिन्दू मित्रोसे पूछता हूँ कि जब किसी यूरोपीय ज्यापारीसे चाकलेट इत्यादि खरीदनेमें हमें कोई आपित्त नहीं है तब हम अपने हल-वाइयोंको मुसलमानोके हाथ मिठाइयां बेचनेसे क्यो रोकते हैं।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २-७-१९२५

## ५८. भाषण: स्त्रियोंकी सभा कोमिल्लामें

१६ मई, १९२५

महात्माजीने अभिनन्दन-पत्रके जवाबमें कहा कि इस अभिनन्दन-पत्रको लेते हुए
मुझे प्रसन्नता हो रही है। उस समय मुझे और भी प्रसन्नता होगी, जब सभी बहनें
सूत कातने लगेंगी और खद्दर पहनने लगेंगी। आप लोग सीताके आदर्शका अनुकरण
करें। सीताजीका आदर्श नितान्त शुचिताका आदर्श था। उस जमानेमें चरखेसे काते
हुए सूतके बने कपड़ेका प्रयोग होता था और उस युगमें देशमें गरीवी थी ही नहीं।
विदेशी कपड़ा अशुद्ध है; वह आपके शुद्ध शरीरपर पहनने योग्य वस्त्र नहीं है। में
आशा करता हूँ कि आप लोग विदेशी वस्त्र न पहननेकी शपथ लेगी। आप लोगोसे

सभामें मेंट किये गये अभिनन्दन-पत्रके उत्तरमें गांधीजीने हिन्दीमें भाषण दिया था। मूळ भाषण उपक्रण नहीं है।

मेरा सादर निवेदन है कि आप अस्पृत्यताका कलंक मिटा दें। जो लोग साथी मानवों-को धर्मके तथाकथित आदेशके कारण तिरस्कारकी दृष्टिसे देखते हैं, वे एक अपवित्र और धर्मविहीन कार्य करते हैं। रामचन्द्र निषाद — एक चाण्डाल — को हृदयसे लगाकर और भी शुद्ध हुए।

[ अंग्रेजीसे ]

अमृतबाजार पत्रिका, १७-५-१९२५

## ५९. रामनामकी महिमा

एक भाई पूछते हैं . १

आपने एक बार काठियावाड़में भाषण देते हुए कहा था, में जो तीन बहनोंके साथ पापमें लिप्त होनेसे बचा सो केवल रामनामके बलपर ही। इस बारेमें 'सौराष्ट्र' पत्रने कुछ ऐसी बातें लिखी है जो समझमें नहीं आतीं। इसका अधिक खुलासा करेंगे तो कृपा होगी।

इस पत्रके लेखकसे मेरा परिचय नहीं है। जब मैं वम्बईसे रवाना हुआ था तव उन्होंने यह पत्र अपने भाईके हाथ मेरे पास भेजा था। उससे उनकी तीव्र जिज्ञासा व्यक्त होती है। ऐसे प्रश्नोकी चर्ची आमतौरपर सार्वजनिक रूपसे नहीं की जा सकती। यदि सर्वसाधारणजन मनुष्यके खानगी जीवनमें गहरे पैठनेका रिवाज डाले सो यह स्पष्ट है कि उसका परिणाम बुरा हुए बिना न रहेगा।

परन्तु मैं इस उचित अथवा अनुचित जिज्ञासासे नही बच सकता। मुझे इससे वचनेका अधिकार नही है और ऐसी मेरी इच्छा भी नही है। मेरा निजी जीवन सार्वजिनक हो गया है। दुनियामे मेरे लिए एक भी ऐसी बात नही है जिसे मैं निजी बनाकर रखूँ। मेरे प्रयोग आध्यात्मिक है। उनमें से कुछ नये हैं। इन प्रयोगोंका आधार बहुत कुछ आत्म-निरीक्षण है। मैंने 'यथा पिण्डे तथा ब्रह्माण्ड' की उचितके अनुसार प्रयोग किये हैं। इनके पीछे मेरी यह मान्यता है कि जो बात मेरे विषयमें सम्भव है वह दूसरोके विषयमें भी सम्भव होगी। इसलिए मुझे कुछ गृह्म प्रश्नोके उत्तर देनेकी भी जरूरत पड़ जाती है।

फिर मुझे पूर्वोक्त प्रश्नका उत्तर देते हुए रामनामकी महिमा बतानेका अवसर भी अनायास ही मिलता है। उसे मैं हाथसे कैसे जाने दे सकता हूँ? \*

किन्तु इस प्रश्नकत्ति और जो अन्य लोग बादमें प्रश्न करें उनसे भी मुझे यह कह देना जरूरी है कि यदि वे किसी अखबारके आघारपर कोई प्रश्न पूछें तो वे उस अखबारको मेरे पास अवश्य मेजे। मैं कई वार कह चुका हूँ कि मैं अखबार नहीं पढता, क्योंकि मेरे लिए वह सम्भव नहीं है। 'सौराष्ट्र' में क्या लिखा है यह

१. अंशतः चढ्ता

में नहीं जानता। मेरे भायणोकी रिपोर्ट लेना मुन्किल होता है। महादेव भाई रिपोर्ट लेते हैं, किन्तु में उसे भी सदा सही नहीं मानता, क्योंकि जहाँ मूहम अयवा नये विचार व्यक्त किये जाते हैं, वहाँ एक अव्यक्ती भी भूल होनेसे अनयं हो सकता है। अतः जहाँ मेरे विचारोंसे अपरिचित संवादताता मेरे भाषणोकी रिपोर्ट लेते हैं वहाँ उनकी रिपोर्ट कभी विश्वसनीय नहीं हो सकती। मैंने कई बार कहा है कि पाठक उनको पूरे तौरपर सही मानकर न चलें। जब उन्हें किसी वातपर सन्देह हो तो वे मुझे पत्र लिखकर पूछ ले और साथमें जिस पत्रमें मेरा वह भाषण पढ़ा हो मुझे उसका वह अंक भी भेजे।

इस प्रस्तावनाके पश्चात्, 'सौराप्ट्र' ने क्या लिखा है यह न जानते हुए भी मैं यह वताता हूँ कि मैं किस तरह इन तीनों प्रसंगोमें ईश्वरकृपासे वच सका। ये तीनो प्रसंग वार-ववुओंसे सम्वन्व रखते हैं। मुझे इनमें से दो के पास भिन्न-भिन्न अवसरों- पर मेरे मित्र ले गये थे।

पहले अवसरपर में मित्रका झूठा लिहाज करके वहां पहुँच गया और यदि ईंग्वरने न वचाया होता तो जरूर पितत हो जाता। इस मौकेपर में जिस वेग्याके कोठेपर ले जाया गया था, उस वेश्याने ही मुझे तिरस्कृत किया, क्योंकि में यह विलकुल नहीं जानता था कि ऐसे अवसरपर किस तरह, क्या वोलना चाहिए और कैसा व्यवहार करना चाहिए। में इससे पहले ऐसी स्त्रियोंके पास वैठनातक लज्जा-जनक मानता था; इसलिए में इस घरमें दाखिल होते समय भी काँप रहा था। भीतर पहुँचनेपर उसके मुँहकी ओर भी न देख सका, अतः मुझे पता नहीं कि उसकी मुखाकृति कैसी थी। ऐसे मूडको वह चपला निकाल वाहर न करती तो और क्या करती? अतः उसने तो मुझे डो-चार खरी-खोटी सुनाकर चलता किया। में उस समय तो यह न समझ सका कि मुझे ईश्वरने वचाया है। में खिन्न होकर वहाँसे चला आया। मैं गिनन्दा हुआ और अपनी मूड़तापर दुःखी भी हुआ। मुझे ऐसा लगा मानो मुझमें पौरुष ही नहीं है। मैं पीछे यह समझ सका कि मेरी मूडता ही मेरी ढाल थी। ईंग्वरने मुझे मूड़ वनाकर उवार लिया, नहीं तो मैं वुरा काम करने-के विचारसे इस पापके आवासमें जाकर पतित होनेसे कैसे वंच सकता था?

दूसरा प्रसग इससे भी भयंकर था। इस वार मेरा मन जैसा विकाररहित पहले अवसरपर था वैसा विकाररहित न था, हालाँकि में जागल्क अधिक था। फिर मेरी पूज्य माताजीके सामने की हुई प्रतिज्ञाकी ढाल भी मेरे पास थी। परन्तु में इस अवसर-पर इंग्लैंडमें था। तव में पूर्ण युवक था। हम दो मित्र एक ही घरमें रहते थे और कुछ दिनोंके लिए ही उस शहरमे गये थे। मकान-मालिकिन वेग्या-जैसी ही थी। हम दोनो उसके साथ ताग खेलने वैठे। में उन दिनो विगेप प्रसंग आनेपर ताग खेल लेता था। इंग्लैंडमे माँ-वेटा भी निर्दोप-भावसे ताग खेल सकते हैं और खेलते हैं। उस समय भी हम इसी तरह ताश खेलने वैठे थे। आरम्भ तो विलकुल निर्दोप

१. देखिए आत्मकया, माग १, अधाप ७।

२. देखिए आत्मक्या, भाग १, अध्याप २१।

था। मुझे यह पता नही था कि मकान-मालकिन वेश्यावृत्तिसे आजीविका कमाती है। पर ज्यो-ज्यो खेल जमने लगा त्यो-त्यो रग भी बदलने लगा। उस स्त्रीने कटाक्ष आदि शुरू किये। मैं अपने मित्रको घ्यानसे देख रहा था। उन्होने मर्यादा छोड दी थी। मैं ललचा गया। मेरे चेहरेका रंग बदल गया। और उसपर काम-विकार उसर आया। मैं अधीर हो उठा था।

पर जिसे राम बचाता है, जसे कौन मार सकता है? उस समय मेरे मुखमें तो राम न था, पर मेरे हृदयमे अवश्य था। मेरे मुखमें तो वासनाको मड़कानेवाली भाषा थी। मेरे इस मले मित्रने मेरा रग-ढग देखा। हम एक-दूसरेसे अच्छी तरह परिचित थे। उन्हे ऐसे कठिन प्रसगोकी स्मृति थी जब मैं अपने सकल्पवलसे अपवित्र होनेसे बच सका था। परन्तु इस मित्रने देखा कि इस समय मेरी बुद्धि भ्रष्ट हो गई है। उन्होने यह समझ लिया कि यदि यही हालत रही और अधिक रात बीती तो मैं भी पतित हुए बिना न रहुँगा।

विषयी मनुष्योमे भी सद्वृत्तियाँ होती है। इस बातकी अनुभूति मुझे इस मित्रके द्वारा पहले-पहल हुई। मेरी दीन दशा देखकर उन्हें दु ख हुआ। मैं उनसे उम्रमें छोटा था। उनके माध्यमसे रामने मेरी सहायता की। उन्होंने प्रेमबाण छोड़े, "मोनिया, (मोहनदासका दुलारमें बनाया हुआ रूप। मेरे माता, पिता तथा हमारे कुटुम्बके सबसे बड़े चचेरे भाई, मुझे इसी नामसे पुकारते थे। इस नामसे पुकारनेवाले चौथे ये मित्र थे जो मेरे धर्म-माई साबित हुए।) सावधान! मैं तो गिर चुका हूँ, यह बात तू जानता है। परन्तु मैं तुझे नहीं गिरने दूँगा। तू अपनी मांसे की हुई प्रतिज्ञा याद कर। यह काम तेरा नहीं है। तू भाग यहाँसे। जा, सो जा। नहीं जाता? रख पते!"

मैने कुछ जवाब दिया या नहीं, यह मुझे याद नहीं पडता। मैने ताश रख दिये। एक क्षणके लिए दुःखी हुआ। मुझे लज्जा आई और मेरी छाती घड़कने लगी; फिर मैं उठ खड़ा हुआ और अपने बिस्तरपर जा लेटा।

मुझे नीद नही आई और मैं रामनाम जपने लगा। मनमें कहने लगा, 'कैसा बचा, मुझे किसने बचाया? प्रतिज्ञाको घन्यवाद। मौको घन्यवाद। मित्रको घन्यवाद। रामको धन्यवाद।' मेरे लिए तो यह चमत्कार ही था। यदि मेरे मित्रने मुझपर रामबाण न छोड़ा होता तो मैं आज कहाँ होता?

# राम-बाण वाग्यां रे होय ते जाणे ? प्रेम-बाण वाग्यां रे होय ते जाणे ? प

मेरे लिए तो यह अवसर ईश्वरके साक्षात्कारका था।

अव यदि मुझे सारा संसार कहे कि 'ईश्वर नही है, राम नही है तो मैं उसे झूठा कहूँगा। यदि उस भयंकर रातको मेरा पतन हो गया होता तो आज मैं सत्या-ग्रहकी लडाडयाँ न लड़ता होता, अस्पृश्यताके मैलको न घोता होता, चरखेकी पवित्र

१. जिसे रामवाण लगा है, जिसके प्रेमवाण लगा है, वही जान सकता है कि वह क्या चीज है। २७-८ घ्वित न गुँजारता होता, आज अपनेको करोड़ो स्त्रियोके दर्शन करके पावन होनेका अधिकारी न मानता होता और मेरे आसपास छाखो स्त्रियाँ आज उस प्रकार नि शक न बैठती होती, मानो ने एक वालकके आसपास बैठी हो। मैं उनसे दूर भागता होता और ने भी मुझसे दूर भागती होती और यह उचित भी था। मैं अपनी जिंदगीका सबसे अधिक मयकर समय इस प्रसगको मानता हूँ। मैंने असयमकी ओर जाते हुए सयम सीखा। मुझे रामसे विमुख जाते हुए रामके दर्शन हुए। कैसा चमत्कार है यह!

#### रघुवर तुमको मेरी लाज! हों तो पतित पुरातन कहिए पार उतारो जहाज!

तीसरा प्रसग हास्यजनक है'। एक यात्रामे एक जहाजके कप्तानके साथ मेरा अच्छा मेल-जोल हो गया और एक अग्रेज यात्रीके साथ भी। जहाँ-जहाँ जहाज लगर डालता रहा वहाँ-वहाँ कप्तान और कुछ यात्री वेश्यालय खोजते। कप्तानने मुझे अपने साथ बन्दरगाह देखनेके लिए चलनेका न्योता दिया। मैं उसका अर्थ नहीं सम-झता था। हम एक वेश्याके घरके सामने जाकर खडे हो गये। तब मैंने समझा कि वन्दरगाह देखनेके लिए जानेका अर्थ क्या है। हमारे सामने तीन स्त्रियाँ खढी कर दी गई। मै तो स्तब्ब ही रह गया। शर्मके मारे न कुछ वोल सका और न बहाँसे भाग सका। मुझे स्त्री-सगकी इच्छा तो जरा भी न थी। वे दो तो कमरोमे दाखिल हो गये। तीसरी स्त्री मुझे अपने कमरेमे छे गई। मै विचार कर ही रहा था कि क्या करूँ; इतनेमे वे दोनो बाहर आ गये। मैं नहीं कह सकता उस स्त्रीने मेरे सम्बन्धमें क्या ख्याल किया होगा। वह मेरे सामने मुसकरा रही थी। मेरे मनपर उसका कुछ असर न हुआ। हम दोनोकी माषाएँ मिन्न थी। सो उससे वातचीत करनेकी ती गुजाइश थी ही नही। जब उन मित्रोने मुझे पुकारा तो मै वाहर निकल आया। मैं कुछ शरमाया तो जरूर। उन्होने अव मुझे इस सम्बन्धमे मूर्ख मान लिया। जन्होने आपसमे मेरी खिल्ली भी उडाई। उन्हें मुझपर तरस तो आया ही। मैं उसी दिनसे कप्तानकी निगाहमे दुनियाके मूर्खोंमे गिना जाने लगा। उसने मुझे फिर कभी वन्दरगाह देखनेके लिए चलनेका न्योता नही दिया। यदि मै अधिक समय वहाँ रहता अथवा उस स्त्रीकी भाषा जानता होता तो मैं नहीं कह सकता, मेरी क्या हालत होती। पर मैने इतना तो समझ लिया कि मै उस दिन भी अपने पुरुपार्थके बलसे नही वचा था, विलक ईश्वरने ही मुझे इस सम्बन्धमे मृढ रखकर वचाया था।

उस माषणके समय मेरे मनमे ये तीन ही प्रसग थे। पाठक यह न समझे कि मेरे सम्मुख ऐसे और प्रसंग नही आये थे, किन्तु मैं यह जरूर कहना चाहता हूँ कि मैं हर अवसरपर रामनामके वलपर वचा हूँ। ईश्वर खाली हाथ जानेवाले निर्वलको ही वल देता है।

१. देखिए आत्मकथा, माग २, म० ६।

#### जब लग गज बल अपनो बरत्यों नेक सर्यो नींह काम। निर्बल ह्वं बल राम पुकार्यों आये आघे नाम।

तब यह रामनाम है क्या चीज? क्या तोतेकी तरह रामनाम रटना? हरगिज नही। यदि ऐसा हो तो हम सब रामनाम रटकर पार हो जा सकते हैं। रामनामका उच्चारण तो हृदयसे ही किया जाना चाहिए। फिर उसका उच्चारण शुद्ध न हो तो हर्ज नही। हृदयकी तोतली बोली ईश्वरके दरबारमें कबूल होती है। हृदय भले ही 'मरा मरा' पुकारता रहे — फिर भी हृदयसे निकली पुकार जमा खातेमें लिखी जायेगी। परन्तु यदि मुख रामनामका शुद्ध उच्चारण करता रहे और हृदयका स्वामी रावण हो तो वह शुद्ध उच्चारण भी नामेकी ओर लिखा जायेगा।

तुलसीदासने 'मुखमे राम बगलमे छुरी' की उक्ति चरितार्थं करनेवाले बगला भगतके लिए रामनाम-महिमा नही गाई। उसके सीघे पासे भी उलटे पड़ेगे। किन्तु जिसने रामको हृदयमे स्थान दिया है उसके उलटे पासे भी सीघे पडेगे। 'बिगरी का सुघारनेवाला राम ही है और इसीसे भक्त सुरदासने कहा है—

विगरी कौन सुघारे?

राम बिन विगरी कौन सुघारे है।
बनी-बनीके सब कोई साथी,
विगरीके नहिं कोई है।

इसलिए पाठक खूब समझ ले कि रामनामके जपका सम्बन्ध हृदयसे है। जहाँ वाणी और मनमे एकता नही वहाँ वाणी केवल मिथ्या चीज है, दम्म है, शब्दजाल है। ऐसे जपसे चाहे ससार मले घोखा खा जाये, पर वह अन्तर्यामी राम कही घोखा खा सकता है? हनुमानने सीताकी दी हुई मणिमालाके मनके फोड डाले—क्योंकि वे देखना चाहते थे कि उनके भीतर रामनाम अकित है या नहीं? अपनेको समझदार समझनेवाले सुभटोने उनसे पूछा, 'सीताजीकी मणिमालाका ऐसा अनादर क्यों?' हनुमानने उत्तर दिया, 'यदि उसके मनकोमे रामनाम अकित न हो तो वह सीताजीकी दी हुई होनेपर भी मेरे लिए भार-रूप ही होगी।' तब उन समझदार सुभटोने मुँह बनाकर पूछा, 'क्या तुम्हारे भीतर रामनाम अकित है।' हनुमानने तुरन्त छुरीसे अपना हृदय चीरकर दिखाया और कहा, 'देखो, इसमे रामनामके सिवा और कुछ हो तो मुझे बताओ।' सुभट लिजत हुएं। हनुमानपर पुष्पवृष्टि हुई और उस दिनसे रामकथाके समय हनुमानका आवाहन आरम्भ हुआ।

हो सकता है यह कथा हो या नाटककारकी मनगढन्त रचना हो, पर उसका सार नित्य सत्य है। जो हृदयमे है वही सच है।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, १७-५-१९२५

#### ६०. सर सुरेन्द्रनाथ बनर्जी

सर सुरेन्द्रनाथ वनर्जीका नाम कौन नहीं जानता? एक समय था जब वे वगालके सिंह माने जाते थे। उन दिनो वे कांग्रेसके महान् नेताओमे से एक थे। नववगाल
उनकी पूजा करता था। उनका सिंहनाद सुननेके लिए हजारो युवक उत्कण्ठित रहते
थे। जब सुरेन्द्रनाथ बोलनेके लिए खड़े होते थे तब लोग उनके भाषण सुनते-सुनते
थकते ही नहीं थे। सन् १८९५में जब पूनामें कांग्रेसका अध्विकान हुआ था, तब सर
सुरेन्द्रनाथ उसके अध्यक्ष थे। उनका पूरा भाषण अठवरक आकारके अस्सी पृष्ठोकी
पुस्तिकामें आया था। उन्होंने यह भाषण लिखकर तैयार किया था, किन्तु पूरा
भाषण मौखिक ही दिया था और फिर भी छपे भाषण और मौखिक भाषणमें एक
शब्दका भी अन्तर नहीं था। केवल कुछ आँकड पढ़नेके लिए उन्होंने अपना कांगज
उठाया था। भाषण देनेमें उन्हें तीन घट लगे थे। कहा जाता है कि लोगोने तीन
घंटेका यह भाषण ध्यानपूर्वक सुना था।

अब जमाना बदल गया है। बाज तो लोग अच्छेसे-अच्छे वक्ताको एक घटा भी देनेके लिए तैयार नहीं है। जानदार भाषणोका मोह अब बहुत-कुछ चला गया लगता है।

किन्तु केवल उनकी चमत्कारी स्मरणशक्ति अथवा ऊँची वक्तुत्व कला ही सर सुरेन्द्रनाथके गुण न थे। उन्होने सरकारसे जमकर लोहा भी लिया और वे जेल भी गये। वे उच्च कोटिके शिक्षक भी रह चुके हैं। उनकी सेवाएँ बहुमूल्य थी। आज हम उनका उतना मूल्य नही मानते, इसमें दोष हमारा ही है। उन्होने अपने समयमे जो काम किया, उसे कोई दूसरा शायद ही कर सकता था। समय वदल जानके कारण पिछले जमानेके लोगोके गुणोको भूल जाना कृतघ्नता है। उन लोगोकी सेवाका माप उस समयके मापदण्डसे ही करना चाहिए। यदि हम उनके लिए आजका माप-दण्ड काममे लेते है तो हम उनके और अपने, दोनोके साथ अन्याय करते हैं। अपने साथ अन्याय इसलिए कि यदि हम अपनी अतीतकी पूँजीको मुला देगे तो उस हद तक हमें हानि सहनी पड़ेगी। सर सुरेन्द्रनाथके और मेरे विचारोमें वहुत कम साम्य है, फिर भी मेरे मनमें उनके प्रति जितना आदरभाव पहले था उतना ही आज भी है। उन्होने देशकी जो सेवा की है, मै तो उसे कदापि नही भूल सकता। इसलिए मैने जव उनकी वीमारीकी खबर सुनी तो मैं उनके वगलेपर उनके दर्शनार्थ गया। मैने उनका वंगला पहले कभी नही देखा था। वे कलकत्तेके एक शान्त उपनगर वैरक-पुरमे रहते है। उनका वगला एक वड़ी जमीनमें सुन्दर उद्यानके वीचमें है। उसके सामने गगा वहती है। एकान्तमे होनेसे वगलेमे वहुत जान्ति है।

मेरा खयाल था कि वे मुझे चारपाईपर पड़े मिलेगे, किन्तु वे तो पुस्तकोसे लदी एक मेजके पास कुर्सीपर वैठे हुए थे। वे मुझे देखकर खड़े हो गये और वहुत

प्रेमसे छातीसे लगा कर मिले। वे क्षीणकाय तो हो गये थे, किन्तु फिर भी सीघे खड़े थे। उनकी आवाजमें कोई कमजोरी नहीं थी। उनकी उम्र ७७ साल है, फिर भी वे हर वातकी चर्चा १७ वर्षीय नवयुवककी तरह दिलचस्पीसे करते थे। मैंने जब उनकी स्मरणशक्तिकी प्रशसाकी तो उन्होंने कहा, 'मेरी स्मरणशक्ति तो आज भी ज्योकी-त्यो है। मैं जब पाँच वर्षका था तबकी वाते भी मुझे इतनी अच्छी तरह याद है कि मैं उनका वर्णन हू-वहू कर सकता हूँ।' उन्होंने अपने सस्मरणोंकी पुस्तक अभी हालमें ही प्रकाशित की है। उसे लिखनेमें उनको नी वर्ष लगे थे। उन्होंने जिन कापियोंमें ये सस्मरण लिखे थे वे मुझे दिखाईं। वे फुलस्केप आकारकी पाँच या सात कापियां थी। उनकी लिखावट इतनी साफ और एकसार है कि उसको देखकर मुझे गर्वका अनुभव हुआ। लिखते समय उनका हाथ कही भी कांपता दिखाई नहीं दिया।

मैने पूछा, 'इस समय आप क्या-क्या पढ रहे हैं?' उन्होने हँसकर कहा, 'वताऊँ? मै तो अपने सस्मरणोको ही दूसरी आवृत्तिके लिए पढ रहा हूँ। मुझे उनमे कुछ सशोधन-परिवर्धन करना है। पुस्तक-विकेताओने सूचित किया है कि एक वर्षके भीतर सब प्रतियाँ विक जायेगी, इसलिए मैं [दूसरी आवृत्तिके लिए] तैयार हो जाना चाहता हूँ।'

वे अपनी आसपासकी तमाम बातोमें उत्साहसे दिलचस्पी लेते हैं। उन्होने मुझसे यह बादा करा लिया है कि बगाल छोड़नेसे पहले मैं उनसे एक बार फिर मिलूँ। उन्होने कहा, 'यदि आपको वैरकपुर आनेका समय न मिले तो मैं खुद आपसे मिलने जरूर आकँगा।' मैंने जवाब दिया, 'नही, मैं आपको तकलीफ नही देना चाहता, मैं लौटती बार आपसे मिलनेका वक्त जरूर निकालुँगा।"

जव उनकी शारीरिक शक्तिकी बात आई तो उन्होने कहा, 'में ९१ वर्षकी आयुतक जीऊँगा। मुझमे अभी भी इतना उत्साह है कि इतने वर्ष कोई अधिक नहीं लगते।'

भारतभूषण मालवीयजीने अपनी आयु सौ वर्ष नियत की है। इसलिए मैने पूछा, 'आप मालवीयजीकी तरह अपनी आयु सौ वर्ष क्यो नही कूतते?' उन्होने उत्तर दिया, 'मुझे नही लगता कि मैं इतनी आयुतक काम करने योग्य रहूँगा। और अश्वक्त हो जानेके वाद मैं जीना नही चाहता।'

उनका विश्वास है कि उनकी दीर्घायुका रहस्य उनका अखण्ड नियमपालनं और विधिवत् काम करनेका अम्यास है। में सुन चुका था और उन्होने भी इस बातका समर्थन किया कि उन्होने अपने इतने कार्यव्यस्त जीवनमें भी रातकी निश्चित गाड़ीसे नित्य वैरकपुर वापस आनेमें कभी नागा नहीं किया। उन्होने कहा, लोकसेवा करते हुए मैंने काममें सलग्न रहनेकी जितनी आवश्यकता समझी थी उतनी ही आवश्यकता नियमित रूपसे आराम करनेकी भी। इसलिए मैं रातको आराम न करना सेवाच्युत होनेका पाप मानता हूँ।

१. यह अनुच्छेद यंग इंडियासे च्ह्त है।

#### महलसे झोंपड़ीमें

मैं जहाँ भी जाता हूँ वहाँ गरीव तो मेरे साथ होते ही है। मैं जहाँ भी जाऊँ वे मुझे ढूँढ निकालते है। मेरे वैरकपुर जानेकी खबर उनको किसीने नही दी थी। वहाँ आसपास मजदूरवर्गके लोगोकी वस्ती है, यह मुझे मालूम न था। किन्तु मुझे सर सुरेन्द्रनाथके बगलेपर पहुँचे थोडी ही देर हुई होगी कि उनके वगीचेमें आस-पाससे सौ-दो सौ गरीव लोग दौड़ कर आ गये। पता नही, क्षण-भरमे ही उनको मेरे आनेकी खबर कैसे लग गई। सामान्यत. तो ये लोग किसी वड़े आदमीके वगलेमें इस प्रकार घुस आनेमे डरते है, सकोच करते है। किन्तु जहाँ मै जाता हूँ वहाँ उनको भी घुस आनेका अधिकार है, यह मानकर वे निडर होकर भीतर चले आते है और उनको कोई रोकता भी नहीं है। इन गरीबोमे एक दो विहारी भी थे। वे मजदूरोके महल्लेमे पढानेका काम करते थे। वैरकपुर कुछ ऊँचाईपर स्थित है। वहाँ पानीका तालाव है। उसमें गगाका पानी भर दिया जाता है और साफ भी किया जाता है। इस काममे वहाँ सैकड़ो मजदूर लगे हुए है। ये मजदूर विहार और सयुक्त प्रान्तके जिलोके है। एक विहारी अध्यापकने मुझे अपने घर चलनेके लिए निमन्त्रित किया और कहा कि वहाँ चल कर मैं उनका कताईका काम और खादी भण्डार देखें। वे लोग ६ चरखोपर काम करते हैं और बिहारसे खादी मँगाकर मजदूरोको वेचते है। इस निमन्त्रणका तिरस्कार अथवा इनकार भला कैसे किया जा सकता था? हम वहाँ गये। मजदूर लोग हमारे इदंगिदं इकट्ठे हो गये। उस छोटेसे घरमे चरले तो अवन्य थे। दूसरी ओर एक वेंचपर तीन या चार सौ रुपयेकी खादी सुन्दर ढगसे सजी हुई रखी थी।

उसने कहा: 'इन चरखोको मैं, मेरा माई और कुछ मित्र चलाते हैं। हम पूनियाँ कलकत्तेंसे ले आते हैं। हम इस खादीको कोई नफा लिये विना मजदूरोमें बचते हैं। हम चार या पाँच लोग तो केवल खादी ही पहनते हैं। इसके खर्चके लिए पैसा चाहिए इसलिए मजदूर लोग मुझे अपनी कमाईमे से रुपये पीछे एक पैसा देते हैं। मैं उसमे से अपने लिए कुछ नहीं रखता। किन्तु खादीपर जो अधिक खर्च होता है, वह उसीसे निकलता है।' मैंने पूछा, 'आप वगालमे बनी खादीका व्यवहार क्यों नहीं करते?' उन्होंने उत्तर दिया, 'हमें विहारकी खादी बचनी चाहिए, हम यहाँ बैठे जितनी सहायता कर सकते हैं, उतनी करते हैं।' इस प्रकार ये युवक गरीव मजदूरोमें सालमें लगभग २,५०० रपयें खादी बचते हैं। इस प्रकार चुपचाप प्रसिद्धिकी आशा या इच्छा किये विना न मालूम कितने गरीव और नि.स्वार्थी युवक खादीका प्रचार कर रहे होगे। इसकी गिनती कौन कर सकता है? सर सुरेन्द्रनाथ भी खादी या चरखेंकी प्रवृत्तिसे सहमत हुए विना नहीं रह सके। इस गरीव युवकने मुझे अपनी कुटियासे विदा करनेंके पूर्व अपना बहीखाता दिखाया जिसमें इस खादीके क्रय-विक्रयका पूरा हिसाव सुन्दर अक्षरोमें लिखा हुआ था।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, १७-५-१९२५

#### ६१. टिप्पणियाँ

#### सादगी बनाम अव्यवस्था

सार्वजनिक कार्यमे आनेवाली कठिनाइयोकी चर्चा करते हुए एक नवयुवक लिखता है '

यह कहना कठिन है कि शिक्षित वर्गके लोग इन कठिनाइयोके कारण सार्वजनिक काम हाथमे लेनेसे किस हदतक रकते है। मेरी मान्यता तो यह है कि इन कठि-नाइयोसे कोई भी सच्चा सेवक सेवा करनेसे विरत नही होता। चाय पीनेवाले चाय पीते है और सेवाघर्मका पालन करते है। वहुतसे कार्यकर्ता दूसरे दर्जेमें रेलयात्रा करते है; किन्तु वे फिर भी देशसेवा कर रहे है। चाय पीना या दूसरे दर्जेमे रेलयात्रा करना मुलत. पाप नही। जो चायके विना काम चला सके वह चलाये और इसरे दर्जेमे रेल्यात्राके विना भी काम चला सके तो चला ले। किन्तु जिसका शरीर तीसरे दर्जेंमे रेलयात्रा करने लायक न हो वह खुशीसे दूसरे दर्जेंमे रेलयात्रा करके सेवाकार्य कर सकता है। यह बात ऐसी है जो स्पष्ट रूपसे समझमे आ सकती है। जो सादगी-के नामपर अन्यवस्था और अनियमितता करते हैं, वे तो पाप ही करते है। सादगी अन्यवस्थाकी विरोधी वस्तु है, क्योंकि सादगी गुण है और अव्यवस्था अवगुण। आड-म्वरमे भी अव्यवस्था दिखाई देती है। अव्यवस्थित मनुष्य सादा नही माना जा सकता। सादगी सीखनेसे वा सकती है। जिसे मेज-कुर्सी न मिल सके और वह उनके बिना काम चलाये तो वह सादा नही होता। उसे तो ज्यादाकी जरूरत होनेपर भी कमसे-कममें काम चलाना पहता है, इसलिए वह दू सी होता है। सादा मनुष्य ज्यादा मिलने-पर भी कममे काम चलाकर सन्तुष्ट रहता है और ज्यादाका उपयोग करनेमें द ख मानता है।

जो वात अव्यवस्था और अनियमितताके वारेमें ठीक है, वही अस्वच्छताके बारेमें भी ठीक है। सादा मनुष्य कभी अस्वच्छ रह ही नही सकता। फिर भी हम जानते हैं कि वहुतसे सादा दिखनेवाले मनुष्य वहुत अस्वच्छ रहते हैं और सादगीको वदनाम करते हैं। जो लोग खादी पहनते हैं, उनका धमें है कि वे खादीके कपड़ेको सदा दूध-जैसा सफेद रखे। वे जसे नित्य घोये और यदि वह फट जाये तो उसमें पैवन्द लगा ले। पैवन्द लगा लेना धर्मकी बात नहीं है, किन्तु फटा कपडा पहनना आलसी होनेका लक्षण है; अत धर्मकी वात है। सादगीमें सफाई तो होनी ही चाहिए। परिग्रही रहकर स्वच्छता वरतनेकी कोशिश करे तो और भी परिग्रह करना पड़ता

रै. यह पत्र यहाँ नहीं दिया गया है। इसमें छेखकने छिखा या कि आप सार्वजनिक कार्यकर्ताको खान-पान और रहन-सहनमें सादगी रखनेका उपदेश देते हैं; इसका अर्थ बहुतोंने अनियमितता और अव्य-वस्था मान रखा है।

है। इसीलिए तो मनुष्य सादगी अपनाता है। इसलिए सादगी अपनानेवालोको चाहिए कि वे अन्यवस्था और अस्वच्छताको त्याग दे।

ऐसे गुणोका विकास करनेके लिए थोडा-बहुत अवकाश तो अवश्य चाहिए। दुकान-कर्मचारियोको प्रात कालसे रात गयेतक दुकानोमे बैठना ही पड़ता है। वे इसीलिए अस्वच्छता-जैसे दोषोको त्यागनेका विचारतक नहीं कर सकते। उन्हें रूहिके कारण जितनी स्वच्छता रखनी पड़ती है वे उतनी स्वच्छता रखकर काम चला लेते हैं। वे सादगीके निमित्त सादगी नहीं रखते। वे मजबूरीके कारण साधु-जैसे लगते हैं। यदि वे घन कमा सके तो शक्तिभर पूरा परिग्रह करे। फिर भी ऐमें लोगोके लिए कामके घंटे कम करनेकी वेशक जरूरत है। वे अपने वचे हुए समयका दुरुपयोग करे, यह विल्कुल सम्भव है; किन्तु यह जोखिम उठानेके ही योग्य है, इसमें कोई सन्देह नहीं। इसका उपाय स्वय ये मुनीम आदि कर्मचारी ही कर सकते हैं। यदि उनमे आत्मसुवार करनेका उत्साह हो तो वे उसका मार्ग भी खोज निकाल सकते हैं। यदि मालिकोके मनमे दया हो या वे अपना स्वार्थ समझते हों तो वे भी उपयुक्त सुघार कर सकते हैं।

#### कातनेवालोंसे

मै कई वार लिख चुका हूँ कि सूत कातनेका मतलव ज्यो-त्यो करके तार निकालना नही है। आटेको किसी तरह गुमडगुमडा कर जैसे-तैसे वेल-वाल कर चाहे जैसी आगपर कच्चा-पक्का सेक ले तो रोटी पकाना नही हो जाता और यदि उसे रोटी मानकर खाया जाये तो वदहजमी हो जाती है। इसी तरह चाहे जैसी रई लेकर मली-बुरी घुनकर उसका मोटा-झोटा तार निकाल कें तो वह सूत नही होता। सूत तो वही होता है जो आसानीसे वुना जा सके। हमें इस वारेमें मिलके सूतको अपने लिए आदर्श मानना चाहिए। हम जवतक वैसा सूत नही कातने लगते तवतक यही माना जायेगा कि हममे खामी है। यह अनुभवसिद्ध है कि हम उतना अच्छा ही नही विक उससे भी अच्छा सूत कात सकते है। मिलके अच्छे सूतसे हाथकता अच्छा सूत हमेशा ज्यादा अच्छा होता है। उसके वने कपड़ेमे जो मुलायमी होती है वह मिलके कपड़ेमे कभी नही आती। परन्तु जवतक हम उस स्तरपर नहीं पहुँच जाते तवतक खादीके खिलाफ शिकायते आती रहेगी और हर बुननेवालेको खादी वुननेके लिए तैयार करनेमे दिक्कत होगी। हालमे अ० भा० खादी वोर्डके पास एक खादी कार्यकर्ताका पत्र आया है। मुझे ये विचार उसके कारण लिखने पडे हैं। कताई-सदस्यतासे पहले काग्रेस कार्यसमितिके सदस्यको अपना सूत अ० भा० खादी बोर्डको भेजना पड़ता या। उस सूतकी खादी बुनवानेमें जो-जो अनुभव हुए हैं वे बड़े कीमती माने जा सकते है। पूर्वोक्त रिपोर्ट इस अनुभवका ही एक परिणाम है। उसमे वे कार्यकर्ता लिखते हैं कि सूत इतना कच्चा-कमजोर था कि वुननेवाला उसे वुन नहीं सकता। फिर सूत ठीक तरह अटेरा नहीं गया है और अटेरनका माप हरएकने अपनी-अपनी मर्जीके मुताविक रखा है। इससे वुनकरोंको कड़े भरनेमे वहुत समय लगाना पड़ता है। ये दोनो कठिनाइयाँ दूर की जानी चाहिए। कार्यसमितिके

सदस्य तो इस बारेमे सहज ही साबघानी रख सकते थे। परन्तु लगता है कि उन्होने इसकी चिन्ता ही नही की। फलत या तो ऐसे सूतकी बुनाई वन्द करनी पडेगी या उसे किसी मामूली काममें लेना पडेगा।

#### अब कत्तंव्य क्या है?

अव तो कताई सदस्यतामे शामिल हो गई है। इससे कातनेवालोकी सख्या तो वढनी चाहिए। इसलिए पूर्वोक्त बात हर कातनेवालेको समझ लेनी चाहिए। हरएक कातनेवाला इन दो बातोको याद रखे:

१. सूत बटदार और एक-सा काता जाये।

२. सूत चार-फुटे अटेरनपर अटेरा जाये और उसमे हर १०० गजपर बन्द लगाया जाये।

ये दो वाते न हो तो वह सूत, सूत माने जाने लायक नही है। अधिक सावधान कातनेवाले रुई देखकर उसकी किस्मको पहचान ले, उसे मली-माँति घुने या घुनवाएँ और उससे जितने अकका सूत निकल सके उतने अकका सूत काते तथा हर वक्त सूतपर अटेरनेसे पहले पानीके छीटे दे। इतना करनेपर कहना चाहिए कि उसने अपने प्रति तथा देशके प्रति अपना कर्त्तंव्य निभाया है। कह सकते हैं कि ऐसा व्यक्ति रुईसे जितना ले सकता है उतना लेता है और सूंतके अर्थशास्त्रको समझता है। यदि हम आम तौरपर २० अंकका सूत कातने लगे तो खादी बहुत सस्ती हो सकती है और स्त्रियाँ उसका जो विरोध करती है वह विरोध बन्द हो सकता है।

मताधिकारी अपने धर्मको समझ ले तो हमें अच्छेसे-अच्छा सूत रुईके दामो मिल सकता है। यदि हम इतना कर सके तो खादी-सम्बन्धी तमाम कठिनाइयाँ अपने-आप दूर हो जायेगी। मताधिकारियोका प्रामाणिक परिश्रम खादीकी रक्षा है, सहायता है, राज्याश्रय है।

क्या मताधिकारी — कातनेवाले भाई और बहन — मेरी इस प्रार्थनापर व्यान देगे ?

#### अकालमें मदद

अकालके समयमे चरखा क्या काम कर सकता है इसकी एक मिसाल पजाबसे इस तरह मिली है.

मैने यह अश अ० भा० खादी बोर्डको मिली रिपोर्टसे लिया है। उसके सम्बन्ध-मे जानने योग्य वात तो यह है कि जहाँ पहले लोगोको अनाज दिया जाता था वहाँ अव उनसे काम लेकर उन्हे पैसे दिये जाते हैं। हम यह भी देखते हैं कि काम कराके पैसे देनेसे काम करनेवालेको काम सीखना पडता है। यदि व्यवस्थापक सूतकी किस्मके विपयमे सावधान रहे तो जो बिना सूतकी किस्म देखे सबको एक ही दरसे दाम दे दिये जाते हैं, वे न दिये जाये, सस्थाका जो पैसा नाहक खर्च होता है, वह न हो और गरीबोके साथ जो अन्याय अभी होता है, वह न होने पाये।

१. वहाँ नहीं दिया गया है।

फिर ऐसे कामोमे हिसाब-किताव तो साफ रखना ही चाहिए। पर हम देखते, हैं कि वह नहीं रहता। इसका कारण अप्रामाणिकता नहीं विलक अनुभवकी कमी और व्यवस्था-विभागकी लापरवाही मालूम होती है। दो पैसे ज्यादा देकर भी कामकी अच्छाई कायम रखी जा सके तो ऐसे काम अधिकाशमें अवश्य ही स्वावलम्बी वनाये जा सकते हैं।

[गुजरातीसे] नवजीवन, १७-५-१९२५

### ६२. पत्र: देवदास गांधीको

मौनवार वैशाख वदी १० [१७ मई, १९२५] $^{t}$ 

चि० देवदास.

मै तुम्हारे सम्बन्धमे निर्भय रहता हूँ, इसलिए पत्र नही लिखता। फिर मै जानता हूँ कि तुमको मेरे समाचार तो मिलते रहते हैं। मुझे तुम्हारा नवी जाना ठीक लगा है। दूसरोको भी कुछ ठडक मिलेगी। करोडो लोगोको तो सर्दी और गर्मी दोनो समान रूपसे सहनी ही होती है। हम उस तरह नही सहते, यह मै चाहता हूँ कि हम भी उनके जैसे रहते। किन्तु हमारा जीवन जिस तरहका वन गया है, वह जल्दी कैसे बदल सकता है।

मै तो प्रसन्न हूँ। सतीश बाबूकी व्यवस्थाके बारेमे तो कुछ कहनेकी जरूरत ही क्या हो सकती है। क्रिस्टोदासको एक दिन ज्वर क्षा गया था। सब बच्चो और बच्चियोको आशीर्वाद।

बापूके आशीर्वाद

मूल गुजराती पत्र (जी० एन० २०४६) की फोटो-नकलसे।

१. पत्रपर डाककी मुहर १८-५-१९२५ की हैः वैशाख वदी दशमी १७ महंको थी।

२. याधीजीके सचिव।

### ६३. भाषण: ढाकाकी सार्वजनिक सभामें '

१७ मई, १९२५

मित्रो,

मेरा आम नियम है कि मैं अभिनन्दन-पत्रोका उत्तर हिन्दुस्तानीमे ही देता हूँ। पर इस नियमको मैं मुख्यतः जिला बोर्डका अभिनन्दन-पत्र पढनेवाले उन सज्जनके खयालसे तोड रहा हूँ, जो अभिनन्दन-पत्र पढनेके वजाय उसे जवानी ही जैसाका तैसा सुना गये। इससे मुझे सर सुरेन्द्रनाथ बनर्जीके उन दिनो पूनामे दिये गये एक भाषणकी याद आ जाती है जब उन्हे नाइटका खिताब नही दिया गया था। मैं तो तब किशोर ही था; किन्तु वहाँ उपस्थित लोगोने मुझे वताया कि उन्होने अठवरक आकारके लगभग ८० पृष्ठोका अपना वह भाषण, एक भी शब्द इघर-उघर किये विना, मुँहजबानी सुनाया था। इससे मुझे वाबू अम्विकाचरण मजूमदारकी भी याद आ जाती है, जिनका भाषण सुननेका सुअवसर मुझे लखनऊमे मिला था। उन्होने अपना भाषण जवानी सुनाना शुरू किया और डेढ पृष्ठतक तो वे एक भी अक्षर इघर-उघर किये विना सुनाते चले गये। और अगर उन्हे मित्रोंने समाप्त करनेका सकेत न किया होता तो वडे-वड़े ३० पृष्ठोके उस भाषणका सुनना शायद लखनऊके लोगोको गर्रा गुजरता और वे उसे सुनाते चले जानेके लिए न कहते।

मुझे पता नही कि उसका शेष भाग किसने सुनाया था। बगाल आनेपर मैने खुद भेट किये गये अभिनन्दन-पत्रोके सम्बन्धमे अधिकाशत. ऐसा ही देखा।

मुझे आपसे या स्वय अपनेसे मनकी तीन्न वेदना या उत्कण्ठाको छिपाना नहीं चाहिए। मुझे बगाल आनेपर बगला माषाकी सुन्दर घ्विन सुननेको मिलती रही है। इसलिए चाहे कितना ही शानदार क्यो न हो, अप्रेजीके घाराप्रवाह भाषणसे मेरी रक्षा करे। यदि आप हिन्दुस्तानीमे अपनी बात न कह सके तो शुद्ध बगलामे ही कहे। शायद बगाल सारे भारतको एक यही सन्देश देना चाहता है। मेरा खयाल है कि अव बहुत आवव्यक हो गया है कि हम अपनी कार्यवाहियाँ, विशेषकर ऐसी कार्यवाहियाँ, प्रान्तीय भाषाओ या हिन्दुस्तानीमे ही चलायें। एक समय ऐसा आयेगा जब हम सब अप्रेजी भाषाका प्रयोग करनेमे शर्म मानेगे। मेरा खयाल है कि यह बात मैं पहले भी कह चुका हूँ। आपके अभिनन्दन-पत्रोमे व्यक्त उद्गारोके लिए आपको धन्यवाद देना मेरा कर्त्तव्य है। लेकिन मैं उन सुन्दर मजूषाओंके लिए आपको धन्यवाद देना मेरा कर्त्तव्य है। लेकिन मैं उन सुन्दर मजूषाओंके लिए आपको धन्यवाद नही देता जिनमे रखकर मुझे अभिनन्दन-पत्र दिये गये है। मेरे पास कोई सम्पत्ति नही है और न ऐसी चीजोका मेरे लिए कोई उपयोग ही है। महत्त्वपूर्ण तो उसमे

१. यह भाषण जिला दोई, नगरपांकिका और पीपुल्स पसोसिएशनको ओरसे मेंट किये गये अभिनन्दन-पत्रोंके उत्तरमें दिया गया था।

२. यह वाक्य हिन्दू, १८-५-१९२५ की रिपोर्टपर आधारित है।

रखें हुए कागजके वे टुकडें ही हैं जो आपके हृदयके उद्गार व्यक्त करते है और जिनके लिए मेरे हृदयमे भी स्थान है। आपने ढाकाके गत वैभवकी वात की। यह वहुत ही सच है। मैंने एक स्थानसे दूसरे स्थानका भ्रमण करते हुए यह देख लिया है कि वगालके लिए अपने पुराने गौरवको पुन प्राप्त कर लेनेकी असीम सम्भावनाएँ है। ऐसा कुछ कीजिए जिसमें वगाल एक वार फिर अपने कच्चे माल, चावल, जूट या रुईका नही, विलक सुन्दर कपडेका निर्यात करने लगे और अपनी उस महान कलाको पुन प्रतिष्ठित करे, जिसके लिए वह प्रसिद्ध था। यह निश्चित ही समझिए कि जव-नक आप हाथकताईकी समस्याको नही सुलझाते, तवतक सुन्दरतम कलाओको पुन प्रतिष्ठित नही किया जा सकता। मुझपर यह आरोप लगाया जाता है कि भारत जिसके लिए इतना प्रसिद्ध रहा है मुझमे उस कलाके सौन्दर्यकी अनुभूतिकी क्षमता नहीं है। छेकिन मेरा हृदय उस सुन्दर कलाके यहाँसे उठ जानेपर रोता है। हमे अपने वनाये हुए कपडे चाहिए। जवतक हम अपनी जरूरतका सूत खुद नही कातते, हमारे पास अपना वनाया कपडा नही हो सकता। अगर आप पेरिस या जापानसे मलमलका आयात करेगे, तो वह आपका या मेरा नुकसान ही होगा। और अगर आप पेरिस या जापानसे वहुत ही महीन सूतका, जैसा कि मैने ढाकामें देखा, आयात करेगे तो आप इस कलाको फिर कभी प्रतिष्ठित नही कर पायेगे। ऐसी अवस्थामे आप बगालके करोडो मूक लोगोके लिए क्या कर पायेगे ? आप उन वहनोके लिए क्या कर पायेगे, जिनका पर्देके पीछे दम घुटा जा रहा है? मैं कोमिल्लाके एक गाँवमे गया था। वहाँ हमारी उन बहनोके, जिन्हे जिला वोर्डमे अपना कोई प्रतिनिधि मेजनेका अधिकार नहीं है, एक प्रतिनिधिने इस वातका आग्रह किया कि उन्हें उई दी जाये और सूत ले लिया जाये। अगर आप वहाँ उनसे सूत प्राप्त करनेकी व्यवस्था कर देते और उससे उन्हे भले ही एक, दो या तीन रुपये ही मिलते है तो आप इस तरह उनको रोटी दे पाते हैं। यह उनकी कितनी बड़ी सेवा है। क्या आप ऐसा समझते हैं कि आपका जिला वोर्ड और पीपुल्स एसोसिएशन उनकी मदद कर सकता है?

मै अभी-अभी अस्पृत्थोकी, भिगयोकी समासे आया हूँ। ये लोग आपके शहरको साफ-सुथरा रखते हैं। उनकी सेवाएँ आपके लिए अनिवायं हैं। उन्होने मुझे बताया कि उनके ८० वच्चे हैं, जिन्हें वे पढाना चाहते हैं, लेकिन उनके लिए कोई स्कूल नहीं है। उनसे मेरे यह पूछनेपर कि क्या आप उनके लिए कोई स्कूल खुलवाना चाहते हैं, उनमें से एकने कहा कि 'आपको दिये मानपत्रमें हमने स्कूलको माँग की है।'

खद्दरपर बोलते हुए महात्माजीने कहा:

अगर आप और मध्यमवर्गीय लोग प्रतिदिन सिर्फ आघा घटा कताईमें लगायें तो मैं ढाकाको खहरसे भर दे सकता हूँ। फिर तो हम जापान, मैंचेस्टर या किमी भी दूसरी जगहसे स्पर्घा कर सकते हैं। लोग खहर पहनना चाहते हैं। यह पक्की वात है कि वे सब खहर पहनने लगेंगे। अगर आप तय करले तो ढाकाको कपड़े की जरूरत पूरी करनेके लिए काफी खद्दर्नेमिलने लगे। आप ढाकाके वैभवको आसानीके साथ पुनः प्रतिष्ठित कर सकते है और पहलेसे भी अविक शानदार ढगसे। अब मै आपका अधिक समय नहीं लूंगा।

आपने हिन्दू-मुस्लिम समस्याकी भी चर्चा की है। मैं इस समय अली-वन्धुओमें से किन्हीको साथ लेकर नही आया हूँ, इसका मुझे अफसोस है। अगर वे होते तो विभाग लोगोने इसका जो हार्दिक प्रमाण दिया है, मेरे साथ वे भी उसे सुनते।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, १९-५-१९२५

### ६४. ढाकाके विद्यार्थियोंके साथ बातचीत'

१७ मई, १९२५

हाकामे विद्यार्थियोंकी सभा मन्सूल कर दी गई थी; लेकिन गांघीजीने विद्या-िथ्योंसे कहा कि सभी सार्वजिनक समारोहोंके समाप्त हो जानपर वे उनसे आकर मिलें और बातचीत करें। इस तरह विद्यार्थियोको इतना मिला जितनेकी उन्होने सपनेमें भी कल्पना न की होगी। गांघीजी छेड़ दिए जानेपर अपनी बात बहुत ही अच्छी तरह कहते हैं। एक मित्रने उन्हें यह कहकर उकसा दिया कि चरला चलाना शक्ति और समयकी बर्बादी है। दूसरेने कहा कि आपकी सलाहमें अम-विभाजनके सिद्धान्तका कोई खयाल नहीं रला गया है। इसपर गांबीजीने जुलकर बोलना शुरू किया।

क्या मैं आपसे सारा दिन कातनेको कहता हूँ? क्या मैं आपसे इसे अपने मुख्य घन्वेके रूपमे अपनानेको कहता हूँ? तव फिर इसमे श्रम-विभाजनके सिद्धान्तका भंग कहाँ हुआ? क्या आप खाने-पीनेमें इस सिद्धान्तको लागू करते हैं? जिस प्रकार हममें से प्रत्येकके लिए खाना, पीना और कपडे पहनना जरूरी है, उसी प्रकार सबके लिए कातना भी जरूरी है। आप कहते हैं कि यह शक्ति और समयकी बर्वादी है? और आप यह भी कहते हैं कि आपके मनमें अपने देशभाइयोके प्रति ममत्वकी भावना है। मानवोचित दयालु प्रकृतिके बिना ममत्व क्या चीज है? क्या आप वैसा कुछ महसूस करते हैं जैसा कि गाय अपने बछड़ेकें प्रति, या माँ बच्चेके प्रति महसूस करती है? गायके थनमें और माँके स्तनमें अपने बच्चोको देखते ही दूघ उत्तर आता है। क्या अपने अकाल-पीडित देशमाइयोको देखकर आपका हृदय प्रेमसे भर उठता है? मेरे मित्रो! चरखा चलाना उनके प्रति अपना प्रेम प्रकट करना है। आपका सूत कातना उनको अपना निठल्लापन छोडनेकी प्रेरणा देना है। यदि कोई लोगोके बीचमें जाकर मधुर गीत गाता है और उनके मनको प्रमावित करता है तो क्या यह समय

१. महादेव देसारं द्वारा प्रस्तुत गाथीजीके पात्रा-विवरणसे उद्धृत।

और शक्तिकी वर्वादी है ? हाँ, अगर वह वेसुरे सुरमें और दर्पमें भरकर उनके सामने वदेमातरम्को भी अलापे तो यह जरूर समय और शक्तिकी वर्वादी होगी। लेकिन कताईका मतलव इतना ही नहीं है। वह उद्देश्यपूर्ण चीज है और उसका मतलव है अधिक उत्पादन। इसका उद्देश्य जनसाधारण और आपके वीच एक कडी कायम करना है। इसके यन्त्रवत् उपयोगसे भी कुछ-न-कुछ हासिल हो जाता है और फिर इसके अलावा दूसरा ऐसा कोई काम नहीं है जो इतनी कम कोशिश करके ही सीखा जा सकता हो और जिसे हम करोड़ो लोगोमे से क्या अच्छे और क्या साघारण सभी व्यक्ति कर सकते हो। और विद्यार्थियोमे से तो सभीको कातना चाहिए, क्योंकि वे देशके जाग्रत तत्त्व है। उनका जीवन अभी शुरू नही हुआ है और नये विचारोको वे जितनी आसानीसे ग्रहण कर सकते हैं उतनी आसानीसे और कोई नही कर सकता। सेवाकी लम्बी अवधि उनके सामने पडी हुई है। फिर नई शराव नई बोतलोमें ही भरी जा सकती है, पुरानी बोतलोमे नहीं। जरा सोचिए तो सही कि उत्साही और वृद्धिमान विद्यार्थियोका अनुशासित समूह कितना कुछ कर सकता है। सोचकर देखिए कि ढाकाके ११,००० विद्यार्थियो द्वारा प्रतिदिन आघा घटा कताई करनेसे जो उत्पा-दन होगा, वह कितना जबरदस्त होगा। क्या आप यह जानते हैं ? अगर आप सब खादी पहने तो आपके खर्चे हए पैसोका अधिकाल कताई करनेवालोको मिलेगा? आप शायद इंग्लैंड और उसकी साघन-सम्पन्नताके बारेमें सोचते होगे। लेकिन वह दूसरे राष्ट्रोके शोपणपर जीता है। उसने हमारे श्रमको अपनी मुद्ठीमे कर रखा है। यह एक ऐसी आर्थिक क्षति है, जो उन सभी करो और अन्य आर्थिक क्षतियोसे बढकर है, जिनकी ओरसे दादामाई नौरोजीने हमे सतर्क किया था। इस अप्रत्यक्ष क्षतिको वे भी नही देख पाये थे। लेकिन मैं, जो उनके चरण-चिन्होपर चलनेवाला उनका शिष्य हूँ, इस अप्रत्यक्ष क्षतिको देख सका हूँ और मेरा कहना है कि हमारे राष्ट्रको निठल्लोका राप्ट्र बना दिए जानेसे हमारी जो आर्थिक क्षति हुई है, वह सर्वाधिक विनाशकारी है।

गांचीजीने जबतक स्पष्ट रूपसे यह समझा नहीं दिया कि हमारे अपर थोपे हुए इस आलस्यसे इस शस्यश्यामल भूमि का कैसा विनाश हुआ है। वे जगन्नायपुरीके अभाव, बिहारकी गरीबी और देशके अन्य भागोंकी उनं स्त्रियोकी बात करते हुए, जिनके लिए एक आना प्रतिदिन भगवान्की भेजी सौगात जैसा है, इसी तरह बोलते चले गए।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २८-५-१९२५

## ६५. भाषण: नेशनल कॉलेज, श्यामपुरमें

१७ मई, १९२५

गांधीजीने कहा कि मैं विद्यार्थियों को अस्पतालके शिलान्यासपर सहर्ष आशीर्वाद दे सकता हूँ; लेकिन वैद्यों और डाक्टरोंमें मेरी श्रद्धा बिलकुल ही नहीं है; मेडिकल कालेजोंमें तो और भी नहीं। बीमार जब डाक्टर और वैद्योंसे इलाज कराने के फेरमें पड़ जाते है तो और भी ज्यादा लाचार बन जाते हैं। इस पेशेकी शिक्षा अर्थोपार्जनके लिए ली जाती है, और लोग इसे प्राप्त करने के बाद अधिकसे-अधिक धन कमाने को उत्सुक रहते है। महात्माजीने कहा कि यदि विद्यार्थी मेडिकल कालेजसे बाहर निकलने बाद अपना जीवन देशकी खातिर समर्पित करने की बात स्वीकार करें तो मैं उन्हें आशीर्वाद दे सकता हूँ।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, १९-५-१९२५

## ६६. पत्र : रवीन्द्रनाथ ठाकुरको

१८ मई, १९२५

प्रिय गुरुदेव,

नेपाल वाबूने मुझे आपका अत्यन्त कृपापूर्ण और प्रेमपूर्ण पत्र भेजा है। मैं जरूर बोलपुरमे एक या दो दिन बिताना चाहता हूँ। मुझसे मिलनेके लिए आपके बोलपुरसे आनेकी बातका सवाल ही नहीं हो सकता। आपके स्वास्थ्यकी हालत कितनी नाजुक है, सो मैं जानता हूँ। मैं अपने आ सकनेकी तारीखकी सूचना आपको दूँगा। रू

आपका, मो० क० गांधी

अग्रेजी पत्र (जी० एन० ४६२९) की फोटो-नकलसे।

- २. गांघोजीने नारायणगंजसे सुबह स्थामपुर आकर नेशनल कॉलेज अस्पतालकी स्मारतका शिलान्यास किया था। नेशनल कालेजके शिक्षकों और विद्यार्थियोंकी ओरसे उन्हें एक अभिनन्दन-पत्र मेंट किया गया था, जिसका जवाब उन्होंने हिन्दीमें दिया थां। मूल माषण उपलब्ध नहीं है।
  - २. गांधीजी २९ महंको शान्तिनिकेतन गये थे।

## ६७. पत्र: मुहम्मद अलीको

१८ मई, १९२५

मेरे प्यारे दोस्त और विरादर,

आपके लिखनेसे पहले ही मैंने आपकी स्थितिका अन्दाजा लगा लिया था। ईमानदार कार्यकर्ताओका भाग्य ऐसा ही होता है। पहले हम उस दिशामे ज्वारके साथ तैरते चले जा रहे थे, उसमें हमें कुछ करना नहीं पढ़ रहा था। हम जव ज्वारकी विपरीत दिशामें तैरते हैं, तभी हमें कोशिश करनी होती है। हमें अब पता चलेगा कि हममें कुछ दम है या नहीं। शत्रु कितना ही दुर्दम हो, उसके विषद्ध छड़ना सच्चे सिपाहीके लिए बच्चोका खेल है। लेकिन अपने ही लोगोमें नैतिक वलकी कमी, सन्देहकी भावना, अनुशासनहीनता और विश्वासकी कमीका मुकावला वडी मुश्कल चीज है। आपको और मुझे इस असल्यितका मुकावला करना है।

मेरी दुआएँ हमेशा आपके साथ है और आपके लिए है। आप दोनो भाइयोमें भी मेरा विश्वास अचल है, हालाँकि आपके कामके तरीकेमें नही। यदि आप हर कामका वक्त सख्तीके साथ अलग-अलग रखे तो आपको समयकी कमी महसूस नहीं होगी। जो आदमी जितना अधिक व्यस्त रहता है उसके पास और भी कामोके लिए समय निकल आता है। ईश्वरसे डरनेवाले व्यक्तिके लिए सारा दिन प्रार्थनाका ही समय है। प्रार्थनाका निश्चित समय होना केवल एक इशारा है और उससे यही साफ होता है कि सभी कामोके लिए हमारा समय निश्चित होना चाहिए। क्या हमने सब कुछ ईश्वरको समर्पित नहीं किया है? हमारा खाना भी एक प्रार्थना हो सकती है और वत रखना भी एक प्रवृत्ति। उपदेश काफी हो गया।

मुझे आप लोगोकी और गुलनारकी बडी याद आती है। मेरे सारे फूल और छोटी-छोटी सुन्दर चीजे व्यर्थ चली जाती है। उससे कहिए कि इतनी बडी न हो जाये कि मैं उसे खिला न सकूं।

आप सबको सप्रेम,

आपका, मो० क० गांघी

#### [अग्रेजीसे/]

महादेव देसाईकी हस्तिलिखित डायरीसे। सौजन्य: नारायण देसाई

- १. पर्याप पत्रके मसिविदेपर कोई पता नहीं लिखा है, फिर भी विषय-वस्तुसे स्पष्ट हो जाता है कि यह पत्र मुहम्मद अलीको लिखा गया था।
  - २. मुहम्मद अलीकी नेटी, शुएन कुरैशीकी पत्नी।

## ६८. मथुरादास त्रिकमजीको लिखे पत्रका अंश

वैशाख बदी १०, [१८ मई, १९२५]

आनन्दपर मेरा [पूर्व जन्मका कुछ] ऋण था न? [गुजरातीसे] बापुनी प्रसादी,

## ६९. भाषण: महिलाओंकी सभा, मैमनसिंहमें

१९ मई, १९२५

महात्माजीने महिलाओको अभिनन्दन-पंत्र तथा उपहारोंके लिए धन्यवाद देनेके उपरान्त कहा कि स्वराज्यसे मेरा अभिप्राय धर्मराज्य या रामराज्यसे है। भारतके लिए धर्म और नैतिकता-हीन स्वराज्य हो ही नहीं सकता। रामराज्यके लिए हमें सीताजीकी अपेक्षा है। सीताजीके ही कारण हम रामचन्द्रकी पूजा कर पाते है। सीताके जन्मके बिना रामचन्द्रका अस्तित्व असम्भव है। मै प्रार्थना करता है कि मेरी बहनें भी सीताके समान हों। सीताने हृदय और करीरको पवित्र रखा। में अपनी बहनोंसे आग्रह करता हूँ कि खद्दर पहनकर वे अपने शरीर शुद्ध बनायें। सीताजी भारतमें बना कपड़ा पहनती थीं। उनके समयमें विदेशी वस्त्रका भारतमें तिनक भी आयात नहीं किया जाता था। लेकिन आजकी महिलाएँ फांस, जापान और मैचेस्टरसे मेंगाया हुआ कपड़ा चाहती है। विदेशी वस्त्र पहनना अशुद्ध है, क्योंकि वह सूचित करता है कि वे अपने गरीब भाइयोंको भूछ गई है। किसी समय हमारी लाखों वहनें चरलेसे सूत कातकर जीविकोपार्जन करती थीं। लेकिन अब हमारे विदेशी वस्त्रींके इस्तेमाल करनेकी वजहसे उनका चरखेका काम बन्द हो गया है। बहनोको . प्रतिदिन कमसे-कम आधा घंटा सूत कातना चाहिए। महात्माजीने देशी मिलोमें बने कपड़ेको अर्घ-खद्दर कहा। उन्होंने कहा कि यद्यपि हमारी सब बहनें जो सभामें आई है, खहर पहने है, लेकिन ऐसा इन्होंने या तो मेरे प्रति अपना स्नेह व्यक्त करनके लिए या मुझे धोला देनेके लिए किया होगा। सबसे ज्यादा जरूरी चीज है बहनोंमें भारतके प्रति प्रेम - उससे उन्हें खहुर पहननेकी प्रेरणा मिलेगी । यदि मैमनसिंहमें

१. साधन-सूत्रके अनुसार, छेकिन १९२५ में वैशाख वदी १०, १७ मई १९२५ की थी।

२. सुबह आयोजित इस समामें गांधीजीको हायकता स्त, जेवर और सिक्के मेंट किये गये थे। अभिनन्दन-पत्र वगळामें पढा गया था, जिसका उत्तर गांधीजीने हिन्दीमें दिया था। मूळ भाषण उपळब्ध नहीं है।

बहनें निम्नलिखित तीन काम करनेकी जिम्मेदारी ले तो मुझे काफी सन्तोषका अनुभव होगा। वे है:

- १. प्रतिदिन आघा घंटा चरलेपर सूत कातना।
- २. बहुरका इस्तेमाल।
- ३. उन नामशूद्रोंके प्रति जिन्हें गलतीसे अस्पृष्टय माना जाता है, घृणा-भावका त्याग ।

अन्तमें महात्माजीने कहा कि मुझे सूत, रुपया और आभूषणके रूपमें जो उप-हार दिये गये है, उन्हें खद्दर प्रचारमें लगाया जायेगा।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, २२-५-१९२५

### ७०. भाषण: अभिनन्दन-पत्रोंके उत्तरमे

१९ मई, १९२५

इस समय अली बन्धुओमें से कोई भी मेरे साथ नही है, इसलिए मैं बहुत असहाय महसूस कर रहा हूँ। उनके साथ रहनेपर मुझे भरोसा रहता है कि मैं अपनी बात मुसलमान भाडयोंके हृदयतक आसानीसे पहुँचा सकता हूँ।

हिन्दू-मुस्लिम समस्याकी चर्चा करते हुए उन्होंने कहा कि यह बड़े दु:खकी बात है कि दोमें से कोई भी जाति अपने बड़े-बड़े स्वार्थोंको तो क्या, छोटे-छोटे स्वार्थोंको भी छोड़नेके लिए तैयार नहीं है। आज तो वे दाल-रोटीके लिए नहीं, बल्कि लकडी-पत्थर और सर्वथा महत्त्वहीन चीजोंके लिए झगड़ रहे है। में महसूस करता हूँ कि जबतक हमारा हृदय साफ और शुद्ध नहीं हो जाता, तबतक हम भाई-भाईकी तरह नहीं रह सकते। में चाहता हूँ कि हम स्वार्थकी चट्टानपर पटककर अपनी एकताको टुकड़े-टुकड़े न कर दें। किन्तु मेरा विक्वास है कि समस्याका हल हमारे ऊपर निर्भर नहीं है। में आशावादी हूँ और मानता हूँ कि इस देशपर ईक्वर कृपा करेगा और इस लड़ाई-झगड़ेके बावजूद हमें मिल-जुलकर रहनेकी सामर्थ्य देगा।

हिन्दुओ और मुसलमानोको अपने-अपने घर्मोमे यह एक वात और दाखिल कर लेनी चाहिए कि हम एक दूसरेके बिना नही जी सकते। जिस ईश्वरने सात करोड मुसलमानोको वाईस करोड हिन्दुओके बीच रख दिया है, वह हमपर जरूर दया करेगा और वह हमें न चाहते हुए भी भाई-भाईकी तरह रहनेकी शनित देगा।

- १. यह भाषण महाराजाके महलमें आयोजित समामें मैमनसिंह नगरपालिका व जिला वोहेकी तरफरे भेंट किये गये मानपत्रोंके उत्तरमें दिया गया था।
  - २. यह अंश यंग इंडिया, २८-५-१९२५ में प्रकाशित महादेव देसाईके यात्रा विवरणसे उद्गृत है।
  - ३. महादेव देसाईके यात्रा-विवरणसे उद्धृत।

खहर और कताईकी चर्चा करते हुए उन्होंने कहा कि अगर आप जनसाधा-रणके साथ एक होकर रहना चाहते हों तो ये दोनों अनिवार्य है। क्या आपने अपने स्वार्थके लिए जनसाधारणका शोषण नही किया है? आपने उन्हे बदलेमें क्या दिया है? अगर आप सारे भारतमें घूम कर देखें तो आपको आसानीसे पता चल जायेगा कि आप अपने भाइयोंका खून चूस कर जी रहे है। परिणाम यह हुआ है कि गरीबी और कंगाली देशके मर्ममें पैठ गई है और वह उनपर इस तरह हावी हो गई है कि वे यह भी भूल गये है कि उनमें मेहनत करनेकी ताकत भी है या नहीं। दर-असल, जनसाधारण लाचार होकर निठल्ला हो गया है। इसलिए आप सब चरखा अवश्य चलायें। यही कारण है कि मे सभी जमीदारों और प्रमुख व्यक्तियोंसे कातने और इस तरह जनसाधारणको अपनी ओरसे कुछ देनेको कहता हैं। आपकी शिका-यत है कि खद्दर खुरदरा होता है और टिकाऊ तथा अच्छा नहीं होता। जब आप अपने गरीब भाई-बहनोंके लिए प्रतिदिन आधा घंटा भी कात नहीं सकते, तो यह सब हो कैसे सकता है? चरखेसे केवल मनबहलाव करें तो यह सब नहीं हो सकता। चरखेपर आप अधिक सूत नहीं कात पाते; लेकिन क्यों? इसलिए कि इसे आप ठीक तरहसे और नियमपूर्वक नहीं चलाते। बाजारमें अभीतक जो सबसे अच्छा चरला आया है, वह है लादी प्रतिष्ठानका चरला।

इसके बाद मैमनसिंहकी जनताकी ओर मुखातिब होते हुए उन्होंने उनकी राष्ट्रीय भावनाको जगाते हुए यह आशा व्यक्त की कि वे लोग कथनानुसार काम करेंगे। महात्माजीने नकली खद्दरकी तीन्न भत्संना की। उन्होंने कहा, अर्ध-खद्दर अपवित्र है और उसे जला देना चाहिए। अगर आप अच्छी, टिकाऊ और सुन्दर खादी चाहते है तो आप प्रतिदिन आध घंटेका अम जनसाधारणको, उन गरीब भाइयों और बहनों-को दें जो भूखे मर रहे है, जो उन्हें गिरानेवाली गरीबीके पाशमें जकड़े हुए है। अगर आप आधा घंटेका अम मुफ्त दें और देशके लिए रोज आधा घंटा कताई करें, तो में आपको वचन देता हूँ कि खादी सस्ती, अच्छी, सुन्दर और टिकाऊ हो जायेगी और में आपको यह भरोसा भी दिलाता हूँ कि तब में आपको स्वराज्य भी अवश्य ही दिला दूँगा।

[अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, २२-५-१९२५

# ७१. मैमनसिंहके जमींदारोंसे बातचीत'

१९ मई, १९२५

यदि आपका अपना घोबी है, अपना सफाई करनेवाला भगी है तो आपका अपना बुनकर क्यो नहीं है ? और अच्छे तथा सुन्दर सूतके लिए आपको अपने ही प्रदेशोमें अच्छेसे-अच्छे कातनेवाले भी मिल ही सकते हैं।

प्रमुख और शिक्षित व्यक्ति चरखा क्यों नहीं चलाते?

क्योंकि उन्हें गरीबोंके लिए दर्द महसूस नहीं होता और उन्हें दर्द इसलिए नहीं महसूस होता कि वे गरीबोंके कप्ट नहीं जानते। क्रुपया यह न किह्ये कि वे आलसी हैं। उन्हें निठल्ला हमने बनाया है। उनमें जीवनके प्रति दिलचस्पी कैसे पैदा करे। आपको और हम सबको रात-दिन परिश्रम करना चाहिए और उस बच्चेकी तरह अधीर नहीं होना चाहिए जिसने कि आमका बीज बोया, लेकिन जो बीजके जड पकड़ने और वृक्षके रूपमें तैयार होनेके लिए ६ महीने भी इन्तज़ार करनेकों तैयार नहीं है।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २८-५-१९२५

#### ७२. एक असाधारण मानपत्र

मुझे भेट किये गये अधिकाश मानपत्रोमे ऐसे विशेषण प्रयुक्त किये गये हैं जिनके योग्य मैं नहीं हूँ। उनका प्रयोग न तो उनके लेखकोके लिए ही लाभप्रद हो सकता है और न मेरे लिए। उनसे मुझे व्यर्थ ही नीचा देखना पडता है, क्योंकि मुझे स्वीकार करना पडता है कि मैं उनके योग्य नहीं हूँ। जब वे मेरे अनुरूप होते हैं तब उनका उपयोग अनावश्यक होता है। उनसे मुझमें विद्यमान गुणोकी शक्ति वढ नहीं सकती। यदि मैं सचेत न रहूँ तो उनसे मेरे मनमें आसानीसे धमण्ड आ सकता है। आदमी जो भी अच्छाई करे उसका बखान न करना ही ज्यादा अच्छा है। किसीका अनुकरण करना उसकी सबसे सच्ची सराहना करना है। इसलिए मैं अपने सभी प्रशसकोको ऐसा करनेकी सलाह देता हूँ। यदि वे मेरा सूत कातना पसन्द करते हैं तो उन्हें स्वय सूत कातकर उसकी सराहना करनी चाहिए, यदि वे मेरी नियमबद्धताको पसन्द करते हैं तो उन्हें स्वय नियमबद्ध वनकर मेरी प्रशसा करनी चाहिए। और यदि वे मेरी सच्चाई और अहिंसाको मूल्यवान मानते हैं तो उन्हें स्वपने आचरणसे उनके प्रति अपना प्रशसा-माव दिखाना चाहिए।

१. महादेव देसाई द्वारा प्रस्तुत गाथीजीके यात्रा-विवरणसे उद्धृत ।

लेकिन सभी मानपत्रोमे केवल मेरी प्रशंसाके गीत नहीं गाये जाते। किसी अवसरपर उनसे मुझे मूल्यवान जानकारी मिलती है। चाँदपुरके मानपत्रमे खास बात यह थी कि उसमे वहाँके लोगोने अपनी कठिनाइयाँ साफ-साफ बताई थी। मानपत्रमें मेरे असली अथवा काल्पनिक गुणोका कुछ जिक्र जरूर है, लेकिन उसमें चाँदपुर निवासियोकी कार्यवाहियोका ही अधिक विवरण था। विवरण इस प्रकार है:

- १. कांग्रेस सदस्योंकी संख्या श्रेणी "क" १०, श्रेणी "ख" ६८, कुल ७८
- २. चालू चरखोंकी संख्या २४५
- ३. प्रत्येक चरखेकी औसत क्षमता १०० गज प्रति घंटा, सबसे अधिक गति ५०० गज प्रति घंटा।
- ४. औसत अंक १२; सबसे ऊँचा अंक १५२।
- ५. सूतका मासिक उत्पादन -- १ मन।
- ६. हाथ कते सूत तथा अन्य सूतसे चालू खिड्डयोंकी संख्या एक हजारसे अधिक; केवल सात खिड्डयां शुद्ध खादी तैयार करती है।
- ७. शुद्ध खादीका मासिक उत्पादन २५० गज।
- ट. खादी गोदामोंकी संख्या केवल ३।
- ९. खादीकी खपतका मासिक औसत लगभग ३०० ६०।
- १०. राष्ट्रीय स्कूलोंकी कुल संख्या ४, विद्यार्थियोंकी कुल संख्या १६७। जहाँतक शराबलोरीका सम्बन्ध है, यह १९२२ से घीरे-घीरे बढ़ रही है।

फिर अधिकतर विपयोपर एक रोचक टीका है। उसका अन्त निम्नलिखित ढगसे किया गया है:

हम अनुभव करते हैं कि यदि हम देशकी जनताकी घोर निर्घनता तथा उसके फलस्वरूप होनेवाली मौतोंका उल्लेख नहीं करते तो हम अपने कर्तव्यका पालन नहीं, करते। लोग भारी कर्जेंके बोझसे दबे हुए है। उनमें से बहुतोंका हिसाब-किताब देखें तो मालूम पड़ता है कि वे दिवालियेपनकी निराशाजनक स्थितिमें पहुँच गये है। कुटीर उद्योगोंके पूर्ण विनाशके परिणामस्वरूप लोग बहुघा गम्भीर अपराध करने लगते है तथा हम लोगोंकी इस आर्थिक अधोगतिके अन्तिम परिणामोंको सोचकर दहल उठते है।

निश्चय ही यह छेखा ऐसा नही जिसपर गर्व किया जा सके। छेकिन इसमें निराश होनेकी भी कोई बात नहीं। हममें से हरएक अपनी शक्तिभर परिश्रम कर सकता है। परिणामपर हमारा कोई वश नहीं है और न हो ही सकता है, क्योंकि वह कई अन्य स्थितियोपर निर्भर है। वास्तवमें शक्ति-भर उद्योग कर चुकनेके वाद हम

१. देखिए " भाषण : चाँदपुरकी सार्वजनिक समामें ", १०-५-१९२५ ।

विलकुल निश्चिन्त हो सकते हैं। दुर्माग्यसे हममे से अधिकाश काम नहीं करते अथवा उदासीनतासे करते हैं और फिर भी परिणाम वहुत असन्तोषजनक आनेकी शिकायत करते हैं। यदि हम शक्ति-भर प्रयत्न करे तो फिर सब-कुछ ठोक हो जायगा।

यह सच है कि जो समस्याएँ हमारे सामने है वे वहुत वही है तथा अनेक है। एक आदमीके लिए तथा बहुतोके लिए यह मान लेना कि वे उन सभीको एक वारमें ही सुलझा लेगे, सर्वशक्तिमान होनेका दावा करना है। इस प्रकारका कोई भी प्रयत्न अवश्य ही असफल होगा। हमारी कठिनाइयाँ इसिलए वढ जाती है कि हमारा राष्ट्र पराधीन है। यदि हम पराधीन न होते तो इनमें से अनेक कठिनाइयाँ दूर की जा सकती थी। लेकिन यह भी उतना ही सत्य है कि हम तबतक अपना सहज स्वत्व प्राप्त नहीं कर सकते जवतक हम इनमें से अधिकसे-अधिक समस्याओको अभी सुलझा न ले। स्वराज्य न मिलनेतक उन समस्याओको हाथमें न लेनेका मतलव है स्वराज्य तथा समस्याओके हल, दोनो ही को टालना। इसिलए वह व्यक्ति, जो मुख्य समस्याओमें अपनी सम्पूर्ण योग्यतासे सहायता प्रदान करता है, उन्हें हल करने तथा स्वराज्यको निकट लानेमें सहायक होता है।

इस प्रकार यदि चाँदपुरके कार्यकत्तांओं ने शिक्तमर प्रयत्न कर लिया है तो उन्होंने जो परिणाम बताये हैं, उन्हें निराशाजनक समझनेकी जरूरत नहीं। कुछ समय बीतनेपर उन्हें अवश्य सफलता मिलेगी, क्योंकि ईमानदार और मेहनती कार्यकर्ताओं को दीघं उद्योगका फल सदा मिलता ही है। 'क' श्रेणीके १० सदस्योका होना एक भी सदस्य न होनेसे बेहतर है तथा मैं तो हमेशा ही ऐसे १० सदस्योका होना बेहतर मानता हूं बजाय १०,००० ऐसे सदस्योके जो प्रतिवर्ष ४ आने अदा करें और फिर काग्रेसके बारेमें कुछ भी न सोचे; केवल इतना ही सोचे कि उन्होंने अपने चार आने खो दिये। यदि दस सदस्य अपने विश्वासपर कायम रहेगे तो उनकी सख्या शीघ्र ही सौ हो जायेगी। मुझे चरखेके सिवा कोई दूसरी सूरत दिखाई नही देती। जिन्हें कोई विकल्प दिखाई देता है वह उसे जरूर करे। जबतक ऐसी योजना सामने नहीं आती, तबतक इन दस व्यक्तियोको, जो चरखा चलाते हैं, निर्मीक होकर मैदानमें डटे रहना चाहिए।

लेकिन मुझे डर यह है कि प्रबन्धकोने पूरी मेहनतसे कार्य, नही किया है।
मुझे ज्ञात हुआ है कि चाँदपुरमे लगमग १२० स्वयसेवक हैं। उनमे से लगभग १००
सूत कातना जानते है, किन्तु उनमे से मुश्किलसे पाँच अथवा छ हो नित्य सूत कातते
हैं। एक प्रस्तावके द्वारा स्वयसेवकोके लिए सूत कातना अनिवार्य कर दिया गया
है। किन्तु यदि स्वयसेवक हो कताई-सदस्यताके प्रस्तावका सर्वथा पालन नही करता
तो और कौन करेगा? स्वागत-समितिको स्वयसेवकोको चुननेमे दृढतासे काम लेना
था। यदि इसे पर्याप्त योग्य व्यक्ति नही मिलते थे तो इसे अपना कार्य थोडेसे
स्वयसेवकोसे ही चला लेना था। अनाडी डाक्टरका होना डाक्टरके न होनेसे भी
वदतर है। उदासीन स्वयसेवक वहुचा सहायक होनेके वजाय रोड़ा अटकाता हे। यहाँ
वीचमें ही मैं यह भी उल्लेख कर दूँ कि मेरे प्रति स्वयसेवकोका व्यवहार वहुत ही
अच्छा था। उन्होने अपनी शक्ति-भर सेवा की। सेवा और प्रेम कीमती तो दोनो

है, लेकिन मैं व्यक्तिगत सेवा और प्रेम नहीं चाहता, मैं राष्ट्रके प्रति सेवा और प्रेम चाहता हूँ। मैं चाहता हूँ — दृढ कर्त्तव्यपरायणता तथा उन सभी दायित्वोकी पूर्ति जो उनके लिए निश्चित किये गये हैं और जिन्हें उन्होंने स्वीकार किया है।

मानपत्रमे शराबके व्यापारमे वृद्धिका जिक्र किया गया है। यह एक गम्भीर विषय है। इसका उपाय वे कार्यंकर्त्ता ही कर सकते हैं जो कि विशेष तौरसे हुए इस सुधारके काममे लगे। लेकिन मुझे लगता है कि शराबका व्यापार ऐसी बुराइयोमे से है जिन्हे केवल मद्यनिषेध द्वारा ही सफलतापूर्वंक काबूमे लाया जा सकता है।

अन्तिम टीका हमारी सामान्य स्थितिकी द्योतक है।

हमारी बढती हुई गरीबी कुटीर उद्योगोंके पुनरुज्जीवनसे नहीं, बिल्कं उस एक कुटीर उद्योगके ही पुनरुज्जीवनसे दूर होगी। जब हम एक बार उस कुटीर उद्योगको पुनरुज्जीवितकर लेगे तो अन्य सब बादमे पुनरुज्जीवित हो जायेगे। उनसे देशकी समृद्धि बढेगी। लेकिन केवल चरखा ही अकेला मुखमरीकी सामान्य समस्याको सुलझा सकता है। निस्सन्देह प्रत्येक जिलेकी भिन्न-भिन्न आवश्यकताएँ हैं। उनकी ओर ध्यान देनेकी आवश्यकता है। लेकिन मैं चरखेको ऐसी नीव बनाना चाहता हूँ जिसपर स्वस्थ ग्रामीण जीवनकी रचनाकी जा सके। मैं चरखेको ऐसा केन्द्र बनाना चाहता हूँ जिसपर अन्य सभी क्रियाएँ आधारित हो। कोई भी सूत कातनेवाला ग्राम्य जीवनमें तबतक भाग नहीं ले सकता जबतक कि वह ग्रामीणोंकी अन्य समस्याओंके, जिनसे वे त्रस्त हैं, सम्पर्कमें नहीं आता तथा उनको हल करनेमे हाथ नहीं बँटाता। लेकिन यदि कोई कार्यकर्ता गाँवमें काम करने जायेगा तथा किसी भी कार्यको, जो सुगमतासे मिले, हाथमें ले लेगा तथा चरखेको नहीं अपनायेगा तो वह केन्द्र-बिन्दुसे भटक जायेगा और इसलिए एक-एक ग्रामीणतक पहुँचनेके वजाय अन्यकारमें मार्ग ढूँढ़ता फिरेगा।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, २१-५-१९२५

# ७३. कूदनेको तत्पर

एक पत्र-लेखक कुछ प्रश्न पूछनेके बाद, अन्तमे लिखते हैं:

मै आशा करता हूँ कि आप इन विवयोंपर प्रकाश डालनेकी कृपा करेंगे और जबतक में अनगंल बातें न करने लगूं तबतक मेरे साथ चर्चा जारी एलगे। में आपका अनुयायी हूँ, आपके नेतृत्व और पथ-प्रदर्शनमें जेल जा चुका हूँ। जब में आपके बहुत नजबीक था और आपसे मिलनेका बहुत मौका था तब भी मैने आपसे कोई बातचीत नहीं की; क्योंकि में आपका समय लेना नहीं चाहता था। मैने आपका चरण-स्पर्शतक नहीं किया। पर अब आपकी युक्तियों और राजनैतिक विचारोंपर से मेरा विश्वास हिल गया है। में क्रान्तिवादी नहीं हूँ; अलबता उस बारमें लगभग कूदने ही वाला हूँ। यदि आप इन प्रश्नोंका जवाब सन्तोषजनक रूपसे देंगे तो आप मुझे बचा लेंगे। अव मैं उनके सवालोको क्रमण लेता हुँ

अहिंसा क्या है? चितको एक वृत्ति है या प्राणका नाश न करना है? यदि वह प्राणका नाश न करना हो तो क्या उसका पालन सम्भव है? क्या हम इसके तर्कसम्मत छोरतक जाकर इसका पालन कर सकेंगे? हम अपने भोजन इत्यादिमें रोज अतंख्य जीवोंकी हिंसा करते हैं। उस अवस्यामें तो हम वनस्पतियोंतक को खा नहीं सकते।

अहिंसा चित्तकी एक वृत्ति भी है और तज्जनित चेष्टा भी। इसमें सन्देह नहीं कि वनस्पतिमें भी प्राण है, परन्तु वनस्पतिका उपयोग किये विना हम रह नहीं सकते। वह जीव-नाशसे कम तो किसी तरह नहीं है। अलवत्ता, वह क्षम्य माना जा सकता है।

दूसरा प्रश्न है:

यदि हम जीव-हिंसासे बच नहीं सकते तो इसके यह मानी नहीं है कि हम बिना आगा-पीछा सोचे उसका विनाश करते ही रहें; फिर भी उस हालतमें, सचमुच जरूरी होनेपर उसके सम्बन्धमें सिद्धान्तकी दृष्टिसे आपित्त नहीं की जा सकती। कार्य-साधकताकी दृष्टिसे भले ही की जा सके।

ऐसे अवसरोपर भी जहाँ हिंसा की आवश्यकता सिद्ध होती हो, 'सिद्धान्तकी दृष्टिसे' हिंसाका समर्थन नहीं किया जा सकता। उसका बचाव केवल कार्य-साधकता-की दृष्टिसे ही किया जा सकता है।

तीसरा प्रश्न है.

यदि अहिंसाका अर्थ है प्राणका नाश न करना, तो फिर आप किसी व्यक्तिकों किसी कार्यके निमित्त अपना प्राण देनेके लिए किस तरह कह सकते है — चाहे वह काम कितना ही पवित्र और धार्मिक क्यों न हो? क्या वह स्वयं अपने प्रति हिंसा न होगी?

हाँ, मैं किसी आदमीसे बराबर यह कह सकता हूँ कि अमुक कामके लिए अपनी जान दे दो, तिसपर भी मैं हिंसाका दोषी न होऊँगा, क्योंकि अहिंसाका अर्थ है — औरोको चोट न पहुँचाना।

चौथा प्रश्न यह है.

अपने प्राणसे प्यार करना मनुष्यका स्वभाव है। जबिक किसी व्यक्तिका अपने देश या समाजकी आवश्यकताके लिए अपनी जान दे देना उचित है तो आवश्यकता पड़नेपर वह औरोंकी जान कुरबान क्यों नहीं कर सकता? हमें सिर्फ इतना ही साबित करना होगा कि उसकी जरूरत थी; अर्थात् यह भी कार्य-साधकताका ही सवाल ठहरा।

'जो अपनी जानसे मुहब्बत करेगा वह उसे खोयेगा। जो अपनी जानको गँवायेगा वह उसे पायेगा।' आवश्यकताकी विनापर दूसरेकी जानको कुरवान करनेका समर्थन नहीं किया जा सकता, क्योंकि आवश्यकताको सावित करना असम्भव है। हम खुद ही इसके काजी नहीं वन सकते। विल्क वहाँ एकमात्र काजी वे होगे जिन्की जान हम लेना चाहते हैं। हमारा निर्णय गलत भी हो सकता है। यह अहिंसाके पक्षमे एक अच्छा कारण है। मध्ययुगके ईसाई धर्माधीशोंका अटल विश्वास था कि उनका कार्य धर्मसम्मत है; पर आज हम जानते हैं कि वे सरासर गलतीपर थे।

पाँचवा प्रश्न यह है:

कुरवानी और हत्यामें क्या भेद है?

कुरवानीके मानी है, खुद कष्ट सहना, जिससे कि दूसरेको लाभ पहुँचे। हत्याके मानी हैं, दूसरेको तकलीफ देना — मार डालना, जिससे कि हत्यारे या जिसके लिए हत्या की गई है उसे लाभ हो।

छठा प्रश्न:

व्या जो डाक्टर आपको नक्तर लगाता है वह आपको कुछ समयके लिए तकलोफ पहुँचानेके कारण निन्दाके योग्य है? पर क्या हम उसके चित्तकी वृत्ति अर्थात् वीमारको लाभ पहुँचानेके हेतुपर व्यान रखकर उसके हिंसात्मक कार्यपर व्यान न देते हुए उसकी और भी अधिक प्रशंसा नहीं करते?

यहाँ हिंसा गट्दका दुरुपयोग है। हिंसाका अर्थ है किसीको विना उसकी रजा-मदीके या विना उसे किसी तरहका लाभ पहुँचाय, चोट पहुँचाना। मेरी वावत तो चिकित्सकने मेरे ही हितके लिए, मेरी लिखित रजामन्दीसे मुझे कुछ समयके लिए तकलीफ पहुँचाई थी। पर एक क्रान्तिकारी अपने शिकारको उसके मलेके लिए नही लूटता, वह उसका वय उसके मलेके लिए नहीं करता — उसे तो वह चोट पहुँचाने-के ही काविल समझता है — हाँ, समाजके किसी कल्पित हितके लिए।

सातवा प्रश्न इस प्रकार है:

क्या अन्य बलोंकी तरह शारीरिक बल भी जीवनका एक कारगर साघन नहीं है? जिस प्रकार ऑहसाका आश्रय भीक लोग अपनी भीकताको छिपानके लिए ले सकते है, जसी तरह कूर और निरंकुश शासक हिसाका भी दुरुपयोग कर सकते है। किन्तु इससे यह सावित नहीं होता कि हिसा खुदमें कोई बुरी चीज है।

शारीरिक वल निस्सन्देह जीवनका एक कारगर साघन है। निरकुश शासकोने जरूर ही हिंसाका दुरुपयोग किया है। परन्तु हिंसाकी जो व्याख्या मैंने की है उसमे तो उसके सदुपयोगकी कल्पना भी नहीं की जा सकती। इससे पहलेवाले सवालके जवावमें इसकी परिभाषाको देखिए।

बाठवाँ प्रश्न:

पागलों तथा भयंकर अपराधियोंको, जो समाजको हानि पहुँचाते है, आप जेल भेजेंगे; तो क्या आप हमें उन सम्य अपराधियोंको जो सरकारी अफसरोंके रूपमें काम कर रहे है, मारनेके बजाय गिरफ्तार करने तथा हिमालयकी किसी गुफामें ले जाकर कैंद रखनेकी इजाजत देंगे? मैं नहीं कह सकता कि पागलों और मुजरिमोको, वे खतरनाक हो या मामूली, जेलमें रखना अर्थात् सजा देना ठोक ही है। पागल तो अब भो इस तरह नहीं रखें जाते। परंहम तेजीसे उस समयके नजदीक पहुँच रहे हैं जबिक मुजरिमोको भी सजा देनेके खयालसे नहीं विल्क उनको अन्तमें सुघारनेके लिए विन्द्रिगमें, न कि जेलमें, रखा जायेगा। पर हाँ, मैं उस सघमें खुशीसे शामिल होऊँगा, जो वाइसराय और हरएक ऐसे असैनिक अग्रेज अथवा हिन्दुस्तानीकों, जो जानबूझकर या अनजाने ही आज भारतको निष्प्राण अथवा रक्तहीन वना रहे हैं, ऐसे जेलोमें भेजनेके लिए कायम होगा, जहाँ उनकी सुख-सुविधाका पूरा घ्यान रखा जायेगा; पर शर्त यह है कि मेरे सामने ऐसी तजवीज पेश की जाये जो हर तरह व्यावहारिक हो। वेशक मैं ऐसे सघमें शरीक होनेके लिए तैयार हूँ, लोग चाहे यह मले कहने लगे कि उन्हें इस प्रकार कारावासमें रखना मेरी ही व्याख्याके अनुसार हिंसात्मक कार्य होगा।

नवाँ प्रश्न इस प्रकार है.

इनमें से कौन-सी बात अधिक अमानुषिक और भयंकर है? या यो कहा जाये कि कौन-सी अधिक हिंसात्मक है? ३३ करोड़ मानवकष्ट भोगते रहें, उनकी उन्नति-के सब द्वार बन्द रहे और उनको यों ही सड़ते-गलते मर मिटने दिया जाये या कुछ हजार लोगोंका वध होने दिया जाये? आप किस बातको ज्यादा अच्छा समझेंगे? अधःपतन होते-होते ३३ करोड़ जनताका बीरे-धीरे लोप हो जाना या कुछ सौ लोगोंका संहार कर दिया जाना? हां, यह अवश्य सिद्ध करना होगा कि कुछ सौ व्यक्तियोंको मौतके घाट उतार देनसे ३३ करोड़ लोगोंका अधःपतन रुक जायेगा परन्तु यह बात तो तकसीलकी है, उसुलकी नहीं और इस बातका विवेचन आगे चलकर किया जा सकता है कि ऐसा करना बुद्धिमत्तापूर्ण होगा या नहीं, परन्तु यदि यह साबित कर दिया गया कि कुछ सौ लोगोंको मार डालनेके परिणामस्वरूप ३३ करोड़का अधःपतन रोका जा सकता है तो क्या आप वसी हिंसापर आपित करेंगे?

कोई भी सिद्धान्त, यदि वह पूरी तौरसे अच्छा, कल्याणप्रद न हो तो सिद्धान्त कहलाने योग्य नही है। मैं अहिंसाको दुहाई इसिलए देता हूँ कि मैं जानता हूँ कि अकेले उसीकी वदौलत मानवजातिका सर्वश्रेष्ठ हित सघता है — परलोकमें ही नहीं, इहलोकमें भी। मैं हिंसाके सम्बन्धमें आपित इसिलए करता हूँ कि उसके द्वारा हित होता हुआ दिखाई देता है, परन्तु वह अस्यायी होता है और उससे उत्पन्न होनेवाली बुराई स्थायी होती है। मैं नहीं मानता कि एक-एक करके अग्रेजोका खून कर देनेसे भारतवर्षकों किचिन्मात्र भी लाभ पहुँच सकता है। यदि कोई तमाम अग्रेजोको कल ही मार डाले तो भी करोडो लोग, आजकी तरह ही दुखी वन रहेगे। मौजूदा हालतके लिए अग्रेजोकी बनिस्वत हमारी जिम्मेवारी ज्यादा है। यदि हम सिर्फ अच्छा-ही-अच्छा करते रहे तो अग्रेज बुरा करनेमें अशक्त हो जायेंगे। इसी-लिए मैं आन्तरिक सुधारपर निरन्तर जोर देता रहता हूँ।

परन्तु क्रान्तिकारीके सामने तो मैं अहिंसाको नैतिकताके सर्वोच्च आवारपर सर्वथा उचित सिद्ध करनेकी कोशिश नही करता बल्कि कार्य-साधकताके निम्नतर

आवारपर ही उचित ठहराता हूँ। मैं कहता हूँ कि ऋान्तिकारियोके तरीके भारत-वर्षमे सफल नहीं हो सकते। यदि खुल्लमखुल्ला लडाई मुमिकन हो तो मै शायद मान सक् कि हम हिसाका पथ ग्रहण करे, जैसा कि दूसरे देशोने किया है और कमसे-कम उन गुणोको ही प्राप्त करे जो रणक्षेत्रमे वीरता दिखानेसे उदय होते है। पर युद्धके द्वारा भारतके स्वराज्यकी प्राप्तिको हम, जहाँतक नजर पहुँचती है, किसी समय भी असम्भव ही मानते हैं। युद्धके द्वारा हमें चाहे अग्रेजी शासनतन्त्रकी जगह दूसरा तन्त्र मिल जाये परन्तु वह जनताका स्वराज्य न होगा। स्वराज्यकी तीर्थ-यात्रा परम दुर्गम, महान् कष्टप्रद चढ़ाई है। उसके लिए छोटीसे-छोटी तफसीलपर गौर करना होगा। उसके लिए वहुत बढी सगठनसम्बन्धी योग्यताकी जरूरत है। उसके मानी है, देहातियोकी सेवा करनेके ही उद्देश्यसे देहातमे प्रवेश करना - दूसरे शब्दोमे इसका अर्थ है राष्ट्रीय शिक्षा — जनताकी शिक्षा। इसका अर्थ है जनताके अन्दर राष्ट्रीय चेतना और जागृति उत्पन्न करना। यह स्थिति किसी जादूगरके आमके पेडकी तरह अचानक नही उत्पन्न हो जायेगी। वह तो वट-वृक्षकी तरह बहुत ही घीरे-घीरे, यहाँतक कि उसका बढ़ना शायद दीख ही न पड़े, वढेगी। यह करिश्मा खूनी क्रान्ति-के द्वारा सम्भव नही। इस मामलेमे जल्दीसे काम लेना निस्सन्देह कामको विगाडना है। चरखेकी क्रान्तिं ही, जहाँतक कल्पना दौडती है, द्रुततम क्रान्ति है।

, दसवां और अन्तिम प्रश्न इस प्रकार है :

जब जीवनके परंम स्वार्थका सवाल उपस्थित होता है तब क्या तक और युक्तिको ताकपर नहीं रख दिया जाता? क्या हकीकत यह नहीं है कि थोड़ेसे स्वार्थी, आततायी और हठी लोग तक और युक्तिको बात नहीं सुनते और एक जनसमाजपर हुकूमत करते है, उसपर जुल्म ढाते है और उसके साथ अन्याय करते रहते है? पाण्डवों तथा आग्रही कौरवोंमें शान्तिपूर्वक मेल करानेमें भगवान श्री कृष्ण भी सफल त हो सके। महाभारत चाहे कोई ऐतिहासिक घटना न हो। कृष्ण चाहे आध्यात्मिकतामें इतना ज्यादा वढ़े-चढ़े न हों, पर खुद आप भी तो अपने उस न्यायाधीशको इस्तीका देने और सजाका हुक्म न सुनानेके लिए राजी नहीं कर सके, हालांकि औरोकी तरह वह भो आपको निरपराव मानता था। ऐसी बातोंमें कोई आत्म-त्यागके द्वारा समझानेसे कहांतक सफल हो सकता है?

यह वात दु खपूर्ण, पर सच है कि जहाँ स्वार्थका सम्बन्ध आता है, लोग तर्क और युक्तिको ताकपर रख देते हैं। निरकुश शासक निस्सन्देह वडे दुराग्रही होते हैं। अग्रेज निरकुश शासकको तो दुराग्रहका अवतार ही समिक्षए। पर वह सहस्रमुखी दानव है। वह दुर्दमनीय और अवध्य है। उसे उसीके शस्त्रोसे नही मारा जा सकता, क्योंकि हमारे पास उसने ऐसा कोई शस्त्र रहने ही नही दिया है। मेरे पास एक ऐसा अस्त्र है, जो उसके शस्त्रागारमे ढाला नही जाता और जिसे वह चुरा भी नही सकता। उसने अवतक जितने शस्त्रास्त्र बनाये हैं वह अस्त्र उनसे वढकर है। वह क्या है? वह है अहिंसा। और चरखा उसका प्रतीक है। इसीलिए मैने उसे देशके सम्मुख पूरे विश्वासके साथ प्रस्तुत किया है। कृष्ण जो-कुछ करना चाहते थे

उसमें, महाभारतकार कहते हैं, वे असफल हुए ही नहीं। वे सर्वगिक्तिमान थें। उन्हें उनके उच्च पदसे उतारकर यहाँ घसीटना व्ययं है। पर यदि उनके विषयमें हम उन्हें निरा मत्यं मनुष्य समझकर विचार करें तो उनका पलड़ा हल्का पड़ जायेगा और उन्हें पिछेकी तरफ आसन मिलेगा। 'महाभारत' न तो काल्पिनिक है और न जैसा लोगोंका खयाल है इतिहास ही है। वह मानव-आत्माका इतिहास है, जिसमें ईश्वर कृष्णके रूपमें मुख्य पात्र — नायक — है। उस महाकाव्यमें ऐसी कितनी ही बाते हैं जो मेरी अल्पबृद्धिसे परे हैं। उसमें कितनी बाते ऐसी है जो स्पष्टत. क्षेपक है। वह रत्नोका खजाना नहीं है। वह तो एक खान है, जिसके खोदनेकी जरूरत है, जिसमें गहरे पैठनेकी जरूरत है। उसके बाद ही ककड-पत्थर निकालकर अलग कर देनेपर हीरे हाथ आयेगे। इसलिए जो क्रान्तिका सकल्प ले चुके हैं या लेने जा रहे हैं अथवा उसकी घारामें कूदनेको तत्पर है, मैं उन मित्रोसे आग्रह करता हूँ कि वे अपने पैर घरतीपर ही जमाये रखें और हिमालयके शिखरोपर उड़ाने न भरे, जहाँ कि 'महामारत' के किव अर्जुन तथा दूसरे वीरोको ले गये थे। मैं तो हर हालतमें उसपर चढनेकी कोशिश करनेसे भी इनकार कर्जेग। मेरे लिए भारतवर्षका मैदान ही काफी है।

अच्छा तो अव मैदानमे उतरकर, प्रश्नकर्ता इस वातको समझ ले कि मै अदालत इसलिए नही गया था कि न्यायाघीशको समझाऊँ कि मै निरपराघ हूँ, विलक्ष मैं गया था अपनेको पूरा अपराघो कुवूल करने और ज्यादासे-ज्यादा सजा माँगनेके लिएं, क्योंकि मैंने तो मनुष्य-कृत कानूनको जानवूझ कर तोडा था। न्यायाघीश मुझे निरपराघ नही मान सकता था, उसने मुझे वैसा माना भी नही। जेल जानेमे कोई वडी कुर्वानी नही थी। सच्ची कुर्वानी इससे कही कठिन होती है। यह सज्जन अहिंसाके फिलतार्थको समझ ले। यह मतपरिवर्तन करानेकी एक विधि है। मृझे इस वातंका यकीन हो चुका है। और यह कहनेके लिए क्षमा किया जाऊँ कि मेरी दृढ और अविचल अहिंसाकी भावनाने जितने ज्यादा अग्रेजोको अपने विचारका कायल किया है, उतने अग्रेजोको मार डालनेकी सैकडों घमकियाँ और मार डालनेकी घटनाएँ कायल नही कर पाई है। मै कहता हूँ कि जिस दिन भारतमे आम तौरपर विवेकशील अहिंसाका पालन होने लगेगा, स्वराज्य हमसे दूर नही रह जायेगा।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २१-५-१९२५

#### ७४. टिप्पणियाँ

#### अभिनन्दन-पत्र देनेवाले ज्यान दें

मै बार-बार यह कह चुका हूँ कि मुझे दिये जानेवाले अभिनन्दन-पत्रपर जब चौखटा लगा होता है या जब वे कीमती डिब्बेमे रंखे जाते है तब यात्रामे उनको रखना मुश्किल हो जाता है। फिर भी लोग मुझे भारी-मारी चौखटे और कभी-कभी कीमती मजुषाएँ देते ही जा रहे है। जहाँतक वेश कीमती होनेका सम्बन्ध है. कलकत्ता निगम इस बारेमे सबसे ज्यादा गुनहगार है। मुझे वहाँ अभिनन्दन-पत्र माँगकर लाये सोनेके पत्रपर दिया गया था: क्योंकि निगम द्वारा बनवाया गया सोनेका पत्र तब-तक तैयार नही हो पाया था। अब इस यात्रामे देशबन्धने मुझे वह सुन्दर सूवर्ण-पत्र दिया जिसपर पूरा अभिनन्दन-पत्र अकित है। इसे पाते ही मुझे हैरानी हुई कि इसे रखूँगा कहाँ ? और यही बात उनके बारेमे भी सही थी, हालाँकि वह दिया गया था उनके उसी पुराने भवनमे। जब वे जाने लगे तो वे महादेव देसाईको अलहदा बुलाकर कह गये कि सूवर्ण-पत्र सुरक्षित जगह रखा जाये। सौभाग्यसे सतीश वाब् मुंखर्जी मेरे पास थे। मैं उनसे सुवर्ण-पत्रकी बात पहले कह चुका था। उन्होने उसे अपने जिम्मे ले लिया। यह पत्र भी वही जायेगा जहाँ मुझे प्राप्त दूसरी कीमती चीजे गई है। जिन मित्रोको मैने ये सब चीजे सौपी है, वे अभी इस बातका फैसला नहीं कर पाये हैं कि वे उन्हें बेचे या किसी अजायबघरमें रखे। जो लोग मुझे अभि-नन्दन-पत्र देना चाहते हो, यह जानकर कि मैं बेशकीमती चीजे रख नही सकता, कम खर्चपर तैयार अभिनन्दन-पत्र ही दिया करे तो कितना अच्छा हो। और चौखटे? उनको तो यात्रामे उठाये फिरनेमे बहुत ही असुविधा होती है। बहुतेरे मित्रोने तो इस वातको समझ लिया है और अब वे खादीपर छपे अभिनन्दन-पत्र देने लगे है। मेरी समझमे यह सबसे सीघा-सादा और अच्छा तरीका है। खादी तो मै अपने साथ चाहे जितनी ले जा सकता हूँ। जितने भी अभिनन्दन-पत्र उसपर छपेगे उतना, ही खादीका प्रसार होगा। अगर खादीके अभिनन्दन-पत्रके साथ भी मजूपा देना जरूरी हो तो मै भविष्यमे अभिनन्दन-पत्र देनेवालोका घ्यान फरीदपुरके उदाहरणकी ओर दिलाता है। वहाँ नगरपालिका और जीवशिव मिशनने सस्ती बाँसकी नलियोमे अभि-नन्दन-पत्र रखकर दिये थे। एक नली चितकबरी थी और दूसरीपर चटाई चढाई हुई थी और सिरोपर चाँदीके सादे ढक्कन लगे थे। ये चाँदीके ढक्कन भी आसानीसे छोडे जा सकते थे। सादीसे-सादी चीज भी उस जरा-सी कलाके स्पर्शसे सुरूप हो सकती है जिसे हम अपने आसपासके जीवनसे सीख सकते है। हिन्द्स्तानमें ग्राम-जीवनका स्तर यद्यपि गिर गया है, तथापि उसमे अब भी इतनी कला और कवित्व है कि हम उसका अनुकरण कर सकते हैं। त्रावणकोरमे तो लोगोने ताडके पत्तोसे खुव काम लिया था। यो तो मैं सभी अभिनन्दन-पत्रोके वारेमे कलायुक्त सादगी रखनेकी

सलाह दूँगा; परन्तु मुझे दिये जानेवाले अभिनन्दन-पत्रोके वारेमे तो इसका आग्रह ही करना चाहता हूँ, क्योंकि कीमती और भारी डिब्बे और चौखट अपने पास रखनेकी - सुविधा और इच्छा मुझे नही है।

#### औंघी छूतछात

एक पत्र-लेखक लिखता है.

आपने एक पत्र-प्रेषकके इस प्रश्नका उत्तर दिया है कि स्वयं अछूतोंके वीच प्रचलित छूतछात कैसे मिटाई जा सकती है। मैं इसी प्रकारका दूसरा प्रश्न रखना चाहता हूँ।

कदाचित् आपको मालूम नहीं है कि कुछ अछूत स्वयं सवर्णके छूनेमें अथवा उसके निर्घारित मर्यादासे अधिक निकट जानेमें, अथवा उसके कुएँसे पानी भरनेमें, अथवा उसके मन्दिरमें प्रवेश करनेमें अथवा सवर्णके सम्बन्धमें कोई भी ऐसा कार्य करने में, यद्यपि उसके लिए आज्ञा मिल चुकी हो तथा उन्हें निमंत्रित भी किया गया हो, एक तरहका पाप समझते है। 'अछूत' सोचता है कि यदि वह कोई भी ऐसा कार्य करेगा तो उससे मर्यादाका उल्लंघन होगा और वह पापका भागी होगा। यह छूतछात सामान्य रूपसे प्रचलित उस छूतछातसे उलटी है जो छोटी जातियोंके खिलाफ ऊँची जातियोंमें (स्पृक्यों और अस्पृत्योंमें) पाई जाती है। यह बींघी अस्पृत्यता है। यह हो सकता है कि इस प्रकारकी अस्पृश्यतामें (जिसके बारेमें कुछ ही छोग जानते है, लेकिन जो उतनी ही तीन्न है जितनी कि अन्य प्रकारकी अस्पृत्यता) प्रतिशोधकी भावना न हो, और सवर्ण लोग यह सोचकर प्रसन्न भी हो सकते है। फिर भी यह मीजूद तो है ही; 'मैचेस्टर गाजियन के विशेष संवाददाताने भी, जिसने सन् १९२२ में आपसे साबरमती जेलमें भेंट की थी तथा भारतका दौरा किया था, गुजरातके आनन्द और बारडोली ताल्लुकोंमें इसे देखा था। समझमें नहीं आता कि आप अस्पृत्यता-निवारणका कार्य करनेवाले कार्यकर्ताओंको इस प्रकारकी उलटी अस्पृदयतासे अछूतोंको मुक्त करनेका क्या उपाय वतायेंगे? क्या अस्पृत्यताकी तरह यह भी एक पाप नहीं है? जिसे हम मर्यादा घर्म कहते है, क्या वह ही इस प्रकार हमारे रास्तेमें नहीं आता? क्या कोई सच्चा अछूत, जो इस धर्ममें विश्वास रखता है, डूबते ब्राह्मणको अन्यया समर्थ होते हुए भी बचा सकता है?

मैं अस्पृश्यताके इस नृशसतापूर्ण परिणामसे अनिभन्न नही हूँ, जिसका सवाददाताने उल्लेख किया है। कभी-कभी मैं देखता हूँ कि मेरा स्पर्श करना तो दूर रहा अस्पृश्योकों मेरे पास आनेमें कठिनाई होती है। मैं यह नहीं मानता कि अछूतो द्वारा संवर्णोकों

१. देखिए खण्ड २३, पृष्ठ १११-११८।

स्पर्श न करना मूलतः कोई घार्मिक प्रश्न है। वे ऐसा सोच भी नही सकते कि वे उन लोगोको भी छू सकते है, जिन्होने उन्हे अबतक अछूत माना है। अधिकाशतः अछूत उन लोगोकी अनुमति होनेपर भी डरके कारण स्पर्श नहीं करते। यह मामला उस फासीसी कैंदीके समान है जो कि वर्षोतक बैसिलके कारागारमे कैंद रहनेके बाद छ्टनेपर सूर्यके प्रकाशको बर्दाश्त नही कर पाया था। वह अपनी देखनेकी शक्ति लगभग खो बैठा था। लेकिन मैने बगालमे दिये गये एक सुझावकी बात सुनी थी। वहाँ कथित अछूतोको यह सुझाव दिया था कि उन्हे प्रतिशोधस्वरूप कथित उच्च जातीय हिन्दुओको अछूत समझना चाहिए और उनकी सभी सेवाएँ जो वे अब कर रहे है बन्द कर देनी चाहिए तथा उनसे खाना और पानी छेनेसे भी इनकार कर देना चाहिए। मुझे उस दिन बहुत खेद होगा जिस दिन इस प्रकारका प्रतिशोध लिया जायेगा; हेकिन स्वतंत्रता तथा मनमानीके इस युगमे, जो आज केवल चर्चाका विषय है, वह कार्यमे परिणत कर दिया जाये और कथित उच्च जातियोके लोग, जिनके भाग्यमे यह वदा है, दण्डके भागी वने तो कोई आश्चर्य की बात न होगी। प्रकृति अन्ततक हमें सुघरनेका मौका देती है तथा यदि हम उसका लाम नहीं उठाते है तो अन्तमे वह हमे आज्ञा माननेके लिए वाघित कर देती है और उसके साथ सजा भी देती है। यह सजा हमें कमसे-कम परेशान तो करती ही है।

#### . एक पत्र-लेखककी दुविधा<sup>1</sup>

यह है पत्र-लेखककी समस्या। मुझे पता नही कि मैने जनताके सामने संन्यासीका आदर्श रखा है। मैने तो भारतके सामने लगातार स्वराज्यका आदर्श रखा है। हाँ, ऐसा करते हुए मैने सादगीका उपदेश जरूर दिया है। मैने सदाचारका भी उपदेश किया है। परन्तु सदाचार, सादगी और ऐसे गुण अकेले सन्यासियोकी सम्पत्ति या विशिष्ट अधिकार तो नहीं है। साथ ही मैं यह भी कदापि नहीं मानता कि सन्यासी एकान्तवासी हो और दुनियाकी कुछ भी फिक न करे। बिल्क सन्यासी तो वह है जो अपनी चिन्ता न कर, चौबीसो घटे औरोकी फिक करे। वह पूर्णत्या स्वार्थ भावसे मुक्त होकर भी नि.स्वार्थ कामोमे लगा रहे, जिस तरह ईश्वर अविराम नि स्वार्थ सेवामे लगा रहता है। इसलिए एक सन्यासी तभी सच्चा त्यागी कहा जायेगा जब वह स्वराज्य अपने लिए नहीं (क्योंकि उसे तो वह प्राप्त ही है), बिल्क औरोके लिए प्राप्त करनेकी चिन्ता करे। उसे अपने लिए दुनियामे किसी वस्तुकी आकाक्षा नहीं रहती। पर इसके यह मानी नहीं है कि वह औरोको दुनियामे अपना स्वत्व पहचानने और प्राप्त करनेमें मदद न दे। यदि प्राचीन कालके सन्यासी समाजके राजनीतिक जीवनकी कोई चिन्ता नहीं करते थे तो उसका कारण यह है कि उस कालकी समाज-रचना मिन्न प्रकारकी थी, पर आज तो राजनीति जीवनके प्रत्येक अंगको प्रभावित करती है। हम चाहे या न चाहे, सैकड़ो

१. पत्र यहाँ उद्धृत नहीं किया जा रहा है। केखकने लिखा था: 'मैं मापके केख और सामण ध्यानसे पढता हूँ। मुझे उनमें मारी विसंगति दिखाई देती है। एक और आप मनुष्यके सामने संन्यासीका आदर्श रखते हैं और दूसरी और स्वराज्यके लिए प्रयत्नशील है जिसकी जरूरत सन्यासीको नही। आप इन दोनों विचारोंमें संगति कैसे वैठाते हैं ?'

वातोमे हमारा सम्बन्ध राज्यसे पडता है। हमारे नैतिक जीवनपर राज्यका असर पडता है। इसिलए समाजका सबसे बडा हितैषी और सेवक होनेके कारण सन्यासीका ताल्लुक राजा-प्रजाके बीचके सम्बन्धोसे आये विना नही रह सकता — अर्थात् उसे प्रजाको स्वराज्य प्राप्त करनेका रास्ता दिखाना ही चाहिए। इस तरह विचार करनेपर स्वराज्य किसीके लिए गलत आदर्श नही है। लोकमान्यने देशको, हममें से तुच्छसे-मुच्छ-को, जो सबसे वडा सत्य सिखाया वह है उनका दिया मन्त्र "स्वराज्य मेरा जन्मसिद्ध अधिकार है"। सन्यासी तो स्वय स्वराज्य-प्राप्त होता है, इसिलिए उसका रास्ता दिखानेके लिए बहूी सबसे योग्य है। सन्यासी दुनियामे रहता है, परन्तु वह दुनियादार नही होता। जीवनके तमाम महत्त्वपूर्ण कार्योमे उसका आचरण साधारण मनुष्योके जैसा होता है, सिफं उसकी दृष्टि जुदी होती है। हम जिन वातोको रागपूर्वक करते है उन्हे वह वीतराग होकर करता है। वीतराग होनेका प्रयत्न हम सब लोगोके लिए कर्त्तंव्य है। निश्चय ही हर व्यक्तिके लिए यह एक उपयुक्त आकाक्षा है।

#### जानवरोके प्रति निर्दयता

अव चूँिक मैंने अखिल भारतीय गोरक्षा-मण्डलके सचालनका वडा बोझ अपने सिरपर ले लिया है, मेरे पास गोरक्षा विपयक पत्र खूव आने लगे है। उसके फल-स्वरूप मेरा पत्र ब्यवहार पहलेसे भी और भारी हो गया है। मैं यहाँ एक नमूना देता हैं

मैं कलकत्ताकी सहकोसे होकर बहुघा निकला हूँ। लेखकने गाडियोमें जोते जानेवाले बैलो, भैसो तथा घोडोके विषयमें जो-कुछ लिखा है वह बिलकुल सत्य है। लेखकने
मालिकोपर जो लाछन लगाये हैं उनमें अतिशयोक्ति नहीं हैं, यद्यपि मेरी रायमें मालिक
उनसे जान-बूझकर निर्देयताका व्यवहार नहीं करते, वे सिर्फ लापरवाह है। युक्तिकी
बात वे भी मान सकते हैं जैसे कि माल-ढुलाई करनेवाले और गाडीवान मान लेते
हैं। प्रश्न यह है कि उनतक कैसे पहुँचा जाये। नगरपालिकाकी हदमें काममें लाये
जानेवाले जानवरोकी हालतकी देखभाल करनेका कार्य सम्वन्धित नगरपालिकाका है।
तथापि गैर सरकारी उपकारी सस्थाएँ भी मालिकोको पत्र लिख सकती है और उनसे
मुलाकात कर सकती है तथा जहाँ भी शिकायतका कारण हो उसे दूर करनेका अनुरोध
कर सकती है। मुझे विश्वास है कि लगातार निगाह रखने तथा सम्बन्धित लोगोसे
विचारपूर्ण अनुरोध करनेसे काफी सफलता मिल सकती है।

मुगियोके बच्चो तथा टर्कियो हालतकेकी विषयमे मुझे कुछ भी नही मालूम। लेकिन यदि ऐसा अपराघ नगरपालिकाके वाजारमे किया जाता है तो निगम आसानीसे उसकी रोकथाम कर सकता है। मनुष्यों द्वारा मूक जीवोके प्रति जो निर्देयता वरती जाती है वह मानवीय शक्तियोके उचित सगठनसे काफी हदतक रोकी जा सकती है। बगाल

१. पहाँ नहीं दिया गया है। बगाल प्रान्तीय महिला परिषद्की बोरसे मेजे गये इस पत्रमें कलकत्तामें पशुर्वोके प्रति जो निर्देशता बरती जाती है, उसका विस्तृत वर्णन था, खौर गाधीजीसे इस विषयमें टीका करनेका अनुरोध किया गया था।

प्रान्तीय महिला परिषद् ऐसे मामले, जो उसकी निगाहमे आये, दर्ज करने तथा निगमको अथवा सम्बन्धित मालिकोको सूचित करनेके लिए स्वयसेवक नियुक्त कर सकती है।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २१-५-१९२५

## ७५. भाषण: दीनाजपुरके अस्पृश्योंके समक्ष

२१ मई, १९२५

गांघोजीने कहा . . . मुझे सिर्फ इतना ही कहना है कि आप अधीर न हों और आप यह सोचकर सन्तोष करें कि आपकी दशा अन्यत्र रहनेवाले आपके भाइयों-से कहीं अच्छी है। अगर आप चाहें तो नगरपालिकाको नोटिस दे दें कि अगर आपको मांगें स्वीकार नहीं की जातीं तो आप सफाईका काम भगवानके भरोसे छोड़-कर यहाँसे चले जायेंगे। लेकिन साथ ही आप यह बात भी ध्यानमें रखें कि आप नगरपालिकाके बुलानेपर नहीं, बल्कि अपनी इच्छासे, यहां आकर बसे थे।

[अग्रेजीसे ]

यंग इंडिया, ४-६-१९२५

## ७६. भाषण : दीनाजपुरकी सार्वजनिक सभामें

२१, मई, १९२५

अभिनन्दन-पत्रोंका उत्तर देते हुए गांघीजीने मघुर बंगला, हिन्दी, और संस्कृत भाषाओं में अभिनन्दन-पत्र पानेपर हार्दिक सन्तोष व्यक्त किया। उन्होंने कहा कि इस सौजन्यके कारण में जिलाबोर्ड द्वारा अंग्रेजीमें अभिनन्दन-पत्र दिये जानेकी बात माफ करनेको तैयार हूँ। इसके बाद उन्होंने एकत्रित जन-समुदायके अनुशासनपूर्ण व्यवहार और उनकी इच्छानुसार को लोगोंने शान्ति बनाये रखी, उसकी सराहना की। उन्होंने सुत कातनेवालोंको भी तारीफ की। उन्होंने कहा:

अपने बगालके दौरोमे दीनाजपुरके सूत कातनेवालोको देखकर मुझे सबसे ज्यादा खुशी हुई है और उन्हें काम करते देखकर मैं मोहित हुआ हूँ। यह भी एक बड़ा शुभ लक्षण है कि वकील, डाक्टर और समाजके अन्य प्रतिष्ठित लोग संथालो, मेहतरो और अबतक नीची निगाहसे देखे जानवाले अन्य लोगोके साथ बैठकर सूत कातते हैं।

१. महादेव देसाईके यात्रा-विवरणसे चृद्धतः।

स्थानीय कांग्रेस क्रमेटीके अध्यक्ष जोगेन्द्रचन्द्र कक्वतीनि एक अभिनन्दन-पत्र बंगलामें पढा; इसके बाद तीन और अभिनन्दन-पत्र संस्कृत, हिन्दी, तथा अंग्रेजीमें पढ़े गये।

खहर, अस्पृत्यता और हिन्दू-मुस्लिम एकताके त्रिमूत्री कार्यक्रमपर जोर देनेके वाद उन्होंने अपना भाषण समाप्त किया।

[अंग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, २३-५-१९२५

## ७७. भाषण: दीनाजपुरके विद्यार्थियोंके समक्ष

२१ मई, १९२५

एक मित्रने मुझसे कहा कि उनके ननमे जब कामविकार उत्पन्न होना है तब वे उसको जान्त करनेके लिए चरखा उठा लेते हैं। एक दूनरे मित्र कहते हैं कि उन्हें जब कभी कोब चढ़ता है तब वह चरखा चलानेसे जान्त हो जाता है। इनका अर्थ यह है कि ब्रह्मचर्यकी रक्षाके लिए जिस जान्तिकी आवश्यकता होती है वह चरखेंसे मिल जाती है। डो-तीन दिन पहले मुझे दो-एक लड़कोने कहा. 'हमसे चरता नहीं चलाया जाता; हम तो फाँसीपर चड़नेके लिए तैयार हैं। आप हमें कोई ऐसा कार्य वतार्ये जिसका हमपर नजा चढ़ जाये।" मुझे ऐसा लगा कि ये विद्यार्थी व्रह्मचर्यका पालन करनेवाले नहीं हैं, क्योंकि चरखे-जैसी ज्ञान्तिपोण्क वस्तु इनको अच्छी नहीं लगती। मुझे तो लगता है कि जीवनको सत्यनिष्ठ निर्मेल, ज्ञान्त और सेवामय वनानेकी सामग्री चरखेमें निहित है। इसलिए मैं आप सबसे यह अनुरोव करना हूँ कि आप सूत कातनेके रूपमे आवा घटेका श्रम अवश्य करे।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, ३१-५-१९२५

## ७८. भेंट: दीनाजपुरके जमींदारसे

ं२१ मई, १९२५

यह पूछनेपर कि क्या आप अपने बारडोलीके निर्णयको गलत मानते हैं, गांघी-जीने जीरदार जन्दोंमें उसका नकारात्मक उत्तर देते हुए कहा:

वह निर्णय नेरे जीवनके सबसे अधिक समझदारीके कार्यों से एक है। भावी इनि-हासकार मुझे भारतके सबसे अधिक नाजुक समयमें भारतको बचानेवाला मार्नेगे। यदि मैंने वह कदम न उठाया होता तो भावी सन्तति मुझे एक राजनीतिक नेताके वेपमें सबसे वड़ा दानव मानती और भारत आगामी कई एक पीड़ियों नकके लिए अन्धकारमें

 महाराजाके अथितिगृहमें हुई इस नैंटमें गांधीजो हिन्दी बीर अंत्रेजीमें दोछे। मूल हिन्दी विवरण उपलब्ध नहीं है। हूव जाता। आगे वढ रही उस सेनाको पीछे हटनेका हुक्म देनेके लिए अतीव साहसको जरूरत थी, और मुझे यह बात कहते हुए गर्व होता है कि उस समय मुझमे अनुकूल साहसकी कमी नहीं पाई गई। वाइसरायको मेरी अन्तिम चेतावनी कोई बडी चीज नहीं थी, एक वच्चा भी उसपर हस्ताक्षर कर सकता था, लेकिन वारडोली प्रस्तावके लिए सचमुच ही वहादुरो-जैसे साहसकी जरूरत थी। ऐसा लग सकता है कि मैं आत्म-प्रशस्ति कर रहा हूँ, लेकिन मै जैसा महसूस करता हूँ, मुझे चाहिए कि वैसा ही मैं आपको ईमानदारीसे साफ-साफ बता दूँ।

जैसा कि सर जॉर्ज लायडने स्वयं स्वीकार किया है, आपका कार्यक्रम लगभग सफल हो जानेवाला था। सभी यूरोपीय उस समय बुरी तरह भयभीत थे।

वे भयभीत इसिलए थे कि वे समझे थे कि सिवनय अवज्ञाके बजाय उद्धत अवज्ञा होगी। आप तो जानते ही है कि मेरे पास सिवनय अवज्ञाका जो शस्त्र है, वह उन्हे जो शस्त्र अवगत है उनसे सर्वथा भिन्न है। उनके पास मेरी शक्ति मापनेका कोई उपाय नहीं था और इसिलए मेरी कार्यवाहियोसे निपटनेमें वे सर्वथा असहाय थे।

तब फिर रकनेकी पुकार लगाना क्या भूल नहीं थी, खासकर जब कि आपकी योजना इतनी सफलतापूर्वक चल रही थी?

नही, भाइयो, देश तैयार नही था, जैसा कि चौरी-चौरा काण्डने दिखा दिया। दोष हमारे अपने ही कार्यकर्ताओं था। उद्देग और पूर्वप्रहोपर उनका काबू नही था, और यदि स्वराज्य स्थापित भी हो जाता तो हमारे आपसके झगडो और मतभेदों के कारण वह एक क्षण भी कायम न रह पाता।

चरखेके सामान्य आर्थिक और राजनीतिक महत्त्वपर जोर देते हुए उन्होंने आगे कहा:

हमारे कार्यकर्ताओं सचाईसे, लगनसे कार्यं करनेकी कहाँतक क्षमता है, इसकी मी परीक्षा चरसा है। मुझे पूरा विश्वास है कि इस समय केवल चरला ही भारत-की मुक्तिका द्वार खोलनेवाली कुजी है।

किन्तु महात्माजी! इसमें सन्देह नहीं है कि बहुमत राष्ट्रीय स्वतन्त्रताकी प्राप्तिके लिए चरखेकी सामर्थ्य और उपयोगिताको माननेमें आपके साथ नहीं है।

मैं इसकी चिन्ता नहीं करता। यदि इस सवालपर मैं अकेला भी होऊँ और सारा भारत मेरे खिलाफ खड़ा हो, तब भी मैं सीना तानकर खड़ा रहूँगा। जो लोग मुझसे भिन्न राय रखते हैं, वे अपने मतानुसार देशकी सेवा कर सकते हैं, लेकिन मैं जितना सम्भव हैं उतने जोरसे यही बात कहूँगा कि चरखा हमें स्वराज्य दिलायेगा। यह सब आपको कोरी अतिशयोक्ति लग सकता है, लेकिन यह अतिशयोक्ति नहीं है। मेरे लेखे यह एक आम व्यावहारिक बुद्धिकी वात है। जिस तरह एक सगीतज्ञ विश्वासके साथ कह सकता है कि उसके एक विशेष तार छेडनेपर एक निश्चित स्वर निकलेगा, उसी तरह मेरा विश्वास इस समस्याके हलके सम्बन्धमें है।

इसके वाद महात्माजीको बताया गया कि कट्टर हिन्दू इस वातको ठीक नहीं जानते कि आप अपना अस्पृश्यताका सिद्धान्त कहाँतक ले जाना चाहते हैं। जैसी सीधी-सादी और नपी-नुली भाषामें बोलना उनकी खूबी है, वैसी ही भाषामें उन्होने कहां:

मैं इसे एक शब्दमें समझाऊँगा। हिन्दुओं ने चार वर्ण है। मैं पाँचवाँ कोई वर्ण नहीं मानता। मेरा यह विश्वास शास्त्रों के अध्ययनपर आधारित है। तयाकियत अस्पृश्यों के साथ शूद्रो-जैसा वरताव होना चाहिए, उससे घटकर नही। जिन लोगों को शूद्रों के साथ परस्पर खानपानमें कोई आपित्त नहीं है, उन्हें अछूतोंसे वैसा ही वरताव करनेमें कोई आपित्त नहीं होनी चाहिए। लेकिन जो लोग शूद्रों साथ नहीं खाते, निश्चय ही उनका अछूतों के साथ खानपान भी जरूरी नहीं, है।

किसीने इस बातपर दुःख प्रकट किया कि १९२०-२१ में जैसी हिन्दू-मुस्लिम एकता थी, वह इघर हालमें कम होती जा रही है। महात्माजीने दुःखके साथ जवाब दिया:

यह एकता, एकता कहने योग्य नही थी। यह तो एकताकी दिशामे प्रयत्न-भर था। क्या विश्वकी कोई ताकत मुझसे मेरी पत्नीको अलग कर सकती है लिब दोमें सच्ची अभिन्न-हृदय एकता होगी तो किसी भी तीसरे पक्षकी ओरसे दिया गया कोई भी प्रलोभन या झाँसा उसे अविच्छिन्न नहीं कर सकता।

[अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, २३-५-१९२५

# ७९. भाषण: कार्यकर्ताओं के स्कूल, बोगूड़ामें

२२ मई, १९२५

मैं आप लोगोसे चरखें सम्बन्धमें कुछ नहीं कहूँगा। आप जानते ही है कि इस विषयमें अन्य स्थानोपर मैं क्या कहता रहा हूँ। अस्तु, मैं अहिसाके वारेमें आपको कुछ बताऊँगा ताकि आपका विश्वास अहिसामें दृढ़ हो। ढाकामें एक विद्यार्थीने मुझसे कहा कि चरखा चलानेमें जोशकी कोई गुजाइश नहीं है, इसलिए मैं उसे चलानेकी अपेक्षा फाँसीके तख्तेपर अधिक खुगीसे चढ़ुँगा। मुझे इसमें जरा भी सन्देह नहीं है कि उस विद्यार्थीकों न तो अहिंसामें विश्वास है और न ब्रह्मचर्यमें ही। चरखा ग्रान्ति और अहिंसाका प्रतीक है और उसीमें मेरी पूरी श्रद्धा है, क्योंकि अहिंसा मेरे लिये एक नीति नहीं है वरन् एक सिद्धान्त, एक धमें है। मैं अहिंसाको ऐसा क्या भानता हूँ रे इसलिए कि मैं जानता हूँ कि ससार जिससे टिका है वह शक्ति हिंसा अथवा विनाशकारी कीई शक्ति नहीं है। मैं यह जरूर स्वीकार करता हूँ कि संसारमें विनाशकारी शक्ति

१. महादेव देसाईके यात्रा-विवरणसे उद्भृत।

भी है लेकिन वह अस्थायी है और वह उस सुजनकारी शक्तिके सार्मने सदा व्यर्थ सिद्ध होती है जो शास्वत है। यदि विनागकारी शक्ति अविक प्रवल होती, तो सभी पवित्र प्रेमसम्बन्व -- माता-पिता और वच्चेके वीच, भाई-बहुनोके वीच शिक्षक और शिष्यके वीच, शासको और शासितोके वीच -- समाप्त हो जाते। अहिंसा सर्यके समान है, जिसकी पूजाको हमारे ऋषियोने गायत्रीमे परमेश्वरके प्रतीक-रूपमे चिरस्थायी कर दिया है। जिस प्रकार सूर्य नित्य परिक्रमण करते हुए और अन्वकार, पाप तथा ग्लानिको दूर करते हुए "मनुप्यकी नश्वरताका साक्षी वना रहता है", उसी प्रकार अहिंसाको समझिए। अहिंसा आपको ऐसे प्रेमकी प्रेरणा देती है जिससे वड़े जोग या साहसकी, वात आप सोच भी नही सकते। और इसीलिए इस चरखेमे जो शान्ति और प्रेमका प्रतीक है, ज्यो-ज्यों मैं वृद्ध होता जाता हैं, मेरी आस्था वढती जा रही है। और इसीलिए मैं नही समझता कि आपसे वात करते समय मेरा चरखा कातना कोई अनु-चित काम है। चरखा घुमाते हुए मैं स्वय अपनेसे कह रहा हूँ, "परमात्मा जब कि वह वसल्य लोगोको भूला रखे हुए है, मुझे नित्यकी रोटी क्यो देता है? वह या तो मुझको भी भूखा रखे या फिर मुझे उनकी भूख मिटाने योग्य शक्ति दे।" मैं चरखा चलाकर अहिंसा और सत्यका, जो एक ही सिक्केके दो वाजू है, आचरण करता हूँ। अहिंसा मेरा परमेश्वर है और सत्य भी मेरा परमेश्वर है। जव मैं अहिंसापर निगाह उठाता हुँ, सत्य कहता है: "उसे मेरे जरिये प्राप्त करो।" जब मै सत्यकी खोज करता हूँ तो अहिंसा कहती है. "उसे मेरे जरिये प्राप्त करो।"

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, ४-६-१८२५

## ८०. भाषण: बोगूड़ाको सार्वजनिक सभामें

२२ मई, १९२५

महात्माजीने अभिनन्दन-पत्रोंका जवाब देते हुए उनके लिए घन्यवाद दिया और आश्वासन दिया कि वे खद्दर सस्ता करने और गरीबोंको मुफ्त चरखे बाँटनेके लिए प्राप्त थैली खादी प्रतिष्ठानको सौंप देंगे। इस सम्बन्धमें महात्माजीने डाँ० प्रफुल्लचन्त्र रायकी, जिनके साथ १९०१से उनके सम्बन्ध थे, प्रश्नंसा की। महात्माजीने कहा कि स्वर्गीय श्री गोखलेने मेरा परिचय उनसे कराया था और तबसे हमारे पारस्परिक सम्बन्ध दृढ़ होते गये। इसलिए यह मुनासिब ही है कि इस जिलेमें दौरा करना में अपना सौभाग्य समझूँ, क्योंकि इससे मुझे गरीबोंके लिए डाँ० रायने जो शानदार काम किये और आज भी कर रहे वह याद आ जाते है।

१. यह अभिनन्दन-पत्र नगरपालिका, जिलाबोर्ड और जनताकी ओरसे मेंट किये गये थे।

महात्मांजीने यह भी कहा कि दीनाजपुर और वोगूड़ामें पहली बार मैने अमीर-गरीव, पिता और छोटे लड़के-लड़िक्यों, अछूतों और ब्राह्मणों आदि सवको साथ-साथ वैठकर देशको खातिर सूत कातते देखा, जिससे चरखेमें मेरी आस्थाको और भी बल मिला है। उन्होंने कहा कि यह देशके लिए शुभ शकुन है।

[अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, २४-५-१९२५

### ८१. भाषण: तलोडामें

२२ मई, १९२५

मैने वोगूड़ाकी सभामें कहा था कि मेरा वहाँ जाना मेरे लिए तीर्थयात्रा-जैसा था। इस वातको मै यहाँ फिर दुहराता हूँ। श्री रायके स्वार्थ-त्यागको जितना में जानता हूँ उतवा कदाचित् आप न जानते हो और जब मुझे यह पता लगा कि वे जिन अनेक कामोको कर रहे हैं उनमें में एक काम यह भी है, तभी मैंने एक वार यहाँ आनेका निश्चय कर लिया था। इसके अलावा जब मैंने यहाँ आकर यह देखा कि उनके कार्यसे जिन लोगोको सहायता मिली है, उनमें मुसलमान अधिक है तो मेरी प्रसन्नताका और उनके प्रति मेरी श्रद्धाका पार न रहा; क्योंकि यदि हिन्दू मुमल-मानोकी ऐसी सेवा करे और मुसलमान हिन्दुओकी तो ढोनोमें अपने आप सौहार्ड हो जायेगा। मुझे बहुत दुख है कि इस दुर्लंभ दृश्यको देखनेके लिए यहाँ मेरे मार्ड शौकत अली या मुहम्मद अली नहीं है। आज इस समय देशकी स्थित ऐसी विपम है कि हम कार्यकर्ताओको अपना-अपना काम छोड़कर वाहर निकलना कठिन हो गया है। किन्तु मुझे इसमें कोई सन्देह नहीं है कि मैं जब उन दोनो वन्युओको यहाँका समाचार सुनाऊँगा तो उनको बहुत प्रसन्नता होगी।

[गुजरातीसे] नवंजीवन, ७-६-१९२५

यहाँ डा० प्रपुक्लचन्द्र राथ एक खादी केन्द्र चलाते थे।

### ८२. पत्र: कल्याणजी मेहताको

ज्येष्ठ सुदी १ [२३ मई, १९२५]

भाईश्री कल्याणजी,

आपका पत्र मिल गया। पार्वतीवहनको कहे कि वह मुझे कभी-कभी पत्र लिखें। आशा है आप वारडोलीका कार्य बहुत ध्यानसे कर रहे होगे। मेरा स्वास्थ्य अच्छा रहता है। इस पत्रके साथ चि० रुखीके लिए एक आशीर्वादका पत्र भेज रहा हूँ। आशा है कि विवाहकी रस्ममे सादगी वरती गई होगी और वह निर्विष्न सम्पन्न हुई होगी। मेरे बंगालके दौरेकी अविध थोडी बढ गई है। मुझे असम भी जाना होगा।

बापूके आशीर्वाद

मूल गुजराती पत्र (जी० एन० २६७६) की फोटो-नकलसे।

### ८३. बंगालका त्याग

बंगालमें शुद्ध त्यागके दृष्टान्त देखकर मैं तो हर्ष-विमोर हो रहा हूँ। एक जमीदारका सारा कुटुम्ब खादीमय है। उस परिवारकी सभी स्त्रियाँ सूत कातती है और सभी स्त्री और पुरुष खादी पहनते हैं। उन्होने अपनी जमीन और अपना घर खादी-प्रतिष्ठानको उपयोगके लिए दे दिये है। प्रतिष्ठानके प्राण सतीश बाबुका त्याग भी ऐसा-वैसा नही। उन्हे डॉ॰ रायके रसायनके कारखानेसे हर माह १,५०० रु॰ मिलते थे। उन्हें वहाँ रहनेके लिए वगला भी मिला हुआ था। अधिक माँगते तो अधिक भी मिल सकता था। वे वहाँ रहते हुए भी खादीका काम तो करते ही थे। परन्तु उन्हें इतनेसे सन्तोष नही हुआ। उनके कोमल हृदयने अनुभव किया कि इस तरह दो काम करनेसे दोनोके बिगडनेकी सम्भावना है। वे रसायनके कारखानेके तो प्राण ही थे। उसके लिए यदि वे पूरा समय न देते तो उसे जरूर घक्का लगता। डघर खादीके द्वारा गरीबोकी सेवा होती है। यह काम फुरसतके वक्तमे किया जा सकता था, किन्तु उन्हे उचित नही मालूम हुआ। एक पुरुषका दो पत्नी रखना जिस तरह पाप है उसी तरह एक मनुष्यका दो कामोको अपना प्रिय कार्य बनाना भी अनर्थ-कारी है। फिर खादीके लिए तो जितना त्याग किया जाये उतना ही कम है। उन्होंने अपने मनमें इस तरह तर्क करके जिस कारखानेको खुद जमाया था, उसीको एक क्षणमें छोड दिया और अब अपने पास जो-कुछ थोडी जमा पुँजी है उसकी आमदसे

१. गांधीजीने वंगालका दौरा १९२५ में किया था, उस वर्ष ज्येष्ठ सुदी १, २३ महंको पद्दी थी।

२. प्रागजी देसाईफी पत्नी।

३. यह ३१ अगस्त, १९२५ तक बढ़ा दिया गया था।

अपना घर-खर्च चलाते और अपना सारा समय खादीके कार्यमें ही लगाते है। वे अपने कामकी ग्यारह शाखाएँ खोल चुके हैं। इनमें से पाँच खादी उत्पादक-केन्द्र है। वे अभी ऐसी शाखाएँ और भी खोलनेका इरादा कर रहे हैं। इन शाखाओं के मार्फत ५,०६० चरखोसे सूत काता जा रहा है और ५९७ हाथकरघोपर खादी बुनी जा रही है।

उनके इस कार्यमे उनकी घर्मपत्नी मी उनके साथ हो गई है। जहाँ रुपयेकी वहुतायत थी वहाँ उन्हे आज तंगीसे काम चलाना पडता है, यह वात इस वहनको खलती तो होगी। जहाँ रहनेके लिए अलहदा बंगला था, वहाँ उन्हे आज एक छोटी-सी इमारतके एक छोटे-से हिस्सेसे सन्तोष माननेमे कठिनाई होती होगी, किन्तु ये बहन इन तमाम तकलीफोको खुशी-खुशी सह रही है।

त्यागमे सतीशवावूका उदाहरण अकेला ही नहीं है। दूसरे अनेक नवयुवक अद्भुत त्याग कर रहे हैं। सतीशवावूके पास बहुत था और उन्होंने बहुत छोडा। फिर भी उन्हें खाने-पीनेकी साँसत नहीं उठानी होती। उन्हें सामान्यतः सोने-बैठनेकी तकलीफ नहीं है, परन्तु सौ नवयुवक ऐसे हैं जिन्हें अधिकसे-अधिक २०) मासिक गुजारेके लिए मिलते हैं। वगालमें जीवन-यापन कितना कठिन हैं हमें इसका अन्दाज वहाँकी स्थितियाँ देखें विना नहीं हो सकता। कहा जा सकता है कि वरसातके दिनोमें तो उन्हें पानीमें ही रहना पड़ता है। उनके मकान किसी भी समय पानीमें वह जा सकते हैं। एक घरसे दूसरे घर नावमें वैठकर जाना पड़ता है। ऐसे समयमें गन्दगों की तो हद ही नहीं रहती। ये नवयुवक ऐसे कष्ट सहकर राष्ट्रकी सेवा कर रहे हैं। कुछ लोग खादीके काममें लगें हुए हैं और कुछ राष्ट्रीय शालाओमें। तमाम राष्ट्रीय शालाओमें चरखा तो जरूर ही चलाया जाता है।

ऐसी हालतमे जायकेदार खाना मिलना तो असम्भव ही होता है। दूव-दही भी हमेगा नही मिल सकता। वहाँ सामान्य भोजन दाल-मात होता है। बगालमें विलकुल निरामिष भोजन करनेवाले कम ही लोग होते है। जो मासाहार नही करते वे भी मछली तो जरूर खाते हैं। इन निर्धन सेवकोको भी जब और कुछ नही मिलता तब मछली तो मिल ही जाती है। मानना चाहिए कि जिसे दूव-दही न मिलता हो उसके लिए यह वहुत वड़ा सहारा है। इससे उनके त्यागकी कीमत कम नही होती। उनके मछली खानेकी बात मैने इसीलिए लिखी है कि उनके कप्टोका माप करनेमें मुझसे कही अत्युक्ति न हो।

ये सब नवयुवक शिक्षित है। उनमें से कुछ तो प्राघ्यापक ये और वड़े-बड़े वेतन पाते थे। आज उन्हें अपने त्यागपर पश्चात्ताप नहीं होता। वे लोग त्यागमें मुख मानते हैं। इसके बिना ऐसा कठिन त्याग टिक भी नहीं सकता। जब में उनके इस त्यागका विचार करता हूँ तब मुझे गुजरातके लोगोका त्याग नगण्य मालूम होता है। शिक्षित वर्गमें जो त्याग यहाँ देख रहा हूँ उसकी तुलना तो केवल महाराष्ट्रके लोगोके त्यागके साथ ही की जा सकती है।

[गुजरातीसे] नवजीवन, २४-५-१९२५

### ८४. टिप्पणियाँ

#### बहिष्कार हो तो?

एक भाई लिखते है:

इसका जबाव में तो एक ही दे सकता हूँ। पच कितना ही जुल्म करे, फिर मी उन्हें अदालतमें न ले जाया जाये। वे जैसी सजा देना चाहे वैसी दे। उस सजा-को मोग लेनेसे पचोका गुस्सा ठडा हो जाता है और वे स्वय पश्चाताप करते हैं। फिर, जहाँ पच अन्याय करते हैं, वहाँ तो बहिष्कार स्वागत-योग्य माना जाना चाहिए। जिस जातिमें कन्या-विक्रयका अत्याचार होता हो, जिस जातिमें ढोग हो, जिसके पच सदस्य मासाहार और मद्यपानको तरह देते हो, उस जातिमें रहनेसे फायदा हो ही नहीं सकता। जाति तो रूढि है, बमंं नही। जातिमें रहकर मनुष्य कुछ सहूलियत पाता है। लेकिन जहाँ जाति नीति-भ्रष्ट हो जाये, वहाँ इन सहूलियतोको मजूर न करना ही अच्छा है। हमने जिस नीतिका आश्रय लेकर सरकारसे असहयोग किया, उसी नीतिको जातिपर लागू करके उससे भी असहयोग किया जा सकता है।

लेकिन यहाँ तो असहकारका सवाल ही नहीं उठता। यहाँ तो स्वयं जाति हमारा बहिष्कार करती है। हमें इसे एक अच्छा मौका मानकर इसका स्वागत करना चाहिए। लेकिन इसे अच्छा मौका वहीं मान सकता है, जिसने अपना धमें पाला हो, जातिकी सेवा की हो और जातिकी नीति-वर्षक आज्ञाओं हमेशा खुशीसे माना हो। सयमी ही बहिष्कारका स्वागत कर सकता है। असयमीको तो बहिष्कार दु:खदायी लगेगा। लेकिन अस्पृथ्यता-निवारणं असंयमीका नहीं, सयमीका काम है। अस्पृथ्यता-निवारणं वासंयमीका नहीं, सयमीका काम है। अस्पृथ्यता-निवारणं भोगोंकी वृद्धिके लिए नहीं, बल्कि सेवाके अवसर अधिक प्राप्त करनेके लिए हैं, सेवासे किसीको बहिष्कृत न करनेके लिए हैं।

#### वेशी राज्य

एक सज्जन यह सवाल करते हैं। लेखककी बातमें बहुत-कुछ सत्याश है। पर इस सवालका एक दूसरा पहलू भी है। जिस प्रजामें सत्व होता है उसका राजा अन्यायी नहीं हो सकता। यदि प्रजामें सत्व नहीं है तो शासनतन्त्र चलानेवाला चाहे राजा हो और चाहे लोक प्रतिनिधिमण्डल हो, दोनों समान है। जो सत्ताका उपयोग करना नहीं जानता वह उस सत्ताको कायम कैसे रख सकता है? इसीलिए मैने कहा

- १. पहाँ नहीं दिया गया है। इसमें छेखकने लिखा था, "आजकल कोई-कोई जाति अस्प्रस्थता न माननेवालोंको, मले वे कितने ही अच्छे गुणोंवाले हों, जातिसे निकाल देती है, पर शास्त्रोंने जिसे बढ़ा भारी पाप माना है उसके बारेमें पच कुछ नहीं करते। ऐसे जालिम पचोंको अदालतमें छे जाया जाये या नहीं?"
- २. यहीँ नही दिया गया है। लेखकने पूछा था कि राजा आज अच्छा और कल बुरा मी हो सकता है, तब क्या राज्य कायम रखने चाहिए?

है कि जैसी प्रजा होती है वैसा राजा होता है। जहाँ-जहाँ मैने अन्याय होता देखा है, वहाँ-वहाँ प्रजाका दोष अर्थात् प्रजाकी कमजोरी भी देखी है। मैने प्रजासत्तात्मक राज्यमें भी अन्याय होते देखा है, और उसमें प्रजाकी कमजोरी देखी है। पृथ्वीमें आज ऐसे प्रजासत्तात्मक राज्य मौजूद है, जहाँ मनमानी अन्धाधुन्धी चल रही है और जहाँ हर हाकिम राजा वन कर बैठ गया है।

मैंने यह नहीं चाहा है कि निरकुश राज्य कायम रहे। अकुश कैसा और कितना होना चाहिए इसका विचार राजा और प्रजाकों कर लेना चाहिए। जहाँ प्रजा जाग्रत है, वहाँ अन्याय असम्भव होता है। जहाँ प्रजा सुप्त है, वहाँ राज्यतन्त्र कैसा भी हो, अन्याय तो रहेगा ही। देशी राज्य निमंल और पूरी तरह न्यायवान हो सकते हैं। उसके लिए हमारे पास रामराज्यका उदाहरण मौजूद है। आजकलके देशी राज्योमें जो अपूर्णता दिखाई देती है उसका कारण एक ओर प्रजाकी अपूर्णता है और दूसरी ओर अग्नेजी राज्यतन्त्रकी अपूर्णता। इसलिए देशी राज्योकी अन्वावृत्वीपर आक्चयं नहीं हो सकता। परन्तु इस तरह दोनो अपूर्णताओका असर होते हुए भी कितने ही देशी राज्योके शासनतत्रका चमक उठना क्या देशी राज्योकी नीतिमत्ताका सूचक नहीं है? मेरे लिखने और कहनेका आश्चय सिर्फ इतना ही है कि देशी राज्योमें कोई वात सग्रहणीय नहीं है और उनको मिटा देना ही उचित है, यह खयाल ठीक नहीं है। देशी राज्योमें सुधार करनेकी बहुत-कुछ गुजाइश है और वे सुधार करनेसे आदर्ण राज्य बन सकते हैं। मेरे कहनेका यह आश्चय हरगिज नहीं है कि जिस हालतमें वे आज है, उसीमें वे वने रहे।

#### एक जमींदारकी सेवाएँ

चौघरी रघुवीरनारायण सिंह मेरठके जमीदार है। उन्होने असहयोगके दिनोमें जो त्याग किया था, वह अभीतक कायम है। उनका पूरा परिवार खादी-प्रेमी है। उन्होने बेलगाँवमे यह प्रतिज्ञा की थी कि वे अप्रैलसे पहले काग्रेसके ५०० सूत कातने वाले सदस्य वनायेगे। उन्होने इस प्रतिज्ञाके सम्वन्धमें लिखा है.

यह सच है कि चौघरीजी सूत कातनेवाले ५०० सदस्य स्वय नहीं वना सके है। फिर भी उनका उत्साह अनुकरणीय है। यदि बहुत-से घनी लोग इस कार्यमें भाग ले तो सूत कातने और खादी तैयार करनेका काम बहुत तेजीसे चल सकता है।

### जैन मुनि और चरला

जैन मृनि चरखा चला सकते है या नही, इस वारेमे पालीताणामें हुई वात-चीतका जो समाचार 'नवजीवन' में छपा था<sup>3</sup>, उसके सम्बन्घमे मेरे पास कई पश्र

१. यहाँ नहीं दिया गया है। पत्र-छेखकने इस बातपर खेद प्रकट किया था कि वे अपने वहें भाईकी वीमारी और मृत्युके कारण अपनी प्रतिज्ञा पूरी नहीं कर सके हैं। उन्होंने गांघीजीको विश्वास दिलाया था कि उनका खादीके प्रति प्रेम बना रहेगा। उन्होंने साथ ही इस सम्बन्धमें किये गये अपने कार्यका विवरण भी दिया था।

२. देखिए खण्ड २६, पृष्ठ ४५७-५९।

आये हैं। मैं इस विपयके विवादमें नहीं पढ़ुँगा। हाँ, कुछ वातोका स्पष्टीकरण करना उचित होगा। मैंने अपनी समझके अनुसार जैन-घमंग्रन्थोका अध्ययन किया है; किन्तु मैं जानता हूँ कि मुझे उन ग्रन्थोकी ज्याख्या करनेका कोई अधिकार नहीं है। मैंने वातचीतमें तो केवल अहिसा और मुनिभावकी ही ज्याख्या की थी। सम्भव है कि मेरी यह ज्याख्या जैन-दर्शनके अनुकूल न हो। यदि ऐसा हो तो मुझे उससे खेद ही होगा और मैं मान लूँगा कि मेरा मत जैन मतसे विरुद्ध है। किन्तु फिर भी मेरा हृदय और मस्तिष्क जिस वातको स्वीकार करते हैं उसे कहनेका मुझे अधिकार होना चाहिए। हां सकता है कि इस सम्बन्धमें मुझसे मूल हुई हो। उस हालतमें उसका फल भोगना होगा। किन्तु यदि मुझसे वह भूल अज्ञानमें हुई हो तो मैं उसे अनुभव करते ही अवस्य सुधार लूँगा। मैं अहिंसा और मुनिभावकी ज्याख्या करता हूँ, इससे किसी जैनको या अन्य भाईको अपने मनमें दु ख नही मानना चाहिए। जहाँ किसीका मन दु खो करनेका तिनक भी आश्रय न हो वहाँ उसे दु ख क्यो मानना चाहिए? यदि कोई हमारी ज्याख्यासे सहमत न हो और हमें अपनी ज्याख्याकी यथार्थताका निज्य हो तो हम उसे मूर्खं भले ही माने, किन्तु हमें उससे दु खो तो अवस्य ही नहीं होना चाहिए।

इतने स्पप्टीकरणके वाद मैं नम्रतापूर्वक यह कहना चाहता हूँ कि इस समय तो मुनियोके लिए भी लोक-कल्याणार्थ चरखा चलाना वर्म है। उन्हे जैसे लोक-कल्याणार्थ खाने-पीनेका अधिकार है, वैसे ही चरखा चलाना उनका कर्तव्य है। मेरी अल्पमितिके अनुसार तो यदि कोई मुनि किसी ऐसी प्रवृत्तिसे, जिससे एक भी जीवकी रक्षा होती हो, जान-वूझकर दूर रहता है तो वह मुनि नहीं कहा जा सकता।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, २४-५-१९२५

## ८५. फिजूलबर्ची

मेरे सामने एक लम्बा पत्र पड़ा है। उसमे वर्तमान आन्दोलनकी और उसके कार्यकर्ताओकी सम्यक् और शिष्ट आलोचना की गई है। उसमे से जानने योग्य बाते नीचे देता हूँ.

पच्चीस पृष्ठोके इस पत्रका यह सार मैंने लगभग लेखकके शब्दोमें ही दे दिया है। लेखक विवेकगील है और उन्होंने सद्भावसे पत्र लिखा है। उनके लगाये हुए कुछ आरोपोके वारेमें मुझे कुछ भी मालूम नहीं है। फिर भी मेरा यह अनुभव अवश्य है कि सार्वजनिक धनका वहुत अपव्यय किया जाता है। मैंने प्रसग आनेपर

२. पत्र यहां नहीं दिया गया है। पत्रकेखकने इसमें कार्यकर्ताओंकी आरामतल्बी और विदेशी वस्नके मोहकी शिकायत की यी और गाधीजीका ध्यान इस बातकी ओर खीचा या कि वे जब-कभी आते है तब उनपर फिजूल खर्च किया जाता है। इसकी आलोचना भी, की है। मुझे कई वार मालूम हुआ है कि कार्यकर्ताओकी सुखसुविघाके लिए आवश्यकतासे अधिक रूपया खर्च किया गया है। अब तो इसमे बहुत
कमी हो गई है, परन्तु मुझे कबूल करना चाहिए कि अभी और सुघार करना
आवश्यक है। मामूली जाने-आनेमें भी गाडी-भाडेपर रूपया खर्च किया जाता है, यह
वात कुछ हदतक सच है। हम तो अब सिर्फ दिरद्रोकी सेवा करना चाहते है—
उनके प्रतिनिधि बनना चाहते हैं। इसलिए, मेरे मनमे जरा भी शक नहीं कि हमें
अपने जीवनमें और भी अधिक सादगी लानेकी जरूरत है। जहां पैदल जा सकते
हैं वहां गाड़ीका उपयोग नहीं किया जाना चाहिए। कार्यकर्ताओको मेहमानदारीकी
जरूरत नहीं होनी चाहिए। कार्यकर्त्ता दावते खानेके लिए नहीं, सेवा करनेके लिए
इकट्ठे होते हैं।

मेरी समझमे यह नही आया कि स्त्रियों संसगंके उल्लेखसे उनका सकेत किस वातकी ओर है। सारे पत्रको पढनेपर भी यह बात स्पष्ट नहीं हुई। परन्तु लेखककी की हुई तुल्नासे कुछ अनुमान होता है। मुझे इसमे तिनक भी सन्देह नहीं कि संसगंके उद्देश्यसे किया गया संसगं पाप है और त्याज्य है। ऐसे संसगंकी खोजमें रहनेवाले कार्यकर्ताओसे राष्ट्रकी कुछ भी सेवा नहीं होगी। परन्तु सेवाके लिए किया गया स्त्री-संसगं अनिवार्य है, अत. स्वीकार्य है। हमने स्त्रियोंको बहुत दवार्कर रखा है। स्त्रियोंका स्त्रीत्व समाप्त हो गया है। देश-सेवाके निमित्त स्त्रीको वाहर निकलनेका अधिकार है और यह उसका घमं है। स्त्रियों हमारी हलचलोंने ज्यो-ज्यों ज्यादा हिस्सा लेती जायेगी हम त्यो-त्यों स्त्रियों और पुरुषोंको एक ही समा-समाजोंने अधिकाधिक देखेगे। मुझे यह स्थिति उचित मालूम होती है।

वह ब्रह्मचर्य ब्रह्मचर्य नहीं और वह सयम सयम नहीं जिसका पालन वनमें रहकर ही किया जा सकता हो। कितने ही लोगोंके लिए वन-सेवन अभीष्ट है। ऐसा एकान्त-वास थोड़ा-बहुत सबके लिए लाभदायक है। पर वह है विचार-वृद्धिके लिए, आत्मज्ञान प्राप्त करनेके लिए, अपनेको सुरक्षित रखनेके लिए कदापि नहीं। ससारके सामान्य व्यवहारोमें रहते हुए भी जो अलिप्त रहता है, वही सयमी है, वही सुरक्षित है।

प्राचीन समयमे जो वन्धन लगाये गये थे वे उस समयके लिए भले ही अनुकूल रहे हो; परन्तु हम इस जमानेमें तो देखते हैं कि यूरोपके लोगोमें बहुतसे स्त्रीपुरुष आपसमें बहुत आजादीसे रहते हुए भी अपने सदाचारकी और अपनी पित्रताकी रक्षा करते हैं। यदि कोई यह मानता हो कि यूरोपमें पित्रताकी रक्षा करना
असम्भव है तो वह उसका निरा अज्ञान है। हाँ, यह सच है कि यूरोपमें हमारे लिए
पित्रताकी रक्षा करना जरूर मुश्किल है। इसका कारण यूरोपकी स्त्रियोकी स्वतन्त्रता
नहीं है, बिल्क यूरोपीय लोगोकी, भोगको भी एक प्रकारका धर्म मान लेनेकी प्रवृत्ति
है। फिर यूरोपमें जिस तरहकी स्वतन्त्रता है हम उसके अम्यस्त नहीं है।

यूरोपका उदाहरण हमारे लिए एक हदतक ही उपयोगी है। उसका पूरा अनुकरण भयावह है। इस दृष्टान्तके देनेका हेतु, यह वताना है कि यह विचार हर समय और हर जगहके लिए सत्य नही है कि स्त्रियोसे मिलना-जुलना सर्वया त्याज्य है और सयमीके लिए पापरूप है।

हमारी सम्यतामे जिस सुघारकी जरूरत होगी वह सुघार अपने वातावरणपर विचार करके करना पड़ेगा। एक ओर हमे स्त्री-समाजका सुघार करना है, और दूसरी ओर इस वातकी सावघानी रखनी है कि उससे सक्तान्ति कालमे अनर्थं न हो। कुछ हदतक हमें जोखिम भी उठानी पड़ेगी। मेरे पास ऐसी शिकायते आई है कि एक-दो जगह ऐसा अनर्थ हो रहा है। मैं उसकी जॉच भरसक कर रहा हूँ।

मेरी मतिके अनुसार पवित्रताको सुरक्षित रखनेके लिए यह इप्ट है कि स्त्री-पुरुष किसी भी समय कही भी एकान्तमें न मिले। जहाँ सम्बन्ध पवित्र है वहाँ एकान्तमे मिलनेकी आवश्यकता नही है। हमे अपनी शिक्षा-दीक्षामें, अपनी बोल-चालमे, अपने खान-पानमे और अपनी आदतोमें सुघार करनेकी आवश्यकता है। शास्त्रोमें कितने ही निर्देश उस समयके लिए थे। इस समय उनका विचार-मात्र भयकर मालूम होता है। स्त्रियोकी ओर देखना पाप ठहराया गया है। इससे तो ऐसा लगने लगा है मानो हम स्त्रीको शुद्धभावसे देख ही नहीं सकते। पुत्र माँके दर्शनसे पवित्र होता है। भाई-वहनकी ओर निर्दोष भावसे देखें तो उसमें पाप हो ही नहीं सकता। पाप मनकी स्थितिपर निर्भर है। जो पूरुष विकार रहित होकर स्त्रीकी ओर नही देख सकता उसे तो अपनी आँखे ही फोड़ छेनी चाहिए अथवा उसे मनके विकार रहित न होने तक अवश्य ही जगलमे वास करना चाहिए। जो पुरुप अकारण ही स्त्रीकी और ताकता है वह विकार रहित होनेका दावा करे तो पाखण्डी है। इसके विपरीत प्रसग आने-पर जो स्त्रीकी ओर देखते हुए डरता है, उसे अपनी भीक्ता दूर करनी चाहिए। अपरिचित स्त्रीकी ओर देखना पाप समझा जा सकता है; परन्तु इस सम्बन्धमें कोई एक नियम नही हो सकता। कितने ही बन्धन क्यो न लगाये, फिर भी विकारी मनुष्यका मन तो मिलनता खोजेगा ही और अवसर हाथ आते ही अन्तमे वह मान-सिक पाप भी करेगा। शुद्ध मन अपने सम्मुख आये अकल्पित प्रलोभनोको पार कर जायेगा और सर्वथा शुद्ध बना रहेगा।

अन्तमें सयमी लोगोको उचित है कि वे लेखकके सुझावोको सरल भावसे अपने हृदयमें स्थान दे, सावधान रहे और अपने सेवाधर्मका पालन करे।

परन्तु पूर्वोक्त लेखके सबसे महत्त्वपूर्ण भागका सम्बन्ध तो मुझसे है। मै समझता हूँ कि लेखककी सारी टीका सच्ची है। मेरे नामपर किये जानवाले तमाम खर्चका जिम्मेदार मैं ही हूँ; इसमें कोई शक नही। मैं बहुत वार अनुभव करता हूँ कि मेरे लिए किया गया बहुत-सा खर्च नाहक होता है। मैंने इस वारेमें अनेक सज्जनोसे मीठी तकरार की है। मैं बहुत बार तो अपनी जरूरतोके विषयमें पहलेसे पत्र लिख देता हूँ। ऐसा होते हुए भी अतिशय प्रेम अपनी अतिशयताको नहीं छोड़ता। लोग उसके कारण कुछ-न-कुछ बहाना निकालकर खर्च करते है। यह सब रोकनेका प्रयत्न करनेपर भी सदा रोका नहीं जा सकता। हो सकता है कि इसमें मेरी कमजोरी भी हो। सम्भव है कि मेरे मनको ऐसे भोग दरकार हों, जिन्हे मैं पहचान न सका होऊँ। महात्मा तो मैं कहने-भरका हूँ — परन्तु वास्तवमें अल्पात्मा हूँ। ऐसा न होता तो मित्रवर्गके मनको दुखाकर उनसे इस अतिशयताका सर्वथा त्याग क्यों न

कराऊँ ? आशा है वहं दिन भी आयेगा ही। मैंने अपने जीवनमे ऐसा वहुत किया है। यहाँ तो मैं अपना दोष स्वीकार करके उसे कुछ हलका कर रहा हूँ और लेखक-को यकीन दिलाता हूँ कि उनके इस पत्रसे मैं अधिक सावघान हुआ हूँ और आगे भी सावघान रहूँगा।

मुझे एक वातके सम्बन्धमे अपना बचाव अवश्य करना पडेगा। वह है शौचादि-की सुविधा। मैंने आजसे पैतीस साल पहले यह बात सीख ली थी कि गौचका स्थान भी उतना ही साफ-सुथरा रहना चाहिए जितना सोने-बैठनेका स्थान। मैने यह बात पश्चिमसे सीखी है। मैं मानता हूँ कि शौचके बहुत-से नियमोका सूक्ष्म पालन जैसा पश्चिममें होता है, वैसा पूर्वमें नहीं। पश्चिमके शौचादिके नियमोमें कुछ अपूर्णता है जो आसानीसे दूर की जा सकती है। हमारे अनेक रोगोका कारण हमारे पालानोकी दशा और हमारी जहाँ-तहाँ मल-मूत्र डाल देनेकी कुटेव है। अत मैने शौचार्दिके लिए स्वच्छ स्थान और स्वच्छ बरतनोकी आवश्यकता मानकर उन्हीका व्यवहार करनेकी आदत डाल ली है और मैं चाहता हूँ कि सब लोग ऐसा ही करे। यह आदत अब इस हदतक पुल्ता हो गई है कि मै इसे बदलना भी चाहूँ तो भी यह बदल नही सकती और इसे बदलनेकी मेरी इच्छा भी नही होती। इसकी व्यवस्था करनेके लिए कुछ उद्योग करना होता है और उसका भार मेरे यजमानोपर पडता है। परन्तु उसके लिए बम्बईसे कमोड मँगवाना तो अनर्थ ही है। एकान्तमे जमीन कच्ची हो तो वहाँ एक गड्ढा खुदवा देना और उसके पास कुछ सीढियाँ वनवा देना मेरे लिए काफी होता है। यह स्थान मेरे सोनेकी जगहके नजदीक होना चाहिए। गहरोमे तो यह सुविधा कमोडसे ही हो सकती है, इसलिए बहुत-से मित्र कमोडकी व्यवस्था कर देते हैं। परन्तु वह कमोड बम्बईका ही बना हो यह जरूरी नहीं। उसे कोई भी बढई आसानीसे बना सकता है। आघा कनस्तर उसमे रखे जानेवाले वर-तनका काम दे सकता है। सफाई रखनेके लिए दूसरी बहुत-सी बाते भी सुझाई जा सकती है।

इस व्यवस्थामे एक भी विदेशी वस्तुकी आवश्यकता नहीं है। खादीमे यह वात तो निहित है ही कि दूसरी वस्तुएँ भी जहाँतक सम्भव हो, स्वदेशी इस्तेमाल की जाये। यह न समझ लेना चाहिए कि खादी पहन ली तो हमें इससे दूसरी विदेशी चीजे इस्तेमाल करनेका परवाना मिल गया। पर खादीका यह अर्थ भी नहीं कि किसी चीजसे केवल विदेशी होनेके कारण ही उससे घृणा की जाये। खादीका अर्थ सग्राहक है, नाशक नहीं। सग्रह करते हुए जो नाश हो वह अनिवायें है। इसलिए केवल आवश्यक वस्तुओका सग्रह ही क्षम्य है। कपडेंके विना काम नहीं चल सकता। हिन्दु-स्तानमें कपडा-सहज ही तैयार किया जा सकता है। कपडेंका घन्घा हिन्दु-स्तानके करोडो लोगोको रोजी देता है। सो खादी उनकी रोजीके खयालसे सग्रह-रूप अर्थात् अपनाने योग्य है। इसलिए खादी पहनना धर्म है और विदेशी वस्त्र तथा उस हद तक देशी मिलका कपड़ा पहनना भी अवर्म है। परन्तु पिचमसे आनेवाली आयोडीन नामक दवा हिन्दुस्तानमें नहीं वनती तथापि वह आवश्यक है, इसलिए वह विदेशी होते हुए भी ग्राह्य है। परन्तु जो अपनी सुख-सुविधामे वृद्धिकी ही दृष्टिसे विदेशी

सन्देश: 'फॉरवर्ड 'को

और स्वदेशी वस्तुओका भी उपयोग करते हैं वे सेवक अधर्माचरण करते हैं। देश-सेवक तो ऐसा कर ही नहीं सकते। इस कारण वस्वईसे मायावतीमें स्वादके लिए वस्वईके आम ले जाना सेवकके लिए तो अधर्म ही है। जहाँ एक रुपयेसे काम चल सकता है वहाँ दो खर्च करना स्पष्टतः चोरी है।

इस कारण मैंने जो वात कई वार अपने मित्रोको सूचित की है वही यहाँ भी लिख देता हूँ। मेरे लिए नीचे लिखी चीजोसे ज्यादा चीजोका इन्तजाम करनेवाले न मेरा हित देखते हैं, न लोगोका और न अपना।

मुझे शौचके लिए उतनी ही स्वच्छ जगह चाहिए जितनी स्वच्छ सोनेके लिए हो। सोने-वैठनेका इन्तजाम साफ जगह और साफ हवामे हो तो काफी है। खाटकी जरूरत नही। मेरे सोने-विछोनेके कपडे मेरे साथ ही रहते है। इसलिए मुझे गहे या रजाईकी जरूरत नहीं पड़ती।

खानेके लिए रोज १।। सेरके लगभग वकरीका दूघ हो तो काफी है। दो नीवू भी चाहिए। अपने लिए आवश्यक फल आदि मैं अपने साथ रखता हूँ। मेरे लिए वकरीके घीकी जरूरत नहीं। मुझे यात्रामें जरूरत हो तो मैं वकरीके दूघकी चीजे वनवाकर अपने साथ रखता हूँ। मैं वहुत ज्यादा खर्च करके बकरीके दूघसे घी बनवाना महापाप मानता हैं।

मेरी सुविधाके लिए मोटरकी जरूरत नहीं। हाँ, समयकी वचतकी दृष्टिसे उसका उपयोग अवज्य किया जा सकता है।

मेरे लिए पहले दरजेंके डिट्वेकी बिलकुल ही जरूरत नही है। हाँ, फिलहाल, मुझे अकेलेंके लिए, दूसरे दरजेंकी जरूरत बेंगक है। परन्तु मेरे साथियो और मित्रोको तीसरे दरंजेंका इन्तजाम ही काफी होता है। मेरे साथ अपने खर्चसे कभी-कभी कोई भाई-बहन यात्रा करते है। वे अपनी जगहका उन्तजाम खुद ही कर लेते है।

[गुजरातीसे] नवजीवन, २४-५-१९२५

## ८६. सन्देश: 'फॉरवर्ड 'को

२५ मई, १९२५

चरखेंके साथ आगे वढ़ो। क्योंकि मैं जानता हूँ कि यह स्वराज्यवादियोंको शक्ति प्रदान कर सकता है। 'फॉरवर्ड'के पाठकगण प्रत्येक घरमे चरखा . . . . . . और फलस्वरूप सुभाषचन्द्र वोस शोघ्र ही हमारे बीच होगे।

मो० क० गांधी

मूल अग्रेजी प्रति (जी० एन० ८०४९) की फोटो-नकलसे।

१. पहाँ साधन-स्त्रमें कुछ शब्द असए है।

## ८७. पत्र: न० चि० केलकरको

२५ मई, १९२५

प्रिय श्री केलकर,

आपका पत्र मिला। निश्चय ही जबतक हमारे पास विचारार्थं विषयोका स्पष्ट निर्देश करनेवाला माकूल दस्तावेज न हो, हमें मध्यस्थता नही शुरू करनी चाहिए। सम्बन्धित पक्ष इस बातको जानते हैं कि मैंने शुरूसे ही इस तरहका आग्रह रखा. है। मैंने यह भी शर्त रखी है कि वे मुझपर समयकी पावन्दी नही लगायेगे।

> हृदयसे आपका, मो० क० गांघी

अग्रेजी पत्र (सी॰ डब्ल्यू॰ ३११४) की फोटो-नकलसे। सौजन्य: काशीनाथ न॰ केलकर

## ८८. हिप्पणियाँ

#### ताजा विवरण

अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी द्वारा काग्रेस सदस्योके सम्बन्धमे दिये गये ताजे विवरण इस प्रकार है:

	प्रदेश	पिछला महीना		चालू महीना		. कुल
		क	ख	क	ख	
٤.	अजमेर	२	१५			१७
₹.	आन्ध्र			-	_	१,९६५
₹.	असम	११३	१	-		888
٧,	विहार	७१८	२६१		-	909+
4.	बगाल	३५४	१,९१९		-	२,२७३
		August		Ę	२०	२६4
<b>v</b> .	बर्मा	४२	२८	33	२८	६१
	ंम०प्र० (हिन्दी)	· · ·			-	५००
ς.	म॰प्र॰ (मराठी)	. 60	५२			१३२
٠٠. وه.	बम्बई		१३३	२४२	२०१	४४३
<b>११.</b>	वन्य इ दिल्ली	८३	<b>Ę</b> ?	२४३	६४७	८९०
११.	गुज् <b>रात</b>	२,०९५	१०१		-	२,१९६

		f	टप्पणियाँ			१६१
<b>१</b> ३.	कर्नाटक	३७६	३४४			७२०
१४.	केरल		-			ф
१५.	महाराष्ट्र	806	२९२			900
१६.	पजाब	५०	५७४	५०	७५४	608
<b>१</b> ७.	सिन्घ	६७	१९२	७०९	२३४	३४१
१८.	तमिलनाड		Processor .	(moreover)	लगभग	१,४००
१९.	उत्तरप्रदेश	२३७	४६७			የ,४८४†
२०,	उत्कल					३१०×
		४,८६२	४,४४१	६८१	१,८८४	१५,३५५

+ ख वर्गमे से १०३ ने परिवारके सदस्यो द्वारा कता हुआ सूत मेजा।

\* ४ जिलोमे से ३ के आँकडे प्राप्त नही हुए।

ф मार्चकी भी कोई सूचना नही मिली।

‡.यह ज्ञात नही कि इनमें से कितनोने वास्तवमे चन्दा दिया।

🕆 ७८० सदस्य अवर्गीकृत है।

× इनमे से केवल ११६ सदस्योने अप्रैलका चन्दा अप्रैलके मध्यतक दिया है।

ये अक उन लोगोके लिए, जो नये मताधिकारको मानते है या जो काग्रेसको एक कार्यक्षम और कारगर तौरपर काम करनेवाली सस्थौ बनाना चाहते है, दिलचस्प और मनन करने योग्य है। नागपुर अघिवेशनमे केरल नया प्रान्त बनाया गया था। उससे बहुत काम करने और भारी त्याग दिखानेकी उम्मीद थी, परन्तु आज तो उसने काग्रेसकी पुकार मानो सुनी ही नही है। उसने अ० भा० कांग्रेस कमेटीको कैफियततक देनेकी कृपा नही की। हाँ, वाइकोमके सत्याग्रहका श्रेय उसे अवश्य प्राप्त है, परन्तु कोई भी व्यक्ति या सस्या अपनी पिछली जमा पूँजीपर जीवित नही रह सकती। जो अपनी जमा पूँजीको बढाता नही, वह तो जो है, उसे भी खो बैठता है। मध्य प्रान्त (हिन्दी-भाषी) भी एक नया प्रान्त है। अबतक यह अपनी दिलेरीके लिए मश-हर रहा है। पर वह एक गोलमोल सख्या भेजकर सन्तोष मान रहा है। मुझे इस ५००की सख्यापर भी सन्देह होता है। संख्या ४९९ या ५०१ क्यो नहीं है? उसमे वर्गीकरण भी नही किया 'गया है। इसका मतलब समझानेके लिए कैंफियत देनेकी जरूरत है। क्या सख्या ५००से अधिक बढी ही नही ? क्या किसीने नागा किया ही नहीं ? क्या ये सबके-सब खुद कातनेवाले हैं ? उन्होंने औरोका काता सूत तो नहीं दिया है ? यदि उन्होने दूसरोका काता सूत नही भेजा है तो फिर उन्होने अपना चन्दा किस तरह भेजा है? क्या प्रान्तीय कमेटीने खुद ही सूत खरीदनेका भार अपने जिम्मे ले लिया है जिससे सदस्योको सूत खरीदने और उसकी जाँच करनेकी तकलीफ न उठानी पड़े? यदि काग्रेसने यह काम अपने जिम्मे छे लिया हो तो उसने ऐसा किन शर्तोपर किया है? ये सवाल है जिनका उत्तर पानेके लिए सब इच्छक ह। आन्ध्रकी संख्या उसकी पूरानी कीर्तिके बिलकुल योग्य नही है। मेरे खयालसे इसका

कारण यह है कि वह आन्तरिक झगडोसे छिन्नभिन्न हो रहा है और इससे उसकी प्रगतिकी शक्ति कुण्ठित हो गई है। तिमलनाडका भी यही हाल है। यदि वह अपने व्राह्मण-अव्राह्मणके चिरन्तन विवादका निपटारा कर सके तो वह आसानीसे इससे भी अधिक अच्छा काम कर सकता है। परन्तु यह स्थिति मुझे विचलित नही कर सकती। मैं पुराना पापी हूँ, बहुत बीरे-धीरे सुबरता हूँ। मैने जो यह निराशाजनक चित्र खीचा है उससे मुझे नये मताधिकारको बदलनेको नही बल्कि उसपर दृढ़ रहनेकी, उसे कमजोर बनानेकी नही, विलक उसके मुख्य प्रयोजनको पुष्ट करनेकी जरूरत दिखाई देती है। मैं काग्रेसको एक ऐसी सच्ची राष्ट्रीय सस्था, जो राष्ट्रकी बावश्यकताओकी पूर्ति करनेवाली हो, जनसाघारणकी प्रतिनिधि हो, और दिये समयपर निर्वारित काम करनेवाली, तवतक नहीं वना सकता जवतक उसके सदस्योमे तन्त्रनिष्ठा न हो, उसके हर विमागमे सहयोग न हो, और उसके हर सदस्यमें जिम्मेदारीका खयाल न हो। ये १५,००० सदस्य राष्ट्रकी उद्देश्य-सिद्धिके प्रयोजनके लिए जरूरतसे ज्यादा है वशर्ते कि वे अपने अकीदेके सच्चे हो और अपनी अगीकृत तमाम गर्तोका पालन करते हो। अपनी इस सतत यात्राके सिलिसिलेमे जो मैने अपने ऊपर ले ली है, मैने जो-कुछ देखा है और देख रहा हूँ उससे मुझे इस वातका यकीन हो गया है कि काग्रेसको मुख्यतः स्वय सूत कातनेवालोका संघ वनानेकी आवश्यकता है। राष्ट्रके जीवनमें जो काहिली धूस गई है उसे उससे मुक्त करनेके लिए इससे बढकर सरल और सीघा और कोई तरीका नही है।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २८-५-१९२५

# ८९. किसानोंकी प्रकार

जैसे-जैसे समय बीतता है, मेरा बगालका दौरा और उसमें मुझे जो मानपत्र भेट किये जा रहे हैं वे अधिकाधिक कामकाजी होते जा रहे हैं। उनमें अब मेरी तथा मेरे कामकी तारीफ नहीं रहती, विल्क कुछ शिक्षाप्रद तथा मूल्यवान जानकारी दी जाती है। इस प्रकारका एक मानपत्र टिपराके किसान-संघकी ओरसे दिया गया था। उसके सारगींमत वाक्य देखिए।

मै पाठकोको विश्वास दिला दूँ कि मैंने इसमें से केवल औपचारिक प्रारम्भिक अनुच्छेद तथा अन्तके एक वाक्यवाले सिक्षप्त परिच्छेद तथा वेकारकी उपाधियोसे युक्त आघे वाक्याशको ही छोडा है। मैं यह माननेको तैयार हूँ कि पूर्ववर्ती विवरणमें अतिश्योक्ति है। लेकिन मैं यह कहे वगैर नहीं रह सकता कि यह कुल मिलाकर किसा-

१. यहाँ नहीं दिया गया है। मानपत्रमें क्षम मजदूरी, कम काम, उपजके अनौचित्यपूर्ण नीचे भाव, पीनेके पानीकी कमी और मुकदमेवाजी वगैराकी वजहसे टिमराके अन्त और पटसन उत्पादक किसानोंकी दुर्दशाका वर्णन किया गया था और उन्हें राहत दिलानेका अनुरोव किया गया था। ' नोके अपने दृष्टिकोणसे उनकी स्थितिका एक उचित विवरण है। उस विवरणमें सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण भाग वह है जिसमें छ महीनेकी बेकारीका उल्लेख है। यह देशके अन्य भागोंके समान ही है। बहुत-से लोग अपने बेहद छोटे खेतोंमें छ महीने काम करते हैं और छ महीने अपने घरोसे दूर कारखानोंमें मजदूरी करते हैं। घ्यानसे पढनेवाला पाठक यह अनुभव करेगा कि यह बेकारी स्वभावत उनके दु.खोकी कहानीमें प्रथम स्थानपर आती है। यह मुख्यतः उनकी ऊपर बताई गई अन्य किठनाइयोका भी कारण है। यदि उनको घरमें ही पूरे सालके लिए लगातार काम होता तो फिर उन्हें साहूकारकी शरण न लेनी पड़ती। यदि वे सकटमें काम चलानेके लिए कुछ भी बचा सकते तो उन्हें अपना पटसन दूसरोकी मर्जीके मुताबिक नीचे मूल्योपर न बेचना पडता। छ. महीने उद्योगरत रहनेसे वे अपने जीवनमें कान्ति ला सकते हैं।

लेकिन उनका कहना है कि वे सूत कातना नही जानते। वे चाहते है कि मै काग्रेस कार्यकर्ताओको इस बातकी ओर ध्यान देनेके लिए कह दूँ। काश मैं काग्रेस कार्यकर्ताओमे चरखेके प्रति अपने-जैसा विश्वास तथा उत्साह भर सकता। निश्चय ही उन्हे जनताके प्रतिनिधि होनेके नाते देशमें घूम-फिरकर चरखेका सन्देश देना चाहिए। उन्हे देशवासियोको यह सन्देश देते हुए तथा कातनेके लिए प्रेरित करते हुए उनके विषयमें स्वतः ही बहुत-सी बाते मालूम हो जायेगी तया वे उनके दू ख और सुख सभीमे शामिल हो सकेगे। काग्रेसी ग्रामोपर टिड्डी दलकी तरह घावा नही कर सकते; बल्कि उन्हे ग्रामवासियोके पास उनकी आवश्यकताओको समझाने तथा उन्हे अपनी हालतको सुघारनेमे सुदद देनके लिए सहृदय सन्देशवाहकोकी तरह जाना चाहिए। यदि वे वहाँ सूत कातनेका प्रचार करनेके लिए जाये और तब उन्हें उसके बजाय अन्य किसी प्रकारकी सहायता देनेकी आवश्यकता जान पडे तो मुझे किंचित-मात्र भी दुःख अथवा क्षोभ नही होगा। वे ग्रामोमे सेवकोके रूपमे जायें तथा रहे। मैं जिससे भी मिलता हूँ वही स्वीकार करता है कि ग्रामोमे कार्य करना आवश्यक है; लेकिन वस्तुत: ऐसा करते वहुत कम लोग है। जो लोग ग्रामोमे गये है उनमे अविकाश लोग चरखेको सेवाका साधन मानते है। लेकिन गाँव तो ७ लाख है तथा हमारे पास समस्त भारतमे सच्चे ग्रामसेवक ७०० भी नही है। किसानोका मानपत्र हमारे लिए एक फटकार तथा चेतावनी है। हम स्वराज्यकी बात तभी कर सकेगे जव हमारे पास गाँवोमे काम करनेवाले कार्यकर्ता खासी बड़ी सख्यामे होगे।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २८-५-१९२५

# ९० कुछ त्रुटियाँ

मैं बगालके जीवनको जितना ही अधिक देखता हूँ उतना ही अधिक यह अनुभव करता हूँ कि वहाँ तमाम दिशाओमे भारी सम्भावनाएँ मौजूद है। उसने ससारका सबसे बडा आधुनिक कवि उत्पन्न किया है और उसने दो विज्ञानाचार्योको जन्म दिया है, जो ससारके सर्वश्रेष्ठ वैज्ञानिकोमें माने जाते है। उसमे सगीतज्ञ भी ऐसे है जिनको मात करना मुश्किल है। उसने ऐसे-ऐसे चित्रकारोको उत्पन्न किया है जिनकी कला भारतके एक कोनेसे दूसरे कोनेतक व्याप्त हो गई है। आत्म-बलिदानका श्रेय भी उसे इतना प्राप्त है कि महाराप्ट्र भी उसका मुकावला नही कर सकता। जव मैने उन क्रान्तिकारी महाशयको जवाब दिये थे, तव मैने अपनी आँखोसे यह नही देखा था कि कार्यकर्ता लोग फसली बुखारके प्रदेशोमे सिर्फ खाना-कपडा लेकर लोगोके वीच किस लगनके साथ काम कर रहे है। मुझे इसका विलकुल पता न था कि यहाँ ऐसे नवयुवक भी है जो दरिद्रता और अभावोके वीच इस तरहकी जिन्दगी बसर कर रहे है और बीमारियोने उनके शरीरमे इस कारण घर कर लिया है कि जन्हे अच्छे पौष्टिक भोजन या अच्छी आबहवामे रहनेकी सुविधा नही है। अव मैने ऐसे मुकाम और ऐसे लोग देख लिये हैं। बगालमे क्या स्त्री और क्या पुरुष, दोनोमें कातनेके लिए एक खास प्रतिमा है। मैने दोनोको चाँदपुर, चटगाँव, महाजनहाट, नवाखली, कोमिल्ला, ढाका और मैमनसिंहमें काम करते हुए देखा है। मोटे तौरपर कहा जा सकता है कि हर जगह मैने उनके कामको, भारतके हर हिस्सेसे जहाँ-जहाँ मैं हो आया हूँ, श्रेष्ठ पाया है। कातना उनका पेशा नही है और न वे कातनेके आदी ही है, क्योंकि उनमें से बहुतेरे तो यदि मेरे विनोदके लिए नहीं तो मेरा मान वढानेके लिए अथवा मुझे खुश करनेके भावसे चरखा कातने आये थे। और फिर भी उनका काम बुरा नहीं था। उसके विविवत् ज्ञानके विना उनकी वृद्धि, शक्ति और त्यागका अपव्यय अवश्य हो रहा है। वहाँके अधिकाश चरखे भद्दे, कुरूप और ढीले-ढाले थे। या तो वे अच्छी तरह नही चलते थे या भारी चलते थे और उनसे तकुएको ज्यादासे-ज्यादा नही, विलक कमसे-कम चक्कर मिलते थे। फलस्वरूप बहुत ही कम सूत निकल पाता था। मैने ऐसे एक चरखेपर पूरे तीस मिनटतक सूत काता। मै आव घटेमे औसतन १३० गज कात लेता हूँ, पर वगालके उस चरखे पर सिर्फ ३० गज ही कात पाया। यदि चरला अच्छा हो तो इससे तिगुना सूत आसानीसे निकल सकता है। किसी भी व्यक्ति या राष्ट्रके लिए उसकी आमदनीका किसी भी दिये हुए संमयमे तिगुना हो जाना कम लाभ नही है। वगालमे वहुत अच्छे और सस्ते चरखे मुलम है। खादी प्रतिष्ठानका तैयार किया चरखा वहुत विदया

१. डॉ॰ जगदीशचन्द्र बोस तथा डॉ॰ प्रफु<del>रूकव</del>न्द्र राय।

२. देखिए "फिर वही", ७-५-१९२५।

है और काम भी अच्छा देता है। फिर है भी सस्ता — ढाई रुपयेमे मिलता है। मैने इस तरहका और इससे सस्ता चरखा सारे हिन्दूस्तानमे नही देखा। मै चाहता हूँ कि वगालमे प्रतिप्ठानके नमूनेके चरखेका प्रचार हो। इस वातकी मी जरूरत है कि 'चरखा-शास्त्री' ऐसे तमाम मुकामोपर जाये जहाँ चरखे चलते हो, चरखोंकी मरम्मत करे और जहाँ मरम्मतसे काम न चलता हो वहाँ उन चरखोको नष्ट कर दे। वे अपने बताये हुए चरखेकी श्रेष्ठता भी समझाये। इस कामको वही बादमी कर सकता है जो अपना समय अन्य तमाम वातोको छोड़कर अकेले खादीके काममे लगाता हो। ऐसी संस्था है खादी-प्रतिप्ठान और ऐसे चरखा-शास्त्री है सतीश-वाव, जिन्होने चरखेके लिए अपना सर्वस्व अपित कर दिया है। दूसरा विघ्न है शुद्ध खादीके साथ मिलावटकी खादीका अनुचित मुकावला। यदि काँग्रेसवालोके नजदीक काग्रेसके प्रस्तावोकी कुछ भी कद्र हो तो वे मिलावटवाली खादीसे अपना सम्बन्व किसी तरह नही रख सकते। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि जिन काग्रेसकी सस्थाओमे मिले-जुले सूतकी खादी वन रही है या वरती जा रही है, वे ऐसा करनेसे वाज आयेगी। मिलावटकी या आधी खादी आम तौरपर वह होती है जिसका ताना मिलके सूतका होता है। और तानेके ही द्वारा तो सूतकी परख की जा सकती है। यदि हम तानेमे मिलका सूत लगाते रहे तो हम हाथके कते सूतकी किस्ममे कभी सुघार नही कर सकते और इसलिए हम एक घरेल धन्वेके तौरपर हायकताईकी जड़ हरगिज नही जमा सकते और न विदेशी कपड़ेका वहिष्कार ही सफल बना सकते है।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, २८-५-१९२५

# ९१. राष्ट्रीय सेवा और वेतन

एक पत्रलेखक लिखता है। यह स्पष्ट है कि वह 'यग इहिया' लगातार नहीं पढ़ता; यदि पढ़ता तो उसने इस वारेमे मेरा विचार देख ही लिया होता। मैने वार-वार दुहराया है कि मै वेतन लेकर राप्ट्रकी सेवा करनेमे सम्मान समझूँगा। मेरे सफर सम्वन्धी खर्च तथा इस प्रकारके अन्य खर्चकी वात दूसरी है। मजूरी कराये विना मै उसे कांग्रेससे प्राप्त नहीं कर सकता। मै कांग्रेसके प्रस्तावके अनुसार अथवा उसके निर्देशसे यात्रा नहीं करता। मै मिन्न-मिन्न प्रदेशोसे निमन्त्रण मिलनेपर दौरा करता हूँ। अगर मैं उस खर्चको कांग्रेससे वसूल कहूँ अथवा उसपर कांग्रेसकी मंजूरी मांगूँ तो यह मेरे लिए विलकुल अनुचित होगा। पत्रलेखकको यह मालूम नहीं है कि अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीके सदस्य भी, जब वे कांग्रेसके बुलानेपर इकट्ठे होते हैं, उससे कोई खर्च नहीं लेते। यदि कांग्रेससे ऐसा खर्च लिया जाये तो उसका कोष गीन्न ही समाप्त हो जाये। किन्तु यदि जिस प्रकार उसकी परिभाषा की गई

है उस मानेमे मै पूरा समय काम करनेवाला काग्रेसका सेवक बन जाता तथा हमारी वैतिनक राष्ट्रीय सेवाकी कोई सुविघा होती तो मैं दूसरोको प्रोत्साहन देनेके लिए सवसे पहले अपना नाम वैतनिक सेवकोकी सूचीमे लिखाता। हमने अभीतक इस प्रकारकी सेवा स्थापित नही की है तथा मुझे समस्त भारतके लिए अथवा गुजरात तकके लिए वैसी योजना बनानेमें बहुत-सी व्यावहारिक कठिनाइयोका सामना करना पड़ा है। मैने अनेक बार इसकी योजनापर विचार किया और मुझे वह विचार तूरन्त छोड़ भी देना पड़ा। इसलिए पत्रलेखकको खिलाफत दफ्तरसे अपने ईमानदारीसे किये हुए कामके बदलेमें वेतन लेनेपर आत्मग्लानि नही होनी चाहिए। यदि इससे उसको सान्त्वना मिले तो मैं उसे वताता हूँ कि अलीमाई जब खिलाफत समितिके निर्देशसे यात्रा करते थे तो उससे यात्राका मत्ता अवश्य लेते थे। उसे यह जानकर भी सान्त्वना मिलनी चाहिए कि मैने जब खिलाफत समितिके कामके सिलसिलेमे अली भाइयोके साथ दो या तीन बार यात्रा की थी तो मेरी यात्राका खर्च खिलाफत समितिने ही उठाया था। मैं उस समय भी अपने दोस्तोकी मदद ले सकता था, लेकिन मैने अपनेको खिलाफती टुकड़ीका सदस्य कहनेमे अपना सम्मान समझा था। यदि अली भाइयोने खिलाफत समितिसे अपने वैयक्तिक खर्च वसूल नही किये तो इसका कारण यह था कि वे खिलाफत समितिसे न्यायपूर्वक जितना ले सकते थे उससे उनका यह खर्च बहुत ज्यादा होता था। यदि वे सिमितिसे अपने ये खर्च वसूल करते तो यह एक बुरी-नजीर होती।

[ अंग्रेजीसे<sup>]</sup>] यंग इंडिया, २८-५-१९२५

## ९२. टिप्पणियाँ

## हकीम साहब

हकीम अजमलखाँ साहबका मार्सेल्ससे उर्दूमे लिखा एक खत मुझे मिला है। मैं सम्बद्ध अशका अनुवाद दे रहा हूँ:

वम्बईसे १० अप्रैलको सवार होकर आज २२ अप्रैलको मार्सेल्स पहुँचा। रास्तेमे मेरी तन्दुरुस्ती अच्छी ही रही। चलते वक्त आपसे न मिलनेका अफ-मोस है। खुदाको मजूर हुआ तो यह खुशी फिर वापनीपर हासिल होगी। उस वक्त मुझे बहुत शर्म आयेगी, जब मुझसे इस सफरमे कोई शस्स हिन्दु-स्तानका हाल दरयापत करेगा; इसलिए कि मेरा जवाब इसके सिवा और क्या हो सकता है कि आजकल हिन्दुस्तान बहुत पस्त हालतमे है और उसकी दो मशहूर मगर बदिकस्मत कौमे आपसमे खूब दिल खोलकर लड रही है। काश वे माई, जो इस खाईको चौड़ा कर रहे हैं, हिन्दुस्तान और एशिया पर, बिल्क खुद अपनी-अपनी कौमोपर रहम करे और अपनी कोशिशोका रख

नेकीकी तरफ फेरकर बेजान काग्रेसमे जान डाले। डॉ॰ अन्सारी अच्छे है — और इस सफरसे खुश मालूम होते है।

जो लोग हकीम साहबकी नेकदिलीसे वाकिफ है वे जरूर हमारे आपसके झगड़ोपर इनकी तरह ही दुखी होगे।

## 'जुगल-जोड़ी '

इन दिनो अली भाइयोमे से कोई भी यात्रामे मेरे साथ नही है। इसपर कुछ लोग ऐसे भी हैं जो खयाल करते हैं कि मेरा इस जुगल जोडीसे, जैसा मौ० मुहम्मद अली स्वयको और अपने भाई शौकत अलीको कहकर खुश होते हैं, कुछ मतमेद हो गया है। इस बातसे जमानेकी हालत जाहिर होती है। नवासलीमे तो कुछ भाइयोंने मुझसे कहा कि लोगोको शक है कि आपका अली भाइयोसे खुला मतभेद हो गया है। मैंने उनसे कहा कि ऐसी कोई वात नही हुई है और न होनेकी कोई सम्भावना है। यदि कभी ऐसा हुआ भी तो मैं उसको उसी तरह फौरन जाहिर कर दूँगा जिस तरह मैंने उनसे अपनी दोस्ती जाहिर की है। पर मैं पाठकोको सावधान कर देना चाहता हूँ कि यदि वे निराशासे बचना चाहते हैं तो ऐसी कोई आशा या आशका अपने मनमे न रखे। दोस्ती यो आसानीसे नहीं होती और दूटती तो और भी मुश्किलसे है। वह जबरदस्त तनाव बर्दाश्त कर सकती है। वह जिस चीजको बर्दाश्त नहीं कर सकती, वह है बेईमानी या बेवफाई। कोई यह खयाल न करे कि मेरे और मौ० शौकत अलीके बीच कोहाटके मामलेमे मतभेद होनेसे हमारे ताल्लुकात बिगड गये है। यदि हममे से किसीने एक-दूसरेको खुश करनेके लिए अपनी सच्ची राय प्रकट न की होती तो हमारी मित्रता झूठी मित्रता होती।

स्वभावत दूसरा प्रश्न यह किया गया, 'तब फिर उनमे से कोई आपके साथ क्यो नही है? ' मैने प्रश्नकत्तिस कहा कि मौ० शौकत अली बम्बईसे तबतक नही निकल सकते जबतक वे खिलाफत सिमितिकी टूटी नावकी मरम्मत न कर ले और मौ० मुहम्मद अली अपने दोनो अखबारोके कामसे नहीं छूट सकते; उनपर इनका वोझ उनकी शक्तिसे ज्यादा पड रहा है। इसके अलावा असली बात यह है कि आज हमारे लिए हमेगा साथ रहनेकी जरूरत उतनी ज्यादा नही है जितनी १९२०-२१में थी। बल्कि उसके खिलाफ आज तो हराएक कार्यकर्ताको अपने-अपने सुपुर्द किये गये काममे ही लगे रहनेकी जरूरत है। कार्यक्रम देशके सामने मौजूद है। उसे पूरा करना है। मै एक इन्स्पेक्टर जनरलकी तरह घूम-फिरकर देखता हुँ कि नये मताधिकार-पर किस तरह अमल किया जा रहा है। मै इसलिए घूम रहा हूँ कि मै स्वय नये मताधिकारकी कीमतको जाँच व परख सकूँ। सभापति-पदका भार सिरपर उठानेके कारण तो मैं ही इस वर्ष जहाँ-कही मेरी जरूरत हो वहाँ, सम्भव हो तो किमी मुसलमान मित्रके साथ अन्यथा उसके विना ही, घूम-फिरकर इस कार्यको सबसे ज्यादा अच्छी तरह कर सकता हूँ। जहाँतक हिन्दू-मुसलमान सवालका ताल्लुक है, मुझे जो-बुछ कहना या वह मै कह चुका हूँ। मैने दवा बता दी है। अभी तो वह नाकाफी रही है। इसलिए अब मुझे इन्तजार करते हुए देखते रहना है और ईश्वरसे प्रार्थना करते रहना है। मैं उसके सम्बन्धमें अपने कर्त्तव्यका पालन सिर्फ अपने सिद्धान्तको सामने रखकर या पुष्ट करके कर रहा हूँ। मैं अपनी सारी शक्ति सिर्फ चरखेके प्रचार और अछूतोद्धारमें खर्च कर रहा हूँ।

### बैलगाड़ी और चरखा

वंगालकें दौरेमे मेरे सम्मुख चतुर बगालियोकी ओरसे चरमेके विमह सभी प्रकारकी चत्राई-भरी युक्तियाँ पेश होती रही है। इन पृष्ठोमे अधिकाश युक्तियो-पर विचार किया जा चुका है। लेकिन चूकि पाठकोको अखवारोमे पढ़ी वात कभी-कभी याद नही रहती, अत. यदि पत्रकार उसी वातको समयका उचित व्यवधान देकर दोहराये तो वह सदा हितावह ही होता है। एक दोस्तने मुझसे पूछा या कि क्या आप रेलका स्थान बैलगाड़ियोंको देना चाहते हैं ? यदि ऐसा नहीं है तो आप यह साशा कैसे कर सकते हैं कि कारखानोका स्थान चरवा छे छेगा। मैने उनसं कहा कि मैं रेलोके स्थानपर बैछगाडियाँ नही चलाना चाहता, क्योकि मैं चाहनेपर भी वैसा नहीं कर सकता। ३० करोड वैलगाड़ियोंसे लम्बी-लम्बी दूरियाँ जल्दी तय नहीं की जा सकती। लेकिन मैं कारखानोका स्थान चरखेको दे सकता हैं। इसका कारण यह है कि रेलोका सम्बन्व रफ्तारसे है। किन्तु मिलोके मामलेमे प्रश्न उत्प-त्तिका है। जिस देशमे काम करनेवालोकी सख्या काफी हो, जैसी कि मारतमे है, तो चरखा आसानीसे स्पर्घा कर सकता है। मैने उनसे कहा, वस्तुस्थिति यह है कि एक ग्रामीण अपने लिए पर्याप्त कपडा कारखानोसे भी सस्ता तैयार कर सकता है, वशर्ते कि वह अपने श्रमका मूल्य न लगाये। उसे ऐसा करनेकी आवश्यकता भी नहीं है, क्योंकि वह अपने फाजिल समयमें ही सूत कातेगा अथवा कपड़ा बुनेगा। यह व्यान देने योग्य वात है कि झूठी तथा अपूर्ण तुलनाओसे लोगोको कैसे घोखा होता है। इस मामलेमें एक और मिलो और रेलोका अन्तर तया दूसरी ओर चरखे और वल-गाडियोका अन्तर इतना स्पट्ट है कि उनकी तुलना करना ही उचित नही है। लेकिन कदाचित् इस मित्रका विचार यह है कि मैं यथासम्भव हर स्थितिमें सभी तरहकी मशीनोके उपयोगका विरोधी हूँ। कदाचित् उनके ध्यानमे रेलोके विरुद्ध मेरी वे आप-त्तियाँ थी, जिनका उल्लेख मैंने अपनी 'हिन्द स्वराज्य' पुस्तिकामे किया है। यो मै बार-बार कह चुका हूँ कि मै उस पुस्तिकामे चिंत भिन्न-भिन्न बुनियादी समस्याओका हल नही सोच रहा है।

#### शक्तिका अपव्यय

एक अन्य तर्के यह दिया गया है कि चरखा चलाना शक्तिका अपव्यय है।
यह एक आश्चर्यजनक तर्क है जो विना विचारे दिया गया है। मैं वता चुका हूँ कि
जो कार्य किसी उद्देश्यको सम्मुख रखकर किया जाता है उसे शक्तिका अपव्यय नही
माना जा सकता। चरखा राष्ट्रके सम्मुख उन लाखो करोड़ोंको घन्वा देनेके लिए
रखा गया है जिनके पास सालमें कमसे-कम चार महीने कोई काम नहीं रहता।
मैंने आपित्तकर्तासे यह भी कहा कि चरखेसे हर आवा घटेमे कमसे-कम १०० गज
सूत काता जा सकता है। यदि केवल इस वातको ही ध्यानमे रखकर सोचे तो भी

चरखा चलाना व्यर्थका काम नही माना जा सकता। वह व्यर्थका काम नही है इतना ही नहीं, बल्कि वह एक ठोस आर्थिक योजना भी है। इसका कारण यह है कि आंज तो लाखो-करोड़ो लोगोके लिए जरूरत ही किसी ऐसे घन्घेकी है, जिसे सभी कर सके और जिसके लिए किसी विशेष कुशलता या लम्बे प्रशिक्षणकी आवश्यकता न हो। ऐसा घन्घा सूत कातना ही हो सकता है, उसके सिवा दूसरा नहीं।

### विकास और हास

नवाखली जिला खद्रके कार्यका एक अच्छा विकास केन्द्र बन सकता है। स्पष्ट है कि वहाँ जब खद्रका कार्य प्रारम्भ किया गया उससे पूर्व बहुत-कुछ कार्य हो चुका था। इस कार्यके विकास और ह्वासकी निम्न रिपोर्ट, जो मुझे नवाखलीमें दी गई थी, अवश्य ही सामान्यत' सभीके लिए दिलचस्प होगी '

इससे जो निष्कर्पं निकलता है, वह स्पष्ट है। कार्यकर्ताओं को हिम्मत नही हारनी चाहिए। उन्हें तमाम किटनाइयों के होते हुए भी अपना काम उसी प्रकार जारी रखना चाहिए, जैसे सूझ-वूझवाला कोई धनी व्यापारी रखता है। जवतक खादी रिवाजमें नहीं आ जाती, हमें स्वेच्छासे वैसा व्यापारी वन जाना चाहिए, व्यक्तिगत लामके लिए नहीं वृल्कि देशके लाभके लिए। खहरका कार्य काग्रेसकी परिवर्तनशील दलीय राजनीतिसे अलग होना चाहिए। काग्रेस अपना कार्यक्रम चाहे पचास बार बदले लेकिन चरखा और खहरका कार्यक्रम न बदले, क्योंकि उसपर लाखो गरीब तथा मूक प्राणियोंका भाग्य निर्भर है।

## पतित बहनें और चरला

नवाखलीमें मुझे बताया गया कि दो पतित बहने चरला चला रही है, यही नहीं, बल्कि उसीसे अपना गुजारा कर रही है। वे नवयुवितयाँ नहीं है, उनकी उम्र ४० से उपरकी है। वे अब शरीर बेचकर अपना पेट नहीं मर सकती। अतः चरला न चलाती'तो उन्हें भील माँगकर पेट पालना पडता। अत सच प्छे तो चरलेने उन्हें भील माँगनेसे विरत किया है, उनके मूल बन्धेसे नहीं। फिर भी नवाललीके लोगोंके लिए यह एक भारी बात है कि वे इन बहनोंसे सावका रखते हैं और उनके हितमें इतनी दिलचस्पी लेते हैं। मुझे यह भी वताया गया कि ऐसी कुछ और बहने भी चरला चलाने लगी हैं, यद्यपि उन्होंने अपना पेशा नहीं छोडा है। मेरी समझमें यदि वे बहने अपना घन्धा न छोड़े तो चरला चलानेसे उनके लिए कोई लाभ नहीं हो सकता। वह उनके अनुचित धन्छेपर पर्दा डालनेका काम अवश्य कर सकता है। इसके अलावा, यह निर्विवाद बात है कि उनके लिए चरलेकी सिफा-रिश रोजी कमानेके जरियेके तौरपर नहीं की जा सकती। वे अधिक नहीं तो १ से

१. यह रिपोर्ट यहाँ नही दी गई है। इसमें कपास उत्पादन करनेवाले इस जिलेके सम्बन्धमें कहा गया था कि वहाँ ५५,००० बुनकर है। वहाँ खादी की खपत कम हो जाने से उत्पादन घट गया है। यदि जिलेमें इस कार्यको संगठित किया जाये और उसके लिए पर्याप्त घन और कार्यकर्ता हों तो वहाँ इसके विकासकी बहुत सम्मावना है। २ स्पयातक रोज कमाती रही है। उन्हे बुनाई, कसीदा या कोई दूसरा दस्तकारीका काम सीखना चाहिए जिससे उन्हे मुनासिव आमदनी हो सके। फिर यह सवाल
ऐसा भी नही है कि जिसे पुरुष अपने हाथमें ले सके। यह काम नारियोके लिए ही
छोड़ना होगा। वे अपनेको इसके योग्य सिद्ध करे। जवतक असाधारण चरित्रवलको
कोई नारी आगे आकर इन पतित बहनोके उद्धारका कार्य अपने हाथमें न लेगी
तवतक वेज्यावृत्तिकी समस्या हल नही हो सकती। हाँ, इसमे कोई सन्देह नही कि
पुरुष उन पुरुषोको समझा सकते है जो अपनी वासनाकी तृष्तिके लिए इन युवतियोको
अपने शरीर वेचनेके लिए ललचाकर स्वय पतित होते है। वेश्यावृत्ति सदासे चली
आ रही है; पर वह आजकी तरह नगर-जीवनका एक नियमित अग शायद ही कभी
रही हो। कुछ भी हो, वह समय आये विना नही रह सकता जव मानवजाति इस
पापके खिलाफ आवाज उठायेगी, और वेश्यावृत्तिको विलकुल मिटा देगी, जिस तरह
उसने अवतक कितनी ही पुरानी कुप्रथाओसे अपना पीछा छुड़ा लिया है।

#### मेरठमें कताई

चौघरी रघुवीर नारायणींसह मेरठसे लिखते हैं कि उन्होने वेलगावमे नये मताघिकारके अन्तर्गत ५०० नये सदस्य बनानेका वादा किया था, परन्तु वे अपने भाईकी भारी बीमारी और बादमे मृत्युके कारण — मुझे इस समाचारसे खेद हैं — मीयादके अन्दर उसे पूरा न कर सके। अब स्वराज्यवादी वकील बा॰ ज्योतिप्रसाद तथा दूसरे मित्रोकी सहायतासे उन्होने ६४७ सदस्य बना लिये हैं, इनमें २०० खुद कातनेवाले हैं। जितना हुआ सो तो बेशक ठीक ही है; परन्तु मैं चौबरीजीको याद दिलाता हूँ कि उन्हें तो ५०० खुद कातनेवाले सदस्य बनाने हैं। आशा है कि वे तथा उनके साथी इस बातको घ्यानमे रखकर तबतक दम न लेंगे जबतक मेरठमें कातनेवाले सदस्योकी उतनी संख्या पूरी न हो जाये। चौघरीजी यह भी लिखते हैं कि हमने यहाँ मदों और औरतोकी कताई प्रतियोगिताका आयोजन कराया है और उनमे बहुतसे लोगोने हिस्सा लिया है। वे कहते हैं कि यद्यपि तरक्की घीरे-घीर हो रही है पर कुल मिलाकर वह हो तो लगातार ही रही है। उन्होने कराई और वृंगाई-घुनाई सिखानेका भी प्रवन्य किया है।

#### ईश्वरके नामपर चरला

बौरिंगपेटके कुछ नौजवानोने 'रामनवमी' सप्ताहमें कता अपना ३,२०० गज सूत मुझे भेजा है। उन्होंने लिखा है, 'इन दिनोमें इस रामनाम जपके समारोहमें बालक और वृद्ध सभीने भाग लिया था, किन्तु हमने उसमें भाग लेनेके साध-साथ सूत भी काता है।' उनका यह उदाहरण अनुकरणीय है। मैं ऐसे कितने ही नवयुवकों को जानता हूँ जो चरखा चलाते समय ईश्वरका घ्यान करते हैं। जो लोग यजार्थ कातते हैं, वे तो उसके साथ तमाम ऊँचे और अच्छे विचारोकों जोड़ सकते हैं। ढाकामें मेरे मौनके दिन कुछ सगीतज्ञ मुझे सितारवादन सुनाने आये। सोमवार खाली मौनवार ही नहीं, बिल्क वह मेरा सम्पादन कार्यका दिन भी होता है। सो उनका सितारवादन मुननेके लिए समय देना मेरे लिए मुश्किल ही था। परन्तु मैं उन्हें

निराश भी नहीं करना चाहता था। इसिलए मैंने उन्हें लिखकर कहा कि मैं उनका सितारवादन सूत कातते-कातते सुनूँगा। उन्होंने यह वात तत्काल स्वीकार कर ली। नतीजा यह हुआ कि मैंने रोजसे ज्यादा अच्छा सूत काता। सितारवादनकी वदौलत हाथ ज्यादा जमा हुआ रहा। मैं हमेशा ऐसे चरखेसे सूत कातता हूँ जो आवाज न करता हो। इसिलए उससे मुझे सितारवादनका आनन्द लेनेमें जरा भी वाधा नहीं पहुँची; उलटा उसके द्वारा सितारवादन सुननेका आनन्द बढा और उस आनन्दसे कातनेका आनन्द वढा। इन दोनोम से किसीके कारण भी मेरे ईश्वर-ध्यानमें वाधा नहीं पड़ी। हाथ, कान और हृदय पूर्णतया एक ही लयमें डूबे हुए थे। शकाशील लोग जरा इसकी आजमाइश तो करे।

#### उदासीनता या नियमपालनका अभाव

भिन्न-भिन्न प्रान्तोसे मेरे पास शिकायते पहुँच रही है कि वार-बार चेतावनी देने और ,याद दिलानेपर भी जिलोकी तरफसे सदस्यताका ब्यौरा या उत्तर नही मिलता। वे पूछते है कि ऐसी हालतमे हमे क्या करना चाहिए? साघारण तौरपर तो जवाब यही होगा — उन्हे भग कर दो। जो मातहत दफ्तर अपने वड़े दफ्तरके हुक्मोकी तामील नहीं करता वह फिज्ल नहीं तो क्या है? इस नये मताधिकारके द्वारा सदस्यो और उपसमितियोने आजापालनके गुणकी परीक्षा होती है। सब्स्योको हर महीने अपना वन्दा मेजना होता है - इससे हर महीने उनके नियम-पालनकी आजमाइका होती है। यदि किसी सस्याके सदस्य नियमपूर्वक अपना चन्दा देनेकी तकलीफ न उठाये तो उसकी कोई ज्यादा वकत नही। मैं जानता हूँ कि चन्दा न देने और कमेटियोकी वैठकोमें न आनेकी शिकायत उतनी ही पुरानी है जितनी पुरानी स्वय काग्रेस। यह समयपर चन्दा न देनेकी शिकायत इस नये मताधिकारके साथ ही पैदा नही हुई है। आप जरा सोचे तो कि यदि किसी पेढी या सरकारके नौकर-चाकर अपना काम नियमपूर्वंक समयपर न करे या पेढीके अधिकाश ग्राहक या सरकारके अधिकाश करदाता समयपर विना तकाजा किये भुगतान न करे या कर न दे तो उस पेढ़ी या सरकारकी क्या हालत हो ? इस पेढी या सरकारका सब काऱोबार बन्द हो जाये। काग्रेस एक सरकार या पेढ़ीसे वढकर है या होनी चाहिए। फिर भी उसको सदस्योसे चन्दा या कर देनेके लिए वार-वार मिन्नत करनी पडती है। ऐसी अवस्थामे काग्रेस अभीष्ट परिणाम कैसे ला सकती है? मुझे नही लगता कि अ० भा० काग्रेस कमेटीको उसके हिस्सेका सूत मिल गया है। मुझे इसमे कोई शक नही है कि प्रान्तीय कमेटियो या अ० भा० का० कमेटीको अपना अश प्राप्त करनेमे पूरी दढता दिखानी चाहिए। काग्रेसकी शक्ति किस बातमे है ? इसीमे कि उसके सदस्य और उसकी सस्थाएँ अपना अगीकृत कार्य नियमपूर्वक और समयपर करे।

### भावुकताकी बकवास

एक भावुकता वह है जिसमे तथ्य होता है और जो उपयोगी होती है। उदा-हरणार्थ जैसे अपने देशसे प्रेम करना तथा उसके फलस्वरूप श्रम करना। एक भावुकता वह है जो अर्थहीन और अनुपयोगी होती है। दूसरी तरहकी भावुकताका उदाहरण इस पत्रमे मिळता है .

मुझे इस नवयुवक स्नातकसे सहानुभूति है; लेकिन मैं यह कहे विना नही रह सकता कि आत्महत्या करना, जिसकी वह बात कहता है, पाप है। सभी अनगन सराहनीय नही होते। आत्मविलदानका इच्छुक आत्महत्या द्वारा स्वराज्यकी प्राप्तिमे सहायता नहीं कर सकता, यही नहीं विल्क उसके आत्महत्याके अपराघसे उसमें रुकावट ही पडेगी। इससे प्रकट होता है कि उसमे आत्मविश्वासकी कमी है। मै उसकी सरकारी नौकरी न करनेकी प्रतिज्ञाका सम्मान करता हूँ। लेकिन निश्चय ही उसका विकल्प केवल आत्महत्या ही नही है। यदि उक्त राष्ट्रीय स्कूल उसका भरण-पोपण नही करता तो उसके लिए ईमानदारीसे रोजी कमाने तथा अपने माता-पिताका भरण-पोपण करनेके और अनेक तरीके है। क्या उसमे हाथसे मेहनत करनेका मनोवल है? मै ऐसे किसी भी ईमानदार तथा काम करनेके इच्छुक कार्यकर्त्ताको नही जानता जिसे किसी राष्ट्रीय अथवा सार्वजनिक सस्था अथवा गैरसरकारी फर्ममे उचित कार्य न मिल सका हो। मै जानता हुँ कि राष्ट्रीय कार्यको पूर्णरूपसे विकसित करनेके लिए ऐसे ईमानदार और मेहनती नवयुवक तथा नवयुवितयोकी आवश्यकता है, जो वेतन छेकर सेवा करनेके लिए तैयार हो। यह नवयुवक जुलाहे अथवा वढईका काम कर सकता है और मजदूरीसे खासा पैसा कमा सकता है। उदाहरणार्थ वह खादी प्रतिष्ठानको अर्जी दे सकता है और यदि उसमे आवश्यक योग्यता है तो उसे उसमे काम मिल ही जायेगा। नवयुवकोको तो कभी निराशाका शिकार होना ही नही चाहिए। उनमे आत्मविश्वास होना चाहिए और उन्हे जानना चाहिए कि वास्तविक योग्यताका पुरस्कार अवश्य मिलता है।

### १०० वर्ष पुराना चरखा

कोमिल्लामे मुझे एक चरला दिखाया गया था जो १०० साल पुराना बताया गया, किन्तु जो अवतक चालू अवस्थामे है। चरखेकी वर्तमान मालिकन एक विषवा है जिसकी अवस्था ५८ वर्षसे भी अधिक है। वह चरला उसकी दादीने उसकी मां को दिया था। उसकी वर्तमान मालिकन १४ वर्षकी अवस्थामे विधवा हो गई थी। वह स्वय सूत कातकर उससे अपने लिए और अपने परिवारके अन्य लोगोके लिए कपडा वुनवा लेती थी। कहा जाता है कि उसने अपने तथा अपने परिवारके अन्य लोगोके लिए कभी विदेशी वस्त्र नही खरीदा।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २८-५-१९२५

रै. यह पत्र वहाँ नही दिया गया है। इसमें एक राष्ट्रीय स्कूलके निराञ शिक्षकने लिखा था कि में वही दुविधामें पड़ा हूँ कि असहयोगी बना रहूँ या अपने परिवारकी खातिर सरकारसे सहयोग कहैं। कृपया आप मुझे सलाह दें कि मातृमूमिकी मुक्ति और अपने परिवारके कल्याणार्थ मेरे लिए आमरण अनशन करना लिखत होगा या नही।

# ९३. भाषण: कलकत्ताकी सार्वजनिक सभामें 1

२८ मई, १९२५

महात्माजीने एकत्र जनसमुदायके समक्ष भाषण देते हुए कहा कि मैं आप लोगोंसे एक बात कह चुका हूँ, नहीं मालूम, आपने उसे सुना या नही। में अब आपसे एक बात और कहना चाहूँगा, उसे आप कानोंसे सुनें; मेने जो-कुछ आपको पहले बताया या वह आपने नेत्रोंसे सुना है। मंने आपको अपना चरखेका एकमात्र सन्देश कातकर दिखा ही दिया है और उस सम्बन्धमें मुझे उससे अधिक और कुछ नहीं कहना है। एक कहावतका अर्थ और महत्त्वका उल्लेख करते हुए उन्होने कहा कि यदि आप सिनेमा जायें और अभिनेताओं, अभिनेत्रिओंका अभिनय पर्देपर देखें, लेकिन उस चित्रकी भावना और उपदेशको हृदयंगम न करें, उसे अपने जीवनमें न उतारें, तो इस प्रकार सिनेमा देखनेसे क्या लाभ ? किसीकी कथनीका, यदि वह उसे अपनी करनीमें नहीं उतारता, कुछ भी महत्त्व नहीं है। इसलिए मुझे जो-कुछ कहना था और जो-कुछ डाँ० नायडूने कहा था, उसे मैंने अपने हाथोंसे करके समझाया।

आगे बोलते हुए महात्माजीने कहा कि यदि मैने जो-कुछ करके दिखलाया है, उससे ज्यादा कुछ कहना भी पड़े तो मुझे बड़ा दुःख होगा। बंगालके दौरेसे पहले मैन जनताके सामने अपने सन्देशका प्रदर्शन कार्य द्वारा नहीं किया, लेकिन फरीदपुरसे मैने वैसा करना शुरू कर दिया है। आप लोगोंने मुझे बारीक और मोटा सूत कातते हुए देखा। मेरा इरादा आपको केवल अपना सूत दिखाना नहीं है वरन् आपको अपने अम्याससे प्रभावित करना है ताकि आप उस अम्यासको अपने जीवनमें उतारें और उसीके अनुसार काम करें। मैं कलकत्ताके नागरिकोंके बीच बैठा हूँ लेकिन मेरा मन सदा बंगालके दूर-दूर बसे हुए गाँवोंमें कब्ट भोग रही जनताके ही बीच पड़ा रहता है। मै आम जनतासे, गरीब किसानोसे, पद-दलित अछूतोंसे घुल-मिलकर रहना चाहता है। अपना चरला कातते और भजन करते समय मेरा मन पूर्वी बंगालकी उन गरीब स्त्रियोंकी बात सोचता है जो भुखमरीसे पीड़ित है; वह उन पद-दलित ग्रामीणोंके पास होता है जिनके साथ अछूतों-जैसा बरताव होता है। मेरे कारण वे भूखों मर रहे हैं और आपके कारण उन्हे हररोज पेट-भर भोजन नहीं मिलता। हम लोग ही इसके कारण है। मै उनके साथ मिल-जुलकर रहना चाहता हूँ और उनके दुःखोंका कारण जानना तथा दुःखोंसे उन्हें मुक्ति दिलानेमें मदद करना चाहता है।

समा शामको मवानीपुरमें हरीश पार्कमें हुई थी। गाधीजीने जवाहरळाळ नेहरू और डा० वरदः
राजुल नायहूके बोळ चुकनेके बाद समामें माषण दिया था।

डा० वरदराजुलु नायडूकी अपीलका उल्लेख करते हुए उन्होने कहा कि डा० नायडूने आपसे स्वराज्य दलमें शामिल होने और मदद करनेको कहा है। मेरे लिए इस अपीलका इतना ही अर्थ है कि आपको स्वराज्यके लिए कुछ करना चाहिए। में इस अपीलका केवल यही अर्थ निकाल सका हूँ। सभामें उपस्थित नव-युवक कौंसिलोंमें प्रवेश कैसे कर सकते हैं? दासगुप्त जैसे कुछक लोगोके साथ चित्त-रंजन कौसिलमें जा सकते हैं, और वे गये भी हैं। लेकिन सभामें उपस्थित सभी लोग तो कौसिलोमें जानेकी आशा नहीं कर सकते। एक बार चित्तरंजन बाबूने फरीद-पुरमें आप लोगोंसे गांवोंमें जाने और जनताके साथ मिलकर काम करनेको कहा था। में देशबन्धुके शब्दोंके रहस्यको इस तरह कह सकता हूँ कि स्वराज्य दलमें शामिल हो जाने-भरसे कोई वास्तविक काम नहीं हो सकता। यदि आप जनताकी हालत बेहतर बनाना चाहते हैं तो आपको जनताके पास जाना होगा, उसके साथ रहना होगा। लोगोंको दानके रूपमें एक मुद्ठी चावल देनेसे उनके दिलोंमें सच्चे जीवनका संचार नहीं होगा।

पूर्वी बंगालमें बहुतेरे प्रामीणोंने मुझे बताया है कि सालमें छः महीने उन्हें बेकार बैठे रहना पड़ता है, क्योंकि उनके पास करनेके लिए कुछ काम ही नहीं होता। वे चाहते हैं कि उनके बीच चरखेका प्रचलन शुरू हो। वे यह नहीं जानते कि चरखा और कपास उन्हें कहाँसे मिल सकती है। इसलिए आपको उन प्रामीणोंके पास चरखेका सन्देश लेकर जाना होगा और उन्हें चरखा चलानेका प्रशिक्षण देना होगा। अपने गरीब भाइयों और बहनोके काते हुए सूतसे बना खहर आपको अवश्य खरीदना चाहिए।

महात्माजीने आगे कहा कि आप कहीं भी जायें, कलकत्ता या दिल्ली अथवा किसी भी अन्य शहरमें हों, आपको हमेशा गरीब किसानों की बात ध्यानमें रखनी चाहिए, आपका दिल हमेशा उनके साथ रहना चाहिए। उनके प्रति यह कृतज्ञता ज्ञापन करना नैतिक रूपसे वाजिब है, यह आपको करते रहना चाहिए। आप जो-कुछ भी खाते है, उसे ये गरीब किसान पैदा करते है; शहरों में जिन-जिन सुविधाकी चीजोंका आनन्द आप उठाते है, वे सब आपके इन भूखसे पीड़ित भाई-बहनों के अमका फल है। आप लोग डेस्कपर बंठकर लेख और भाषण लिखनेवाले नेता है। लेकिन अगर आप जनताके लिए कुछ करना चाहते है तो आपको खहर अवश्य पहनना चाहिए और सूत कातना चाहिए। मुझे एक बहनने बताया कि जब वह पूर्वी वंगालमें घूमी तब उसने लोगोंको खहर पहने देखा, लेकिन जब वह शहरोंमें आई तो उसे अपनी बहनोंको विदेशी वस्त्र पहने देखकर निराशा हुई। इससे ज्यादा दर्वनाक तथ्य और क्या हो सकता है।

चम्पारनमें अपने कामके दौरान एक घटनाका जिक्र करते हुए महात्माजीने कहा कि ट्रेनमें मेरी पत्नीसे एक औरत मिली जिसके पास एक ही खहरका कपड़ा था। पत्र: पुरुषोत्तमदास ठाकुरदासको

उसने मेरी पत्नीको बताया कि वह हमेशा उसी कपड़ेको पहने रहती है। जब उसे गंगामें स्नान करना होता है; तो प्रायः नंगे शरीरसे ही नहाती है और उसके बाद वही कपड़ा पहन लेती है। यह बहुत ही दुःखद तथ्य है। में आशा करता हूँ कि आप लोग ऐसी घटनाओंकी पुनरावृत्ति नहीं होने देंगे।

महात्माजीने बहनोंसे बहुत ही प्रभावशाली स्वरमें अपील की कि यदि आप रामराज्यकी स्थापना करना चाहती है तो आपको सीताजीका सोत्साह अनुकरण करना चाहिए। सीता देवी कभी विदेशी वस्त्रका इस्तेमाल नहीं करती थीं, वह नित्य नियमसे सूत कातती थीं और आपको भी उनकी तरह सूत कातना चाहिए।

अस्पृश्यताके बारेमें बोलते हुए उन्होंने कहा कि सनातन धर्ममें अस्पृश्यता-जैसी कोई चीज नहीं है। युगोंसे सम्मान पा रहे इस उदार सनातन धर्मकी तहोमें अव-मानना और निद्धेषकी भावनाका लेश भी नहीं है। यदि आप इस धर्मको नष्ट होनेसे बवाना चाहते हैं तो आपको धर्मके मूल तत्त्वोंमें पैठे हुए इस अस्पृश्यताके दोषको अलग करना होगा। गोखलेने कहा है कि सारा संसार भारतको 'परिया'की तरह मानेगा, क्योंकि आप लोग अपने भाइयों और बहनोंको उसी निगाहसे देखते हैं। में देखता हूँ कि गोखलेका यह कथन अक्षरशः सत्य है।

अपना भाषण समाप्त करते हुए महात्माजीने कहा कि यहाँपर जो कुछेक गज सूत मैने काता है, उससे हम स्वराज्यके पथपर कितने ही गज आगे बढ़ गये है और मेरी तो एकनात्र प्रार्थना यही है कि आप हिन्दुस्तानके स्वराज्यके लिए, देशबन्धुके लिए, अछूतोंके लिए, मुंतलमानोंके लिए और हिन्दुस्तानकी अन्य सभी जातियोंके लिए सूत कातें।

[अग्रेजीसे ]

अमृतबाजार पत्रिका, २९-५-१९२५

# ९४. पत्र: पुरुषोत्तमदास ठाकुरदासको

शान्तिनिकेतन ज्यष्ठ सुदी ७ [२९ मई, १९२५]

सुज्ञ भाईश्री,

आपका पत्र मिल गया। मुझे खेद है कि आप गोरक्षा-मण्डलके कोषाच्यक्षका कार्य नही सम्भाल सकेंगे। आप अपनी कृपादृष्टि तो रखेंगे न?

मोहनदास गांधीके वन्देमातरम्

गुजराती पत्र (सी॰ डब्ल्यू॰ ६१९६) से। सौजन्य: पुरुषोत्तमदास ठाकुरदास

१. शान्तिनिकेतन डाकखानेकी मुद्दर ३० मई, १९२५ की है। जेष्ठ सुदी सप्तमी २९ मईको पड़ी थी।

## ९५. पत्रः जमनालाल बजाजको

शान्तिनिकेतन ज्येष्ठ सुदी ७ [२९ मई, १९२५]

चि॰ जमनालाल,

तुम्हारा पत्र मिला। तुम कार्यसमितिकी वैठकमे आओगे ही और तव हम सारी वाते कर लेगे, इस खयालसे लिखना मुल्तवी कर दिया था। तुम नही आये इसमे भी चिन्ताकी कोई वात नही हुई। गिरघारीके पत्रसे यह घारणा बन गई थी कि तुम अवस्य आओगे।

मेरी निगाह कालेजके लिए किसी योग्य मनुष्यकी खोजमें लगातार रहती है, पर कोई ऑखपर ही नहीं चढता। जुगलिकशोर आ जाये तो एक तरहसे यह समस्या हल हो सकती है। वे चरित्रवान् तो है ही। उनके गिडवानीको लिखे गये पत्रोसे मुझे पूरा सन्तोष नहीं हुआ है। अगर गिडवानी खद आनेकी वात सोचे और आ सके तब तो ठीक ही है। इस समय और कोई निगाहमें नहीं है। कोई दाक्षिणात्य मिल जाये तो अच्छा — यह खयाल बना ही रहता है।

क्या यह कालेजंके उद्घाटनकी किया जून महीनेमें ही सम्पन्न की जानी चाहिए? मेरे जूनके अन्तिम दिन तो असममें जाने हैं। उसके बाद मुझे फौरन विहार जाना होगा। लेकिन अगर असमसे वर्घा फौरन आना जरूरी हो तो वहाँ आकर तब विहार जाऊँगा। मुझे बिहारमें एक महीना लग जायेगा। जबसे लोगोंको मेरे वर्घा आनेकी बात मालूम हुई है। वे मुझे तभीसे दूसरी जगहोंमें आनेके लिए निमन्त्रित कर रहे हैं। नागपुर, अमरावती और अकोलासे पत्र आये हैं। मुझे ऐसा लगता है कि जहाँसे वुलावा आये वहाँ हो आना इष्ट है। मैं इस वर्ष अच्छी तरह भ्रमण करना अपना घर्म समझता हूँ। अगर ऐसा करूँ तो मध्य प्रदेशकी यात्राका कार्यक्रम तुम्ही तैयार कर लो और चल सको तो शायद तुम्हारा साथ चलना भी उचित हो।

(१) मुझे वर्घा कव आना है?

(२) मध्यप्रदेशकी यात्रा करनी है या नही?

(३) यदि करनी है तो क्या तुम इसका कार्यंक्रम तैयार करोगे और साथ चलोगे? इन प्रश्नोका उत्तर देना।

अभी जल्दी आश्रममें आ सकूंगा, ऐसा नही दीखता। बगालके वाद तुरन्त बिहार, मध्य प्रदेश वगैरामे जाना है। मैं यह दौरा खत्म हो जानेपर ही अर्थात् शायद सितम्बरमे वहाँ आ सकता हूँ।

 साधन-सूत्रके अनुसार ।
 अाचार्य जुगलिकशोर, जो बादमें विद्यापीठमें चले गये ये, आप कांग्रेसके महामन्त्री और उत्तर प्रदेश सरकारके मन्त्री भी रहे ।

३. डा० चौद्थराम गिडवानी।



कार्यसमितिकी बैठक तो हुई ही नहीं, क्योंकि तीन ही सदस्य उपस्थित थे — जवाहरलाल, ढाँ० नायडू और मैं। अणे साहब आनेवाले तो थे, लेकिन आये नहीं। इसलिए अजमेरके मामलेपर कोई विचार नहीं किया जा सका। फिर भी इसके बारेमें मुझसे मिलना जरूरी हो तो मिल जाना। हमें इस विषयमें घबरानेकी जरूरत नहीं। मैं अर्जुनलालजीको खूद लिखनेवाला हूँ कि उन्हें जो-कुछ कहना हो वे मुझसे कहे।

आशा है, तुम सबकी तन्दुरुस्ती ठीक होगी। मैं ठीक हूँ। मैं आज शनिवारको बोलपुरमे हूँ और यहाँ सोमवारतक रहूँगा। मैं मगलवारको कलकत्ता जाऊँगा और वहाँसे तीन दिनके लिए दार्जिलिंग। मैं बादका कार्यक्रम आजकलमें पक्का होनेपर भेजूँगा।

बापूके आशीर्वाद

मूल गुजराती पत्र (जी० एन० २८५२) की फोटो-नकलसे।

# ९६. रवीन्द्रनाथ ठाकुरसे बातचीत<sup>र</sup>

३० मई, १९२५

श्री गांचीने बड़ी ही सावधानीसे अपना अभिप्राय स्पष्ट करते हुए कहा कि में आधुनिक कालकी जातियों और उपजातियोंके वर्गीकरणपर विश्वास नहीं करता, परन्तु मेरा विश्वास है कि समाजको प्रमुख [चार] ब्यावसायिक वर्गोमें बॉटना वैज्ञानिक दृष्टिसे उचित है। में मानव-समाजके उस व्यावसायिक विभाजनको ही मानता हूँ जिसमें ऊँव-नीचका कोई सवाल नहीं होता; केवल समाज-व्यवस्थामें जो विभिन्न कार्य किये जाते है, उन्हींका सवाल होता है।

किवने आशंका व्यक्त की कि यदि समाजमें ऐसे व्यावसायिक विभाजन भी चिरकालतक चलायें जायें तो कालान्तरमें निष्फलताके सिवाय उनमें से और कुछ निष्पन्न नहीं होगा। किवने अपना यह मत व्यक्त किया कि इस व्यावसायिक विभाजन-को जन्मपर आश्रित बना देना वैज्ञानिक और प्राकृतिक नहीं है; क्योंकि मानव-स्वभाव विविधता और व्यावसायिक चुनावमें व्यक्तिगत स्वतन्त्रताकी अपेक्षा करता है।

१. वर्जुनळाळ सेठी; अजमेरके प्रसिद्ध कान्तिकारी और राष्ट्रसेवी।

२. गाथीजी २९ महंकी रातको बोळपुर पहुँच गये थे। सी० एफ० एन्ड्रचूज और अन्य सज्जन उन्हें केने आये थे। शान्तिनिकेतन पहुँच कर उन्हें किन-निवासके एक फूर्ळोसे सजे हुए कमरेमें छे जाया गया। गांधीजीने कहा: "मैं सुहाग-रातके इस कमरेमें!" गुरुदेवने सुस्कराकर कहा: "हमारी हृदय-सम्नाकी शान्ति-निकेतन-बाला जापका स्वागत करती है।"

गांधीजी वहाँ तीन दिन रहे। इस बीच गुरुदेव और उनके बीच जो-जो वातें हुई उनका विवरण उपलब्ध नहीं है। सी० एफ० एन्ड्रयूजरे भी विभिन्न विषयोंके साथ-साथ चाय-बागानोंके मजदूरोंकी दशापर बातें हुई थी। उन सबका विवरण भी उपलब्ध नहीं है।

श्री गांघीने फिर बहुत ही प्रामाणिकताके साथ विस्तारपूर्वक अपना मन्तव्य समझाकर बताया। अन्तमें कविने उनसे अपने चरखे और खहरके कार्यक्रमको भी विस्तारसे समझानेके लिए कहा।

श्री गांघीने पूर्वी बंगालमें अपने अनुभवोंका वर्णन किया और वताया कि कताईके पुनरुत्थानसे वहाँके गाँवोमें नये जीवनका संचार हुआ। है। स्पष्ट ही कवि इससे बहुत प्रभावित हुए क्योंकि उनका हृदय हमेशा ही ग्रामीणोंके कष्टोसे द्रवित रहता आया है। श्री गांघीने साफ-साफ समझाया कि शिक्षितवर्गसे में केवल इतना ही चाहता हूँ कि वे प्रतिबन निश्चित समयपर थोड़ी देर इसलिए सूत कार्ते कि अपने गरीब और दलित मानव भाइयोंके प्रति उनकी सहानुभूति सजीव रूपमें व्यक्त हो। उन्होंने जिस महान कार्यका वीड़ा उठाया है उसमें कविकी अमूल्य मदद मांगी। परस्पर अत्यन्त मेत्रीपूर्ण अस्यंथनाके बाद भेंट समाप्त हुई।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, २-६-१९२५

## ९७. टिप्पणियाँ

#### काठियावाङ्का चन्दा

काठियावाड़ियोको खादी-प्रचारके निमित्त २०,००० रुपर्ये इकट्ठे करने थे। भाई मणिलाल कोठारीने मुझे तार द्वारा सूचित किया है कि यह रुपया इकट्ठा हो गया है। उनके सबसे बादमे आये हुए तारसे विदित हुआ है कि 'एक मित्रने कपास खरीदनेके लिए ५,००० रुपये दिये हैं तथा ऊपरसे गरीबोको मुफ्त चरखे बाँटनेके लिए १,००० रुपये और दिये हैं। यह रकम आपके द्वारा प्राप्त चन्देको मिलाकर २०,००० रुपये हो जाती है।' निश्चित की गई यह राशि इतनी शीध्रतासे इकट्ठी कर लेनेपर मैं काठियावाडियोको और माई मणिलालको चन्यवाद देता हूँ।

### कैदी प्रागजी देसाई

माई कल्याणजी, जो अभी कराची जेलमे माई प्रागजी देसाईसे मिलकर वापस आये है, लिखते हैं.

पत्रमें इशारा यह है कि दक्षिण आफ्रिकामे प्रागजी भाईका जेलका पहला अनुभव था, इसलिए वे वहाँ उत्तेजित हो जाते थे। अब तो वे पक्के हो गये हैं फिर उनका मन शान्त क्यो न रहे?

 यहाँ नहीं दिया गया है। छेखकने इसमें छिखा या कि जेलमें प्रागजी माई भारामसे हैं। उसके द्वारा उन्होंने गांथीजीको यह कहलाया था कि अब वे वैसे कैदी नहीं हैं, जैसे दक्षिण आफ्रिकामें थे।

#### कराचीमें अन्त्यज ज्ञाला

भाई कल्याणजीने मुझे इसी पत्रमे सूचित किया है कि भाई नारणदास कराची-में अपनी जिम्मेदारीपर चार अन्त्यज शालाएँ चला रहे हैं। इन शालाओमें शिक्षक ब्राह्मण है। वे विद्यार्थियोसे शालाओमें ही दाँत साफ करवाते हैं, उनको वही स्नान करवाते हैं और भोजन कराते हैं। इसिलए वे मली-माँति स्वच्छ रहते हैं। दाँत साफ करवानेका नियम रखना तो अन्त्यजेतर शालाओमें भी होना चाहिए। शारीरिक स्वस्थता दाँतोकी सफाईपर बहुत-कुछ निर्मर है, यह बात लोग आम तौरपर नहीं जानते, नहीं तो जिन शालाओके बालकोके दाँत साफ न हो उनके शिक्षक दण्डनीय माने जाये।

### कर्मचारियोंको छुट्टी

स्वय गुणग्राही होनेके कारण मैं जहाँ भी कोई अच्छी बात देखता हूँ वहाँसे उसे सीखनेमें कोई सकीच नहीं करता। 'बाइबिल में कहा गया है कि रविवारका दिन ईश्वरकी प्रार्थनाके लिए रखना चाहिए। जिस दृष्टिसे यह बात कही गई है उसका पालन तो बहुत ही कम ईसाई करते हैं, किन्तु इस दिन नौकरीसे विश्वान्ति और छुट्टी तो मश्चिममें लगभग सभी जगह रहती है। इस दिन छुट्टी रखनेसे काममें कोई कमी नहीं हुई है। उलटे देखनेमें यह आया है कि सबंत्र काम और ज्यादा अच्छा होता है। सप्ताहमें ऐसा एक दिन हिन्दुस्तानकी खानगी पेढियोमें मनाया जाये तो अच्छा हो, ऐसा विचार करके एक भाईने बम्बई से लिखा है.

मेरी बातको कोई महत्व देगा या नहीं यह तो मैं नहीं जानता, किन्तु मैं उक्त सुझावका पूरा समर्थन करता हूँ। यदि व्यापारी स्वय छुट्टी ले और अपने कमंचारियों को भी छुट्टी दे तो महीनेमें कम काम और कम कमाईकी जोखिम होनेपर भी उनको और उनके कमंचारियों को बहुत-कुछ फायदा होगा, इस बारेमें मुझे कोई शका ही नहीं है। सरकारी विभागोंमें तो रिववारकी छुट्टी रहती ही है, किन्तु यह नहीं कहा जा सकता कि इससे कामका कुछ हर्ज हुआ है। अग्रेजी पेढियोंकी दुकानोंमें रिववारको कामकाज बन्द रहता है, किन्तु जहाँतक हम जानते हैं इससे उनको भी कोई नुकसान नहीं हुआ है। मैं नहीं समझता कि सुबहसे लेकर सायकालतक काम करनेवाली पेढ़ियोंमें बहुत ज्यादा मुनाफा होता होगा। इससे उनकी हानि तो स्पष्ट दिखाई देती है। उनमें न तो दुकानदारोंको साँस लेनेका समय मिलता है और न उनके कर्मचारियोंको। जिनका लगभग पूरा दिन दुकानमें ही जाता है और जो घरमें केवल खाना खाते और सोते ही है, वे गृहस्थ नहीं, दुकानस्थ ही कहे जाने चाहिए। वे अपने बाल-बच्चोंकी देख-रेख नहीं कर सकते। उनके बाल-बच्चोंको उनका साथ तो मिल ही कैसे सकता है? उनको अपनी तन्दुरस्तीतक ठीक रखनेके लिए नित्य दवाएँ लेते रहनेकी जरूरत होती है। नौकरोंकी हालत तो उनसे भी खराब होती

२. पत्र यहाँ नहीं दिया गया है। उसमें खानगी पेढ़ियों में काम करनेवालोंको सप्ताहमें एक दिन छुट्टी मिळनेके प्रक्षपर नवजीवनमें लिखनेकी प्रार्थना की गई थी।

है। मालिक अपनी मर्जीसे दुकानमें रहते हैं इसलिए उन्हें उसमें रस आता है। वे अपनी मर्जीके अनुसार दुकानसे गैरहाजिर भी रह सकते हैं। नौकर तो यह खयाल करते-करते ही अपना दिन गुजारता है कि यहाँसे कब छूटूँगा। इस हालतमें उसकी तन्दुरुस्ती अच्छी नहीं रहती तो इसमें आश्चर्य ही क्या है? इसके बजाय यदि उसकी सप्ताहमें रिववार या दूसरा कोई दिन अवकाशके लिए मिल जाया करे और नित्य निश्चित घटोतक ही काम करना पढ़ें तो उसको सन्तोष रहेगा और वह जल्दी ही मालिकके कामको अपना ही काम मानना सीख जायेगा।

ऐसे सुघार प्राय इसलिए नहीं हो पाते कि लोग सोचते हैं, पहल कौन करे? घन्घे अनेक हैं, उनमें से कोई एक घन्घेवाला भी पहल करे तो दूसरे उसका अनुकरण कर सकते हैं। नौकर भी कोई तरीका सोचे और मालिकोके सामने विनयपूर्वक सुझाव रखे तो सम्भवत. वह भी स्वीकार किया जा सकता है।

#### कताई-सदस्यताका मजाक

एक स्वयसेवकने अपने विचार इस प्रकार व्यक्त किये है '

मैंने जानवूझकर गाँव या ताल्लुकेका नाम नही दिया है। वह है तो गुजरातका ही। मैं यह बात इसलिए स्पष्ट कर रहा हूँ कि कोई यह न सोच ले कि मैंने हिन्दी या अग्रेजीके पत्रका अनुवाद किया है। मैं तो बाहर घूमता रहता हूँ, इसलिए दूरसे जो-कुछ उजला देखता हूँ, उसे दूध मान लेता हूँ। मैं अपने मनमें यही सोचे वैठा था कि गुजरातके २,००० मताधिकारी तो शत-प्रतिशत खरे है। इसी बीच मुझे यह पत्र मिला।

उक्त समाचार सच ही होगा और जैसा एक जगह वैसा ही दूसरी जगह, इस नियमके अनुसार अगर सर्वत्र यही स्थिति हुई तो क्या होगा? यदि ऐसा हो तो हमे यह बात स्पष्ट रूपसे स्वीकार कर लेनी होगी। गुजरातमे २,०००की जगह दो मताधिकारी हो तो भी अच्छा है, किन्तु २०,०००की जगह २,००,००० कागजके सिपाही काम नहीं देंगे।

यदि सुविधाएँ देनेकी जरूरत हो ही तो वे दी जानी चाहिए। किन्तु यदि सारी सुविधाएँ देनेपर भी और विनय करनेपर भी लोग सूत कातनेके लिए तैयार न हो तो हम न तो उनसे जबरदस्ती सूत कतवा सकते है और न उनका नाम काग्रेसके रिजस्टरमे ही रख सकते है।

तव कताई-सदस्यताका क्या हो? मैं जवतक सूत कातनेको महत्त्व देता हूँ और जबतक मुझे उसके विना हिन्दुस्तानकी आर्थिक स्थितिमे सुघार होते नही दिखता, तबतक मैं कताई-सदस्यताकां ही आग्रह करूँगा। मेरी स्थिति उस मॉकी तरह ही सही है जो अपने बच्चेको उतना ही अधिक छातीसे लगाती है, जितना दूसरे लोग उसे दुतकारते और दुरदुराते हैं। जैसे माँके दिलमे दूसरोकी निन्दासे अपने वालककी

 यह पत्र यहाँ नही दिया गया है। उसमें छेखकने अपने गाँवकी स्थिति बताई थी और कताई-सद्स्थताके बाद कांग्रेस कार्यकर्ताओंने जो रवैषा अख्तिपार किया, उसका उल्लेख किया था। योग्यता अथवा कल्याणके सम्बन्धमें शका नही होती वैसे ही मुझे कताई-सदस्यताकी योग्यता अथवा चरखेकी लोक-कल्याणकी क्षमताके सम्बन्धमें कोई शका नही हो सकती। इसलिए मैं तो चरखे से ही लगा रहना चाहता हूँ और अपने सब साथियो-को भी यही सलाह देता हूँ।

मेरा यह भी विचार है कि लोक-कल्याणकी दृष्टिसे जो सूत काता जाये वह महँगा न पड़े, सस्ता ही पड़े। किन्तु हमें लोगोकी हदसे ज्यादा खुशामद नहीं करनी चाहिए और उनको ऐसी सुविघाएँ नहीं देनी चाहिए जिनमें ज्यादा खर्च पड़ता हो। यदि लोगोको सूत कातनेके लिए तैयार करनेमें खर्च अधिक होता है तो सूत कातनेका निर्यंक समझना चाहिए, क्योंकि इसका अर्थ तो यह हुआ कि हम सूत कातनेका आग्रह करने जाये तो कातनेवालेसे कुछ लानेके बजाय उलटे उसे कुछ दे आये। यह तो दिवालियेपनका व्यापार हुआ। इसमें सूत कातनेसे जो लाम माना जाता है, वहीं समाप्त हो जाता है।

हमें सूत कातनेका प्रयोग वैज्ञानिक विधिसे करना है अर्थात् कातनेवाले सच्चे त्यागी स्त्री-पुरुष कितने मिलते हैं यह देखना चाहिए। सच्चे कातनेवाले वे लोग ही है जो अपने-आप २,००० गज सूत कातकर दे दे अथवा गरीव हो तो काग्रेसके दफ्तरसे रुई लेकर उसका सूत कातकर भेज दिया करे।

[गुजरातीसे ] नवजीवन, ३१-५-१९२५

### ९८. ग्राम-प्रवेश

जहाँ देखता हूँ वही सुखसे ज्यादा दु:ख दिखाई देता है और यह भी दिखाई देता है कि इस दु.खके कारण हम स्वय ही है।

वंगालके कितने ही अभिनन्दन-पत्रोमे मौसमी बुखारं, काला आजार आदि बीमारियोकी बात सदा रहती है। बंगालके कार्यंकर्ताओने मेरे निवेदनका उचित पालन किया है।
मैने चाहा था कि वे अभिनन्दन-पत्रोमे मेरी स्तुति न दे, अपनी स्थानीय स्थितियोका
वर्णन दे। देखता हूँ कि प्राय. सभी अभिनन्दन-पत्रोमे मेरी इस प्रार्थनापर पूरे तौरसे
ध्यान दिया गया है। इससे मुझे बहुत जानकारी मिली है। किसी-किसी जगह आवादी
कम होती जा रही है, क्योंकि वहाँ अनेक प्रकारकी वीमारियोसे अकाल मृत्यु बढती
जाती है। शारीरिक व्याधियोके अतिरिक्त फसलको नुकसान पहुँचानेवाली एक नई
मुसीवत और पैदा हो गई है। वह एक पौधा है जिसे 'वाटर हार्यासथ' कहते है।
इसका देशी नाम तो मालूम नही हुआ है। कहते है कि कोई आदमी अनजाने इसे
पश्चिमसे ले आया था। वह आया कहीसे हो, परन्तु वह अब पद्मा नदीमे मीलोतक
फैला मिलता है। यह अनाजकी फसलको नष्ट कर देता है। यह जहरीला पौधा
जिस-जिस हिस्सेमे देखा गया है, उसमे नदीके किनारेके खेतोमे धानकी फसल लगभग चौपट हो गई है। सरकारने उसे निर्मूल करनेके उपाय तो किये है; परन्तु
अभीतक तो उनमें से एक भी सफल हुआ नही दिखाई देता।

ऐसे विचित्र कप्टोंसे पीड़ित प्रदेशकी सहायता कौन कर सकता है? किस तरह कर सकता है? गाँवोके कप्टोका अनुभव किये विना उसके निवारणके उपाय किये नहीं जा सकते। आजके ग्राम्य-जीवनमें जो अज्ञान है, उसमें जब ज्ञानका प्रवेश होगा तभी हालत सुघर सकती है। लोगोंको आरोग्यके नियमोंका ज्ञान नहीं है। वे उसी तालावमें नहाते, मैंल साफ करते और वर्तन घोते हैं। मवेशी उसी तालावमें पानी पीते हैं। जगह-जगह पानी भरा है उसे नालियाँ बनाकर निकालनेका उपाय किसीको नहीं सूझता और सूझता भी हो तो कोई भी उसे अपना काम नहीं मानता। तब करे कौन?

लोग इतने कंगाल है कि उन्हें खानेके लिए अच्छा और पौष्टिक भोजन चाहिए, सो भी नहीं मिलता, फिर दवाका खर्चे कहाँसे लाये? आवहवा बदलना तो ग्रामीणोके लिए सम्भव ही नहीं।

कुछ रीति-रिवाज तो इतने खराव है कि उनसे शरीर और आत्मा दोनोका हनन होता है। बहुत छोटी आयुमे बालिकाओका विवाह कर दिया जाता है। तेरह वर्षकी बालिका बच्चेकी माँ वन जाती है। सात वर्षकी लड़की विधवा हो जाती है। कितनी ही तो पतिको पहचानती भी नही है। पित किसे कहते हैं, इसका ज्ञान सात सालकी बालिकाको हो भी कैसे सकता है?

क्या हम इसके इलाजके लिए सरकारसे मिन्नत करे? इन कुप्रयाओके निवा-रणका उपाय स्वराज्य मिलनेपर होगा या इनका उपाय किये विना स्वराज्य ही -न मिलेगा?

इसका एक ही उपाय सुगम है। शिक्षित छोगोको सेवा-मावसे नम्रतापूर्वक देहातोमें जाकरके छोगोकी हाछत जाननी चाहिए। इसमें बहुत-से वीमार पड़ेंगे और बहुत-से मर भी जायेंगे। हम जब यह सब सहन करना सीखेंगे, इसका उपाय हमें तभी मिछेगा। तभी छोग उस उपायको पहचानेंगे और अपनायेंगे। मैं यह जरूर मानता हूँ कि छोगोकी बुद्धिमें तकंके प्रयोगसे वात विठा देना असम्भव नहीं तो कठिन अवस्य है। छोग तो हृदयके माध्यमसे ही समझेंगे। हृदयके माध्यमसे तो केवल वे छोग ही बोल सकेंगे जिन्होंने सेवासे, प्रेमसे, त्यागसे छोगोका विश्वास प्राप्त कर लिया हो। सामान्यत. ससारके और विशेषत. भारतके इतिहासके पन्ने-पन्नेमें लिखा है कि जो छोग भावना-प्रधान होते हैं उन्हें कोई बात बुद्धिसे नहीं समझाई जा सकती। क्या यह सच नहीं है कि हृदय प्रधान है और बुद्धि गौण? और हृदय रूपी गगासे अछूती बुद्धि व्यथं है? हृदय शुद्ध न होनेंके कारण और वहुत मायावी होनेंपर भी रावणकी बुद्धि व्यथं रही और रामकी बुद्धि, हृदय शुद्ध होनेंके कारण सहज ही अजेय रही।

देशवन्घु कहते हैं कि देहातको सुगठित किये विना स्वराज्य मिलना सम्भव नहीं है। अन्य लोग भी यही कहते हैं। बंगालके अनुभवसे मैंने तो यही सीखा है कि हम जबतक देहातमें प्रवेश न करेगे, तवतक हिन्दुस्तानको नही पहचान सकेगे।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, ३१-५-१९२५

## ९९. बंगालमें कताई

वंगालकी यात्राका पहला भाग निर्विष्म पूरा हो गया। निर्विष्म इंसिलिए लिखना पड़ता है कि कितने ही मित्रोंको इसमे शक था कि मेरा स्वास्थ्य इस परिश्रमको सहन कर सकेगा या नहीं। मैंने वगालमे जो हालत देखी है वह तो मेरी आशासे अधिक अच्छी प्रतीत हुई है। यहाँ बड़े-बड़े जमीदार सकुटुम्ब कातते हैं। यहाँ दीनाजपुरमे तथा अन्यत्र मैंने जमीदारो, वकीलो, वैरिस्टरो, अस्पृश्यो और हिन्दु-मुसलमानोको बड़ी-बड़ी सभाओमे एक साथ बैठकर कातते हुए देखा। यहाँ मैंने ऐसे सैकड़ो स्त्रीपुरुषोको, जो अच्छ खाते-पीते हैं, बढ़िया सूत कातते हुए देखा। ये सब लोग हमेशा नहीं कातते। मुझे तो इतनी ही बात सन्तोष दे रही है कि इतने स्त्री-पुरुष अच्छी तरहसे कातना जानते हैं और प्रसग आनेपर कातनेके लिए बैठते हैं। मैंने कताईका इतना अम्यास भारतमें और कही नहीं देखा। दूसरी जगह जिस बातको स्त्री-पुरुष प्रयास करके पाते हैं, मैंने यहाँ यह बात स्वाभाविक पाई। जिस तरह विवाह इत्यादिके लिए अलहदा पोशाके होती हैं; जिस तरह घरकी पोशाक और दफ्तरकी पोशाक जुदी-जुदी होती हैं, उसी तरह बहुतोने खादीको भी अपनी पोशाकमे जगह दी है। यह बात ज्यादातर हिन्दुस्तानमे दूसरी जगह नहीं देखी जाती।

यहाँ मैने खादी-विरोधी वातावरण देखा ही नही। अपरिवर्तनवादी और स्वराज्य-वादी दोनो खादीका कम-ज्यादा उपयोग तो करते ही है। मैने यहाँ चरखेकी निरुपयोगिता बतानेवाले सिर्फ तीन ही आदमी देखे; किन्तु वे भी प्रथम पिक्तके न थे। यहाँ नरम और गरम सभी दलोके लोग खादीका थोडा-बहुत उपयोग करते है।

यहाँकी पूनियोका मुकाबला कोई प्रान्त नहीं कर सकता। उनमें किरी बिलकुल नहीं होती। बहुत-सी जगह तो देव कपास जातिकी रुईका सूत काता जाता है। उसे न ओटनेकी जरूरत होती है और न धुननेकी। इस कपासकी रुई अँगुलियोसे निकाल ली जाती है, उसके रेशोको जमाकर उनकी पूनियाँ बना ली जाती है और इन पूनियोसे महीनसे-महीन सूत कात लिया जाता है। दूसरी कपास जो पहाडोमें होती है, बहुत घटिया किस्मकी है। उसका रेशा बहुत ही छोटा होता है। वह चिकनी भी नहीं होती। उसे धुनना पड़ता है; परन्तु उसमें भी किरी तो नहीं होती। उसकी पिजाई अच्छी नहीं होती; परन्तु चूँकि सभीको रुई साफ घुननेकी आदत है, इसलिए कोई भी खराब नहीं घुनता। बाजारमें जो सूत दिखाई देता है उसमें भी किरी नहीं, होती। दससे कम अकका सूत शायद ही कहीं दिखाई देता है।

[गुजरातीसे] नवजीवन, ३१-५-१९२५

## १००. पत्रः देवचन्द पारेखको

शान्तिनिकेतन ज्येष्ठ सुदी ८ [३१ मई, १९२५]

भाईश्री ५ देवचन्दभाई,

आपका विस्तृत पत्र मिला। मेरे खयालसे तो मैं कुछ भी करनेका साहस नहीं कर सकता। इसलिए मैं आपका पत्र रामजीभाईको मेज रहा हूँ। वे इसे पढ ले और इस सम्बन्धमें आपसे बात कर ले। उसके बाद आप सब जो उचित समझे, वह करे। हमें तो जैसे भी हो, काठियावाडको खादीमय बनाकर किसानोका जीवन सरल और सुखमय बनाना है। यदि इस सम्बन्धमें निणंयके लिए मगनलाल और लक्ष्मीदासको बुलानेकी आवश्यकता हो दो उनको बुला ले।

मोहनदासके वन्देमातरम्

[पुनश्च:]

मुझे अभी बगालमे डेढ मास और लगेगा, फिर असम जाना होगा। गुजराती पत्र (जी॰ एन॰ ५६९३) की फोटो-नकलसे।

# १०१. पत्र: मणिबहन पटेलको

ज्येष्ठ सुदी ८ [३१ मई, १९२५]

चि० मणि,

तुम्हारा पत्र मिला। लम्बी चिट्ठी लिखनेका लोग कहूँ तो शायद लिख ही न सकूँ, इसलिए छोटा पत्र लिखकर ही सन्तोष करता हूँ। तुम्हे चूडियाँ तो कभीकी मिल गई होगी। ये मैने कलकत्तासे लेकर मेजी है और दूसरी जो ढाकासे खरीदी है, अभी मेरे पास है। वे तुम्हे मेरे आनेपर ही मिलेगी। तुम्हे चि॰ ढाह्याभाईके बारेमे विस्तृत उत्तर महादेवने दिया होगा। उसे कमाना हो तो खुशीसे कमाये। उसकी तबीयत ठीक हो गई है, यह जानकर खुशी हुई। चि॰ यशोदासे कहना कि

- १. डाककी मुहरसे।
- २. अमरेलीके रामजी इंसराज।
- ३. साधन-सूत्रके मनुसार।
- ४. देखिए "पत्र: मणिबहन पटेलको ", १४-५-१९२५।
- ५. डाह्याभाईकी पत्नी।

वह मुझे पत्र लिखे। वापूकी खूव सेवा करना और उनपर जो वोझ है उसमे तुम तीनो जितना हाथ बँटा सको, बँटाना। मुझे अभी बगालमे एक मास और बिताना होगा।

बापूका आशीर्वाद

[गुजरातीसे]

बापुना पत्रो - ४: मणिबहेन पटेलने

## १०२. भाषण: शान्तिनिकेतनमें

३१ मई, १९२५

मैं न तो आपसे यह कहता हूँ कि आप अपनी किवता छोड़ दीजिए, न यहीं कहता हूँ कि साहित्य या सगीत छोड़ दीजिए। मैं सिफं इतना ही चाहता हूँ कि आप अपने इन तमाम कामोको करते हुए भी सिफं आघ घटा चरखेंके छिए दे दीजिए। अवतक किसीने ऐसा नहीं कहा कि हम आघा घंटा भी नहीं निकाल सकते। चरखा हमारी प्रान्तीयताको मिटानेवाला है। आज उत्तरी हिन्दुस्तानका आदमी वगालमें जाकर अपना परिचय हिन्दुस्तानी कहकर देता है। वगाली दूसरे प्रान्तोमें अपनेको परदेशी मानते हैं। दक्षिणके लोग उत्तरमें जाकर विदेशी-जैसे बन जाते हैं। चरखा ही एकमात्र ऐसा साधन है कि जिससे यह मान होता है कि हम सब एक देशकी सन्तान है। हमने आजतक कुछ करके नहीं बताया, अत. कुछ करके तो वता दे। विदेशी कपड़ेका वहिष्कार एक ऐसी चीज है कि जिसके लिए सब मिलकर प्रयत्न कर सकते हैं, जिसमें सब एक-सा हिस्सा ले सकते हैं। अस्पृद्यता तो अकेले हिन्दुओंको ही दु ख देती है, मुसलमानोके झगड़े समय पाकर मिट जायेगे — पर खादीके विना सारा देश दरिद्रतामें पड़ा-पड़ा सडता रहेगा। मध्य आफिकामें निद्रा-का रोग पाया जाता है, — लोग महीनोतक बहोश पड़े रहते हैं और अन्तमें मर जाते हैं — हमारे देशके निद्रारोगकी सिवा चरखेंके और दवा नही.है।

हिन्दी नवजीवन, १८-६-१९२५

१. इस माषणका संक्षिप्त निवरण ३-६-१९२५ की अमृतवाजार पत्रिकामें भी उपछन्त्र है।

# १०३. भेंट : डॉ॰ एच॰ डब्ल्यू॰ बी॰ मोरेनोसे

शान्तिनिकेतन ३१ मई, १९२५

डॉ॰ एच॰ डब्ल्यू॰ बी॰ मोरेनोने जब दुबारा महात्मा गांघीसे भेंट की तो आंग्ल-भारतीय प्रश्नपर सिवस्तार बात हुई। प्रारम्भमें ही डॉ॰ मोरेनोने उन किनाइयोकी ओर इशारा किया जो सूत कातने और खहर पहननेकी श्री गांघीकी सलाहपर अमल करनेमें आती थीं; यदि यह मान भी लें कि खहरके पक्षमें दिये गये गांघीजीके तक सही है, तो भी आंग्ल-भारतीयोंको कामकी वह पद्धति-विशेष अपनानेमें ऐसी कठिनाइयोंका सामना करना पड़ेगा जिनपर वे पार नहीं पा सकते।

श्री गांधीने स्वीकार किया कि आंग्ल-भारतीयों-जैसे एक समूचे समुदायको कामके ऐसे तरीके अपनानेके लिए तंयार करना आसान नहीं है, लेकिन उन्होने कहा कि मैं उनके मामलेमें धोरजसे काम लेनेको तंयार हूँ। फिलहाल मुझे इसी बातसे संतोव हो जायेगा कि आंग्ल-भारतीय लोग मेरे कताई-कार्यक्रमके प्रति अनुकूल मानसिक दृष्टिकोण अपना लें। कताईका मुख्य प्रयोजन पीड़ित जनताकी निर्धनताको कम करना हो है। कताई अमीरों और गरीबोंके बीच एकताका सूत्र है; और मैं तो भारतमें बसे, भारतका नमक खानेवाले अंग्रेजोंको भी यही सलाह दूंगा कि उन्होने जिसे अपना देश बना लिया है, उसके प्रति वे सच्चे रहें और कताईको अपनायें।

डॉ॰ मोरेनोने गांधीजीका घ्यान इस बातकी बोर आक्षित किया कि फिलहाल कौंसिलोंमें, विद्यान-सभाओं और अन्य सार्वजनिक संस्थाओंमें आंग्ल-भारतीयोको एक निश्चित अनुपातमें प्रतिनिधित्व मिला हुआ है। स्वराज्य हो जानेपर इस अल्पसंख्यक समुदायके साथ क्या व्यवहार किया जायेगा? भारतके अन्य बड़े-बड़े समुदायोंके बीच उसकी स्थित क्या होगी?

श्री गांधीने जवाब दिया कि यदि आंग्ल-भारतीय अन्य जातियोंके साथ कदम मिलाकर चलें तो में नहीं समझता कि उनको कोई बड़ा नुकसान उठाना पड़ेगा। मेरा मत है कि हिन्दुओं और मुसलमानोंको अपनी तरफसे कुछ रियायत करके भी आंग्ल-भारतीयोंको भारतकी प्रातिनिधिक संस्थाओं कुछ अधिक प्रतिनिधित्व सिर्फ इसलिए देना चाहिए कि वे अल्पसंख्यक है और उन्हें अधिक संरक्षणकी जरूरत है।

'खुद मुझे लग सकता है कि मैं इसे जरूरतसे ज्यादा अहमियत दे रहा हूँ लेकिन मैं अपने मनमें इतना जानता हूँ कि मैं बच्चेकी तरह इस छोटे समाजके प्रति इस कर्त्तंच्यको पिताका कर्तंच्य निमानेकी तरह मानता हूँ; फिर अन्य लोग चाहे जो भी कहे। डाँ० मोरेनोने कहा कि अभी आंग्ल-भारतीय लम्बे असेंके सम्पर्क और अपने रहन-सहनके एक खास तौर-तरीकेंके कारण उन पदोंके लिए विशेष उपयुक्त है जिनपर वे अभी भारतमें रेल-विभाग, चुंगी-विभाग और अन्य विभागोंमें काम कर रहे है, क्या 'भारतीयकरण' का अर्थ इन पदोंको आंग्ल-भारतीयोंसे छोनकर भारतीयोंको वे देना है? इवर कुछ समयसे ऐसी आशंका आंग्ल-भारतीयोंके मनको बुरी तरह कुरेबती रहती है।

श्री गांधीने जवाब दिया कि सभी सेवाओं के लिए सबसे बड़ी कसौटी कार्य-समता होनी चाहिए। यदि आंग्ल-भारतीय उन पर्दोंके लिए उपयुक्त है तो उन्हें कुछ समयतक अवश्य ही उनपर बने रहना चाहिए। कुछ समय बाद जब भारतीय भी कार्यक्षमताके आचारपर इन पर्दोंके योग्य हो जायेंगे तो उन्हें इन पर्दोंको प्राप्त करनेसे रोका नहीं जा सकता, लेकिन उस वक्ततक आंग्ल-भारतीयोंके लिए जीविका-के अन्य क्षेत्र भी खुल जायेंगे। भारतमें जो जातियां और समुदाय अभी ऊपर है, मैं यह नहीं चाहता कि उनको नीचे लाया जाये, बल्कि मैं तो यह चाहता हूँ कि स्वराज्य आनेपर जो नीचे है उनको भी ऊँचे स्तरपर ले जाया जाये। मे एक उदासीन भारतीय ड्राइवर द्वारा चलायों जानेवाले इंजनकी अपेक्षा उस इंजनवाली रेलगाड़ीमें बैठना ज्यादा पसन्द कल्या जिसे एक योग्य प्रशिक्षत यूरोपीय या आंग्ल-भारतीय ड्राइवर द्वारा चलाया जा रहा हो।

डाँ० मोरेनोने आंग्ल-भारतीयोंकी शिक्षाकी दयनीय दशाका उल्लेख करते हुए कहा कि घारा-सभाओं के कभी-कभी यूरोपीयोंकी शिक्षाके लिए अनुदानों कटौती कराने के प्रयत्न किये जाते है, और इसका आधार यह होता है कि अन्य शैक्षणिक अनुदानोंकी तुलनामें, उन्हें बहुत ही खुले हाथ राशियाँ दी जाती है। डाँ० मोरेनोने कहा कि उन अनुदानोंको बन्द करनेका अर्थ यही होगा कि निकट भविष्यमें यह समुदाय सामाजिक रूपसे बर्बाद हो जायेगा। इसपर श्री गांधीने कहा:

गलती यही है। मुझे कुछ रियायते देकर भी आग्ल-भारतीयोको इसीलिए सन्तुष्ट रखना चाहिए कि वे अल्पसंख्यक है और उन्हे विशेष सरक्षणकी जरूरत है। जब बम्बईमें दगे हुए थे और आग्ल-भारतीयो और पारसियो दोनोंपर नृशसतापूर्ण हमले किये गये थे, तब मैने अपने भारतीय भाइयोको बुरी तरह डाँटा-फटकारा था। भारतके सभी दलोकी एकताकी बात कहते समय मैं उसमें आग्ल-भारतीयो, पारसियो, यहूदियो, आदिका उल्लेख करता आया हूँ। इन सबको अलग रखकर एकता हो ही नहीं सकती। तब तो दुबंलोपर शक्तिशाली लोगोकी निरकुशता ही चलेगी। भारतके बड़े समुदायों, जैसे कि हिन्दुओ और मुसलमानोका छोटे समुदायोंके प्रति यह एक पवित्र कर्त्तव्य है कि वे उन्हे सरक्षण दे।

आंग्ल-भारतीयोंकी शिक्षाके सम्बन्धमें में कहूँगा कि वह शिक्षा उनकी नैतिकताको ऊँचा नहीं उठाती, क्योंकि अक्सर यात्रा करते समय मैने देखा है कि आंग्ल-भारतीयोंमें यूरोपीयों और भारतीयोंके गुण होनेके बजाय दोनोंकी बुराइयाँ ही

है। भारतीय भाषाओं और अंग्रेजी भाषाकी गन्दीसे-गन्दी गालियां रोज ही उनकी बोलचालमें शामिल होती रहती है। ऐसी दूषित रुचि तो आंग्ल-भारतीयोंको स्वयं ही सुधारनी है। आंग्ल-भारतीयोंकों ऐसा हो क्यों रहा है; इसका कारण यही है कि वे अपने-आपको सामाजिक रूपसे अलग-थलग रखते हैं और अपने पड़ोसियोंके उत्तम गुणोको ग्रहण करनेकी कोशिश नहीं करते। रेलवे प्लेटफॉर्मंपर मैंने यह भी देखा है कि वे चटोरे भी होते जा रहे हैं। खाने-पीनेकी जो भी गन्दी और बीमारी पैदा करनेवाली चीजें उनको विकती दिखाई पड़ती है, उनको वे चुपकेसे खरीद कर लोगोंकी आंखें बचाकर खा लेते है। जिह्वाका स्वाद मनकी रुचि बताता है।

डाँ० मोरेनोने इस बातको ओर ध्यान दिलाया कि यह बिलकुल पक्की बात है कि अभीतक आंग्ल-भारतीयोंने कांग्रेसकी कार्रवाइयोंमें नहीके बराबर या बिलकुल दिलचस्पी नहीं दिखाई है। सर सुरेन्द्रनाथ बनर्जीके बंगालमें नेतृत्वके दौरान इस समु-दायके तत्कालीन नेता डाँ० जे० आर० हेल्रेसको कांग्रेसमें शरीक होनेके लिए आम-नित्रत किया गया था। लेकिन जब यह बात समुदायके लोगोंमें फैली तो कुछ समयके लिए डाँ० हेल्रेसको समाजसे बहिष्कृत कर दिया गया था।

हम काग्रेसमे आपका स्वागत करेगे। आप क्यो नही आते? यदि आप बाहर बने रहे तो दोष किसका है? कमसे-कम मैं तो उसी तरह बाहे फैला कर आपका स्वागत करूँगा, जैसे कि मैं यहूदियो या पारिसयोका करूँगा। यदि काग्रेस सभीको अपने अन्दर शामिल नहीं करती, तो वह सच्ची राष्ट्रीय सस्था नहीं है।

सूतकी शर्तवाले मताधिकारके बारेमें महसूस होनेवाली कठिनाईको भी आप उसी तरह हल कर सकते हैं, जैसे कि अन्य लोगोने फिलहाल किया है। वे अपने ही स्थानसे सूत खरीदकर उसे भेज सकते हैं।

डाँ० मोरेनोने कहा कि इस समुदायमें दो तरहके लोग है, एक वे जिनका रुझान यूरोपकी तरफ है, दूसरे वे जिनका रुझान भारतको तरफ है; लेकिन अब विचारोंमें शीझतासे परिवर्दन हो रहा है।

श्री गांघीने कहा कि मैने खुद गौर किया है कि आंग्ल-भारतीयोंके मतमें परि-वर्तन हो रहा है। अब वे अपने-आपको भारतीय माननेकी तरफ झुक रहे हैं। यह मने अपने कई आंग्ल-भारतीय मित्रोकी बातचीतसे समझा है। कुछ आंग्ल-भारतीय चमड़ीके रंगको लेकर ही सिद्धान्त बवारने लगते है। थोथे बड़प्पनकी यह भावना वेकारकी चीज है।

असल कठिनाई तो तव आती है जब आप अपने समुदायके गरीव लोगोकी स्थितिपर विचार करते हैं। वे पतनको ओर जा रहे हैं और भारतीयोकी निम्नतम वुराइयोको अपनाते जा रहे हैं, क्योंकि उनके और समुदायके समृद्धिशील भाइयोके वीचकी खाई चौडी होती जा रही है। समृद्ध आग्ल-भारतीयोंके लिए कोई साम्प्रदायिक समस्या नही है और वे अपनी योग्यतासे कही अधिक पा रहे हैं। आग्ल-भारतीय समस्या नही है और वे वपनी योग्यतासे कही अधिक पा रहे हैं। आग्ल-भारतीय विचारकोको अपने गरीव वगोंकी समस्या हल करनेके बारेमे अधिक सोचना है। हमारे यहाँ अस्पृश्योकी समस्या है। आपके सामने यही समस्या एक दूसरे रूपमे है।

दक्षिण भारतका एक आग्ल-भारतीय स्टेशन मास्टर मेरा मित्र है। उसने रहन-सहनका एक दिखावटी तरीका अपना लिया है। यह बढी गलत-सी वात है। मेरा यह मित्र २० सालकी सेवाके बाद भी ३०० ६० महीना पाता है, लेकिन चूँकि उसे यूरोपीय तौर-तरीकेसे रहना पडता है, इसलिए वह अपनी बीबी और चार बच्चोकी जरूरते पूरी करने और परिवारको उपयुक्त शिक्षाकी सुविधाएँ देनेके वाद एक पैसा तक नही बचा पाता। इस आग्ल-भारतीयने मुझे बताया है कि उसे लगता है कि इससे बर्बादी ही हाथ लगती है, फिर भी उसे रहन-सहनका ऐसा ढग कायम रखनेके लिए मजबूर होना पडता है, क्योंकि वह यदि दूसरा कोई तरीका अपनाये तो रेलवेमे उसकी तरक्की बन्द ही हो जायेगी।

डाँ० मोरेनोने कहा कि आंग्ल-भारतीयोंको जिन कठिनाइयोंका सामना करना पड़ता है उन्होंने उनमें से कुछ ही का बयान किया है। उन्होंने गांघीजीसे भारतके सच्चे मित्रके नाते उनके बारेमें सलाह मांगी और कहा कि आंग्ल-भारतीय देशकी मिट्टीसे ही जन्मे है और देशके साथ उनके हित स्थायी रूपसे जुड़े हुए है।

जवाबमें श्री गांधीने कहा कि मैं इन मावनाओं की कद्र करता हूँ। आंग्ल-मारतीयों के स्थायी हितों की तो सभी भारतीय चिन्ता करेंगे। आंग्ल-भारतीयों को भारतीयों से
अलग करने वाली बातें तो बहुत कम है। मुझे खुशी है कि आपने इस मामले में मेरे
साथ इतना दिल खोलकर बात की। उन्हों ने कहा कि मैं अपने भारतके दौरों में कितने
ही अन्य आंग्ल-भारतीयों से मिला हूँ। वे जब-तब मेरी सलाह लेने आते हैं, अने कों ऐसे
आंग्ल-भारतीय निजी तौरपर मुझसे मिलने आते हैं और सभी साम्प्रदायिक मामलों में
मेरी सलाह लेते हैं। वे मेरे तकों का औचित्य तो स्वीकार करते हैं, पर उन्हें अमलमें
नहीं ला पाते। उनमें अमल करने लायक नैतिक बल नही है। गांधी जीने डॉ॰ मोरेनोको सलाह दी कि आपने जिस पित्र कार्यको अपने जीवनका उद्देश्य बनाया है, उसे
शिथल न होने दें, क्यों कि आंग्ल-भारतीय समुदायकी मुक्ति सिर्फ इसी नीतिपर
अमल करने में है। आपको आलोचनासे हतोत्साहित होकर विचारों और कार्यों संकी णेता नहीं आने देनी, चाहिए। इस सिलसिले में बंगालके बुद्धि जीवियों और देशके
मेहनतकशों का उदाहरण सामने है।

भेंटके अन्तमें डॉ॰ मोरेनोने श्री गांधीसे आंग्ल-भारतीयोंसे सम्बन्धित कई प्रश्न 'यंग इंडिया'के स्तम्भोंके जरिये पूछते रह सकनेकी इच्छा व्यक्त की ताकि सम्बद्ध प्रश्नोंपर सुविचारित उत्तर मिल जायें। श्री गांधीने कहा:

आपके समुदायके एक मित्रके नाते, मैं ऐसे प्रश्नोका उसी तरह स्वागत करूँगा जैसे कि उन सब लोगोके प्रश्नोका करता हूँ जो भारतमे जन्मे हैं या रहते हैं। इन मसलोके बारेमे यथाशिक्त सभी गलतफहिमयाँ दूर करनेसे मुझे खुशी हासिल होगी ताकि हम भविष्यको और अच्छी तरह समझ सके। आखिर हम दोनो एक ही उद्देश्य अर्थात् आपके और मेरे अपने देश मारतकी उन्नतिके लिए काम कर रहे हैं।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, २-६-१९२५

# १०४. पत्रः जी० वी० सुब्बारावको

१ जून, १९२५

प्रिय मित्र,

आपके पत्रमे उल्लिखित अनेक बातोसे मैं सर्वथा अनिमज हूँ।

हृदयसे आपका, मो० क० गांधी

अग्रेजी पत्र (जी० एन० ३६२४) की फोटो-नकलसे।

# १०५. पत्रः जितेन्द्रनाथ कुशारीको

१ जून, १९२५

त्रिय मित्र,

अल्पकालमे ही आपने जो प्रगति की है, उसके लिए मैं आपको वघाई देता हूँ। आशा करता हूँ कि यह प्रगति जारी रहेगी।

हृदयसे आपका, मो० क० गांघी

श्रीयुत जितेन्द्रनाथ कुशारी सत्याश्रम डाकखाना बहरोक जिला ढाका

अग्रेजी पत्र (जी० एन० ७१८७) की फोटो-नकलसे।

१. जी० वी० सुब्बाराव पतुजु, १९१४ में कांग्रेसके महामन्त्री। १९१७ में वे पुनर्निवीचित हुए थे, किन्तु उन्होंने स्थागपत्र दे दिया था।

# १०६. पत्र: एस० ए० वझेको

शान्तिनिकेतन १ जून, १९२५

मैने आपका ज्ञापन गौरसे पढ लिया है। वह बहुत उपयोगी और तर्कपुष्ट है। लेकिन उसमे गलतफहमीकी गुजाइश मी है। उसका यह अर्थ भी निकल सकता है कि यदि आपके सामने विकल्प रखा जाये तो आप भेदभावको वैघानिक रूप देनेके ही पक्षमे रहेगे। यो तो मै यही समझा हूँ कि आप ऐसा कोई विकल्प स्वीकार नहीं करेगे। किसी सामान्य नियम या प्रणालीको तो आसानीसे बदला जा सकता है, किन्तु विघान-समा द्वारा लिखित कानून बन जानेपर उसे सशोधित करना बडा ही कठिन काम होता है। हममे से इने-गिने लोग ही न्यायाघीश बन सकते है, लेकिन यदि हमारे पूरे समुदायको वैघानिक व्यवस्थाके जरिये न्यायाधीश बननेके अधिकारसे विचत कर दिया जाये तो हम उसे कैसे पसन्द कर सकते हैं ? प्रस्तावित कानूनी प्रतिबन्धका असर शायद एक भी एशियाईपर नहीं पडेगा। फिर भी उसका विरोध तो अवस्य करना चाहिए। यह नीति-सूत्र है कि कानूनी तौरपर कोई प्रतिबन्ध न लगाया जाये और प्रशासनके व्यवहारमें कोई सख्ती न की जाये, विलक इसके विपरीत असमानताकी नीतिपर अमल करनमे प्रशासन ढिलाई वरते। मैं उस रगमचके सभी अभिनेताओको जानता हूँ। स्मट्सका 'फितरतीपन' दुनियामे मशहूर है, फिर भी हर्टजोग या बेयर या केंसवेलकी अपेक्षा उनकी दृष्टि अघिक न्यायपूर्ण है। मै तो यह सब केवल इसलिए कर रहा हूँ कि इससे आपको अपनी बात और अधिक स्पष्ट रखनेमे मदद मिल सकती है। फिर भी यदि आपका यही मत हो कि यदि भेदमाव किया ही जाना है तो उसे ठोस कानुनी शक्ल देना जरूरी है, तो फिर मुझे कुछ कहना नही है। उस परि-स्थितिमे हमारा परस्पर मतभेद रहा। भेदभावके मामलेमे आस्ट्रेलिया चरमसीमापर है, पर वहाँ भी राजनीतिज्ञ लोग वैघानिक सशोधनका सहारा लिये बिना ही जव चाहे विवेकशील ढगसे व्यवहार करना शुरू कर सकते है।

> हृदयसे आपका, मो० क० गांधी

### [अंग्रेजीसे ]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य: नारायण देसाई

१. इम्पीरियल सिटिजनिश्चिप एसोसिपश्चन (साम्राज्यीय नागरिक सव) के मन्त्री, भारत सेवक समाज (सर्वेट्स ऑफ इंडिया सोसाइटी) के सदस्य और प्रवासी मारतीयोंके हितमें काम करनेवाले एक प्रमुख कार्यकर्ती।

# १०७. भाषण: भवानीपुर, कलकत्तामें

२ जून, १९२५

श्री गांधोने कहा कि चरला मुझे बहुत प्रिय है और यह जानकर कि राष्ट्रीय स्कूलके पाठ्यक्रममें उसे स्थान मिल गया है, मुझे खुशी हुई है। आशा है कि लड़के मन लगाकर कातेंगे और कुशल कतेंगें बनेंगे। ऐसे हर स्त्री-पुरुष और बच्चेसे, जिसके दिलमें आम जनतासे हमददीं है, मैं प्रतिदिन कमसे-कम आधा घंटा चरला चलानेकी आशा करता हूँ। श्री गांधीने कहा कि चरला ही आम जनता और उच्च वर्गोंको जोड़नेवाली एकमात्र कड़ी है।

श्री गांधीने अस्पृत्यता और हिन्दू-मुस्लिम एकताकी भी चर्चा की। [अंग्रेजीसे] हिन्दू, ४-६-१९२५

## १०८. वाइकोम

वाइकोम सत्याग्रहका जनताके घ्यानमें बना रहना जरूरी है। उसे यह मालूम होना चाहिए कि सत्याग्रही इस समय पहलेसे भी ऊँचे प्रकारके अनुशासनका पालन कर रहे हैं। पहले उनको आगे बढ़नेसे रोकनेके लिए जो स्थूल बाघा खड़ी की गई थी उसके सामने बैठकर वे चरखे चलाते थे। यह बाघा थी पुलिस द्वारा रिक्षत एक बाड़। पाठक जानते हैं कि अब वह बाड़ हटा दी गई है, पहरेदार हटा लिये गये हैं और वहां जानेकी मनाहीका हुक्म भी वापस ले लिया गया है और अब सत्याग्रही अपने आप स्वीकार किये गये नैतिक प्रतिबन्धका पालन स्वेच्छासे कर रहे हैं। अवश्य ही वे यह आशा करते हैं और यह उन्होंने साफ-साफ जाहिर भी कर दिया है कि वे सवर्ण हिन्दू, जिनका इससे सीघा सम्बन्ध है, कठोरता त्याग देंगे तथा सरकार स्वयं शीघ्र सड़कोंको उन लोगोंके लिए, जो 'अनुपगम्य' कहे जाते हैं, उसी प्रकार खोल देनेकी घोषणा कर देगी जिस प्रकार वे अभी दूसरे सभी मनुष्यों — यहाँ तक कि बिल्लियों और कुत्तोंके लिए भी खुली हैं। त्रावणकोरकी हिन्दू सरकारको इस अमानुषिक अन्धविश्वासका, जो हिन्दू धर्ममें घुस आया है, समर्थन नहीं करना चाहिए। यह उसका दलित जातियोंके प्रति दोहरा कर्त्वय है — एक तो प्रत्येक दयालु यह उसका दलित जातियोंके प्रति दोहरा कर्त्वय है — एक तो प्रत्येक दयालु यह उसका दलित जातियोंके प्रति दोहरा कर्त्वय है — एक तो प्रत्येक दयालु

२. यह माषण राष्ट्रीय शाला और 'सेवक समिति 'की ओरसे मेंट किये गये अभिनन्दन-पत्रोंके उत्तरमें दिया गया था।

२. जो वाइकोम (केरल) में एक मन्दिरको और उसके पासकी संहकको एजवहा और अन्य पिछंडी जातियोंके लिए खोलनेके लिए १९२४ में चलाया गया; देखिए खण्ड २३, पृष्ठ ५४७-५२।

सरकारका अपने अधीनस्थ दिलत मानवोके प्रति जो दायित्व होता है, उसके कारण तथा दूसरे एक हिन्दू सरकारका हिन्दुत्वके प्रति जो दायित्व है, उसके कारण।

यह मैंने शासनके प्रति कहा।

त्रावणकोरके सवणं हिन्दुओंने मुझसे वादा किया था कि वे सरकारको तवतक चैन न लेने देगे जवतक उक्त सडके अनुपगम्य पचमोके लिए खोल नही दी जाती। यो ऐसा वादा करना जरूरी नही था, क्योंकि यह तो उनका कर्त्तंच्य ही है। उन्होंने मुझे विश्वास दिलाया था कि वे समस्त त्रावणकोरमे समाएँ करेगे, जिससे सरकारको स्पप्ट रूपसे यह दीख जाये कि वे इन पचमोके लिए सडकोपर चलनेकी मनाहीको हिन्दुत्वके विरुद्ध मानते है और उसे असह्य समझते है। सार्वजनिक सभाएँ करनेके अतिरिक्त उन्हे सवर्ण हिन्दुओंके दस्तखत करके अन्त्यजोंकें लिए इन सड़कोंको खोलनेका एक ऐसा वृहद आवेदन भी प्रस्तुत करना था। मालूम नही जिन संज्जनोंने मुझे ऐसा आश्वासन दिया था, वे अपनी प्रतिज्ञाका पालन कर रहे है अथवा नही।

अव कुछ उनके वारेमे जिन्हे गलतीसे 'अनुपगम्य' कहा जाता है। मुझे मालूम हुआ है कि वे बीरज सो रहे है। उन्हें घीरज सोनेका अधिकार है। मुझे यह भी वताया गया है कि सत्याग्रहसे उनका विश्वास उठ रहा है। यदि यह सच है तो विश्वासकी इस कमीसे यह जाहिर होता है कि वे नही जानते, सत्याग्रह कैसे अपना असर डालता है। यह एक ऐसी शक्ति है जो अपना काम चुपचाप तथा देखनेमें घीरे-घीरे करती है। सच कहे तो दुनियामे ऐसी कोई दूसरी शक्ति नही है जिसका प्रभाव इतना सीघा और त्वरित होता हो। लेकिन कभी-कभी पशुबलसे सफलता अधिक द्रुत गतिसे आप्त होती दिखाई पडती है। शारीरिक श्रम द्वारा रोजी कमाना सत्याग्रह द्वारा रोजी कमानेका एक प्रकार है। स्टाक ऐक्सचेजके जुएसे अथवा घरमे सैंघ लगानेसे, जो कि सत्याग्रहके विपरीत कियाएँ है, प्रत्यक्षत घनकी उपलब्धि तत्काल हो सकती है। लेकिन, मै ऐसा मानता हूँ कि दुनियाने अवतक यह समझ लिया है कि घरमे सैंघ लगाना तथा जुआ खेलना, रोजी कमानेके कोई ढग ही नही है तथा उनसे जुआरी तथा चोरको वजाय लाभके नुकसान ही होता है। अनुपगम्य पचम अन्व-विञ्वासी सवर्णोसे खुली लडाई लडकर जवरदस्ती मन्दिरके पासकी सडकोपर जा सकते है, लेकिन वे इससे हिन्दुत्वमे सुघार तो नही कर सकेगे। उनका तरीका लोगोको जवरदस्ती बदलने-का तरीका होगा। मुझे यह भी मालूम हुआ है कि उनमें से कुछ लोग, अपने कप्ट तत्काल कम न होनेकी परिस्थितिमे ईसाई वर्म, इस्लाम अथवा वौद्ध वर्म ग्रहण कर लेनेकी घमकी भी देते हैं। मेरे तुच्छ विचारमे जो लोग घमकोका प्रयोग करते हैं वे घर्मका अर्थ नही जानते। घर्म तो हमारे जीवन-मरणका प्रश्न है। आदमी अपना घर्म-परिवर्तन ऐसे नही कर लेता जैसे वह अपनी पोशाक वदल लेता है। घर्म तो उसके साथ उसकी मृत्युके वादतक लगा रहता है। यदि वह अपने घर्मको मानता है तो दूसरोंको अनुप्रहीत करनेके लिए नही विल्क इसलिए कि वह इसके अलावा और कुछ कर ही नहीं सकता। एकपत्नी-त्रती अपनी पत्नीसे अनन्यभावसे प्रेम करता है। उसकी पत्नी वेवफा हो जाती है वह तब भी उसके प्रति निष्ठावान रहता है। उससे उसका

गठवन्घन खूनके रिश्तेसे भी अधिक दृढ होता है। धर्म-वन्घन भी, यदि उसका कुछ मूल्य हो तो, उसी प्रकारका होता है। धर्म तो हृदयका विषय होता है। एक अस्पृश्य जो जुल्म किये जानेके बावजूद हिन्दुत्वका पालन करता रहता है, अपने आपको ऊँचा बतानेवाले हिन्दूसे ज्यादा सच्चा हिन्दू है, क्योंकि वह उच्चवर्णी हिन्दू तो अपनी उच्चताके अपने दावेसे ही हिन्दुत्वका निषेध करता है। इसलिए जो पचम लोग हिन्दू धर्मको छोडनेकी धमकी देते है, वे मेरी सम्मतिमे अपने धमेंसे विश्वासघात करते है।

लेकिन सत्याग्रहीका मार्ग स्पष्ट है। उसे इन सभी विपरीत घाराओं मध्यमें अविचल खड़ा रहना चाहिए। उसे न तो अघे रुढिवादियों प्रति अघीर होना चाहिए और न दिलत लोगों विश्वासहीनतासे खीझना ही चाहिए। उसको जानना चाहिए कि उसका कष्टसहन कठोरसे-कठोर धर्मान्य मनुष्यके कठोरतम हृदयको भी पिघला देगा तथा युगोसे दंबाकर रखे हुए डगमगाते पचम भाईकी रक्षाके लिए दीवारका काम देगा। उसे जानना चाहिए कि राहत तभी मिलेगी जब उसकी कमसे-कम आशा होगी; उस कठोर तथा दयालु प्रभुका ऐसा ही तरीका है। वह अपने भक्तों पूरी-पूरी अग्नि-परीक्षा लेता है और उन्हे एक रजकणसे भी अधिक तुच्छ बनाकर खुश होता है। अपने सकटके समय सत्याग्रहीको अपने मनमे पौराणिक कथामे विणत उस गजराजकी प्रार्थनाका स्मरण करना चाहिए, भगवानने जिसकी रक्षा उस समय की थी जब वह बिलकुल हताश हो चुका था।

#### आंग्ल-भारतीय

मैने श्री मोरेनोको यह सुझाव दिया था कि आग्ल-भारतीयोको अन्य भारतीयोके, समान ही सूत कातना और खद्र पहनना चाहिए। मैं देखता हूँ कि कुछ सज्जनोने इस सुझावकी हँसी उड़ाई है। इस सुझावकी हँसी उड़ाना है तो वड़ा आसान, परन्तु मुझे अपनी दवापर कामिल यकीन है और मै जानता हूँ कि आज लोग जिस बातपर हैंस रहे हैं, उसीको बहुत जल्दी बिलकुल ठीक समझने लगेगे। आग्ल-मारतीय भाइयोके प्रति मेरे मनमे कोई दुर्भाव नही है। मेरी स्वराज्यकी कल्पनामे उनके लिए भी उतना ही स्थान है जितना भारतमे पैदा हुए या भारतको अपना देश बना लेनेवाले किसी दूसरे मनुष्यके लिए है। इसलिए चाहे कुछ लोग इस समय मेरी वातका गलत अर्थ लगाये, परन्तु मै जानता हूँ कि अन्तमे उनकी गलतफहमी दूर हो जायेगी। मै एक हिन्दुस्तानी और दूसरे हिन्दुस्तानीमे कोई भेद नही करता। मैने आग्ल-भारतीयोमे भी गरीव वर्गके बहुत लोग देखे है और मैं उनसे मिला हूँ। यदि उन्हे थोडे भी सुखसे रहना हो तो उन्हे दूसरे गरीव हिन्दुस्तानियोका साथ देना होगा। उन्हे उनके दु खमे शरीक होना और जहाँतक हो सके उनके जैसा जीवन व्यतीत करना होगा। खादी सव लोगोकी सामान्य पोषाक हो सकती है, तो फिर उन्हे औरोके साथ-साथ सूत क्यो नहीं कातना चाहिए? देशके गरीबो और अपने बीचकी सहानुभूति-सूचक इस प्रत्यक्ष और व्यापक कड़ीको अपनानेमें शर्मकी कोई वात नहीं है। अपनी जन्मभूमिके दीन-दरिद्र लोगोके साथ अपनेको तदूप करनेमे आग्ल-भारतीय माई पीछे क्यो रहे? उन्हे मामूली हिन्दुस्तानीसे अपनेको बड़ा और ऊँचा समझनेकी झूठी शिक्षा दी गई है। इस

उच्चताकी झूठी भावनाके कारण वे दरअसल अपने ही घरमें विदेशी-जैसे वन गये है। और वे अग्रेजोमे तो मिल नही सकते। उनके लिए किसी दूसरे देशको अपना देश समझना नामुमिकन है। यदि वे किसी उपनिवेशमे जानेकी कोशिश करे तो वहाँ उनको उसी दुर्गति और उन्ही नियोंग्यताओका सामना करना होगा, जिनका सामना एक मामुली हिन्दुस्तानी प्रवासीको करना होता है। इसलिए मैने वडे नम्रभावसे और ऐसी सचाईसे, जिसके मूलमे मेरा गहरा विश्वास है, यह कहा है कि उन्हे अपने जीवन सम्बन्धी विचार बदलने चाहिए। उन्हे वैसा ही होना चाहिए, जैसे वास्तवमे वे है अर्थात् भारतके लोगोकी तरह। तब उनमे उचित सन्तूलन आ जायेगा, वे अपने माता-पिता - दोनोके सद्गुणोको ग्रहण करेगे और खुद अपनी, अपने देशकी तथा अपने यूरोपीय माता या पिताकी भारी सेवा करेगे। उस अवस्थामे, अपनी एकदम उचित स्थितिको प्राप्त करनेके वाद, वे अग्रेजोसे जो-कुछ कहेगे उनपर उसका असर होगा और वे उनसे अपने जाती तजुर्वेकी ताकतके साथ वाते कर सकेगे। मैने डाक्टर मोरेनोसे न यह कहा था और न अब कहता हैं कि आग्ल-भारतीय समाजके गरीबसे-गरीब लोंग भी सुत कातकर उससे गुजर करे और उसीमें सन्तोष माने। फिर भी इस वातका कोई कारण दिखाई नहीं देता कि राष्ट्रीय दुष्टिसे उनमें से बढ़से-बढ़े लोग भी सूत क्यों न काते? हाँ, मुझे यह कहते हुए जरा भी हिचिकचाहट नही होती कि उनमें जो लोग बेहद गरीब है, वे अच्छी तरहसे वुनाई सीख ले। यह एक सहायक घन्या है। जो लोग सीख सकते हो, वे इसे ईमानदारीके साथ रोटी कमानेके लिए सीखे, क्योंकि कुशलतासे और कलात्मक बुनाई करनेवाले लोग ४० ६० से ५० ६० मासिकतक पैदा कर सकते है।

[अग्रेजीसे]

ं यंग इंडिया, ४-६-१९२५

## १०९. खादी प्रतिष्ठान

वाढ और अकालके सकटको दूर करनेमे चरला कहाँतक सहायक हो सकता है, इसका जिक मैंने अन्यत्र किया है। यह अपने-आपमे एक स्वतन्त्र प्रयोग है। परन्तु इससे जो अनुभव आचार्य राय तथा जैसा कि वे उन्हे मानते हैं उनके दाहिने हाथ, सतीश वावूने प्राप्त किया है, उसकी इतिश्री इस प्रयोगसे ही नही हो जाती। वे दोनो रसायनशास्त्री है। उनका वैज्ञानिक मस्तिष्क उन्हें इस वातकी छानबीन करनेको मजबूर करता है कि बगालके किसानोको सदाके लिए बतौर एक सहायक वन्धेके चरला और खहर किस हदतक उपयोगी हो सकता है। एक छोटा-सा प्रयोग वढ़ते-वढ़ते एक वडी सस्या — खादी प्रतिष्ठान — के रूपमे परिणत हो गया है। वंगालके कितने ही हिस्सोमे उसकी शाखाये खुल गई है तथा और भी खोले जानेका विचार है। उसका उद्देश्य यह भी है कि पुस्तको आदिके प्रकाशन और मैजिक छैटनंके प्रयोग सहित व्याख्यानोके द्वारा खादी और चरखेको लोकप्रिय बनाया जाये। अपेक्षाकृत अधिक स्थायी बनानेके

लिए, उसे एक सार्वजनिक ट्रस्टका रूप दे दिया गया है। मेरे सामने ट्रस्टका दस्तावेज और उसके आय-व्ययका लेखा मौजूद है। मैं इन बातोका जिक्र यहाँ इसलिए करता हैं कि मैंने पबनाकी एक सभामे एक सज्जनसे वादा किया था कि मैं 'यग इडिया'मे प्रतिष्ठानके कामका जिक्र करूँगा। खादी-प्रतिष्ठानके चरखेको मैने बगालमे प्राप्य चरखोमे सर्वोत्तम पाया है और इसलिए उसे समूचे बगालके लिए उपयुक्त वताया है। उसमे सुघार करनेकी कोशिश भी की जा रही है। एक महाशयने खादी-प्रतिष्ठान-की खादीके महुँगे होनेकी शिकायत की थी। मैने उनसे वादा किया था कि मैं इस शिकायतकी निस्वत 'यग इडिया' में लिखुँगा। एक अर्थमें यह इल्जाम सही कहा जा सकता है। खयाल यह है कि खादी बडेंसे-बडे पैमानेपर तैयार हो और घरखा प्रत्येक घरमे चले, ट्रस्टके सस्थापकगण खद्दरको स्वावलम्बी और सुतको अच्छी किस्म-का बनाना चाहते हैं। इसलिए उन केन्द्रोमें भी जो खादी-उत्पादनके अनुकूल नही है, उसी व्यवस्थाके अन्तर्गत काम होना चाहिए। इस प्रकार व्यवस्थापकगण तमाम खादी इकट्ठी करंके, औसत निकालकर खादीकी कीमत निश्चित कर सकते हैं। इससे हम इस नतीजेपर पहुँचते है कि केवल वे ही लोग खादी-प्रतिष्ठानसे सस्ती खादी वेच सकते है जो अनुकूल केन्द्रोमे काम करते हो। फिलहाल तो खादीकी विकीकी चिन्ता नही है, क्योंकि जो-कुछ थोड़े केन्द्र अभी शुद्ध खादी तैयार करते है उनके ग्राहक ऐसे बने-वनाये हैं कि जो कीमत आदिकी परवाह नहीं करते। प्रतिष्ठान अव भी घाटा उठाकर खादी बेच रहा है, पर वह घाटेको कमसे-कम करनेकी कोशिश कर रहा है। वह हमेशा ही दानके बलपर नहीं चलाया जा सकता। प्रतिष्ठान द्वारा बेची जानेवाली खादीकी कीमत कम करनेकी कोशिश हर तरहसे की जा रही है, इस बातके बारेमे मैं आश्वस्त हूँ। और यह बात हर शख्स जानता है कि प्रतिष्ठानमें क्सिका कोई निजी स्वार्थ नही है। उसके मुख्य कार्यकर्ता तो रोजी अलगसे कमाते है और गाँठका खाकर उसमें काम करते हैं। उन्होने प्रतिष्ठानको अपना जीवन ही अर्पित कर दिया है। अबतक मैंने खादी-उत्पादनके ५ और सुसगठित केन्द्रोका निरीक्षण किया है। वे ये है — कोमिल्लामे अभय आश्रम, मलिकन्दामे डाँ० प्रफुल्लचन्द्र घोपका आश्रम, चटगाँवमे प्रवर्तक सघका, पवनामे सत्सग आश्रम और दुआडडू सादी केन्द्र। इस आखिरी आश्रमको मैं खुद नही देख पाया, पर उसके मुख्य कार्यकर्ताओंसे हुगलीमें मिला हूँ, उनकी खादी देखी है और उनके कामका हाल भी सुना है। प्रवर्तक सघ अबतक अर्घ-खादी अर्थात् मिलावटवाली खादी भी तैयार करता रहा है। पर अव जहाँतक चटगाँवका सम्बन्ध है, उसने केवल शुद्ध खादी ही रखनेका निश्चय कर लिया है। कुटियाण्डु नामक जगहमे तो वे प्रयोग शुरू कर ही चुके हैं, परन्तु व्यवस्थापकोने सारे चटगाँव जिलेके लिए आखिरी निर्णय, मेरी यात्राके समय किया है। उनके कल-कत्ता भण्डारमे तथा मुख्य कार्यालय चन्द्रनगर तथा कलकत्ता-स्थित भण्डारमे अभीतक अर्घ-खादी है। पर वे जितनी जल्दी हो सके इस अर्घ-खादीको समाप्त कर देना चाहते है। वे इस सिद्धान्तको कुवूल करते हैं कि अर्घ-खादीसे खादी आन्दोलनको लाभ नही होता। ये सब सस्याएँ अच्छा काम कर रही है। कांग्रेसकी सस्थाओके द्वारा भी

कही-कही कुछ काम हो रहा है। मै तो इन तमाम सस्थाओं कामको, यद्यपि नामसे नहीं पर भावरूपमे, काग्रेसका ही काम मानता हूँ। जरूरत इस वातकी है कि तमाम विखरी हुई शक्तियाँ एक सूत्रमे बँघ जाये जिससे समय, वृद्धि, शक्ति, और धन कम खर्च हो। इन सस्थाओके अध्यक्ष आपसमे मिले, अपने अनुभवोका आदान-प्रदान करे और एक सयुक्त कार्यक्रम वना ले। और यह काम समयपर ही होना चाहिए। सवाल यही है कि इसमें जल्दी की जा सकती है या नही। खादी-प्रतिष्ठानको एक लाभ यह है कि उसके पास ऐसे लोग हैं जिन्होने अपनेको चरखा-प्रचारके लिए ही अपित कर रखा है। उसके पास वडे व्यवस्था-पट् लोग है। एक विख्यात व्यक्तिका नाम उसके साथ जुडा हुआ है। इसलिए उसके पास विस्तारके लिए असीम गुजाइश है। इसीलिए मैं आमतौरपर सारे भारतका और खास तौरपर बगालका ध्यान उसकी ओर दिला रहा हैं। मै समालोचकोको आमन्त्रित करता हैं कि वे उसकी जाँच-पडताल करे और जो कमियाँ दिखाई दे उनको प्रकट करे। और सहानुभूति रखनेवालोंसे मेरा कहना यह है कि वे उसके हिसाब-कितावको देखे - जो कि खुली पूस्तक है -और उसकी सहायता करे। जो लोग उदासीन है, उनसे मेरा निवेदन है कि वे अपनी उदासीनता छोडे, उसके कामकाजका अध्ययन करके या तो उसका विरोध करे या उसकी सहायता करे। एक विज्ञानवेत्ताकी हैसियतसे आचार्य रायकी कीर्ति सारे ससारमे व्याप्त है। परन्तु उनके लाखो देशवासी उन्हे न तो उनके बनाये उम्दा सावुनकी बदीलत और न उनके द्वारा कितने ही बगाली नवयुवकोके लिये जुटाये गये जीविकाके साधनोकी वदौलत जानेगे — वे उन्हें जानेगे उस प्रकाश और सुखकी बदौलत जो, उनका खादीका काम लाखो लोगोके टूटे-फूटे झोपडोमे पहुँचा सकता है। परमात्मा करे यह सस्या उस विशाल वटवृक्षकी तरह हो, और उन तमाम छोटी-छोटी सस्थाओकी बाश्रयदाता वन जाये जो उससे सहायता और रहनुमाईकी अपेक्षा रखते हो। रासाय-निक कारखाने निश्चय ही महान् है। पर खादी-प्रतिष्ठान उनसे भी वढकर है, क्योंकि इसकी जड देशकी भूमिमे है। कही बाहरसे लाकर उसकी कलम नही लगाई गई है। उसे पनपानेके लिए और भी एहतियातकी जरूरत है। अगर उसे एक विशाल राष्ट्रीय सस्या बनना है तो उसके कार्यकर्ता अपने सर्वोत्तम गुणो और अपनी शक्तियो-को जाग्रत करके उसमे लगा दे। परमात्मा करे वह तमाम आशाओको पूरा करे जिसके आसार मुझे अभीसे दिखाई दे रहे है।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, ४-६-१९२५

## ११०. टिप्पणियाँ

#### निराघार अभियोग

मैने शिकायत सुनी है कि बगालमे काग्रेसजनोने अर्थात् स्वराज्यवादियोने चरखे-की हत्या ही कर डाली है। किन्तु उनपर यह आरोप निराधार है। एक तो चरला बगालमें मरा ही नहीं है, दूसरे चरखेकी प्रवृत्तिमें यदि कुछ रुकावट आई भी है तो स्वराज्यवादी उसके लिए उतने ही जिम्मेदार है, जितने किसी दूसरे दलके लोग। मैं तो जलटा यह कुबूल करता हूँ कि कताई-प्रदर्शनोको सफल वनानेमे हर जगह स्वराज्य-वादियोने सहयोग दिया है। उन्होने उनकी व्यवस्था करनेमे तथा सूत कातनेमे योग दिया है। कुछ स्वराज्यवादी तो अपने सारे परिवार-सहित उनमे उत्साहसे भाग लेते है। मै अपने फरीदपुरके मेजवान विश्वास बाबूके सम्बन्धमे पहले ही लिख चुका हूँ। उनकी धर्मपत्नी और बच्चे सब चरखेंके प्रेमी हैं। वे अपने परिवारके उपयोगके निमित्त आवश्यक खादी बनानेके लिए सूत कातते हैं। श्री वसन्तकुमार मजूमदारकी घर्मपत्नी भी सूत कातनेमे बहुत उत्साह दिखाती है। उन्होने कोमिल्लामे एक भारी प्रदर्शनकी व्यवस्था की थी। दीनाजपुरके जोगेनबाबू खुद नियमित रूपसे सूत कातते हैं। उनके परिवारको सफाईके साथ सूत कातते हुए देखकर एक विशेष प्रकारके आनन्दका अनुभव होता था। वास्तवमे दीनाजपुरका कताई-प्रदर्शन सर्वोत्तम था। मै और भी ऐसी मिसाले दे सकता हूँ। हाँ, यह बात सच है कि चरखेमे स्वराज्यवादियोकी श्रद्धा उतनी नही है जितनी, उदाहरणाथ, मेरी है। और यह वात उन्होने छिपाई भी नही है। यदि रचनात्मक कार्यंक्रमपर उनका पूरा और पक्का विश्वास होता तो वे काँसिलोमे जाते ही नही। उनकी स्थिति बेहद सीघी-सादी है। उनका रचनात्मक कार्यक्रममे और चरखेमे विश्वास है। उनका विश्वास यह भी है कि उसके विना स्वराज्य नहीं मिल सकता। पर साथ ही वे यह भी मानते है कि कौसिलो तथा उन दूसरी तमाम प्राति-निधिक और अर्थ-प्रातिनिधिक सस्थाओपर भी कब्जा कर लेना चाहिए, जिनके द्वारा सरकारपर दवाव डाला जा सकता है। उन्होने यह रुख सचाईसे ग्रहण किया है। और इसके वारेमे कोई आपत्ति नहीं की जा सकती। कमसे-कम मेरी राय मैं तो वगालके स्वराज्यवादी अपने विश्वासके अनुसार काम कर रहे है।

#### नीति-भ्रष्टता

स्वराज्यवादियोपर नीति-भ्रष्टताका आरोप भी लगाया जाता है। उनके कार्योकी वर्चा करते हुए यहाँ उसपर भी विचार कर लेना ठीक होगा। कुछ प्रसिद्ध समाज-सेवकोने आकर मुझसे कहा, सावघान रहे, आप कही स्वराज्यवादियोके हाथकी कठ-पुतली न वन जाये। उन्होने मुझसे आग्रह किया कि मैं बगालके राजनैतिक जीवनको निर्मल वनानेमें अपने प्रभावका उपयोग कहाँ। मैंने उनसे कहा कि मुझे इन आरोपोपर विश्वास करनेका कोई कारण नही दिखाई देता। परन्तु यदि आप नाम-धाम और सबूत

दे तो मैं खुजीसे आरोपोकी जाँच करूँगा और यदि वे सच निकलेगे तो विला जिल्लक दलकी निन्दा करूँगा। मैंने उनसे यह भी कहा कि मैंने पहले भी ये आरोप सुने हैं। मैंने उनकी ओर देजवन्धु दासका घ्यान खीचा भी था। उन्होने मुझे यकीन दिलाया कि उनमें सत्याज नहीं है और कहा, यदि आपको खबर देनेवाले लोग वुराई और अपराधियोके नाम-धाम वतायेगे तो मैं जरूर उनकी जाँच कराऊँगा। उन्होने मुझसे कहा कि आम तौरपर ऐसा कहा जाता है; लेकिन हर मामलेमें कानूनी सवूत देना सम्भव नहीं। मैंने उनसे कहा कि इस अवस्थामें तो हमें इसी सुवर्ण-सूत्रका पालन करना चाहिए कि जिस आरोपको सिद्ध नहीं किया जा सकता, हम उसमें विश्वास न करे; नहीं तो किसी भी सार्वजनिक कार्यकर्ताकी कीर्ति सुरक्षित न रहेगी।

इस बातचीतके बाद मैं इन अभियोगों को सब बाते भूल गया था। पर चाँदपुरमें हरदयाल बावूने इसी बातको पूरे जोरसे उठाया। मैंने उनकी बातोपर गम्भीरतापूर्वक विचार नहीं किया, वे भी मुझसे यह उम्मीद नहीं रखते थे। यद्यपि मैं और हरदयाल बाबू एक ही विचारघाराके माननेवाले हैं तथापि देशसेवको और सार्वजनिक कार्यों को देखनेके मेरे और उनके तरीके जुदा-जुदा है। मेरे असहयोगके मूलमें, थोडा भी निमित्त हो तो तीन्नसे-तीन्न विरोधीसे सहयोग करनेकी तैयारी रहती है। मैं एक अपूर्ण मत्यं प्राणी हूँ, और ईश्वरके अनुम्रहपर अवलम्बित रहता हूँ; मेरे नजदीक कोई आदमी ऐसा नहीं जो दोषमुक्त न हो सके। हरदयाल बाबूके असहयोगके मूलमें भीषण अविश्वास और सहयोगकी ओरसे परावृत्त होनेकी वृत्ति है। उन्हें वडे-बडें प्रमाणोंकी आवश्यकता है, जबिक मेरे लिये केवल एक सकेत ही काफी है।

पर फिर यह आरोप मेरे सामने एक ऐसे मनुष्यने उपस्थित किया, जिससे उसकी कोई उम्मीद न थी। मेरे कान खडे हो गये और मैने सजीदगी अब्त्यार की। मैने कुछ साघारण-सी पूछताछ गुरू की। पर मेरे कलकत्ता पहुँचनेपर स्वराज्य-दलके मुख्य 'सचेतक' वावू निलनी सरकार, वाबू निर्मलचन्द्र, वावू किरणशकर राय और बाबू हीरेन्द्रनाथ दासगुप्ताने मेरी चिन्ता दूर कर दी। उन्होने मेरे पास आकर अपने आप कहा कि वे स्वराज्य-दलकी तमाम कार्रवाइयोके सम्वन्धमे मेरे सवालोके जवाव देनेके लिए तैयार है। तव मैने उन तमाम आरोपोका जिक्र किया, जो मैने सुने थे। उन्होने जो वाते मुझसे कही, उनसे मुझे पूरा सन्तोष हो गया। उन्होने तो यह भी कहा, आप और भी जाँच करे और हमारी वहियाँ भी देखे। पर मैने कहा, जवतक इन आरोपोके सम्वन्धमे और ज्यादा पक्की जानकारी पेश न की जाये तवतक मैं वहियोकी जाँच नहीं कर सकता। फिलहाल तो आरोप ही आरोप है, उनका सबूत नहीं है। उन्होने मुझसे कहा कि घूस लेने और नीतिञ्चष्ट होनेके आरोपमे सत्यका अंश भी नहीं है।

मैं उन लोगोसे, जो जल्दीसे दोषारोपण कर वैठते हैं, प्रार्थना करता हूँ कि वे अपने प्रतिपक्षियोंके सम्बन्धमें जो बाते सुने उनपर विश्वास न करे। क्या हम नहीं जानते कि खुद सरकारके खुफिया विभागकों कही हुई बाते किस हदतक गलत निकली है? क्या हम नहीं जानते कि खुफिया पुलिस बहुत दिनोतक रानड और गोखलेतक

१. देखिए " मेंट: हरदयाल नागसे ", १२-५-१९२५ से पूर्व।

के पीछे लगी रहती थी। क्या आप नही जानते कि स्व० सर फीरोजशाह मेहता और यहाँतक कि सर सुरेन्द्रनाथ वनर्जीतक पर लाखन लगाये गये हैं? भारतके पितामह - दादाभाई नौरोजी - तक अपवादसे नही वचे थे। लन्दनमे एक सज्जनने मुझसे उनके वारेमे ऐसी वाते कही और मुझसे अनुरोध किया कि मैं कमसे-कम उनके वारेमे उन महान देशमक्तके, जिन्हे मै पूजता था, पास जाऊँ और पूर्छूं। मै बहुत डरते-डरते और कॉपते-कॉपते उनके पास गया। मैं उनके चरणोके पास जाकर बैठ गया। मुझे याद है, मैने उनकी सौम्य मूर्तिकी ओर देखते हुए बड़े सकीचसे पूछा कि जी वात कही गई है वह कहाँतक सही है। उनका दफ्तर विक्सटनमें एक मकानकी सबसे ऊपरी मजिलके एक मामुलीसे कमरेमे था। मैं उस दृश्यको कभी नही भूलूँगा। मैं जब लौटा तो इस भावको लेकर कि वह आरोप एक विलकुल ही मिथ्या लाछन था। अली माइयोपर भी तो लोगोने 'स्वार्थ-साघन और विश्वासघात के आरोप लगाये थे। यदि मै उनपर विश्वास करता तो मेरा क्या हाल होता? पर मै तो जानता हूँ कि अलीमाई विश्वासघात और नीतिभ्रष्टतासे परे हैं। अभी जो मतमेद हममे है, वे हममे फूट डालनेके लिए काफी है। तब फिर हम अपने प्रतिपक्षियोपर लगाये गये नीचताके निराघार आरोपोको झट सत्य मानकर उन्हे तीव्रतर क्यो करे? मै समझता हूँ कि सच्चे मतभेद बिलकुल न्यायोचित ही होते है। तब हमे अपने प्रति-पक्षियोको भी अपने ही समान देशमक्त और सद्भावी मानकर उनका सम्मान करना चाहिए। एक सज्जनने तो, जिन्होने मुझसे स्वराज्यवादियोकी नीति-भ्रष्टताकी वात कही थी, मुझसे यह भी कहा कि यह सच होते हुए भी बगालमे चित्तरजन दासके सिवा कोई नेता नहीं है। देशमें सेवाके इतने क्षेत्र है कि हर शख्सके लिए सेवाकी काफी गुजाइश है। जहाँ सब लोग सेवा ही करना चाहते है तब वहाँ ईर्प्या-द्वेपको स्थान कैसे हो सकता है ? मै तो विश्वास रखनेका कायल हूँ। विश्वाससे विश्वास पैदा होता है। सन्देह एक सडी-गली चीज है और उससे केवल बदवू ही पैदा होती है। जिसने विश्वास किया है, वह दुनियामे कभी पश्चभ्रष्ट नही हुआ, जविक सन्देह-ग्रस्त मनुष्य न अपने कामका रहता है और न दुनियाके कामका। अतएव जिन लोगोने अहिंसाको अपना धर्म माना है वे चेत जाये और अपने प्रतिपक्षियोको शककी नजरसे न देखे। सन्देह हिंसा ही का सगोत्री है। अहिसामे तो विज्वास किये विना काम ही नहीं चलता। सो जवतक पूरा-पूरा सवूत न मिले तवतक मुझे किसीके भी खिलाफ कही हुई वातीको सच माननेसे इनकार करना ही चाहिए और मेरे सम्मान्य साथियोके खिलाफ कही गई वातोको माननेसे तो और भी ज्यादा । पर हरदयाल वावू कहेगे, 'तव क्या आप चाहते हैं कि हम अपने देखें-सुने सबूतको सच न माने?' मैं कहता हूँ, हाँ और नही। मैं ऐसे लोगोको भी जानता हूँ जिनकी आँखो और कानोने उन्हे घोखा दिया है। वे सिर्फ उन्ही वातोको देखते और सुनते हैं जिन्हे वे देखना और सुनना चाहते है। मै उनसे कहता हूँ, यदि आपको अपने मतके विपरीत निप्पक्ष प्रमाण मिले तो उस अवस्थामे आप अपनी आँखो और अपने कानोपर भी विश्वास न करे। फिर भी जिन लोगोने कोई वात देखी है, सुनी है और जानी है और जो उसकी

सचाई दूसरोके सम्मुख सिद्ध नहीं कर सकते, उन्हें अपने ही विश्वासपर दृढ रहना चाहिए, भले ही सारी दुनिया उनके खिलाफ हो। मैं उनसे सिर्फ इतना ही आग्रह करूँगा कि वे जरा उन लोगोंके प्रति सहिष्णुता रखे जो मेरी तरह सच्ची वात जानने के लिए उत्सुक होते हुए भी उसे उसी तरह नहीं देख पाते जिस तरह दूसरे लोग उसे देखते हैं। स्वराज्यवादियोपर नीति-भ्रष्टताका जो आरोप लगाया जाता है उसकी निस्वत अभीतक मुझे यकीन नहीं हो पाया है। और जो लोग इसके खिलाफ विश्वास रखते हैं उन्हें चाहिए कि वे जवतक मुझे कायल नहीं कर लेते, मेरे प्रति सहिष्णुता दिखाये।

#### चरलेसे फाँसी पसन्द

वगालमे एक जगह विद्यार्थियोसे वाते हो रही थी। एकने कहा — 'आप जानते हैं, हम सूत क्यो नहीं कातते? चरखेंमें कोई आवेश देनेवाली बात नहीं है। हमारी शिक्षाने हमें सूत कातने-जैसे कामोके अयोग्य वना दिया है। हममें बहुत-से लोग सूत कातनेसे मर जाना बेहतर समझते है। फासीपर चढकर मरना तो हम खुशी-खुशी कब्ल कर सकते है, पर हमारे लिए सूत कातना नामुमिकन है। हमे कोई ऐसी वस्तु दे जो भव्य हो। हम लोग विलक्षणताके प्रेमी है। चरखेमे यह विलकुल ही नहीं है। मैने उस विलक्षणताके प्रेमी मित्रसे कहा कि चरखेमे जितना आप समझते है, उससे कही ज्यादा विरुक्षणता है। जिस बगालने वोस और राय उत्पन्न किये है आप उसपर अव्यावहारिक और स्वप्नदर्शीके अर्थमे विशुद्ध विलक्षणतावादी होनेका दोप क्यो लगाते हैं 7 मैंने उनसे कहा कि जो चरखा न कातनेके लिए कोई-न-कोई वहाना निकाल लेते है, वे सचमुच देशके प्रेमी नही है। यदि किसीके वच्चेकी मौतसे रक्षा की जा सकती हो तो क्या वह हास्यास्पद होनेपर भी वैद्योके निर्देशोका पालन न करेगा? मैं और मेरे श्रोतागण इस वातको तो मानते है कि भारतके लाखो लोग मौतके मुँहमे जा रहे हैं और चरला ही उनकी घोर कष्टमय दरिद्रताकी समस्याको हल कर सकता है। निश्चय ही मेरी वगाल-यात्रामे अत्यन्त आञ्चर्यजनक और आनन्द-दायक अनुभव यह हुआ है कि वहाँ किसी भी दलकी तरफसे कताईका विरोध नहीं किया गया। मुझसे जो छोग मिलनेके लिए आये, मैने उनसे कहा कि यदि उनका विश्वास चरखेमें न हो तो वे उसका विरोध करे। पर तीन आदिमयोके अलावा, मैने जिनके तर्कोका उत्तर कुछ दिन पूर्व दिया था, किसीने विरोध नही किया है। और मेरा निरोध करनेवाले वे तीन आदमी भी खादी पहने हुए थे। मै जहाँ भी गया वहाँ कार्यक्रममे कताई-प्रदर्शन खासतौरसे रखे जाते थे। इनमे वडे-वडे 'जमीदारो और वकील-वैरिस्टरोको छोट-छोटे वच्चोके साथ वैठकर सूत कातते हुए देखकर मुझे वडी प्रसन्नता हुई। ऐसी अवस्थामे वह विलक्षणता-सम्बन्धी आक्षेप निराघार था। यह दुर्भाग्यकी बात है कि मामूली विद्यार्थियोमे परीक्षाको छोडकर अन्य बातोमे उद्योगकी कोई प्रवृत्ति ही नहीं होती। उन्हें परीक्षामें पास होनेके प्रमाणपत्रकी अपेक्षा देशके प्रति सच्चे प्रेमसे उद्योगकी अधिक प्रेरणा मिलनी चाहिए। ज्यामितिके कठिन प्रश्नोको हल करनेमे या अंकगणितके लम्बे-लम्बे जोड और गुणावाले सवाल करनेमे जितनी विलक्षणता है, उतनी ही विरुक्षणता सूत कातनेमे भी है। यदि बगाली विद्यार्थी अपनी परीक्षाओं विषयमे

विलक्षणताके अभावकी दलील पेश नहीं करते तो चरखेंके लिए उसे पेश करनेका तो और भी कम कारण है, क्योंकि सूत कातना राष्ट्रके भरण-पोषणके लिए उतना ही आवश्यक है जितनी आवश्यक किसी व्यक्तिके भरण-पोषणके लिए परीक्षा हो सकती है।

### 'चीनसे भूमध्य सागरतक'

एक वडे अच्छे पुराने मुसलमान मित्र मुझे मेमनसिंहमे मिले और हमारी वातचीतमे कुदरती तौरपर खद्दरकी चर्चा चल पडी। मैने कहा कि आपने खादी नही पहनी है और फिर विनयके साथ पूछा कि आपका विश्वास खादीमे है या नही<sup>?</sup> उन्होने कहा, "हाँ, अवश्य है।" तब मैने उन्हे अपनी खादीकी व्याख्या समझाई। लेकिन उससे कुछ भी फायदा न हुआ। मित्रने पलटकर कहा, "आप समझ सकते हैं, मैं स्वदेशीका सकुचित अर्थ नहीं करता। मेरे लिए चीनसे भूमघ्यसागरतक फैले देशोमे वना कपड़ा खद्दर है।" मैंने उन्हे यह समझानेकी वहुत कोिंग की कि उनका पहला फर्ज हिन्दुस्तानके करोडो लोगोके प्रति है, जिनसे उन्हे अपनी आजीविका प्राप्त होती है। हिन्दुस्तान अपने लिए तमाम कपडा तैयार करनेमें समर्थ है और करोडो लोग खेतीके साथ कोई सहायक उद्योग न होनेके कारण भूखो मर रहे है, किन्तु उनकी समझमे मेरी बात नहीं आई। वे [वर्डस्वर्थकी] लूसीकी तरह पूर्ण आत्म-सन्तोपके साथ अपनी ही बातपर जमे रहे। वे पहले ही से एक खयाल बनाये बैठे थे, इसलिए उनपर किसी भी दलीलका कोई असर न पड सका। यदि मैं उनसे यह कहता कि अग्रेजी उप-निवेशोके लीगोने दूसरे उपनिवेशोसे और इंग्लैंडसे भी, यद्यपि उनमें उन्हीके सजातीय और सहचर्मी रहते थे, अपने व्यापारकी रक्षा वडे-बडे कर लगाकर की थी और प्रत्येक मनुष्यका स्वभावत. यह प्रथम कत्तंव्य है कि वह दूर रहनेवाले मनुष्यकी अपेक्षा अपने पडोसी ही की सेवा प्रथम करे तो भी परिणाम वही होता। फिर मुझे अवकाश भी न था। हम फिर मिलनेका निश्चय करके जुदा हुए। उन्होने मानो अपनी वात-पर जोर देनेके लिए और फिर भी यह दिखानेके लिए कि मतभेद होनेपर भी हम लोग मित्र है, मुसकराते हुए मेरे कार्यको आगे बढानेके लिए मेरे हाथमे कुछ रुपये रखे, लेकिन वे इस वीच भी चीनसे भूमध्य सागरतक का सूत्र ही दुहराते रहे। यदि उन्हे यह पढनेका मौका मिले तो मै कहना चाहता हूँ कि यदि ज्यादा लोग उनके सिद्धान्तके अनुसार चले तो कई सहस्र मुसलमान वहने, जो आज वगालमे सूत कातकर अपने परिवारकी आमदनीमें कुछ वृद्धि कर लेती है, अपने अत्यल्प आय-साधनोमे यह आवश्यक वृद्धि नही कर सकेगी।

#### सिन्धकी उदासीनता

एक गुजराती महाशय लिखते हैं, मैंने कराचीमें कुछ गुजराती लोगोको खादी पहने देखा। वहाँ श्री रणछोडदासकी देखभालमें स्त्रियोको कराई सिखानेका भी प्रवन्य है; परन्तु खुद सिन्धियोमें खादी नहींके वरावर या बहुत कम खादी देखी। वे यह भी लिखते हैं कि हैदरावादमें इने-गिने काग्रेसजनोंके सिवा किसी भी सिन्धीके वदन-पर खादी दिखाई नहीं देती। यह आश्चर्यकी वात है, क्योंकि सिन्धमें वहुत अच्छे दे

और सच्चे खादीभक्त है। इसका कारण यही हो सकता है कि हिन्दू आमिल लोग इतने अधिक पढ-लिख गये है और उन्होंने यूरोपीय तौर-तरीकोंको इतना अपना लिया है कि चरखेंके सीघ-सादे सन्देशपर उनंका विश्वास नहीं जमता। दूसरे भाई तो अपन विदेशी रेशमके व्यापारमें इतने व्यस्त है कि उन्हें खादीकी वात सोचनेकी फुरसत ही नहीं है; तथा मुसलमानोपर राष्ट्रीय भावनांका अभी इतना प्रभाव हुआ नहीं है कि वे हिन्दुस्तानसे सम्बन्ध रखनेवाली किसी बातको समझे-सराहे। खादीके लिए सिन्ध-जैसे प्रतिकूल वायुमण्डलमें भी जो कुछ लोग खादी पहनने और सूत कातनेका आग्रह रख रहे हैं वे स्तुत्य है। मुझे इस वातमें जरा भी शक नहीं कि यदि उनकी श्रद्धा इस अग्नि-परीक्षाके बाद कायम रही तो उसका प्रभाव उच्च और 'सम्य' आमिलोपर,अपने ही काममें मगन भाइयोपर और राष्ट्रीय भावनासे हीन मुसलमान विरादरोपर अवश्य ही पडेगा।

### कुगंमें खहर

एक पत्र-लेखकने लिखा है.

मौजूद खादी-भण्डार केवल दो महीने पहले खोला गया था, उसके लिए शुद्ध खादी हमें तमिलनाड कांग्रेस कमेटीके तिकपुर वस्त्रालयसे मिलती रही है। अबतक भण्डारने लगभग ५०० वपयेकी खादी खरीदी और बेची है। इस क्षेत्रमें खादी फैल गई है। कुछ महीने पहले आपको हजारोंमें से भी काफी लोग खादी पहने हुए न मिलते। लेकिन अब कांग्रेस अधिवेशनके बाद आपको काफी प्रतिशत लोग खादी पहने मिलेगे।

इस समय चरले खासी बड़ी संख्यामें चल रहे है। इस प्रदेशमें हाथ-कताईकी प्रगतिके लिए एक मजबूत समिति बना दी गई है।

सभी नये केन्द्र खोलनेवालोका ऐसा ही सुखद अनुभव है। लेकिन कुछ समय बाद वे शिथिल-प्रयत्न हो जाते हैं। हमे आगा करनी चाहिए कि ज्यो-ज्यो समय बीतेगा, कुर्गसे अधिक अच्छे विवरण मिलते जायेगे। किन्तु इसके लिए कार्यका सगठन सचाईसे करनेकी जरूरत है।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, ४-६-१९२५

## १११. बाढ़-संकट-निवारण

यह मेरे लिए नामुमिकन था कि मै बगाल तो जाता, पर वहाँके वाढ-पीडित प्रदेशको और उसमे आचार्य रायकी सकट-निवारण समितिके द्वारा किये जानेवाले कामको न देखता। मेरे लिए यह एक तीर्थ-यात्रा थी, क्योंकि एक तो आचार्य रायसे मेरा परिचय १९०१ से ही है और दूसरे, उन्होने बडी सफलताके साथ यह दिखा दिया है कि चरखा किस तरह सकट-निवारणके लिए एक उपयोगी वस्तु है और भावी सकटके समय किस तरह बतौर एक बीमाके है। यदि देहातके लोगोको यह बात भली प्रकार समझा दी जाये कि वाढ और अकालके मौकोपर किन तरीकोसे काम लिया जाना चाहिए और साथ ही वे खेतीके अलावा एक अन्य वन्वेकी भी आदत<sup>'</sup>डाल ले — क्यों कि खेती तो वाढ या अकालके समय असम्भव हो जाती है — तो वहतेरा समय, घन और परिश्रम, जो कि आम तौरपर ऐसे वक्तपर दरकार होता है, वच सकता है। यदि ऐसे मौकोपर लोगोको दान या चन्दोपर जीवित रहना सिखाया जाता है तो एक तो वे अपना आत्मसम्मान खो बैठते है और दूसरे अपने अगोका उपयोग करना भूल जाते हैं। तब उनमें पस्तीकी मावना घर कर जाती है और अन्तमे उन लोगोकी हालत पशुओकी हालतसे भी वदतर हो जाती है। कुछ नहीं तो पशु जीते रहनेमें सुखका अनुभव तो करते हैं, परन्तु इन मनुष्योको तो जीते हुए मरेके समान समझिए। ऐसी अवस्थामे मै जितना हो सके खुद अपनी आँखोसे यह देखना चाहता था कि इस चरखा-दीवाने रसायनाचार्यने वाढ-पीड़ित प्रदेशोमे राहत पहुँचानेकी दिशामे क्या काम किया है।

मैं पहले वोगूडा और वहाँसे तलोडा गया, जहाँ अपने उस प्रख्यात् देशवासीको मैंने उसके असली रूपमे देखा। उन्होंने कहा, 'यह कुटिया मेरी नजरमे उस आलीशान 'साइन्स कालेज की अपेक्षा ज्यादा कीमती है। यहाँ मैं अन्य सव जगहोंसे अधिक शान्त और उद्देगहीन रहता हूँ। और चरखा तो मुझपर अपना रग दिनपर-दिन जमाता ही जा रहा है। पुस्तकोंके अध्ययनसे अके हुए दिमागको यहाँ खूव आराम मिलता है।' तलोडा एक छोटा-सा गाँव है, जहाँ सकट-निवारण समितिका एक केन्द्र है। समितिने कोई २० वीघा जमीन खरीदी है और वाँसकी झोपडियाँ बनाकर उन-पर छप्पर डाल दिये है। आसपासका कुदरती दृश्य वडा रमणीय है। पूर्व वगालमें फसली बुखारका वोलवाला है। प्रकृति अपने नियमोंके उल्लघनका यह दण्ड दे रही है। मानवने इस भूखण्डको बुखारवाली भूमि तो बना दिया है, पर वह उसके प्राकृतिक सौन्दर्यंको नष्ट नही कर पाया है।

इस विश्रान्तिदायक स्थानमे मैंने सकट-निवारण सम्वन्धी कामोकी सारी गाथा सुनी। यहाँ जो अभिनन्दन-पत्र मुझे दिया गया उसमें एक भी स्तुतिवाचक विशेषण न था। उसके छः टाइप किये फूलस्केप पन्ने वस्तुस्थिति और आंकडोके विवरणसे भरे पडे थे। पाठकोंके लाभार्ये उनका सार यहाँ दिया जा रहा है:

सितम्बर १९२२ मे राजगाही और वोगुडा जिलोमे जवरदस्त वाढ आई। उसने उत्तरी वगालकी कोई ४,००० वर्गमील जमीनको भारी नुकसान पहुँचाया। नुकसान कोई १ करोडका आँका गया था। पहली कठिनाई तो यह सामने आई कि सकट-निवारण-समितिकी व्यवस्था कैसे हो और उसके निमित्त काम करनेवाले जगह-जगह निर्मित अनेक दलोको एक-सूत्रमे कैसे बाँघा जाये। जिन्हे सकट-निवारणके कामोका जरा भी ज्ञान है, वे जानते है कि खाली सेवा करनेकी इच्छा या केवल रुपयेसे ही काम नहीं चल सकता। उसके लिए ज्ञान और योग्यताकी भी जरूरत है और उसका प्राय. अभाव पाया जाता है। यथोचित कार्य-प्रणालीके द्वारा दो वुराइयाँ रोकी जा सकी — एक तो एक ही काम दुवारा करना और दूसरे अकुशल प्रवन्य। सारा वाढ-पीडित प्रदेश ५० केन्द्रोमे बाँट दिया गया था। इस विशाल सगठनके अध्यक्ष और कोई नही श्रीयुत सुभापचन्द्र वोस थे, जो आज माण्डलेके किलेमे सम्राट्के मेहमान है। डॉ॰ इन्द्रनारायण सेनगुप्त उनके सहायक थे। इस सिमतिने २५,६०६ रुपयेका अनाज और ५५,२०० रुपयेके कपडे वॉटे। इसके अलावा ८०,००० छोटे थान, ७५,००० पुराने कूरते और जािकटे वॉटे सो अलग। उसने १,२७४ रुपयेका भूसा और ५२ वेगन चारा भी वाँटा, जो उसे दानमे मिला था। समितिकी देखभालमे १०,००० झोपिडयां वनाई गई। सामान गांववालोको चर-घर पहुँचाया जाता था। मजदूरी-खर्च भी किस्तोमे दिया जाता था। जब एक बार दी रकम सर्च हो जाती थी और उसकी जांच होकर सूचना आ जाती थी, तव दुवारा मजदूरी-खर्च दिया जाता था। निग-रानी इतनी कडी थी कि इतने वहें काममें सिर्फ तीन वार क्रमश - १,५०० रुपये, ३५० रुपये और २०० रुपयोका गवन हुआ था किन्तु उसका भी पता फौरन लगा; लिया गया और रकम वसूल कर ली गई। झोपडियोंकी वनवाईमे १,१२,७५५ रुपये खर्च हुए। कालिकापुरमे सूखी जमीन पुन. आवाद करनेके लिए वाँघकी वहुत वडी जरूरत थी। सच पूछिए तो यह काम था जिला-बोर्डका, पर वह उसका वोझ उठाने-मे असमर्थ था। सो इस समितिने कोई एक मील लम्वा वॉघा वॉघा, जिससे ६००० वीघा जमीनकी हिफाजत हो सकी। उसमे ५,७७५ रुपया खर्च हुआ। फिर घीरे-घीरे जब काम जम गया, समितिने गाँववालोको कुछ काम देनेकी तजवीज की। उसका मेहनताना उन्हे खाने और कपडेके रूपमे दिया गया। उन्हे धान कूटनेका काम दिया गया। कुछ घान प्रत्येक वाढ-पीडित कुटुम्वको दे दिया जाता था। वे लोग चावल कृटकर नियमित नियत-केन्द्रमे ले आते थे। हर कुटुम्बको यह अस्त्यार दे दिया गया था कि वह उसमें से नियत मात्रामें चावल अपने खानेके लिए रख ले। ऐसे १४ केन्द्र चल रहे थे। इन केन्द्रोसे ४ महीनोतक २०,००० प्राणियोको मोजन मिला। ५०,००० मन घानमे से २७,४०० मन चावल मिला। नागा किसीने नही किया। इस व्यवस्थामे ४३,००० रुपये खर्च हुए। खाने और कपडेके अलावा दवा-दारूकी भी खुलकर मदद की गई।

परन्तु समितिकी आकाक्षा इतनेसे ही पूरी न हुई। उसने कुछ स्थायी काम करके अपनेको जनता द्वारा दी गई रकमके योग्य बनाना चाहा। उसने लोगोको ऐसे कष्टके अवसरोपर स्वावलम्बी और स्वाश्रयी बनाना चाहा। यहाँ मै अभिनन्दन-पत्रकी भाषामें ही इस वातकी तफसील देता हूँ कि किस तरह उन लोगोमे चरखेंको दाखिल किया गया।

यद्यपि ये परिणाम बहुत बिढ़िया है, फिर भी पूरा प्रयत्न करनेपर जैसे परिणाम निकलनेकी सम्भावना है, उनको देखते हुए कुछ भी नहीं है। एक ऐसी अवस्था आ जायेगी जब कि रुई लोगोंके दरवाजे ले जानेकी जरूरत न रहेगी, विल्क वे खुद ही रुई लेकर सामान्यतया अपना सूत बेचा करेगे, जैसा कि वे वगालके फेनी जिलेमें तथा पजाव, राजपूताना और दूसरी जगहोंके कितने ही गाँवोमे कर रहे है। चरखेका सगठन मुझे इतना कामिल नजर आता है कि मुझे इस काममे पूर्वोक्त दिशामे तरक्की करनेके मार्गमे किसी बाधाका अन्देशा नहीं मालूम होता।

इस प्रयोग द्वारा हिन्दू-मुस्लिम एकताकी सच्ची प्रगति मी दिखाई देती है। एक मुख्यत हिन्दू लोगोका सगठन मुख्यत मुस्लिम लोगोकी वस्तीको इमदाद कर रहा है — महज उनकी माली हालत दुरुस्त करनेके लिए। उसमे मुसलमान कार्य-कर्ता भी है जिन्हे कभी यह खयाल भी होने नही दिया जाता कि वे हिन्दू कार्य-कर्तासे किसी तरह कम उपयोगी है। और महज अपनी योग्यताकी वदौलत उनमें से दो कतैये सबसे ऊँचा स्थान प्राप्त किये हुए है। मुझे ३२ स्वयसेवकोको सूत कातते हुए देखनेका अवसर मिला था। सभी फी घटा ४०० गजसे ज्यादा गतिसे कात रहे थे, परन्तु एक मुसलमान कतैयेने ७२० गज फो घटेको गतिसे काता। मैं यह भी बता देना चाहता हूँ कि इन स्वयसेवकोको कताई बाजार मावसे दी जाती है। सतीश-वावूने — जिनकी योजना-शक्तिकी बदौलत यह सारा सगठन हुआ है — मुझसे कहा है कि तजुरबेसे मालूम होता है कि पूरा समय काम करनेवाल स्वयसेवकोको, यदि हम उनसे पूरी नियम-निष्ठा चाहते हो तो पूरा मेहनताना देना बेहतर रहता है। ६२ स्वयसेवकोको औसतन २५ रुपये मासिक हिसावसे मेहनताना मिल रहा है।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, ४-६-१९२५

१. यहाँ नहीं दिया गया है। उसमें इचमारगांव, तलोडा, चम्पापुर, दुर्गापुर और तिलक्षपुर नामक अकाल पीड़ित स्थानोमें चरखेके द्वारा पहुँचाई गई राहतका जिक था।

## ११२. एनी बेसेंटको लिखे पत्रका मसविदा

४ जून, १९२५

प्रिय डा॰ बेसेट,

आपके कृपापत्र मिले। आपका ज्ञापन मैंने श्री गांधीको दिखा दिया है। वे यहाँ कल ज्ञाम आये थे। हम दोनो ही इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि आपके घोषणा-पत्रका मसविदा कुछ आवश्यक संशोधनोंके बाद हम दोनो ही व्यक्तिगत रूपसे स्वीकार कर सकते हैं, लेकिन श्री शास्त्री, श्री जिन्ना या पण्डित मालवीयजी इसे स्वीकार करेगे, ऐसी कोई उम्मीद नही है और उन अन्य लोगोकी स्थिति तो स्पष्ट ही है, जिन्होंने अपने-आपको सविनय अवज्ञाका कट्टर विरोधी घोषित कर दिया है। हम समझते हैं कि जवतक सभी दलोंमें हमारी मांगोकी ठीक-ठीक शर्तों और मांगोके ठुकराये जानेपर काममें लाये जानेवाले उपायोंके वारेमें स्पष्ट मतैक्य नही हो जाता, तबतक राष्ट्रीय मांगके रूपमें कुछ भी प्रस्तुत करना व्यथ होगा। हमारे रास्तेमें दूसरी कठिनाई यह है कि हिन्दुओ, मुसलमानो और ब्राह्मणो तथा अन्नाह्मणोमें कोई स्पष्ट मतैक्य नही है। इसलिए हमारा खयाल है कि अभी फिलहाल हमें अपना ध्यान व्यक्तिगत तौरपर ऐसे लोगोको अपनी रायका बनानेमें लगाना चाहिए जिनकी बातको राष्ट्रीय मामलोंमें महत्त्व दिया जाता है। मैं अपनी योग्यताके अनुसार इसीका प्रयत्न कर रहा हूँ।

चूँकि मैं इतना सब तार द्वारा नहीं बता सकता था, इसलिए मैंने आपको तार द्वारा कोई निश्चित जवाब नहीं भेजा। कोई आशाप्रद जवाब न भेज सकनेका मुझे खेद है।

आपका,

अग्रेजी मसविदे (एस० एन० १०६७४) की फोटो-नकलसे।

१. गाथीजीने चित्तरजन दासकी तरफसे इसका मसविदा तैयार किया था और दासने हस्ताक्षर करके ५ जूनको इसे मेज दिया था। महादेव देसाईने लिखा है कि चित्तरजन दासने अपनी पत्नीसे कहा, "यह जवाब तैयार करनेमें मुझे तीन दिन लग जाते, पर गाथीजीने इसे १५ मिनटमें तैयार कर दिया।"

२. 'कामनवेल्य ऑफ इंडिया विरु' से सम्बन्धित शापन, जिसका मसविदा हा० वेसेंटने तैयार किया था।

# ११३ पत्र: निशीयनाथ कुंडूको

[दार्जिलिंग]<sup>१</sup> ६ जून, १९२५

प्रिय मित्र.

आपका पत्र मिला। मैं अब उस विषयपर देशबन्वुसे वातचीत करनेकी कोशिश कर रहा हूँ।

हृदयसे आपका, मो० क० गांधी

निशीयनाथ कुडू जिला काग्रेस कमेटी दीनाजपुर

अग्रेजी पत्र (जी० एन० ८०२०) की फोटो-नकलसे।

### ११४. पत्र: नारणदास गांधीको

ज्येष्ठ सुदी ९ [६ जून, १९२५]

चि॰ नारणदास,

तुम्हारी ओरसे कोई खबर नही मिली। मैं चाहता हूँ कि तुम मुझे अपना खादीके कार्यका विवरण हर मास भेजो। पाक्षिक भेजो तो और भी अच्छा।

ऐसा लगता है कि तुम भाई. के सम्बन्धमें कोई जाँच नहीं कर सके हो। अब तुरन्त करना। उसपर हिसाबमें गडबड़ी करनेका आरोप है और व्यभिचारका आरोप भी है। व्यभिचारके सम्बन्धमें तो तुम क्या जाँच करोगे हस विषयमें इतना ही कहूँगा कि तुम जब . जाओ तो अपनी आँखें खुली रखकर जाओ। हिसाबकी जाँच साववानीसे करना, जिससे यदि वह प्रामाणिक हो तो मैं निर्भय होकर वैसा कह सकूँ।

, तुम जानते ही हो कि मैं उनपर लगाये गये आरोपोकी चर्चा 'नवजीवन'में कर चुका हूँ।

१. डाककी मुहरसे।

आशा है, तुम स्वस्थ होगे। खुशालभाई और देवभाभीको दडवत्।

वापूके आशीर्वाद

गुजराती पत्र (सी॰ डब्ल्यू॰ ६२९२) से। सौजन्य: नारणदास गांघी

# ११५. भाषण: ईसाई धर्मप्रचारिकाओंके समक्ष'

६ जून, १९२५

मैने आपका निमन्त्रण केवल इसीलिए स्वीकार किया था कि मुझे इससे आपके साथ वाते करनेका और जो वाते आपकी समझमें न आती हो उनको समझानेका भी अवसर मिलेगा। देशवन्घु, मैं और दूसरे लोग आज जिस प्रवृत्तिमे तन्मय होकर सलग्न है, वह आत्मशुद्धिकी प्रवृत्ति है। इससे मेरा अभिप्राय यह नहीं है कि यह आन्दो-लन राजनीतिक नहीं है। निस्सन्देह यह बहुत हदतक राजनीतिक है। किन्तू राज-नीतिक क्या है और घार्मिक क्या है? क्या जीवनके ऐसे कोई एक-दूसरेसे विलकुल ही अलग-थलग विभाग किये जा सकते हैं? समस्त प्रवृत्ति एंक ही व्यक्ति द्वारा और एक ही स्थानसे संचालित होती है। यदि वह व्यक्ति और वह स्थान स्वच्छ और शुद्ध होंगे तो समूची प्रवृत्ति शुद्ध होगी; किन्तु यदि ये दोनो मिलन हो तो समूची प्रवृत्ति मिलन होगी। प्रवृत्तियोमे इस प्रकारका भेद करना मुझे हास्यास्पद लगता है, क्योंकि इस सम्बन्धमें मेरा अनुभव भिन्न है। मैंने तो कभी ऐसा भेद किया नहीं। भिन्न-भिन्न दीख पड़नेवाली सभी प्रवृत्तियाँ एक-दूसरेकी पोषक वनकर मधुर जीवन-संगीत उत्पन्न करती है। घमंविहीन राजनीतिसे दुर्गन्य आती है और राजनीतिसे विच्छिन्न घर्म निरर्थेक है। राजनीतिका अर्थ है लोककल्याणसे सम्वन्वित प्रवृत्ति। जो ईश्वरका साक्षात्कार करना चाहता है वह इस प्रवृत्तिके प्रति उदासीन कैसे रह सकता है ? और चूँकि मैं ईव्वर और सत्यको एक ही मानता हूँ, इसलिए राजनीतिमे भी सत्यका प्रभुत्व स्थापित करनेकी मेरी इच्छा तो सदा वनी ही रहेगी।

ईसामें अनुयायियोसे ईसामे ही आदेशको समझनेकी वात कहना तो काशीमें गगाजल लेकर जानेके समान है। किन्तु स्वय ईसाई न होनेपर भी, 'वाइविल' के एक विनीत श्रद्धालु और सद्भावी अम्यासीके रूपमे, मैंने 'वाइविलके' "गिरिप्रवचन" में से जो सार निकाला है, उसे मैं आपके सम्मुख नम्रतापूर्वक रखना चाहता हूँ। यदि मैं ऐसा करते हुए अपने हृदयके विचार सचाईके साथ आपके सम्मुख न रखूँ तो मैं आपको भाई और वहिन कहकर सम्वोधित करनेके अयोग्य हूँ। मैंने १९१६ में मद्रासमें पादरियोके एक सम्मेलनमें भाषण दिया था। इस समय वह मुझे याद आ रहा

१. यह भाषण दार्जिलिंगमें ईसाई धर्मप्रचारकों द्वारा संचालित भारतीय भाषा-विद्यालयमें दिया गया था।

२. देखिए खण्ड १३, पृष्ठ २२१-२७।

है। उसमें मैंने कहा था कि पादरी सदा अपने घमंके अनुयायियोकी गिनती करते हैं, ऐसा करना वड़ी मूळ है। आज घमंपरिवर्तनकी प्रवृत्ति जिस प्रकार चलाई जा रही है, मुझे उसमे तिनक भी श्रद्धा नहीं है। इसका परिणाम कुछ लोगोंके लिए मले ही लाभदायक रहा हो; किन्तु उससे जो अनिष्ट हुआ है उसकी तुलनामें तो वह लाभ कुछ भी नहीं है। घमं-सम्बन्धी तनातनीका कोई अर्थ नहीं होता। ईश्वर यह चाहता है कि जो बात हमारे हृदयमें हो वहीं होठोंपर रहे। आज हजारों ऐसे स्त्री-पुश्व हैं जो 'बाइविल' या ईसाका नामतक नहीं जानते; किन्तु फिर भी वे 'बाइविल' जाननेवाले तथा उसके दस आदेशोका पालन करनेकी वातें करनेवाले ईसाइयोकी अपेक्षा अधिक आस्तिक और घमंभीरु हैं। घमं कोई बाते बनानेकी चीज नहीं है। वह तो शूरवीरोंका मार्ग है। कोई मनुष्य किसी एक वर्मको छोडकर दूसरा घमं ग्रहण करते ही अच्छा बन जाता है, मेरी अल्प बुद्धि यह बात माननेको तैयार नहीं है। मैं ऐसे अनेक भारतीय और जुळू छोगोंके उदाहरण दे सकता हूँ जो ईसाई तो बन गये हैं, किन्तु जिनके हृदयमे प्रेमकी या ईसाके वैलिदानकी अथवा ईसाके सन्देशकी गन्ध-तक नहीं है।

इस सम्बन्धमे मुझे जोहानिसवर्गके श्री मरे नामके पादरीसे हुई अपनी वातचीत याद बा जाती है। एक मित्रने उनसे मेरा परिचय कराया था। उसको आगा थी कि मैं ईसाई वन जाऊँगा। हम घूमने निकले, मार्गमें उन्होने मुझसे कई प्रत्न पूछे और उलट-पलट कर जिरह की। काफी जिरह कर चुकने के वाद उन्होंने मुझसे कहा. 'नहीं माई, मुझे आपको ईसाई नहीं बनाना है, बिल्क ने तो अब किसीको भी ईसाई नहीं बनाऊँगा।' उनकी यह बात मुझे बहुत अच्छी लगी। उन्होंने यह भी माना कि ईसाके आदेशका जो अर्थ मैंने किया है, वह ठीक है। मैंने 'बाइविलका" उद्धरण देते हुए कहा, "जो मुँहसे प्रमु-प्रभु कहता है, उसे मुक्ति नहीं मिलती; मुक्ति उसे मिलती है जो प्रभुकी इच्छाके अधीन होकर प्रभु जैसा चाहता है, वैसा हो करता है। मुझे अपनी कमजोरियोका जान है। मैं उनसे संघर्ष कर रहा हूँ, अपने बलसे नहीं, बिल्क ईंग्बरने मुझे जो बल दिया है उससे। क्या आप यह चाहते हैं कि मैं ईंग्वरप्रदत्त बलके आवार-पर इस प्रकारका संघर्ष न कहाँ और उसके बजाय तोतेकी तरह यह कहता रहूँ कि ईसाने मेरे पाप घो दिये हैं और अब मैं गुद्ध हो गया हूँ?" वे चौंक उठे और मुझे रोक कर बोले, "आप जो-कुछ कहते हैं वह मेरी समझमे आ गया।"

मैं आज आपसे भी उतने ही भावावेशमें वात कर रहा हूँ जितने भावावेशमें मैने उन मित्रसे वातचीत की थी, क्योंकि मैं जैसे उनके हृदयका स्पर्ध करना चाहता था, वैसे ही आपके हृदयको भी स्पर्ध करना चाहता हूँ। आप धर्मपरिवर्तन किये गये लोगोकी निनती क्यों वढ़ाते रहना चाहते हैं, आप उनकी मौन सेवा क्यों नहीं करते? क्या आप मुझे यह बतायेंगे कि आप लोगोंका वर्मपरिवर्तन क्यों करना चाहते हैं? यदि आपके संसर्गमें आनेसे उनका जीवन निर्मल और उदात्त हो जाये और वे अनत्य और अन्धकारका मार्ग छोड़कर सत्य और प्रकाशके मार्गपर आ जाये तो क्या इतना

१. सेन्ट मेय्यू. ७, २१; २१, २८-३१।

काफी नहीं है ? यदि आप एक निराश्रित वालकको सँभाले और उसे स्वयं खाने-पीने और पहनने-ओढ़ने लायक वना दे तो इससे अधिक आपको क्या चाहिए ? क्या आपके कामका इतना पुरस्कार पर्याप्त नहीं है ? अथवा आप जिनकी सेवा करहे हैं उनसे झूठ-पूठ ही यह कहलाना चाहते हैं कि "हम ईसाई वन गये हैं।" आज विभिन्न घर्मोंमे अपने अनुयायियोकी गिनतीके सम्बन्धमें होड़ लगी हुई है और वे आपसमें लड़ रहे हैं। इससे मुझे बहुत लज्जा आती है और जब मैं किसी मनुष्यके मुखसे उसका यह पराक्रम सुनता हूँ कि उसने अमुक सख्यामें लोगोका धर्मपरिवर्तन किया है तव मुझे लगता है कि यह तो कोई पराक्रम ही न हुआ; प्रत्युत यह तो ईश्वर और आत्माका तिरस्कार हुआ।

आपका कार्य इतनेसे ही समाप्त नही होता। आपको तो लोगोके साथ घुलमिल जाना चाहिए। जब आप गरीवसे-गरीव आदमीको गले लगायेगी तभी आपकी
सेवा सच्ची होगी। लॉर्ड सेलिसवरीने पादिरयोके एक शिष्टमडलसे जो शब्द कहे थे,
यहाँ मुझे याद आ रहे हैं। ये पादरी चीनसे आये थे और वीक्सरोके विरुद्ध सरकारी
सरक्षण प्राप्त करना चाहते थे। लॉर्ड सेलिसवरीने उनसे कहा था "मै आपको सरक्षण देनके लिए तैयार हूँ, किन्तु क्या आपको यह शोमा देगा? प्राचीन कालमे पादरी
वीर थे। वे सच्चा संरक्षण ईश्करका ही मानते थे। वे जो भी कितनाइयाँ सामने
आती थी, उनसे जूझते थे और अपने प्राणतक होम देते थे। यदि आपको चीनमे
भी धर्म-प्रचार करना आवश्यक प्रतीत होता है तो धर्मभी हलोग जिस सरक्षणके इच्छुक
रहते हैं आपको उस सरक्षणकी खोज करनी चाहिए। वह धर्मप्राण व्यक्ति जो जोखिम
उठाते हैं वह जोखिम उठानी चाहिए। आपको यही शोमा देता है।" ये बब्द एक
सच्चे और व्यवहारकुशल मनुष्यके है। यदि आप भी भारतके लोगोकी सेवा करना
चाहती है तो आप भी अपने प्राण हथेलीपर रखकर जूझे। आपको चाहे कितनी
ही विफलता क्यो न मिले और चाहे कितनी ही परेजानियाँ तथा असुविधाएँ क्यो न
उठानी पड़े; फिर भी आप केवल सेवाकी भावनासे लोगोकी सेवा करती रहे।

यदि आप इन कगालोमे प्राण-संचार करना चाहती है तो मै आज प्रत्येक मार-तीयके सामने जो कार्यक्रम रख रहा हूँ, उसको आप भी अगीकार करे और उसके द्वारा जन-जीवनमे प्रवेश करे। ईसाके आदेशोका पालन जितनी अच्छी तरह इस कार्यसे होगा, उतनी अच्छी तरह किसी अन्य कार्यसे नही।

[गुजरातीसे]
नवजीवन, २१-६-१९२५

## ११६. घर्मके नाम अन्धेर

गुजरातमे लाड जातिमें जो झगडा चल रहा है, उसके सम्वन्धमें मुझे एक लम्बा पत्र मिला है। लेखकने शुद्ध माबसे प्रयत्न करके मुझे झगडेके सम्वन्धमें बहुत-सी जानकारी दी है और वताया है कि समझौतेके लिए जितने भी प्रयत्न किये जा सकते थे उतने किये गये हैं। मैं उनकी बातपर विश्वास करनेके लिए तैयार हूँ। लेकिन मेरा विचार लाड जातिके विषयमें कुछ लिखने या सुझाव देनेका नहीं है, विल्क उसपर से जो विचार मुझे सूझे हैं सिर्फ उनको हिन्दू-समाजके सामने प्रस्तुत करनेका है।

एक तरफ तो हिन्दूघमंकी रक्षाके निमित्त सगठन किया जा रहा है और दूसरी तरफ हिन्दूघमंमें जो दुबंछताये हैं, वे उसे अन्दर-ही-अन्दर घुनकी तरह खा रही है। अत जिस प्रकार घुन छकड़ीके एक मोटे छट्ठेमें वैठा उसे भीतरसे खा रहा हो तो वह छट्ठा ऊपरसे दक देने या रोगन छगा देनेपर भी अन्तमें तो खोखला ही हो जायेगा, उसी प्रकार जो घुन हिन्दू जातिके हृदयमें वैठा उसे खा रहा है, वह नष्ट न किया जायेगा तो हम बाहरसे हिन्दूघमंकी रक्षा चाहे कितनी ही क्यों न करे, उसका नाश हुए बिना न रहेगा।

वर्णंबन्घनके नामपर वर्णोका सकर हो रहा है और हो चुका है। वर्णोकी मर्यादा नप्ट हो गई है और अब उनकी अतिशयता ही वाकी वची है। वर्णवन्धन घर्मकी रक्षाके लिए रखा गया था, किन्तु वह आज विकृत बनकर उसका नाश कर रहा है। वर्ण तो चार ही होने चाहिए; लेकिन इसके वजाय आज तो वे असल्य और अगणित हो गये है। वर्ण मिट गये है और वे जातियो उपजातियोमे बँट गये है। जिस प्रकार आवारा और लावारिस ढोर वाडे (मवेशीखाने)मे वन्द कर दिये जाते है उसी प्रकार हम लोग भी लावारिस बनकर इन जातियो — उपजातियोके वाडोमे वन्द होकर बन्दी वन गये है। वर्ण प्रजाके पोषक थे, किन्तु जातियाँ प्रजाकी विनाशक वन गई है। हम हिन्दू प्रजाकी या हिन्दुस्तानकी सेवा करनेके वजाय अपनी इन बन्धन रूप जातियोको कायम रखनेमे व्यस्त रहते है और उससे जो प्रश्न उत्पन्न होते है उनका निर्णय करनेमे अपने समय, वृद्धि और वनका व्यय करते है। व्याघ उघर शहदके छत्तेको तोडनेके लिए तैयार खडा है, इघर मूर्ख मिक्खयाँ एक दूसरीकी कोठरियोपर कब्जेके वारेमे पचायत कर रही है। जहाँ बीसा और दस्साका भेद ही मिटाया जाना चाहिए, वहाँ वीसा वडे या दस्सा वडे, यह प्रश्न ही कहाँ रहता है? जहाँ समस्त हिन्दुस्तानके वणिकोको एक कौम वन जाना चाहिए वहाँ दस्सा-वीसा, मोढ-लाड और हालारी-घोघारीके मेदो और उनके वीचके झगडोके लिए अवकाश ही कैसे हो सकता है?

वर्ण कर्मानुसारी थे। लेकिन आज जातिका आघार तो एक रोटी-वेटी व्यव-हार ही है। जबतक मैं रोटी-बेटी व्यवहारकी मर्यादाकी रक्षा करता हूँ तबतक मैं कलालकी दुकान करूँ, या शमशेर वहादुर वर्नूं या विदेशी गोमासके वन्द डिब्बे वेर्नूं तो भी कोई आपत्ति नही। यह सब करनेपर भी मै विणक जातिमे आदरणीय माना जा सकता हूँ। मैं एक पत्नीव्रतका पालन करता हूँ या अनेक सुन्दरियोसे रमण करता हूँ, जाति इस अगडेमे नहीं पडती, इतना ही नहीं, विलक्ष मैं जातिका चौघरी वनकर रह सकता हूँ, उसके लिए नयी स्मृतियाँ बना सकता हूँ और उससे पुरस्कृत हो सकता हूँ। मैं कहाँ खाता-पीता हूँ या कहाँ अपने पुत्रो और पुत्रियोका विवाह करता हूँ, मेरी जाति इसकी चौकीदारी तो करती है, लेकिन उसे मेरे आचरणका निरीक्षण करनेकी जरूरत नहीं मालूम पडती। मैं विलायत हो आया हूँ इसलिए कन्याकुमारीके गर्मागारमें नहीं जा सकता। लेकिन यदि मैं खुल्लम-खुल्ला व्यभिचार करूँ तो मुझे उसके कारण उस गर्मागारमें जानेसे कोई नहीं रोकेगा।

इस चित्रणमें कही भी अतिशयोक्ति नहीं है। यह घर्म नहीं है, यह तो अघर्मकी परिसीमा है। इससे वर्णकी रक्षा न होगी, उसका नाश होगा। मैं वर्णश्रम घर्मकी रक्षाका उद्योग तो करता हूँ; लेकिन यदि यह अघर्म दूर न होगा तो मैं उसकी रक्षा करनेमें असमर्थ ही सिद्ध हूँगा। यहाँ तो वर्णकी अतिशयताने ही वर्णका स्थान ले रखा है, इसलिए इस अतिशयताके नाशके बजाय वर्णोंका ही नाश होनेका भय है।

अव यह देखे कि ऐसी असख्य जातियोकी रक्षा किस प्रकार सम्भव है। अहिंसा प्रयान धर्म हिंसाका आचरण करके जातिको बनाये रखनेका प्रयत्न कर रहा है। जिसने जातिके कृत्रिम और अनुचित बन्धन तोड दिये हैं, उसे समझाने और उसकी 'मूल' बतानेका तो प्रयत्न किया नहीं जाता, बिल्क उसका फौरन ही बिह्ण्कार कर दिया जाता है। विह्ण्कार करना अर्थात् उसको सब प्रकारसे सताना, उससे खान-पान, व्याह-सगाई और मौत-गमीमे आने-जानेका व्यवहार भी बन्द कर दिया जाता है और यह दण्ड बिह्ण्कृत व्यक्तिकी सन्तितिको भी भोगना पड़ता है। इसका नाम है चीटीपर सेना लेकर धावा; और यदि इस युगकी भाषामें कहे तो डायरणाही। ऐसे अत्याचारोसे तो हजार, दो हजार मनुष्यकी सख्यावाली जातियाँ टिकनेके बजाय नष्ट ही हो जायेगी। इनका नाथ बाच्छनीय अवश्य है, लेकिन जोर जबरदस्तीसे किया गया नाश हानिकर होगा। उनका नाथ जब इच्छा-पूर्वंक किया जायेगा तभी समाजके लिए पोपक होगा।

सवसे अच्छा उपाय तो यह है कि छोटी-छोटी जातियोकी पचायते मिलकर एक बडी जाति बना ले और यह वडी जाति दूसरे सघोके साथ मिलकर चारो वर्णोमे से एक स्थान प्राप्त कर ले। लेकिन आजकी शिथिलताकी हालतमे तो तत्काल ऐसा सुघार होना नामुमिकन-सा है।

अत. घर्में का पालन जितना किन है जतना ही आसान भी है। जिस प्रकार हरएक समाज घर्में की वृद्धि कर सकता है जसी प्रकार हरएक व्यक्ति भी कर सकता है। व्यक्तियों को चाहिए कि वे निर्भय वनकर जिसे घर्म मानते हो उसपर अमल करें और यदि उन्हें विहुष्कृत किया जाये तो उसकी कुछ भी फिक्र न करे। उन्हें जातिके इन तीनों प्रकारके दण्डोका विनयपूर्वंक स्वागत करना चाहिए और उन्हें यह नहीं मानना चाहिए कि उन्हें ये दण्ड विवश करने के लिए दिये गये हैं। जातिभोज देने से

कोई लाभ नहीं है, किन्तु न देनसे अनक वार लाम होता है। मैं तो मृत्यु-भोजको पाप ही मानता हूँ। लडकेके लिए लडकी और लडकीके लिए योग्य लडका जातिमे न मिले तो यह भी चिन्ताका विषय नही है। इसका कारण यह है कि जिसे दण्ड दिया गया है उसके लिए वह दण्ड नहीं है क्योंकि वह तो उपजातियोंके अस्तित्वको ही नही मानता। यदि लडकी या लडका लायक हो तो दूसरे समाजोके सुधारक वर्गमे से योग्य लडका या लड़की मिलनेमे कोई कठिनाई न होगी। लेकिन यदि कठिनाई हो तो भी उसका सामना करना ही वर्म है। चरित्रवान् और सयमीके लिए ऐसी कठिनाइयाँ, कठिनाइयाँ ही नही है। वह तो उनका सामना प्रसन्न चित्त होकर ही करता है। यदि उसे गमीके मौकेपर भी जातिकी मदद न मिले तो उसमें भी दु ल माननेकी क्या बात है ? दूसरे मददगार मिल जायेगे। मैं मुर्दा गाडीके विषयमें तो लिख ही चुका हूँ। उसका उपयोग करनेसे कम मदद दरकार होगी। जिसे उतनी मदद भी न मिल सके वह मज़दूर बुला ले। जो इतना दीन हो कि उसके पास मजदूरी देनेके लिए भी पैसे न हो, किन्तु वह ईश्वरका भक्त हो, उसे तो यही विश्वास रखना चाहिए कि ईश्वर उसे कहीसे भी मदद भेज देगा। दण्डका भय छोड देना ही सत्या-ग्रह है। सत्याग्रहका शस्त्र जिस प्रकार सरकारसे लडनेमे उत्तम शस्त्र है उसी प्रकार जातिसे लडनेमे भी है। चूँकि दोनो रोग एक ही प्रकारके हैं, इसलिए दोनोकी चिकित्सा भी एक ही है। सत्याग्रह अत्याचारका इलाज है। हिन्दूधर्मकी — अन्य धर्मोकी भी — रक्षा केवल सत्याग्रहसे ही की जा सकती है।

मै प्रत्येक वर्मप्रेमीको विनयपूर्वक यह सलाह देता हूँ कि वे नाना प्रकारके जाति विषयक झगडोमे न पडे और अपने कर्त्तं व्यपर दृढ रहे। यह कर्तं व्य है — अपने वर्मकी और देशकी रक्षा करना। वर्मकी रक्षा छोटी-छोटी जातियोकी अनुचित रक्षा करने से नहीं होगी, विक वार्मिक आचरणसे ही होगी। वर्मकी रक्षाका अर्थ है — हिन्दू-मात्रकी रक्षा। स्वय चरित्रवान् वनने से ही हिन्दू-मात्रकी रक्षा होगी। चरित्रवान् वनने का अर्थ है, सत्य, ब्रह्मचर्यं, अहिंसादि व्रतोका पालन करना, निभंय बनना अर्थात् मनुष्य-मात्रके भयका त्याग करना, ईश्वरपर श्रद्धा रखना और उससे डरना, वह हमारे सब कामोका और सब विचारोका साक्षी है, यह मानकर मिलन विचार मनमे लाते हुए कांपना, जीव-मात्रकी सहायता करना, दूसरे वर्मोके मनुष्योको भी मित्र मानना और परोपकारमे समय विताना इत्यादि। फिलहाल उपजातियोका अस्तित्व तभी अन्तव्य माना जा सकता है जब उनके सब काम साघारण रूपसे वर्म और देशहितके पोपक हो। जो जाति सारे विश्वका उपयोग अपने ही लिए करती है उसका नाश ही इष्ट है। जो जाति ससारके कल्याणमे योग देती है, उसीका चिरजीवी होना योग्य है।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, ७-६-१९२५

# ११७. बंगालमें

मैं बंगाल नहीं छोड सकता और बगाल भी मुझे नहीं छोडता। एक महीना वीत गया है, अभी एक महीना और विताना होगा। इस दरम्यान असममे भी थोडे दिनोके लिए जाये विना काम न चलेगा। श्री फूकनने मुझे लिखा है, "असमने कुछ अधिक नहीं किया है, फिर भी वह खादीके सम्बन्धमें क्या कर सकता है, आपको उसे यह दिखानेका मौका तो देना ही होगा। आप उसे आखिर एक सप्ताहका समय तो दे ही।" यह सब न लिखा होता तो भी मैं साघारण-सा निमन्त्रण मिलनेपर ही चला जाता, क्योंकि मुझे असमसे वहुत-कुछ आशा है। इसके अतिरिक्त असम इतना दूर है कि वहाँ वार-वार जाना सम्भव नही। लेकिन असम जानेके अनेक कारणोमे से सवसे अधिक महत्त्वपूर्ण कारण तो यह है कि असमने १९२१ में जितना कष्ट सहन और त्याग किया है, उतना किसी दूसरे प्रान्तने शायद ही किया होगा। असमका अप-राघ यह था कि उसने अफीमवन्दी की थी। इसके लिए सैकडो नवयुवकोको जेल जाना पडा और अनेक अन्य कष्ट सहने पडे। उसका परिणाम यह हुआ कि लोगोके मनमे बहुत भय उत्पन्न हो गया, यहाँतक कि वे सिर ऊँचा नही कर सकते थे। इस प्रान्तमे जानेके लिए तो मुझसे अधिक अनुरोध करनेकी जरूरत न थी। अत मैने श्री फूकनके आमन्त्रणको तुरन्त स्वीकार कर लिया। अव मुझे १५ तारीखतक असम पहुँच जाना चाहिए। मुझे वहाँ करीव-करीव दो सप्ताह लगेगे। मै फिर वहाँसे वापस आकर बगालका वाकी दौरा पूरा करूँगा। फिर भी वगालका कुछ हिस्सा तो छूट ही जायेगा।

मुझसे वगाल नहीं छोडा जाता क्यों मि मुझे बगालसे बहुत बडी आशा है।
मैं जैसे-जैसे बगालियों के सम्पर्कमें आता जा रहा हूँ, वैसे-वैसे उनकी सरलतापर और उनके त्यागपर मुग्ब होता जा रहा हूँ। मैं जहाँ जाता हूँ वही मुझे त्यागी युवक दिखाई पडते हैं। उनमें देश-सेवा करनेकी बडी उमग है। वे इसी खोजमें रहते हैं कि देशकी सेवा किस प्रकार की जाये। कुछ काम ऐसा किया जा रहा है, जिसका उल्लेख तक नहीं होता और कभी होगा भी नहीं; क्यों कि उसका वर्णन सरस ढगसे नहीं किया जा सकता। सरल जीवन स्वत सरस होता है, लेकिन वह जितना सरस होता है, उसका वर्णन उतना ही नीरस होता है। शुद्ध शान्तिमें सबसे बडा मुख होता है। इस शान्तिका, इस मुखका नित्य नया वर्णन कैसे किया जा सकता है? जो मनुष्य एक गाँवमे वालकों के लेकर बैठ जाता है और उन्हें नित्य पिताकी तरह प्रेमसे पढाता है, उसके मुखका, उसकी शान्तिका वर्णन कौन कर सकता है? उसके मुखकी वरावरी कौन कर सकता है? और उससे उस मुखकों कौन छीन सकता है। उसमें नित्य वृद्धि होती जाती है, क्यों कि उसके पल शिक्षणमें ही निहित होता है। वह इस वातकी चिन्ता नहीं करता कि उसके पास एक वालक है या अनेक। उसकी

चिन्ता तो केवल शिक्षणतक ही सीमित रहती है। चूँिक यह कार्य उसीके हाथमें होता है, इसलिए वह अपने सुखका कर्ता या हत्ती स्वय ही वन जाता है।

मेरे ऊपर कुछ ऐसी छाप पड़ी है कि इस प्रकारके सेवक वगालमे अविक दिखाई पड़ते हैं। ये युवक बहुतसे स्थानोमे फैल गये हैं। उनका-एक-दूसरेसे बहुत कम सम्बन्ध है। सभी अपने-अपने काममे तन्मय दिखाई पड़ते हैं। मुझे ऐसे कार्यकर्ताओं को देखनेके अनेक प्रसग मिल रहे हैं और ये प्रसग ज्यों-ज्यो आते हैं त्यी-त्यो मेरी इच्छा यही होती है कि मैं बगालसे अभी न जाऊँ। मैं ऐसे ही सेवकोमे स्वराज्यका बीज देख रहा हूँ। उनमे भारतकी आशा छिपी है। वे नहीं बोलते, उनका काम बोलता है।

### हायकी माषा

एसे कार्यकर्ताओं को देखकर ही एक सभामें मापण देते हुए मेरे मुँहसे 'हाथकी भाषा' शब्द निकला। यह सभा कलकत्तेमें की गई थी। मैं इसमें नियत समयपर पहुँच गया था। उसमें बहुत-से स्त्री-पुरुप तो उस समय भी था ही रहे थे। सभाका कार्यक्रम सगीतसे शुरू किया जानेवाला था। सगीताचार्य अभी नहीं आये थे; इसलिए मेरा भाषण आरम्भ होनेमें कुछ देर थी। मैंने अपनी तकली निकाली। मेरी तकली मेरे साथ ही रहती है और जब फुरसत मिलती है तब मैं उससे थोडा सूत कात लेता हूँ। मैं तकली चलानेमें सबसे अकुशल सिद्ध हुआ हूँ। अवतक मेरा हाथ जैसा चाहिए वैसा बैठा नहीं है। अभीतक कोई यह नहीं वता सका है कि 'दोप' कहाँ है। लेकिन मैं तकलीसे हारनेवाला थोड़े ही हूँ। हम दोनोमें युद्ध चलता ही रहता है। कुछ भी हो मैं उससे सूत तो कात ही लेता हूँ; इसलिए मैंने उस समयका उप-योग तकली चलानेमें किया। मेरे पास जितनी भी पूनियाँ थी सब खत्म हो गईं, लेकिन मेरा भाषण आरम्भ होनेमें तो अब भी देर थी। इसलिए इस अवकाश कालमें मुझे क्या कहना चाहिए यह सोच लिया और श्रोताओंसे कुछ इस प्रकार कहा

'अब मुझे भाषण देनेकी जरूरत ही कहाँ रही है? सामान्य भाषण मुँहसे दिये जाते हैं और कानोसे सुने जाते हैं। लेकिन मैने अपना भाषण हाथसे किया है और यदि आपने अपनी आँखोका उपयोग किया हो तो आपने वह आँखोसे सुना होगा। मुँहसे दिये गये भाषणमे अकसर हृदय और वाणीका मेल नही होता। हृदयमें होता कुछ है तो वाणीसे निकलता कुछ है। हाथके भाषणमें ऐसे दोपको स्थान नहीं है, क्योंकि उसका मनसे कोई भी सम्वन्घ नहीं होता। उसे देखकर तो आप जो चाहते हैं वह अर्थ निकाल सकते हैं। हाथसे जो सूत कत रहा है वह तो वेकार नहीं जा सकता। मैने मुँहसे बहुत सुनाया है और आपने कानोसे बहुत सुना है। लेकिन वर्गालने मुझे हाथोसे भाषण करना सिखाया है। मुझे इसका प्रथम पाठ फरीदपुरके विद्या- थियोने पढाया था। उसे मैं भूला नहीं हूँ। उसके बादसे मैं बहुत-सी सभाओमें चरखा चलाता हूँ और कही-कही तो फरीदपुरकी तरह चरखा चलाते हुए मुँहसे भाषण भी देता जाता हूँ और इस प्रकार हाथ और मुँहका मेल व्यवहारत करके दिखाता हूँ। मैं देख रहा हूँ कि अब केवल मौनका युग आ रहा है। हाथकी भाषा ही सच्ची

भाषा मानी जायेगी। इस भाषांको गूगे और निरक्षर भी वोल सकेमे और यदि देखते होगे तो वहरे भी सुन सकेगे।

मेरे सूतके तार निकालनेका अर्थ सिर्फ सूत कातना ही नही है। मैने सूत कात-कर यह दिखाया है कि यद्यपि मेरा शरीर आपके पास है किन्तु मेरा हृदय बगालके गाँवोकी झोपडियोमे है। मैंने सूत कातकर उनके साथ तादात्म्य स्थापित किया है, क्योंकि मैं यह जानता हैं कि करोड़ो भूखो मरते कगाल हिन्द्स्तानियोंके जीवनका अवलम्ब यह सूतका तार ही है। यदि हम लोग उनकी खातिर चरखा न चलायेगे तो उनके अस्थिपजरोपर चर्वी नहीं चढेगी। वे वस्त्र पहने होनेपर भी नगे रहेगे और उद्यम करनेपर भी निरुद्यम रहेगे। चरखेको उन्हे अन्नपूर्णी समझकर चलाना चाहिए। और हमे उनको ठीक मार्ग दिखानेके लिए, शान्ति देनेके लिए और खादी सस्ती करनेके लिए यज्ञ समझकर इसे चलाना चाहिए। वे जितने भी घटे खाली रहे चरखा चलाये और हम उनके लिए अर्थात यज्ञार्थ भले ही सिर्फ आघा घटा चरला चलाये लेकिन यदि हम ही चरला नही चलायेगे तो वे भी चरला नही चलायेगे। हम चरला नहीं चलायेगे तो चरखेके दोषोको कौन दूर करेगा, चरखा-शास्त्र कौन बनायेगा और चरलेकी शक्तिका माप कौन करेगा? उसका विनाश हमारे हाथोसे हुआ है, इसलिए उसका पुन स्थापन भी हमारे ही हाथोसे होना चाहिए। यह सब अर्थ और वहुत-से दूसरे भी अर्थ, मैने जो हायसे भाषण किया है, उसमे मौजूद है। हमने गरीव किसानोसे वहत-कुछ लिया है, इसलिए धर्म यही है कि हम चरखा चलाकर उन्हे उसमें से कुछ वापस करे।

#### शान्तिनिकेतन

लेकिन बगालमें मेरे लिए एक यही आकर्षण नहीं है। यहाँ तो मेरे लिए अनेक आकर्षण मौजूद है। मैं शान्तिनिकेतनमें जाये बिना रह ही कैसे सकता था? मैं ये टिप्पणियाँ शान्तिनिकेतनमें बैठा मौनवारको लिख रहा हूँ। शान्तिनिकेतनवासी मुझे परम शान्ति दे रहे हैं। यहाँ बहने मुझे अपने मघुर गीत सुना रही है। मैने महाकितसे घटो जी-भरकर वातचीत की। अब मैं उन्हें कुछ अधिक समझ सका हूँ, कहना चाहिए कि वे मुझे कुछ अधिक समझने लगे हैं। उन्होंने मुझपर अपना प्रेम व्यक्त करनेमें कोई कसर नहीं रखी है। उनके बड़े माई द्विजेन्द्रनाथ ठाकुरका तो, जो 'बड़ो दादा' के नामसे प्रसिद्ध हैं, मुझपर वैसा ही प्रेम है जैसा पिताका पुत्रके प्रति होता है। वे मेरे दोप तो देखना ही नहीं चाहते। उनके खयालसे तो मैने कोई गलती की ही नहीं और मेरा असहयोग, मेरा चरखा, मेरा सनातनीपन, मेरी हिन्दू-मुस्लिम ऐक्यकी कल्पना और मेरा अस्पृथ्यताका विरोध — सब बाते सर्वथा उचित हैं, और मेरी तरह उनका भी विश्वास है कि स्वराज्य इन्हीपर निर्भर है। जैसे पिता मोहवश पुत्रके दोप नहीं देखता उसी प्रकार 'बड़ो दादा' भी मेरे दोप विलकुल देखना नहीं चाहते। उनके मोह और प्रेमका तो मैं यहाँ उल्लेख-भर कर सकता हूँ;

१. गांधीजी २९ मईसे १ जुनतक शान्तिनिकेतन रहे थे।

उसका वर्णन कदापि नहीं कर सकता। मैं उस प्रेमके योग्य वननेका प्रयत्न कर रहा हूँ। उनकी उम्र ८० सालसे भी ज्यादा है। लेकिन वे छोटी-छोटी वातोकी भी जानकारी रखते हैं। वे यह जानते हैं कि हिन्दुस्तानमें आज क्या चल रहा है। वे दूसरोसे पत्र पढवाकर सुनते हैं और सब जानकारी प्राप्त करते हैं। दोनो भाइयोने वेदादि ग्रन्थोका गहन अध्ययन किया है। दोनो सस्कृतके ज्ञाता है। दोनो वातचीतमें 'उपनिपदो'के मन्त्रो और 'गीता'के क्लोकोके उद्धरण वार-वार देते जाते हैं।

शान्तिनिकेतनमे चरखेके पुजारी भी मौजूद है। कुछ नियमित रूपसे चरखा चलाते है और कुछ अनियमित रूपसे। बहुत-से खादी पहनते है। मुझे बागा है कि इस विश्वविख्यात् सस्थामे चरखेको और भी अधिक स्थान प्राप्त होगा।

#### नन्दिनी बाला

इस बातको तो कुछ ही गुजराती जानते होगे कि यहाँ कुछ गुजराती वालक रहते है। उनमें से कुछ बालकोंके तो कुटुम्ब भी यही रहते है। इनमें एक भाटिया कुटुम्ब था। उसमे एक कन्याका जन्म हुआ। उसकी मां बहुत वीमार रही और पागल हो गई। इसलिए गुरुदेवकी पुत्रववुने उसे गोद ले लिया और अब उसका पालन-पोषण उन्हींके द्वारा हो रहा है। यह कन्या कोई ढाई वर्षकी होगी। वह गुरुदेवकी वहुत लाडली है। सब लोग उसे उनकी पौत्री ही मानते हैं। गुरुदेव अभी आराम कर रहे है। उन्हें डाक्टरोने हृदय-रोग होनेके कारण चलने-फिरनेकी मनाही कर दी है। वे जिसमे कडा परिश्रम हो ऐसा मानसिक काम भी नही कर सकते, इसलिए दिनमे तीन-चार बार इस लडकी निन्दिनीसे विनोद करते और उसे अनेक प्रकारकी कहानियाँ सुनाते है। यदि वे उसे कहानियाँ नहीं सुनाते तो वह नाराज हो जाती है। वह इसी तरह इस समय मुझसे भी नाराज हो रही है। वह मुझसे फूलोका हार लेनेके लिए तो तैयार हो गई है, लेकिन मेरे पास आनेसे साफ इनकार कर रही है। हो सकता है कि चूँकि मैं उसके कहानियोंके समयमे गुरुदेवसे वातचीत करता रहा था, इसलिए वह उसका वदला ले रही हो। वालक और राजाकी नाराजीको कौन सँमाल सकता है? यदि राजा नाराज हो तो मेरे-जैसा सत्याग्रही गायद उसे सँभाल भी ले लेकिन वालककी नाराजीके सामने तो मेरा तेजस्वी हथियार भी निस्तेज प्रतीत होता है। इस दरम्यान मौन-दिवस आ पहुँचा है। इसलिए मुझे शायद नन्दिनीको जीते विना ही शान्तिनिकेतनसे जाना पड़े। मैं अपनी इस हारके दु खकी कहानी किसे सुनाऊँ।

[गुजरातीसे] . नवजीवन, ७-६-१९२५

## ११८. काठियावाड्में खादी

काठियावाडसे आये हुए पत्रोको देखनेसे ऐसा जान पडता है कि जिन-जिन माइयोने हाथसे सूत कातनेवाळे किसानो और निर्घन वर्गके लोगोको सगठित करनेका बीडा उठाया था, वे अपने प्रयत्नमें सफल हो गये हैं। इस सम्वन्घमे देवचन्द माई पूरी तरह आश्वस्त है। लगता है कि अधिक प्रयासके बिना ही ऐसे परिवार मिल गये हैं। वे मानते हैं कि यदि अधिक कार्यकर्ता हो और हम आघे मूल्यपर अधिक पूनियाँ दे सके तो सूत कातनेके लिए बहुत-से परिवार तैयार हो जायेगे। किन्तु जितने परिवार अनायास मिल चुके हैं उनकी सेवा करना ज्यादा अच्छा है या समझानेके बाद जो परिवार तैयार होगे उनके पास जाना? प्राप्त परिवारोकी सेवा करनेका अर्थ है हमारे और उनके बीच काम करनेवालोकी व्यवस्थाको दृढ करना, चरखेमें सुघार करना और अच्छा सूत कतवाना और कातनेवालोको घुनना सिखाना आदि।

मै इतनी दूर बैठा इस सम्वन्वमे सलाह देनेमे असमर्थ हूँ और स्वयको इसका अनिवकारी मानता हैं। समय-समयपर उपस्थित होनेवाली परिस्थितिको जाने विना कोई सलाह देना मैं भयकर समझता हूँ। इसलिए बगालमे जो अनुभव हुए है उनको मै कार्यकर्ताओके सम्मुख प्रस्तुत करना चाहता हूँ। मै बगालमे देखता हूँ कि कही भी पूरी-पूरी पूनियाँ शायद ही दी जा सकी है। कलकत्ताके सिवा किसी दूसरी जगह पूनियाँ दी भी नही जाती। केवल रुई ही दी जाती है। इसके अतिरिक्त हजारो सूत कातनेवाली बहने तो कपास ही माँगती है। वे उसे हाथसे ओट लेती है। जिन्हे कातने-का अनुभव है, वे समझ सकते हैं कि जो लोग ओटने और धुननेका काम स्वय कर लेते है उनकी कमाई वढ ही जाती है। इन कामोको अपने-अपने घरोमे करना कठिन नहीं है। जिन्होने ये काम किये है वे इस बातको जानते ही है। बगालमे अभीतक लोग 'पूराने जमानेको भुले नही है, इसलिए वे सहज ही इन वातोको पकड़ लेते है। बगाल-की जैसी पूनियाँ तो कोई बना ही नही सकता। उनकी पूनियोमे किरी विलकुल नही होती। यदि हम ओटाईका काम प्रत्येक कातनेवालेके घरमे आरम्भ नही करा सकते तो भी घुनाईका काम क्यो नही आरम्भ करते ? मैने यहाँकी घुनकियाँ वहुत सादी बनी हुई देखीं है। उनका मूल्य चार या छ आनेसे ज्यादा शायद ही होता हो। लोग बॉसको भिगोकर झुका लेते हैं और कई बार केलेके रेशोकी डोरी वटकर उसकी तात वना लेते हैं। वे घोटा तो काममें ही नहीं लाते हैं। वे उसका काम उगलीसे ही ले लेते है। हम भले इतना न करे और शायद इसकी जरूरत भी न हो; किन्तू जो लोग नियमित रूपसे कातते हैं, उनको तुरन्त घुनाई सीख लेना तो जरूरी है ही। कातने-वालोको पुनियाँ हमेशा पर्याप्त मात्रामे मिल सके, यह मुझे मुश्किल दिखाई देता है।

दूसरी बात यह अनुभवमे आई है कि यहाँ दस अकसे कमका सूत शायद ही कोई कातता हो। वाजारमे जो सूत मिलता है वह प्राय दस अकसे ऊपरका होता

है। यहाँ देव कपासके अतिरिक्त जो कपास होती है वह हमारी मिठया कपाससे घटिया किस्मकी होती है। यहाँ जो औजार काममे लाये जाते हैं वे हमारे औजारोसे सस्ते होते हैं। मैं कह नहीं सकता कि सस्ते औजार कही अन्तत महिंगे तो नहीं पडते।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, ७-६-१९२५

### ११९. एक सलाह

७ जून, १९२५

प्रण उतावलीमे कभी न करो। एक बार करनेके बाद जानकी बाजी लगाकर उसे पूरा करो।

मोहनदास गांधी

अप्रेजी प्रति (जी० एन० ८७३५) की फोटो-नकलसे।

# १२०. पत्र: 'वर्ल्ड' के सम्पादकको

सावरमती ८ जून, १९२५

त्रिय मित्र,

आपकी शुभकामनाएँ और पत्र मिला; तदर्थ घन्यवाद स्वीकार करे। आपने मुझसे कुछ अटकल लगानेको कहा है, मेरी रायमे वह वेमतलवकी अटकलवाजी होगी। वर्तमानको उसके समग्र रूपमे कौन जानता है? हम सब इतना जरूर जानते हैं कि, समग्र भविष्य वर्तमानका ही प्रत्यक्ष परिणाम होगा। आवश्यक परिवर्तन यही है कि हम अपने अन्दर विनम्रता पैदा करे और आत्मिन्तन करे। अपने अहकारमे हम अपना सुधार किये विना ससारका सुधार करना चाहते हैं। 'आत्मान विद्धि' आज भी उतना ही सही है जितना अपने पहले-पहल कहे जानेके समय था।

हृदयसे आपका, मो० क० गाधी

### [अग्रेजीसे]

महादेवभाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

# १२१. भाषण: जलपाईगुड़ीकी सार्वजनिक सभामें

१७ जून, १९२५

श्री गांघीने एक आम सभामें भाषण देते हुए व्यापारियों और व्यवसायियोसे अनुरोध किया कि वे अपने घनको और व्यवसायकी अपनी सूझ-बूझको भारतके कल्याण-के लिए इस्तेमाल करें। अभीतक अकेले शिक्षित वर्गने ही भारतकी सेवा की है। अब व्यापारी वर्ग और आम जनताकी बारो है। देशके सामने जो रचनात्मक कार्य है उसके लिए उनकी सम्पूर्ण व्यवसाय-जुशलता और बूरविशता अपेक्षित है, और यि वे देशके हितमें संलग्न होंगे तो इससे ६० करोड़ रुपया सालानाकी बचत होगी। खहरका उत्पादन इतना पर्याप्त होने लगेगा कि सारे देशको वस्त्र सुलभ होगा और विदेशो कपड़ेका पूरा-पूरा बहिष्कार सम्भव हो जायेगा। मेरी रायमें भारतके सात लाख गांवोंमें से हर गांव कताई-बुनाईकी ऐसा मिल-जैसा है जो मशीन, श्रम और पूंजीके मामलेमें बिलकुल आत्मिनभंर है।

[अग्रेजीसे] अमृतबाजार पत्रिका, ११-६-१९२५

# १२२. जलपाईगुड़ीमें स्वयंसेवकोंसे बातचीत'

१० जून, १९२५

आप कहते हैं कि सूत कातनेमें कुछ मजा नहीं है। लेकिन मैं आपसे पूछता हूँ कि क्या गायत्री जाप करनेमें कोई मजा है? क्या कलमा पढ़नेमें कोई मजा है? आप उसे कर्तंव्यकी तरह — एक पित्र सस्कारकी तरह करते हैं। उसी तरह सूत कातना भी एक कर्तंव्य और पित्र सस्कार है। भारत मर रहा है। वह मृत्युशैया-पर है। क्या आपने कभी किसी व्यक्तिकों मरते हुए देखा है? क्या आपने उसके पैर छूकर देखें हैं? आप देखते हैं कि उसके पैर ठडें हो जाते हैं, सुन्न पड़ जाते हैं। उसके सिरमें फिर भी आपको गरमाहट लगती है और आप अपना मन समझा लेते हैं कि अभी उसके शरीरमें जीवन है। लेकिन वह चुक रहा होता है, उसी तरह भारतकी आम जनता अर्थात् भारत माताके चरण ठडें और सुन्न पड़ गये हैं। यदि आप भारतकों बचाना चाहते हैं तो जो-कुछ थोड़ा-सा काम करनेकों मैं कहता हूँ वह अवश्य कीजिए। मैं आपको चेतावनी देता हूँ। समय रहते चरखा शुरू कीजिए, अन्यथा आप विनाशको प्राप्त होगे।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, २५-६-१९२५

१. महादेव देसाईके यात्रा-विवरणसे उद्धृत।

## १२३. टिप्पणियाँ

#### एक नई भरती

मेरी प्यारी बेटियोकी फौज दिन-ब-दिन बढ रही है। वेशक उन सबकी रानी तो गुलनार ही है। मै जब-जब निमन्त्रण मिलनेपर सरकारका मेहमान बनकर गया हूँ तव-तब वही मेरी गैरहाजिरीमें मेरी ओरसे मेरे निरकुश सिहासनपर आसीन हुई है। लेकिन छोटी-छोटी तारिकाएँ तो इतनी अधिक है कि उन्हे गिनाया भी नही जा सकता। अभी उनमे जो एक नई मरती हुई है वह है बर्दवानकी रानीवाला। वह प्यारी लडकी शायद दस वर्षकी होगी। मुझे उसकी उम्र पूछनेकी हिम्मत ही नही हुई। मैं उसके साथ सदाकी तरह खेल रहा था और उसकी सोनेकी छ भारी चूडियोकी दूसरोकी निगाह वचाकर देख रहा था। मैने उसे नरमीसे समझाया कि उसकी छोटी-छोटी कलाइयोपर ये चूडे बहुत भारी है और उसका हाथ तुरन्त उन चूडियोपर गया। उसके नाना, 'सर्वेन्ट' के श्याम बाबूने, जो सम्पादकके रूपमे ख्याति पा चुके है, कहा, "हाँ, ये चूडे महात्माजीको दे दो।" मुझे खयाल हुआ कि इस उदारताका अर्थ है दूसरेकी हानि। लेकिन क्याम बाबू बोले 'आप मेरी लडकी और दामादको नही जानते। मेरी लडकी यह सुनकर कि रानीबालाने अपने चूडे आपको दे दिये है, बहुत खुश होगी। मेरे दामाद तो इन्हे दे ही सकते है। वे बडे उदार हृदयके आदमी है और सदा गरीबोकी बडी मदद करते है। 'वे बोलते जाते थे और रानीबालाको चुडे उतारनेमे मदद तथा उत्साह देते जाते थे। मुझे यह कवूल करना चाहिए कि मै इससे थोडा चकरा गया था। मैने तो सिर्फ विनोद ही किया था। मै छोटी लडिकयोसे सदा ऐसा ही कुछ विनोद करता हूँ और विनोद-विनोदमे उनके दिलमे ज्यादा गहनोके प्रति अरुचि और गरीबोके लिए अपने गहने दे देनेकी इच्छा पैदा करता हूँ। मैने चूडे वापस करनेका प्रयत्न किया। लेकिन क्याम वाबूने मुझे ऐसा करनेसे यह कहकर रोक दिया कि उनकी छडकी चूडे वापस छेनेके कार्यको अपशकुन मानेगी। मैने उन्हे अपनी शर्त बताई कि लड़की इन चूड़ोके बदले जो उसने मुझे दे दिये है, दूसरे चूड़े न मांगे तो मैं इन्हें ले सकता हूँ। अलबता उसे पसन्द हो तो वह शखके वने सुन्दर सफेद चूडे पहन सकती है। लडकी और उसके नाना दोनोने मेरी यह गर्त स्वीकार कर ली। अस्तु, यह दान उस कुटुम्वके लिए गुभ शकुन था या नही, यह मै नही जानता, लेकिन गरीबोके और मेरे लिए तो वह गुम शकुन ही था, क्योंकि इसका दूसरोपर भी भारी असर हुआ और वर्दवानमे स्त्रियोकी जिस सभामे मैने व्याख्यान दिया उसमे मुझे लगभग एक दर्जन चूडे और दो जोडी कानोंके वाले विना मांगे मिले। यह कहनेकी कोई आवश्यकता नही कि इनका उपयोग वगालमे चरखा और खादीके प्रचारके निमित्त किया जायगा। मैं जितनी भी छोटी लडिकयाँ है उनको और उनके माता-पिताओको और उनके वृढे दादा-दादियो या नाना-नानियोको यह वताता हुँ कि जो लड़िकयाँ मुझसे

रानीवालाकी शर्तपर प्रेम करना चाहे मैं उन सबको, फिर वे चाहे जितनी हो अपनी प्रेमपात्री बना देनेके लिए तैयार हूँ। इस खयालसे कि उन्होने अपने कीमती गहने गरीबोकी सेवाके लिए दे दिये हैं, उनकी सुन्दरता और भी बढ जायेगी। हिन्दुस्तानकी छोटी-छोटी लडिकयोको यह कहावत सदा याद रखनी चाहिए कि 'सुन्दर वह जो सुन्दर करे'।

#### ग्यारह दिनकी प्रगति

सत्याप्रहाश्रम स्कूल बहरोकके मन्त्री अपने पत्रमे लिखते हैं ै

निश्चय ही यह प्रगित बहुत अच्छी है। लेकिन उस चमत्कारी कार्यका अन्त ११ दिनमें ही नहीं हो जाना चाहिए। हमपर बहुषा यह आरोप लगाया जाता है कि हम लगातार एक-जैसी शिक्तसे तथा तन्मयतासे कार्यं नहीं कर सकते। मैं आशा करता हूँ कि जिस सुधारका सूत्रपात इतनी अच्छी तरह हुआ है वह जारी रहेगा। मैं जानता हूँ कि एक योग्य कातनेवालेके हाथोमे एक अच्छा तथा आवाज न करनेवाला चरला 'एक सतत उल्लास देनेवाली' वस्तु बन जाता है।

#### प्रतियोगियोंका विश्लेषण

जिन लोगोने हाथ कताई सम्बन्धी निवन्ध-प्रतियोगितामे भाग लिया है और अपने निवन्ध भेजे है। प्रदेशानुसार उनका निम्न विश्लेषण पाठकोको दिलचस्प होगा। उनकी सूची यहाँ दी जाती है:

<b>बा</b> न्घ	8	तमिलनाड	१९
गुजरात	9	वम्बई	X
सयुक्त प्रदेश	ą	विहार	२
बगाल	ą	महाराष्ट्र	ą
वर्मा	8	केरल	१
उड़ीसा	२	कर्नाटक	8
पजाव	ų	मध्यप्रदेश (मराठी)	8
सिघ	8	श्रीलका	१
एक गुजराती (लन्दन)	8	गुमनाम	8

६२

इसकी यह प्रतिक्रिया प्रतियोगितामे ली जानेवाली दिलचस्पीका एक स्वस्थ चिह्न है। इन निवन्घोकी अच्छाई या स्तरके वारेमे की गई जाँचका फल भी शीघ्र ही मालूम हो सकेगा। परीक्षक महोदय उन्हे जाँच रहे है।

१. यह यहाँ नहीं दिया गया है। इसमें मन्त्रीने गाधीजीके वहाँ जानेके वाद राष्ट्रीयशालाके छात्रोंकी स्त कताईकी प्रगतिके विषयमें लिखा था।

#### बहुत बड़ी फटकार

एक वकील मित्र अपने पत्रमे लिखते हैं ध

यदि इस मित्रका यह मानना कि वे बुननेवाले और कताई-विशेषज्ञ न होनेके कारण सूतकी अच्छाई या बुराई नही जान पाते, सच होता तो मेरी उक्तिको 'बहुत बडी फटकार' कहा जा सकता था। लेकिन सच बात तो यह है कि सूतका बुनाईके योग्य है या नहीं, यह जानना बडा सीघा काम है। मोटे तौरपर देखकर यही बात मालूम हो जायेगी कि सूत एकसार, मोटा-पतला या रोएँदार, कैसा है, और हाथसे जरा खीचनेपर यह पता चल जायेगा कि वह अच्छा बटदार है या नही। इसलिए साघारणतया सूतकी अच्छाई या बुराई जाननेके लिए किसीको बुनकर होनेकी जरूरत नही है। इसके अलावा जो थोड़ा भी सावधान है, वह बुनकरसे अपना सूत दिखा ले सकता है। हजारो कातनेवाले जो आज अच्छा सत कात रहे हैं, बुनकर नही है और बिना कुछ अधिक कठिनाईके अच्छे और दुरे सूतको पहचान लेते है। इस पत्रके लेखकने जो सूत भेजा है, वह सम्भवत आश्रम पहुँच चुका होगा, लेकिन मै बराबर सफरमे रहा हूँ, इसलिए मुझे नही मिला है। लेकिन अब उन्हें मेरे उपरोक्त सुझावको मान लेना चाहिए। जेलमे हमे मिलके कते सूतका दो गजका एक नमूना दिया जाता था और उस नम्नेका सूत कातनेके लिए कहा जाता था। इस प्रकार जो लोग हिदायतोके बलपर निर्णय नहीं कर सकते वे मिल-कते सुतका, जिस अकका सूत कातना चाहे, उस अकका एक नमूना छे छे और उसी अक और किस्मका सूत कातनेका प्रयत्न करे। अब शायद यह बात साफ हो गई है कि मैने उन सदस्योसे जिन्होने रस्सी-जैसा खराब सूत भेजा था, यह क्यो कहा था कि उनका सूत सूत ही नहीं है। मेरी इच्छा किसी भी कातनेवालेके प्रति अन्याय करनेकी न थी। यह दिखाने के लिए भी मुझे फौरन ही इस बातको स्वीकार कर लेना चाहिए कि खराब सूत मेजनेवालोमें इन वकील मित्रकी तरह कई लोग ऐसे भी होगे जिन्हे इसका अधिक ज्ञान नही था। लेकिन वे बहुत न होगे, क्योंकि इन पृष्ठोमे बार-बार चेतावनियाँ भीर हिदायते प्रकाशित की गई है और बार भार खादी योर्डने भी जब सूत उसके पास भेजा जाता था तव पृथक् रूपसे यह सब प्रकाशित किया था।

### शालाओंमें कताई

इलाहाबाद नगरपालिकाके स्कूलोमे कताई शुरू करनेमे जो भारी सफलता मिली है, उसका जिक 'यग इंडिया' में किया जा चुका है। अब पण्डित जवाहरलाल नेहरूने यह रिपोर्ट दी है।

१. यहाँ नहीं दिया गया है। इसमें पत्रछेखकने 'जुनकरकी शिकायतें 'शोर्षक छेखका हवाल देते हुए यह लिखा था: 'में आपके इस कथनसे सहमत नहीं हो सकता कि जिस कतैयेका छूत विद्या किस्मका नहीं होता, वह लापरवाहीसे या विना पूरा मन लगाये छूत कातता है और इस प्रकार अपने-आपको और राष्ट्रको घोखा हेता है। किसी सदस्यकी सचाई, वह जो छूत कात सक्ता है, उसकी अन्छाई या अराईसे निक्षित करना, अनुचित होगा। छूतमें जो दोष था जाते हैं उनका कारण यह हो सकता है कि उसे यह उचित जानकारी न हो कि अन्छे छुतमें कितना बर देना चाहिए।'

लखनक, फर्चलाबाद, बनारस, कानपुर तथा मिर्जापुरके नगरपालिका बोर्ड तथा झांसी, बांदा, बस्ती और आजमबागके जिला बोर्ड अपने स्कूलोंमें कताईकी व्यवस्था कर रहे है। ऐसा मालूम होता है कि संयुक्त प्रान्तमें कई स्थानीय निकाय इस बारेमें विचार कर रहे है तथा इस विषयमें संयुक्त-प्रान्तीय प्रादेशिक कांग्रेस कमेटीसे लिखा-पढ़ी कर रहे है।

मै इन नगरपालिकाओको उनके प्रशसनीय निश्चयपर वघाई देता हूँ। स्कूलोमे कताई शुरू करनेमे एक गम्भीर अडचन, जिसकी इलाहाबाद नगरपालिका शिक्षा-विभागने अपनी रिपोर्टमे शिकायत की थी, चरखोके जल्दी-जल्दी खराब हो जानेकी तथा उनको रखनेके लिए जगह की कमी की भी है। सावघानीसे चलाया जाये तो चरखा खराव नही हो सकता। लेकिन जगहकी कमीकी शिकायत सभी शहरोमे एक वडी बाधा है। इसलिए मैं स्कूलोके अधिकारियोंका ध्यान सुन्दर तकलीकी ओर आकृष्ट करना चाहता हैं। यह जेवमे रखकर ले जाई जा सकती है, इसे सभी बच्चे एक ही समयमे चला सकते है और यह सभी जगह इस्तेमाल की जा सकती है। चदाहरणके तौरपर इलाहावादके नगरपालिकाके स्कूलोमे ३,४०० लड़को और लड़िकयो-के चलानेके लिए ३३४ चरखे हैं, लेकिन इनमें से आघे मरम्मतकी आवश्यकताके कारण वेकार रहते है। मुझे निश्चय है कि चरखोसे प्रति लडका तथा लडकी ४५ मिनटमे १५० गजसे अधिक सूत नहीं काता गया। इसका मतलब है अधिकसे-अधिक ४७,२५० गज प्रतिदिन। इतने समयमे तकलीसे ३० गजसे अधिक सूत न कतेगा। लेकिन पूरे ३,४०० लडके उसे एक साथ चला सकते है। इसलिए तकलीके प्रयोगसे प्रतिदिन १,०२,००० गज अर्थात् चरखेसे तैयार सूतकी मात्राका दुगुना सूत कत जायगा। इसलिए अन्ततीगत्वा स्कूलो तथा ऐसे समूहोके लिए तकली सूत कातनेका सबसे अच्छा साघन है। तकलीसे सूत कातनेमे पारगत होनेमे चरखेकी अपेक्षा अधिक समय नही लगता। इसलिए मैं सिफारिश करता हूँ कि इलाहाबाद नगरपालिकाके स्कूलोंमे तकली तुरन्त अपनाई जाये। अधिकारी उन विशेष छात्रोके लिए जो विशेष समय उसके लिए देना चाहते हो तथा वहुत मात्रामे सूत उत्पादन करनेके लिए उत्सुक हो, चरखे कायम रख सकते है।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, ११-६-१९२५

१. यहां भाजमगढ़ होना चाहिए।

# १२४. यह पुरुषोंका काम नहीं?

एक प्रोफेसर साहव इस प्रकार लिखते है:

स्वयं तो मुझे चरखे और खादीमें पूर्ण विश्वास है। यह बात मेरी समझमें खूब अच्छी तरह बैठ गई है कि सिवाय खहरके कोई भी ऐसा सूत्र नहीं है जो उच्च वर्गके लोगोंको खाम लोगोंसे जोड़ सकता हो। और ऐसे किसी सूत्रके बिना और एकत्वका अनुभव किये बिना, कोई भी देश किसी भी कार्यको सिद्ध नहीं कर सकता; हिन्दुस्तान तो और भी नहीं। इसके अलावा में यह भी अच्छी तरह समझता हूँ कि काफी तादादमें खादीका उत्पादन शुक्र हो जानेपर विदेशी कपड़ा आना बन्द हो जायेगा। यदि हिन्दुस्तानको स्वतन्त्रता प्राप्त करनी है तो उसे खादीके कार्यक्रमपर पूरे तौरपर अमल करना होगा।

लेकिन मेरा खयाल है कि आपने गलत सिरेसे काम करना शुरू किया है। स्वस्थ और सशक्त मनुष्योंको स्त्रियोंकी तरह कातनेके लिए बैठनेको कहना बहुतेरे मनुष्योंको अजीव-सा मालूम होता है। में इस व्यंगपूर्ण उक्तिको ठीक मानता हूँ कि आजकल हम लोग औरतोंसे किसी प्रकार भी बढ़कर नहीं है। फिर भी हकीकत यह है कि हम लोग उस कार्यको करना स्वीकार नहीं कर सकते जिसे कि संकड़ों वर्षोसे स्त्रियोंसे ही सम्बन्धित माना जाता रहा है। और योंद मुझको इसका भी विश्वास दिलाया जा सके कि कमसे-कम भारतवर्षकी सभी स्त्रियोंने कताईको अपना लिया है और फिर भी इस काममें पुरुषोंके हाथ बँटानेकी जरूरत है तो में अपने आजके इस खयालको छोड़ देनेके लिए तैयार हो जाऊँगा। बारीक विदेशी साड़ियां पहनकर औरतें तो इठलाती फिरें और पुरुषोंसे कातनेके लिए कहा जाये, यह तो उलटी गंगा बहानेके समान ही होगा। इसके अतिरिक्त, विदेशी कपड़ोंके आयातकी जिम्मेवारी पुरुषोंपर उतनी नहीं है जितनी कि स्त्रियोंपर, और इसलिए मेरा यह खयाल है कि खहर और चरखेका उपयोग करनेके लिए स्त्रियोंके बजाय पुरुषोंपर दवाव डालना गलत सिरेसे काम शुरू करना होगा।

मेरी विनम्न राय है कि आपको पुरुषोंको तो उन विभिन्न प्रकारके राज-नीतिक प्रचारके कार्यमें ही लगे रहने देना चाहिए था, और अपना सन्देशा सीघे-सीघे स्त्रियोंको ही सुनाना चाहिए था। फिलहाल अपने चरखे और खादीके महान् कार्यक्रमको आप स्त्रियोंके क्षेत्रतक ही सीमित करें और पुरुषोको पुरुषो-चित हथियारोंसे ही स्वतन्त्रताको लड़ाई लड़ने दें।

यह पत्र काफी वड़ा था, लेकिन मैने उसके तर्कका सार प्रस्तुत कर दिया है, पर उसकी भाषा नही वदली है। यह तो स्पष्ट है कि ये विद्वान् प्रोफेसर हिन्दुस्तान-की स्त्रियोकी हालतसे परिचित नही है। अगर वे परिचित होते तो उन्हे यह भी खवर होती कि साघारण तौरपर पुरुपोको स्त्रियोसे अपनी बात कहनेका सौभाग्य या मौका ही नही मिलता। अलवत्ता मेरे सद्भाग्यसे कुछ अंशतक मैं उन्हे अपनी वात सुनानेंमें समर्थ हो सका हूँ; लेकिन अनेक सुविधाएँ सुलभ होनेपर भी मेरा सन्देश जितना पुरुषोतक पहुँच सका है उतना स्त्रियोतक नही पहुँच पाया है। प्रोफेसर साहवको यह भी मालूम होना चाहिए कि स्त्रियाँ पुरुषोकी इजाजत लिये विना कुछ भी नहीं कर सकती। मैं ऐसे वहुत-से उदाहरण पेश कर सकता हूँ कि जिनमें पुरुपोने स्त्रियोको चरखा और खादी ग्रहण करनेसे रोका है। तीसरी वात यह कि जो ईजाद और तबदीली पूरुप कर सकते है वह स्त्रियाँ नहीं कर सकती। यदि कताई-आन्दोलन सिर्फ स्त्रियोतक ही सीमित रहा होता तो गत चार वर्षोमे चरखेमे जो सुघार हुए है और जिस प्रकारका संगठित रूप आज उसे मिल सका है, वैसा न मिल पाता। चौथे, किसी भी कामके वारेमे यह कहना कि वह स्त्रियोका ही है या पुरुषोका ही है, अनुभवके विरुद्ध पडता है। खाना-पकाना मुख्यत. स्त्रियोका ही काम है। लेकिन जो सिपाही खाना नही पका सकता वह किसी भी कामका नहीं है। लड़ाईकी छाव-नियोमे खाना पकानेका सभी काम पुरुष ही करते है। घरमे तो स्वभावत स्त्रियाँ ही खाना पकाती है; लेकिन बहुत बड़े पैमानेपर व्यवस्थित तौरसे खाना पकानेका काम तो सारे ससारमे पुरुप लोग ही करते हैं। लडाईमें लडना मुख्यतया पुरुषोका ही काम है लेकिन इस्लामके प्रारम्भिक युद्धोमे अरव स्त्रियाँ अपने पतियोके साथ खडी होकर वहादुरोकी तरह लडी थी। गदरके दिनोमे झाँसीकी रानीने अपनी वहादुरीके लिए जो नाम पाया वह वहुत ही थोड़े-से पुरुषोको नसीव हो सका। और आज यूरोपमे हम स्त्रियोको वकालत, डाक्टरी और प्रशासन-कार्य खूवीसे करते देख-सुन रहे है। वावूगिरीका बन्वा तो आशुलिपि और टाइपिंग जाननेवाली स्त्रियोने करीव-करीव अपने ही कब्जेमे कर लिया है। कातना पुरुषोचित काम क्यों नही है ? जो काम हिन्दुस्तानकी आर्थिक और आध्यात्मिक उन्नति कर सकता है (और प्रोफेसरके मतानु-सार चरखा ऐसा कर सकता है।) वह पुरुपोके लिए काफी पुरुपोचित क्यो नहीं है ? क्या प्रोफेसर महोदय यह नही जानते कि पहले-पहल जिसने कताईकी मगीनका आविष्कार किया वह पुरुप ही था। यदि उसने उसकी ईजाद न की होती तो आज मनुप्यका इतिहास कुछ और ही प्रकारसे लिखा गया होता। सिलाई और सूईका काम तो मुख्यतया स्त्रियोका ही है, लेकिन संसारके प्रख्यात् और अच्छेसे-अच्छे दर्जी सव पुरुष ही है। और सिलाईकी मशीनका आविष्कारक भी पुरुप ही था। यदि सिगरने सूईका तिरस्कार किया होता तो आज वह मानव-समाजके लिए यह विरासत न छोड़ गया होता। यदि गत वर्षोमे औरतोके साथ-साथ पुरुपोने भी कताईपर घ्यान दिया होता तो कम्पनी सरकारके दवानेपर हमने आज जो कताईका काम छोड़ दिया है वैसा कभी न छोड़ा होता। राजनीतिज्ञ छोग, जितना चाहे, शृद्ध राजनीतिका काम करनेमे अपनेको लगा सकते हैं। लेकिन यदि करोडोके सम्मिलित प्रयत्नसे हमे अपने तन ढकने लायक कपडा आप तैयार करना है तो राजनीतिज्ञको, किन पिडत — सभीको, फिर वह स्त्री हो या पुरुष, हिन्दू हो या मुसलमान या ईसाई या पारसी या यहूदी हो, उसे देशके लिए वर्मभावनाके साथ आघा घटा अवश्य ही कातना चाहिए। मानवताका धर्म किसी एक वर्गका यानी केवल स्त्रियोका या केवल पुरुपोका ही अधिकार नहीं है, वह तो सभीका अधिकार है, फर्ज है। हिन्दुस्तानका मानवधर्म उन सब लोगोसे जो अपनेको हिन्दुस्तानी कहते हैं इस वातकी अपेक्षा रखता है कि वे कमसे-कम आध घटा नित्य अवश्य काते।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, ११-६-१९२५

# १२५. आयुर्वेदिक चिकित्सा-प्रणाली

कविराज गणनाथ सेन लिखते हैं

मैं इस बातकी ओर आपका ध्यान दिलाता हूँ कि अष्टाँग आयुर्वेद विद्यालयकी नींव रखते समय आपने जो भाषण दिया था उसका कलकत्ताके वैद्योंने, और जन-समाजने भी बड़ा ही गलत अर्थं लगाया है। क्या आपसे यह निवेदन कर सकता हूँ कि आप बराय मेहरबानी इस बातको स्पष्ट करें कि आपका मतलब आयुर्वेद और सच्चे दिलसे उसको माननेवालोकी निन्दा करनेका नहीं था। आपने तो उस बर्गकी निन्दा की है जो लोगोको घोखा देकर इससे आजी-विका प्राप्त कर रहा है। मुझे तो यह अत्यन्त आवश्यक मालूम होता है, क्यों कि करीब-करीब तमाम बंगाली अखबारोने उस भाषणका दूसरा हो अर्थ किया है और उनका प्रतिवाद न करनेके कारण वे हम लोगोको दोष दे रहे है।

मैं सेन महोदयके सुझावको बड़ी खुशीके साथ स्वीकार करता हूँ। ऐसा करनेका एक बड़ा कारण यह है कि मुझे इससे आयुर्वेद-सम्बन्धी अपने विचारोको प्रकट करनेका मौका मिलता है।

मुझे शुरूआतमे ही यह कह देना चाहिए कि जिस कारणमे तिव्विया कालेजका उद्घाटन करनेके सम्बन्धमे मैने अनिच्छा प्रकट की थी वही कारण इस सस्थाकी नीव रखनेके वारेमे भी था। वह कारण है चिकित्सा-पद्धित सम्बन्धों मेरे सामान्य विचार, जो मैने 'हिन्द-स्वराज्य'मे प्रकट किये हैं। १७ वर्षके अनुभवके वाद भी, आज उनमें कोई बडा अन्तर नहीं आया है। यदि आज मैं उस पुस्तकको फिर लिखूँ तो मुमिकन है कि मैं उन्हीं विचारोंको कुछ दूसरी ही भाषामें लिखूँगा। लेकिन जिस तरह मैं अपने दिली दोस्त हकीम साहवको इनकार न कर सका, उसी तरह मैं इस दौरेके प्रवन्थकोंकी बात भी टाल न सका। परन्तु मैंने उनसे यह कह दिया था कि मेरा भाषण उन्हें प्रतिकूल-सा मालूम होगा। यदि मैं इस प्रकारके अनुष्ठानके सर्वथा

१. देखिए " भाषण : अर्थुग आयुर्वेद विकालयके शिलान्यास-संमारोहमें ", ६-५-१९२५।

विरुद्ध होता तो मैं किसी भी हालतमें इस सम्मानको स्वीकार करनेसे साफ इनकार ही कर देता। जो शर्ते मैंने उस समय समामें जाहिर की थी उन्ही शर्तोपर यह विधि सम्पन्न करनेको राजी होना सम्भव था। मुझे आशा है कि जिस सस्थाकी मैंने नीव रखी थी और जिसके सस्थापकने, जो स्वय एक कविराज है उसके लिए एक वडी भारी रकम दी है, वह सचमुच ही मानवीय कष्टोको मिटानेमें सहायक होगी, वह आयुर्वेदका प्रत्यक्ष अभ्यास, सगोधन और नया शोध-कार्य भी करेगी और इस प्रकार इस मुल्कमें जो सबसे ज्यादा गरीब है, उन्हें मामूली देशी दवाओका ज्ञान प्राप्त करने तथा उन्हें उपयोगमें लानेका सुभीता कर देगी और लोगोको रोग दूर करनेके उपाय सिखानेके बजाय रोगोको न होने देनेके उपाय वतायेगी।

समुचे चिकित्सा-व्यवसायसे जो मेरा विरोध है उसका कारण यह है कि उसमे आत्माकी ओर जरा भी ध्यान नहीं दिया जाता और इस शरीर-जैसे नाशवान, क्षणभगुर साघनकी मरम्मत करनेके प्रयत्नमें जो श्रम किया जाता है वह एक नगण्य वस्तुके लिए ही किया गया प्रयत्न है। इस प्रकार यह पेशा आत्माकी उपेक्षा करके मनुष्योको अपना मोहताज बना देता है और मनुष्यके गौरव तथा आत्मसयमको घटानेमे मदद करता है। मै इस वातका उल्लेख क्रतज्ञतापूर्वक करता हूँ कि पाश्चात्य देशोमे घीरे-घीरे, पर निश्चित रूपसे ऐसे विचारोके लोग पैदा हो रहे है जो रोगग्रस्त शरीरको अच्छा करनेके अपने प्रयत्नमे आत्माका भी घ्यान रखते है और इसलिए वे उपचारके प्रवल साधनके रूपमे दवाओपर उतना भरोसा नही रखते जितना कि कूदरतपर। आयुर्वेदके विद्वानोसे मेरा विरोध इसलिए है कि उनमे से अधिकाश नही तो बहुतेरे तो नीम हकीम ही होते हैं। वे जितना जानते है उससे कही अधिक जाननेका दावा करते है। वे इस बातका दावा करते है कि वे सब किस्मके रोगोको निश्चय ही दूर कर सकते हैं। इन लोगोमे नम्रता नहीं होती। वे आयुर्वेद-प्रणालीका अम्यास नहीं करते और उसके उन रहस्योका उद्घाटन करनेका प्रयास नही करते, जो आज ससारकी नजरोसे विलकुल ही ओझल प्रतीत होते हैं। वे कहते हैं कि आयुर्वेद सर्वशक्ति सम्पन्न है, लेकिन वात ऐसी नही है। और ऐसा करके उन्होने उसे दिन-प्रतिदिन प्रगति करनेवाली यशस्वी पद्धति बनानेके बजाय केवल एक जड पद्धति वना दिया है। मुझे एक भी ऐसी महत्त्वपूर्ण शोव या ईजादका पता नही जो आयुर्वेद-विशारदोने की हो, जबिक पाश्चात्य डाक्टर और सर्जन लोग अनेक उत्तम शोध और ईजादे कर चुकनेका दम भरते है। आयुर्वेद जाननेवाले साधारणतया नाडी देख कर रोग पहचानते है। मै वहुत-से ऐसे वैद्योको जानता हूँ जो इस वातका दावा करते है कि वे रोगीकी नाडी देखकर ही यहाँतक जान लेते है कि उसे 'अपेडिसाइटिस' है या नही। यह तो कोई नहीं कह सकता कि पुराने जमानेमें भी कभी नाडी-विज्ञान इतना वढा-चढा था या नही कि उस जमानेके वैद्य नाड़ी देखकर ही मुख्य-मुख्य रोगोका निदान कर लेते। परन्तु यह निश्चित है कि आज यह दावा प्रमाणित नहीं किया जा सकता। आज तो आयुर्वेद जाननेवाले सिर्फ इतना ही दावा कर सकते है कि उन्हे वनस्पति और घात्से वनी कुछ ऐसी दवाओका ज्ञान है जो वडी कारगर होती है और यदि उनमें से कुछ रोगीको दी जाये तो वड़ा फायदा पहुचाती है। वे इन रोगोकी सिर्फ अटकल ही लगाते हैं और इससे वे गरीव रोगियोके लिए बहुत हानिकर सिद्ध होती हैं। दवाओं वे विज्ञापन जो कामवासनाको भडकाते हैं, असमर्थतामें अनीतिका समावेश करते हैं और जो लोग ऐसे उपायोका अवलम्ब लेते हैं वे समाजके लिए वास्तविक खतरा वन जाते हैं।

जहाँतक मुझे मालूम है आयुर्वेदाचार्योका ऐसा कोई सघ नहीं है जो इस अनीतिके अनवरत प्रवाहको जिससे कि हिन्दुस्तानियोका पुसत्व नष्ट हो रहा है और जिसके द्वारा बहुतसे बूढे लोग सिर्फ अपनी काम-पिपासा तृप्त करनेके लिए राक्षस वनकर जी रहे है, रोकनेका प्रयत्न कर रहा हो या विरोधमें स्वर उठा रहा हो। सच तो यह है कि ऐसे वैद्योको मैने चिकित्सक-समाजमे काफी मान-प्रतिष्ठाका उपभोग करते देखा है। इसलिए जब कभी मुझे मौका मिलता है मैं यही सत्य वैद्यो या हकीमोको समझानेका प्रयत्न करता हूँ और उनसे निवेदन करता हूँ कि आप लोग सत्य और नम्रता अप-नाये और बडें वैयंके साथ अनुसन्धान करे। सभी प्राचीन और उदात्त बाते मुझे प्रिय है। मै यह मानता हूँ कि एक समय था जब कि आयुर्वेद चिकित्सा-प्रणाली या यूनानी दवाओका घ्येय वडा अच्छा या और वे प्रगति कर रही थी। एक ऐसा भी समय था कि जब मैं वैद्योमे वडा विश्वास रखता था और उनकी सिक्रय रूपसे मदद करता था। लेकिन अनुभवने मेरा भ्रम दूर कर दिया है। वहुतेरे वैद्योके अज्ञान और वह-कारको देखकर मुझे दु ख हुआ है। ऐसा गौरवपूर्ण व्यवसाय विगडकर मात्र रुपये कमानेका घन्चा बनकर रह गया है, यह देखकर मुझे बडा ही कष्ट होता है। मैं यह व्यक्तियोको दोष देनेके लिए नही लिख रहा हूँ। आयुर्वेदाचांर्योकी चिकित्सा-प्रणालीका दीर्घकालतक अवलोकन करनेके पश्चात् उसकी जो छाप मुझपर पडी है, मैने उसीको लिखा है। यह कहना कि जिन वुराइयोका उल्लेख मैने यहाँ किया है वे उन्होने पाश्चात्य डाक्टरोसे सीखी है, कोई ठीक उत्तर नहीं हो सकता। बुद्धिमान मनुष्य जो वस्तु युरी है उसका अनुकरण नहीं करता, जो चीज अच्छी है उसीका अनुकरण करता है। हमारे कविराज, वैद्य और हकीम उस वैज्ञानिक भावनाका अनुकरण करे जो आज पश्चिमके डाक्टरोमे दिखाई दे रही है। वे उनकी नम्रताको भी ग्रहण करे। वे देशी दवाओको ढूँढ निकालनेके प्रयत्नमे अपनेको गरीव बना डाले। पाश्चात्य चिकित्सा-शास्त्रका जो भाग हमारे शास्त्रोमे नहीं है, उसको वे स्पष्टतया स्वीकार कर ले और उसे अपना ले। लेकिन् पाश्चात्य वैज्ञानिकोकी धर्महीनतासे उन्हे वचना चाहिए। वे शरीरके रोग-का निवारण करनेके लिए विज्ञानके नामपर छोटे प्राणियोको वडी पीडा पहुँचाते हैं और उसे 'पशुओपर शोघ-मूलक प्रयोग'के नामसे पुकारते है। कुछ लोग शायद यह कहेगे कि आयुर्वेदमे भी ऐसे प्रयोगोका विघान है। यदि यह सच है तो मुझे वडा ही अफसोस होगा। भ्रष्ट वस्तु पवित्र नही हो सकती है, उसकी अनुमति भले ही चारो वेदोमे क्यो न हो।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, ११-६-१९२५

#### १२६. पत्र: जमनालाल बजाजको

नवावगज जाते हुए ज्येष्ठ बदी ५ [११ जून, १९२५]

चि॰ जमनालाल,

चि॰ मनहरसे जो पत्र लिखाया था वह तुम्हारे पास है, यह जानकर मुझे वहुत खुशी हुई। कार्यसमितिकी वैठकमे इच्छा होनेपर आनेकी बात विलकुल ठीक है। मुझे खास जरूरत होगी तो बुला लूँगा। अभी आचार्यकी खोजमे हूँ ही। मैं १६ जुलाईके वाद मध्य प्रदेशको एक महीना दूँगा। मुझे अमरावती और अकोलाकी नगरपालिकाओं के पत्र मिले है, प्रेषकों के नाम तो याद नहीं है। जहाँ जाना जरूरी हो वहाँ जानेका कार्यक्रम रखना। पहले तो एक सप्ताह वर्घामे शान्तिसे बितानेकी इच्छा है। वह तो दाजिलिंगमे जैसा बीता उससे भी अधिक शान्तिका समय माना जाना चाहिए। उसके बाद दौरा शुरू किया जाये। यहाँ १६ जुलाईतक का कार्यक्रम तो है ही। इस १८ को कलकत्तेसे असम जाऊँगा और वहाँसे २ जुलाईको कलकत्ता लौटूँगा। तुमने तो बहुत सूत काता है।

बापूके आशीर्वाद

मूल गुजराती पत्र (जी॰ एन॰ २८५३) की फोटो-नकलसे।

# १२७. पत्र: वसुमती पण्डितको

ज्येष्ठ सुदी ५ [११ जून, १९२५]

चि॰ वसुमती,

तुम्हारे पत्र बरावर मिलते रहे है। मैं तुम्हे प्रति सप्ताह एक पत्र तो लिखता ही हूँ। और तुम्हारा पत्र बाता है तो उत्तर भी देता हूँ। तुम जब दुकानके कामसे मुक्त हो जाओ तब मैं चाहता हूँ कि कुछ दिनो विधाम करो। यदि तुम्हे आश्रमका वातावरण अच्छा लगे तो वही शान्तिसे रहो। जानकी बहन और जमनालाल दोनो बहुत पवित्र व्यक्ति है। जमनालालजी तो बहुत-सी विघवा बहनोको आश्रय देना चाहते है। यदि तुम्हारा शरीर कुछ सबल हो जाये तो मैं तुमसे वहुत कामं लेना चाहता हूँ। उसके लिए तुम्हे स्थिर होकर रहनेकी आवश्यकता होगी। मुझे तो

१. डाककी मुहरसे।

२. देखिए "पत्र: जमनालाल नजाजको", ३०-५-१९२५।

३. डाककी मुहर् ११ जून, १९२५ की है; तदनुसार तिथि ज्येष्ठ बदी ५ होनी चाहिए, ज्येष्ठ सुदी ५ नहीं।

आश्रममे पहुँचनेमे अभी तीन मास लगेगे। वक्त इससे ज्यादा तो लग सकता है, कम नही। मैं यह पत्र स्टीमरपर से लिख रहा हूँ।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती पत्र (सी० डब्ल्यू० ४६३) की फोटो-नकलसे। सौजन्य: वसुमती पण्डित

# १२८. भाषण: नवाबगंजके विद्यार्थियोंके समक्ष'

११ जून, १९२५

आप सब सूत कातते और खहर पहनते हैं, लेकिन मुझे यह वताइयें कि आपमें से कितने हमेशा सच बोलते हैं और कभी झूठ नहीं बोलते?

मुख लड़कोंने अपने हाथ उठा लिये।

अच्छा तो अब यह बताइये कि आपमे से कितने कभी-कभी झूठ वोलते हैं? दो लड़कोंने तुरन्त अपने हाथ उठा दिये, फिर तीन, फिर चार और अन्तमें लगभग सभीने हाथ उठा दिये।

घन्यवाद, आपमे से जो जानते हैं और स्वीकार करते हैं कि वे कभी-कभी झूठ बोलते हैं, उनके लिए हमेशा आशा रहेगी। जो यह समझते हैं कि वे कभी झूठ नहीं बोलते, उनका मार्ग कठिन है। मैं दोनोकी ही सफलताकी कामना करता हूँ।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २५-६-१९२५

# १२९. सम्मति: दर्शक-पुस्तिकार्ने

१२ जून, १९२५

मुझे यह देखकर बहुत खुशी हुई कि पिछले चार सालोसे यहाँ सूत कातना अनिवार्य विषय रहा है। कताईकी असफलतापर इन्स्पेक्टरकी टिप्पणियाँ मैने पढी है। मेरे विचार सर्वथा विपरीत है, लेकिन मै जानता हूँ कि कताईको यदि मुनाफेका नही तो सर्वथा स्वावलंग्बी काम तो बनाया ही जा सकता है। इसके लिए मै निम्निलिखत सुझाव रख रहा हूँ:

(१) मौजूदा शिक्षकोंको कोई इनाम रखकर या तनस्वाहमे भी थोडी वढो-तरीका वचन देकर कताईकी कला और शास्त्र सीखनेके लिए प्रेरित करना चाहिए।

(२) लडकोके काते हुए सूतकी हमेशा जाँच की जानी चाहिए और सूतके कस तथा उसके नम्बरकी पर्ची साथमें लगा दी जानी चाहिए।

महादेव देसाईके यात्रा-विवरणसे उद्धृत ।
 तिझारी स्तूल, उपाशी, नत्रावगजकी दर्शक-पुस्तिकामें। इस स्कूलमें अनिवार्य विषयोंके रूपमें कृताई और बुताईकी शिक्षा देनेका अयोग किया जा रहा था।

- (३) लड़कोको अपने काते हुए सूतकी किस्म उत्तरोत्तर अच्छी बनानेके लिए प्रोत्साहित किया जाना चाहिए।
- (४) सूत मौजूदा कताई-सस्थाओ, जैसे खादी-प्रतिष्ठान, को तयगुदा दामपर, जो हमेशा कपासके दामसे ज्यादा हो, बेचना चाहिए। उस कामके लिए कपास हमेशा उसी सस्थासे लेनी चाहिए।
- (५) मेरा पक्का खयाल है कि बुनाई-विमाग रखना विलक्षुल ही जरूरी नहीं है और उसे तभी रखना चाहिए जब उससे बुनाई मास्टरकी तनख्वाह निकाली जा सके। मुझे इस सम्बन्धमे यह बचन पाकर खुशी हुई है कि विदेशी अथवा मिलका सूत अब आगेसे विलकुल भी काममे नहीं लाया जायेगा।
- (६) बुनाईपर विशेष घ्यान दिया जाना चाहिए और वालकोको यह काम स्वय करना आना चाहिए।
- (७) चरखे वडी कर्कश आवाज करते है, यह विचित्र वात है। ऐसी आवाज अच्छी तरह कातनेमे अवश्य ही बाधक होती है, यह दूर की जा सकती है। यह तो होनी ही नहीं चाहिए। किन्तु यह केवल तभी हो सकता है जब कताई मास्टर कताईका शास्त्र जानता हो। इसमें चरखेको मरम्मतका काम तो आता हो है। जब चरखे ठीक तरहसे काम करते हैं तो वे एक सगीत पैदा करते हैं जो कानोके लिए सुखकर होता है। चरखे त्यागका पाठ पढानेके अतिरिक्त वालकोके लिए आनन्ददायक भी बन सकते हैं।

मैं समिति और शिक्षकोको उनके इस प्रयोगके लिए बवाई देता हूँ और उनकी पूरी-पूरी सफलता चाहता हूँ।

[ अग्रेजीसे ]

यंग इंडिया, २५-६-१९२५

# १३०. पत्र: मणिबहन पटेलको

शुक्रवार, ज्येष्ठ वदी ६ [१२ जून, १९२५]

चि० मणि,

तुम्हारा पर्त्र मिल गया है। मैं आज तो जहाजमें हूँ। चूडियां कलकतेमें हैं। मुझे वहाँ १८ तारीखको पहुँचना है। वहाँ पहुँचनेपर उन्हे पार्सलसे भेज दूँगा। परन्तु देवदास आश्रममें न आया हो तो भी पूछताछ कर लेना। उसके नाम आया पार्सल अवश्य रखा होगा, तुम उसे ले लेना।

डाह्याभाईने खेतीका काम पसन्द किया था। मैने उसे यह सलाह उसीके हितको ध्यानमें रख कर दी थी। परन्तु उसका मन विदेश जानेका ही हो तो मैं उसे रोकना नहीं चाहता। विदेश जानेमें मेरे लिए एक वड़ी कठिनाई यह है कि मुझे किसीसे रुपया मॉगना पड़ेगा। कोई उत्साहसे रुपया दे तो भी जहाँतक हो सके हम न लें.

यह आदर्श है। इस आदर्शपर टिके रहनेकी हमारी शक्ति न हो तो किसोसे मदद लेकर जानेमें भी कोई आपित नहीं। मुझे वहाँ आनेमें अभी कुछ समय लगेगा। मैं अभी १६ जुलाईतक बगालमें हूँ। डाह्याभाई यहाँ आना चाहे तो आ जाये और वात कर जाये अथवा आश्रममें आनेपर करना चाहे तो तव कर ले। हमें उसे किसी भी तरह दुखी नहीं करना चाहिए। मैं उसकी जैसी डच्छा हो वैसा ही करना और मृदुल भावसे उसका मार्गदर्शन करना चाहता हूँ। तीन रास्ते हैं:

- १. खानगी नौकरी करना,
- २ खेती करना और
- ३. अमरीका जाकर उच्च शिक्षा प्राप्त करना।

वह इनमें से जो करना चाहे सो करे। उसमें मुझे कोई आपत्ति नहीं। चौया रास्ता राष्ट्रकी सेवाका है। किन्तु वेतन लेकर राष्ट्रकी सेवा करना उसे पसन्द नहीं, इसलिए मैंने वह रास्ता नहीं गिना। क्या उसकी रुचि चिकित्साके अध्ययनमें है? यदि हो तो यहाँ राष्ट्रीय चिकित्सा कालेज है और दिल्लीमें भी एक वैसा ही कालेज है। डाह्याभाई न जानता हो तो उसे बताना। यहाँ (कलकत्ते) का कालेज अच्छा माना जाता है। उसे उसमें अध्ययन करना हो तो वह कर सकता है।

मेरा स्वास्थ्य बहुत अच्छा है। कोई दूसरी खराबी तो नही हुई, वीचमे कुछ

सर्दी लग गई थी। लोग हर जगह पूरा-पूरा आराम देते है।

. . . को नियमपूर्वक पत्र लिखती रहना। इससे उसे सन्तोष मिलता है।

प्रेमका भूखा है।

बापूकी सेवा भली-भाँति करना। जब माँ मर चुकी हो, बाप वहुत-सी बाहरी सक्षटोमें फसा हो, यदि बच्चे सेवाभावी हो तो वे अपनी सेवासे पिताके सब दु खोकों मुला देते हैं। यह मैं एक आज्ञाकारी पुत्रके रूपमें प्राप्त अपना अनुभव तुम भाई-बहनोंको वता रहा हूँ। इससे बच्चोंका कितना कल्याण होता है, मैं इसका साक्षी भी हूँ। मैं माँ-वापको परमेश्वरकी तरह पूजनेका फल प्रतिक्षण भोग रहा हूँ। मैं तुम दोनोंको यह सब इसलिए लिख रहा हूँ, क्योंकि मैं जानता हूँ कि वापूपर बहुत बडी जिम्मेदारी है। मैं तो उसे बँटा नहीं सकता। मैं तो पत्र लिखनेका समय भी नहीं निकाल पाता; इसलिए अपनी जिम्मेदारी भी तुमपर डाल रहा हूँ।

अपने स्वास्थ्यकी खूव सँगाल रखना। पढनेमे अघिक समय जाये तो विन्ता न करना। महादेव कहते थे कि तुम दोनो माई-वहनोके अग्रेजी शब्दोके हिज्जे वहुत कच्चे हैं। अपनी यह कमी दूर कर लेना। हम जो भी सीखे अच्छी तरह ही सीखें। जहाँ भी शका हो, वहाँ शब्दकोष देखना। ज्यादा-कुछ करनेकी जरूरत नही रहती।

वापूके आशीर्वाद

[गुजरातीसे]

बापुना पत्रो - ४: मणिबहेन पटेलने

१ व २. साधन-सूत्रमें ये स्थान खाली है।

# १३१. भाषण: भोजेश्वरकी सार्वजनिक सभामे

१२ जून, १९२५

महात्माजी हिन्दीमें बोले और बादशाह मिर्यांने उसका बंगलामें अनुवाद किया। मेंट किये गये अभिनन्दन-पत्रके लिए वन्यवाद देनेके बाद महात्माजीने कहा कि आपने मुझसे काग्रेसके सम्बन्धमें बोलनेको कहा है। मै तदनुसार आपसे यह कहता हूँ कि यदि आप हिन्दुस्तानमें स्वराज्य चाहते है तो आपको तीन बातें करनी होंगी। प्रत्येक व्यक्तिको, चाहे वह राजा हो या किसान, अमीर या गरीब, हिन्दू या मुसल-मान, आदमी या औरत, प्रतिदिन कमसे-कम आधा घंटा सूत कातना होगा। सभीको हिन्दू-मुस्लिम एकता कायम करने और अस्पृत्यता-निवारणके लिए प्रयत्न करना होगा।

आप लोग इस बातपर जोर देते हैं कि भारतके अन्य हिस्सोकी जैसी अस्पृश्यता बंगालमें नहीं है; मगर मुझे इसपर विश्वास नहीं होता। उन्होने कहा कि हिन्दू धर्म यह कभो नहीं सिखाता कि आपको नामशूद्रों, नाइयो और घोबियोंका छुआ पानी नहीं पीना चाहिए।

इसके बाद महात्माजीने उन्हें सभी बुरी आवतें छोड़नेकी सलाह दी। उन्होंने शराब न पीने और वेश्याओं के यहाँ न जानेको कहा।

कांग्रेसके कार्यका उल्लेख करते हुए उन्होंने कहा कि जो लोग कांग्रेसको मरी हुई समझते हैं, उनका खयाल गलत है। कांग्रेस मरी नहीं है। उसके कार्यकर्ता मृत-प्राय हो गये है। अबतक लोग समझते थे कि कांग्रेसके कामका मतलब है — भाषण देना और जोश-खरोश पैदा करना। लेकिन यह तो इस महान् राष्ट्रीय संगठनका सच्चा काम नहीं है। कांग्रेस-कार्यकर्ताओं का कर्तव्य जनताकी सेवा करना है। इसी मूक और आडम्बरहीन सेवा-भावनाकी कमीके कारण कांग्रेस पिछड़ गई है। उन्हों ते कहा कि जबतक कांग्रेसमें पाँच सच्चे कार्यकर्ता भी मौजूद रहेगे तबतक वह मर नहीं सकती। जबतक भारतका एक भी व्यक्ति विदेशी वस्त्र पहनता है तबतक कांग्रेसके पास करने के लिए कामकी कोई कमी नहीं है।

कांग्रेस कार्यकर्ताओं कर्त्तांकों उल्लेख करते हुए महात्माजीने कहा कि हजारों भारतीय भूलों रह रहे हैं। आप उन्हें चरखा बीजिए। ऐसा करके आप अपने भाइयोंको बचानेमें समर्थ हो सकेंगें।

[ अग्रेजीसे ]

अमृतवाजार पत्रिका, १६-६-१९२५

- १. मूल हिन्दी माषण उपलब्ध नहीं है।
- २. यह अभिनन्दन-पत्र दक्षिणपाड़ाके छोगोंकी भोरसे मेंट किया गया था।
- ३. गाथीजीको पहाँ एक इजार रुपयेकी वैठी भेंट की गई थी।

## १३२ पत्र: चित्तरंजन दासको

[१३ जून, १९२५ से पूर्व]

मेरे प्यारे दोस्त.

आपके साथ मेरे दिन बहुत ही अच्छी तरह बीते। मैं महसूस करता हूँ कि दार्जिलिंगमें साथ रहनेसे हम एक-दूसरेके ज्यादा नजदीक आ'गये है।'

जलपाईगुडीमे केवल ७,००० रुपयेकी थैली मिली। इसे मैने सतीश वावूको इस हिदायतके साथ सौप दिया है कि इसको जो चरखा-समिति आप नियुक्त कर रहे हैं, उसे दे दिया जाये। जलपाईगुडीमें भी मुझे वैसा ही तजुर्वा हुआ जैसा अन्यत्र होता है। कातनेवाले वहाँ हैं, लेकिन उनको सगठित करनेवाला कोई नही है। वहाँ लड-कियोका एक अच्छा स्कूल है। उनके पास करीव वीस चरखे हैं, पर एक भी कामका नहीं है। वेचारी स्कूलकी मुख्य शिक्षका हालाँकि खुद अच्छा सूत कातती है, पर अच्छे-बुरे चरखेका फर्क नहीं जान पाती। चरखोकी हालतसे समितिको कोई वास्ता नहीं। अगर विशेषको द्वारा मार्गदर्शन किया जाये तो आसानीसे इसका इलाज हो सकता है। प्रस्तावित समिति ऐसा मार्ग-दर्शन कर सकती है।

मेरा आग्रह है कि आप चरखा और तकली दोनोपर सूत कातना सीखे।
यदि आप चाहे तो इसे कर सकते है, लेकिन आपको इसपर घ्यान देना होगा।
यदि गवर्नर कह दे कि 'कातो और जो चाहो ले लो 'तो आप चरखेपर २४-घटे
काम करे और सिद्धहस्त वन जाये। यहाँ यही वात गवर्नर नही विक्त एक ऐसा
व्यक्ति जो आपको प्यार करता है और मारतको प्यार करता है, कह रहा है 'कातो
और स्वराज्य प्राप्त करो '। यही तो एक स्थायी महत्त्वका काम हम कर सकते है।
चरखेके जिरये अपने लिए कपडे मुहैया करना कोई असम्भव कार्यक्रम नही हे। सनीश
वावूने जिस कातनेवालेका वादा किया था, वह हमारे कलकत्ता पहुँचते ही आपके
पास आ जायगा। मूत कातना अवश्य सीखिये और घर्मकी भावनाके साथ, ईश्वरके
नामपर हजारो लोगोकी खातिर आघा घटा अवश्य कातिये। इससे आपको गान्ति
और प्रसन्नता मिलेगी। और फिर जब आप कातेगे तो जिन नवयुवकोपर आपका
इतना अद्भुत प्रभाव है, वे भी कातने लगेगे। आशा है कि ज्वर आपको फिर नहीं
सतायेगा।

जिस डाकसे आपको यह पत्र जा रहा है उसीसे एक पत्र भोरलालको जा रहा है। हम १८को कलकत्ता पहुँच रहे है। १४से १६ तक हम वारीसालमें रहेगे।

१. गाधीजी दार्जिल्गमें देशवन्धुके साथ 3-६-१९२५ से ६-६-१२५ तक रहे थे, जहाँ देशवन्धु स्वारम्य लाम कर रहे थे। देखिए "दार्जिल्गिक संस्मरण", १०-७-१९२५।

२. देखिए "टिप्पणियाँ", १६-६-१९२५ का उपशीर्षक "दार्जिल्गिमें चरखा।"

कृपया वासन्ती देवीसे अपने हिस्सेके सूतकी पहली किस्त भेंजनेको किहए। मैं चाहता हूँ कि ३० दिनका जमा सूत १०० गजकी लिच्छयोमें सफाईसे अच्छी तरह लिपटा हो। कलकत्ताके मेयरकी पत्नीकी ओरसे प्रथम श्रेणीके सूतसे जरा भी कम दर्जेका सूत स्वीकार नहीं किया जायेगा।

आप सबको सस्नेह।

हृदयसे आपका, मो० क० गांधो

#### [अग्रेजीमे]

महादेव देसाईकी हस्तिलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

# १३३. भाषण: मदारीपुरकी सार्वजनिक सभामें'

१३ जून, १९२५

पतित बहनोके साथ यह सम्पर्क विशेषकर नौजवानोके लिए खतरनाक है। आपको केवल इतना ही करनेकी जरूरत है कि स्त्रियोको यह काम सौप दीजिये और दूरसे उनका मार्गदर्शन करंते रिहए। स्वयसेवकोने अपने अभिनन्दन-पत्रमे मुझसे पूछा है कि हम अपना काम आगे कैसे वढा सकते हैं। आप सभीने अहिंसाका व्रत वारण किया है और चूँकि अहिंसा प्रेम हैं, मैं बता सकता हूँ कि प्रेमके अस्त्रको धारण करके आप अपनी सारी शक्ति कहाँ लगायें। आप उन आदिमयोको जो अपने-आपको और उन औरतोको विगाहते हैं, समझाइए और उनकी आंखे खोलिए। उन्हें यह बताकर कि उनका अपराध कितना पाश्रविक और कुत्सित हैं, उनको बुराईके रास्तेसे हटाइए। पतित बहनोके पुनरुद्धारके लिए एक महिला स्वयसेविका सघ बनाया जाना चाहिए, और इस सघके जरिये ही पतित बहनोके वीच काम करना चाहिए। आपने अपने अभिनन्दन-पत्रमे कहा है कि सरकारने मदारीपुरको सभी क्रान्तिकारी केन्द्रोमे एक मुख्य केन्द्र करार दिया है। इस बुराईको दूर करनेके लिए भारतकी महिलाओमे सचमुच एक क्रान्ति लानेकी ही जरूरत है। ईश्वर करे इस क्रान्तिकी आधारशिला रखनेका श्रेय मदारीपुरको ही मिले।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २५-६-१९२५

 महादेव देसाईके यात्रा-विवरणसे उद्धृत । गाथीजीने पतित वहनोंका उल्लेख किया, जिनमें से कुछ समामें एक कीनेमें सुत कात रही थीं।

# १३४. भाषण: मदारीपुरके सार्वजनिक पुस्तकालयमें

१३ जून, १९२५

अभिनन्दन-पत्रके जवाबमें महात्माजीने कहा कि अभी मेंट किये गये अभिनन्दन-पत्रसे मुझे बड़ी खुनी हुई है। मं इसके लिए अवैतनिक सिववको धन्यवाद देता हूं। उन्होंने उस लड़कीको बहुत तारीफ की जिसने उस बाँसकी मंजूषाको रंगीन खहर और स्थानीय हायकते सुतसे सजाने-संवारनेमें इतना श्रम किया। उन्होंने कहा कि सिववने मुझे जो संक्षिप्त विवरण दिया उससे यह जानकर खुनी हुई कि पुस्तकालयमें काफी संख्यामें पुस्तकें हैं और काफी संख्यामें लोग प्रतिदिन वहां सुलभ पुस्तके, पित्रकाएं और समाचारपत्र पढ़ने आते हैं। लेकिन में यह जानना चाहता हूँ कि इन पुस्तकों आदिके पढ़नेसे उनको वास्तवमें किस तरहका लाभ होता है। महात्माजीने आगे कहा कि जो भी हो इतना तो स्पष्ट है कि अब पुस्तकालय हमारे नित्यके जीवनके लिए अपिरहायं हो गये हैं। उन्होंने कहा कि ये पुस्तकालय हमारे जीवनका अभिन्न अंग बन गये हैं और इस बातसे मुझे सन्तोष हुआ कि इस पुस्तकालयमें तरहन्तरहके समाचारपत्र और पत्रिकाएँ है। इसके बाद महात्मा गांधीने सार्वजनिक पुस्तकालयोंका महत्त्व वतलाया और पुस्तकोंके चयनपर खास जोर दिया। महात्माजीने अभिनन्दन-पत्र तथा भेंट की गई सुन्दर मंजूषाके लिए अवैतनिक सिववको फिर एक बार धन्यवाद देकर लोगोंसे विदा ली। ध

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, १८-६-१९२५

१. अमृतवाजार पत्रिका, १६-६-१९२५ की एक रिपोर्टके अनुसार गांधीजीने कहा कि "पुस्तका-छ्यमें ऐसी पुस्तकों होनी चाहिए जो पाठकोंको बादमी वननेमें मदद दे सकें।"

२. बवैतनिक सचिवने गाधीनीसे प्रार्थना की कि वे दर्शक-पुस्तिकापर स्वाक्षरींमें कुछ टिखें। गाधीनीने लिखा: "में संस्थाकी पूरी-पूरी सफलता चाहता हूँ।"

## १३५. अन्त्यजोंके सम्बन्धमें

एक स्वयसेवकने मुझसे कुछ सूक्ष्म प्रश्न पूछे हैं। वे उपयोगी है इसलिए यहाँ दिये जा रहे हैं.

#### पहला प्रश्न है.

जहाँ परिषद्के अन्य सदस्य ठहरे हो, वहाँ अन्त्यज सदस्य न ठहर सके तो यही माना जायेगा कि अस्पृश्यताका निवारण नहीं हुआ है। जिस वातकी स्वतन्त्रता चारो वर्णोंको हो उसकी छूट अन्त्यज भाइयोको भी अवश्य होनी चाहिए। जहाँ अन्त्यज सदस्य न ठहर सके, दूसरे सदस्योका कर्त्तंच्य है कि वे वहाँ न ठहरे।

### दूसरा प्रश्न है :

जिस प्रकार दूसरे वर्णोंके लोग मर्यादासे एक पिक्तमे बैठते हैं उसी प्रकार अन्त्यज भाइयोको भी वैठनेका अधिकार है। किन्तु वैष्णवभाईकी आलोचनाके बाद यह स्वयसेक विनयपूर्वक दूसरी जगह जाकर बैठ गया, यह बहुत ठीक किया। शिप्टताका तकाजा है कि सभा-सम्मेलनोमे बहुमतके सामने अल्पमतको अपना आग्रह छोड देना चाहिए। किन्तु इस उदाहरणमे उक्त भाईने केवल एक ही वैष्णवकी आपित्तको मानकर तदनुसार आचरण किया, यह विशेप-रूपसे स्तुत्य है। किसीको जवदंस्ती अपने मतके अनुसार चलाना हमारा धर्म नही है। हमारा धर्म अन्त्यज भाइयोकी सेवा और रक्षा करना है। इसलिए हम जिन कठिनाइयोको दूर न कर सके हमे उनको स्वय ही वर्दाश्त कर लेना चाहिए।

### तीसरा प्रश्न है

जहाँ पग-पगपर अन्याय होता हो वहाँ हम जितने अन्यायका निवारण कर सके उतनेका निवारण करे। हम कोई भी कदम उठाये उसमे कुछ-न-कुछ कमी तो रह ही जायेगी। इसलिए जरूरी हो जानेपर ऐसा कदम ही उठाना चाहिए, जिसमे कमसे-कम अन्याय होता हो।

- १. यहाँ नहीं दिये गये है।
- २. प्रश्न यह था कि क्या परिवर्के अवसरपर अन्त्यन सदस्योंको अपने साथ ठहरानेका ध्यान रखना प्रतिनिधियोंका कर्त्तव्य नहीं था।
- ३. यह प्रक्ष भोजनके समय सवर्णोंके साथ उन प्रतिनिधियोके वैठनेसे सम्बन्धित था, जो अस्पृत्यतामें नहीं मानते थे।
- ४. इसमें कहा गया था कि साप सौराष्ट्रके अपने दौरेमें कई बार ऐसे स्थानोंमें ठहर जाते हैं जहाँ अन्त्यजोंको प्रवेश नहीं मिळ सकता, और इस खामीकी पूर्तिके विचारसे आप अन्त्यजोंको मुहल्लोंमें जाकर समा करते हैं, पर जो अन्त्यज उस समय वहाँ आपसे नहीं मिळ पाते, वे मिळनेसे ही रह जाते हैं। क्या यह उनके प्रति अन्याय नहीं हुवा ?

चौथा प्रश्न है:

जिसे अनुचित कार्य करना है, उसे कोई-न-कोई वहाना तो मिल ही जायेगा। यदि मैं अन्त्यजोंकी वस्तीमें जानेका कार्यक्रम न रखूँ तो मैं उन सबसे मिल नहीं सकूँगा और वे मुझसे जो-कुछ कहना चाहते हैं, सार्वजिनक सभामें उसे दिल खोलकर कहनेका पूरा अवसर उन्हें नहीं मिल सकेगा। अन्त्यजोंकी वस्तीमें जानेका एक उह्रेश्य इस बातपर जोर देना भी है कि इससे उनको स्वयं अपने रहन-सहनको सुवारनेकी प्रेरणा मिलती है। अन्त्यजोंको सार्वजिनक सभामें सिम्मिलित करनेका उद्देश्य यह है कि जनसमूह उनकी उपस्थितिको सहन करने लग जाये। इन दोनोंमें से किसी भी उद्देश्यका त्याग नहीं किया जा सकता। इसलिए जिस सार्वजिनक सभामें अन्त्यजोंका वहिष्कार किया जाये उसमें उनका सिम्मिलित न होना ही सामान्य रीति मानी जानी चाहिए। यदि अमरेलीमें उक्त स्वयंसेवक द्वारा सूचित की गई घटना घटी हो तो यह दुःखजनक है। गायकवाड़के राज्यमें और वह भी अमरेलीमें अन्त्यजोंको सभामें वैठनेसे रोका जाये, यह असहा है। 'समुद्रमें लगी आग कौन वुझा सकेगा?' किन्तु इस उदाहरणसे यह बात मेरी समझमें आ गई है कि मुझे कितनी सावधानी वरतनेकी जरूरत है। ईश्वर मेरी सहायता करें।

[गुजरातीसे]

नवजीवन; १४-६-१९२५

# १३६. स्वयंसेवकके गुण

एक स्वयंसेवक लिखते हैं:

यह ठीक है कि एक वार मैंने स्वयंसेवकोंके लिए एक दर निश्चित करनेका विचार किया था। मैंने भाई वल्लभभाई और अन्य लोगोंसे इस सम्वन्धमें सलाह भी की थी। किन्तु हम उस वारेमें कोई अन्तिम निर्णय नहीं कर सके। हमें तब ऐसा लगा था और अब भी लगता है कि गुजरातके लिए वंगाल और महाराष्ट्रका आदर्श वहुत ऊँचा है। उस समय काममें लगे हुए स्वयंसेवकोंसे दस रुपयेमें काम कराना लगभग असम्भव था। उस समय ऐसा लगा कि उक्त वेतनपर देशको ज्यादातर स्वयंसेवकोंकी सेवासे वंचित रह जाना पड़ेंगा।

१. लेखकने कहा था, आप अन्त्यजोंक मुहल्लोंमें जाया करते हैं। इससे स्थानीय संकीर्ण तत्त्वोंको यह कहनेका अवसर मिल जाता है कि अब अन्त्यजोंको सामान्य संभामें जानेकी जरूरत नहीं रही है। अमरेलीमें ऐसा ही हुआ था।

२. यहाँ नहीं दिया गया है। इसमें छेखकने शिकायत की यी कि वंगाल और गुजरातमें स्वयंसेवकोंकों अलग-अलग दरोंसे भत्ते दिये जाते हैं। उसने गांधीजीसे प्रार्थना की यी कि वे उनके लिए ऐच्छिक गरीबी-पर जोर दें और निर्वाहके लिए दिये जानेवाले भत्तेकी समान दर निश्चित करें।

कोई आदर्श जब सबके लिए सामान्य आदर्श स्थापित हो जाता है तभी उसके सम्बन्धमे नियम बनाये जा सकते हैं। जबतक आदर्श भिन्न-भिन्न रहता है तबतक उनके सम्बन्धमे नियम नही बनाये जा सकते। गुजरातने गरीबीका आदर्श कुछ ही वपं हुए स्वीकार किया है। महाराष्ट्र और बगालने ३० वर्ष या उससे भी पहले गरीबीके आदर्श-को अगीकार कर लिया था और वहाँ उसके अनुसार जीवनयापन करनेके लिए बहुत-से युक्क तैयार हो चुके थे। बहुत ही ज्यादा गरीबीसे निर्वाह करनेके इस आदर्शको मानकर चलनेवाली सस्थाएँ बहुत कम ही रहेगी। गुजरातमे तो फिलहाल इस आदर्शको पालनकी आशा व्यक्तियोसे ही रखी जा सकती है। दूसरे लोग त्याग करे चाहे न करे, सच्चा सयमी तो इससे अपने सयम या त्यागसे मुँह न मोडेगा। जब कुछ गुजराती मरणपर्यन्त अत्यन्त निर्धनतामे जीवन बिताने लगेगे तभी दूसरे गुजराती बडी सख्यामे गरीबीसे जीवनयापन करना स्वीकार करेगे।

इस समय तो निर्घनताको आदर्श मानकर जिस हदतक उसका पालन कर सके, करना ही एकमात्र मार्ग है।

हमारे मार्गमें बडा विघ्न तो यह आ पडा है कि मैं बीमार पड़ गया और अपने ही जीवनमें निर्घनताका प्रयोग पूर्णरूपेण लागू न कर सका। इस समय जो प्रयोग मैं कर रहा हूँ, उसे तो मैं निर्घनताका प्रयोग ही नहीं मानता। मनुष्य अपनी दुवंलताओका आरोप दूसरोपर करता है। जो मनुष्य अत्यधिक ठण्ड महसूस करता है और बहुत-से कपडे पहनता है, वह यही मानता है कि सभीको इतने अधिक कपड़ोकी जरूरत है। गर्म पानीसे नहानेवाले मनुष्यको ठण्डे पानीसे नहानेवाले व्यक्तिपर दया आती है; जो किसी सवारीके बिना इघर-उघर नहीं जा सकता, वह दूसरोसे भी यही अपेक्षा रखता है। मेरी स्थिति भी ऐसी ही दयनीय है।

मुझे ऐसा लगता रहता है कि जो-कुछ मैं खाता हूँ, वह दूसरे लोगोको भी मिले। मैं दूसरे दर्जेमे यात्रा करता हूँ; इसलिए मैं दूसरोसे तीसरे दर्जेमे यात्रा करनेके लिए कहनेमें सकोच करता हूँ। मुझे अन्य कई सुविधाओकी जरूरत जान पहती है जो दूसरोको सुलभ नहीं होती। मैं इस वातको सहन करता हूँ, किन्तु इससे मुझे मनमें सकोच होता है। मैं जानता हूँ कि यह मेरा मोह है, फिर भी वस्तुस्थित तो यही है। जिम कामको मनुष्य स्वयं नहीं करता या कर नहीं सकता उसकी वकालत वह कितने भी जोरसे क्यों न करे, फिर भी लोगोपर उसका असर नहीं पड़ता।

इसका अर्थ यह नही है कि निर्मनताका जीवन वितानके सम्बन्धमे गुजरातकी प्रगति मेरे ऊपर निर्मर है। मैने ऊपर जों-कुछ कहा है वह अपने साथियोको लक्ष्य करके कहा है। यह इस वातकी स्वीकृति भी है कि मैं स्वय गुजरातको इस मार्गपर और आगे ले जानेमें असमर्थ हूँ।

जो बात मेरे सम्बन्धमे सत्य है वही मेरे द्वारा स्थापित आश्रमके सम्बन्धमे भी सत्य है। आश्रममे अपरिग्रह इत्यादि व्रतोके पालनका प्रयत्न पर्याप्त रूपसे किया जाता है। परस्ने हुए और निर्धनताको प्रतिष्ठित माननेवाले स्त्री और पुरुष आश्रममे रहते हैं। मेरा विश्वास यह है कि ये लोग दभी नही है। इसके बावजूद हम सभी जितनी सादगी और गरीबीसे रहना चाहते हैं उसतक नहीं पहुँच पाये हैं। इसलिए सबको यथाशक्ति प्रयोग करनेकी छूट दी गई है जिससे किसीकी प्रगति न रुके। इसी कारण आश्रममे कुछ लोग स्वयपाकी है। वहाँ प्रति व्यक्तिपर कमसे-कम मासिक खर्च सात रूपया आता है। मैं मानता हूँ कि जो दो-तीन ब्रह्मचारी ऐसा प्रयोग कर रहे हैं, वे बहुत कष्ट उठाते हैं। जो इस हदतक नही पहुँच सके हैं वे घीरजसे अपने विशेष व्ययको अनिवार्य समझकर सहन करते हैं और उसमें जितनी कमी हो सकती है उतनी कमी करनेका प्रयत्न करते हैं। किन्तु यह तो मानना ही चाहिए कि यह आदर्शसे बहुत कम है। आश्रममें त्यागवृत्ति बढ़ानेके सम्बन्धमें अनेक प्रयत्न किये गये हैं, किन्तु उनमें बहुत सफलता नहीं मिली है। अपने इस अनुभवके कारण दूसरोसे अधिक गम्भीर प्रयोग करवानेकी मेरी हिम्मत नहीं पडती।

कहा जा सकता है कि जो लोग [इस आदर्णपर चलनेके लिए] तैयार नहीं है, उनसे मैं यह क्यों न कहूँ कि वे तैयारी करनेके बाद सेवामे लगे। सार्वजनिक सेवाके सम्बन्धमे ऐसा नहीं किया जा सकता। जहाँ उद्देश्य सेवकोको ही तैयार करना हो, वहाँ यह नियम लागू किया जा सकता है। किन्तु जहाँ उद्देश्य किसी विशिष्ट कार्यको करना हो वहाँ नीति-नियमोको मग किये बिना जो भी स्वयसेवक मिल सके और जुटाये जा सके उनसे ही काम लेना उचित है। हमारा एक उद्देश्य है, अन्त्यज बालकोको पढाना। इसके लिए केवल त्यागी शिक्षक मिले तो अच्छा। यदि न मिले और अपने पास धन हो तो अच्छा वेतन देकर भी चरित्रवान शिक्षक रखने चाहिए। चरखे और खादीका प्रचार करना भी हमारा उद्देश्य है। उसे पूरा करनेके लिए हमे जितनी सुविधा हो, उसके अनुसार जो गरीबीमे नही रह सकते ऐसे चरित्रवान सेवक रखने ही चाहिए। सब कामोको एक साथ करनेका प्रयत्न करनेमे सब-कुछ खो बैठनेकी स्थिति आ जाती है।

इस प्रकार अपने उद्देश्योकी प्राप्तिक लिए प्रयत्न करते हुए यदि हम गरीवीको भी अपना आदर्श मानकर चले तो अन्तमे हम उसको भी पा लेगे — यही मेरा अभिप्राय है और अनुभव भी है।

यह तर्क चाय आदि अन्य वस्तुओं सम्बन्धमें भी लागू होता है। हम आज लोगोंकी खाने-पीनेकी आदतोंको सुघारने नहीं बैठे हैं। इसलिए हमें चाय पीनेवालें सेवककी सेवाओंको भी अवश्य स्वीकार करना चाहिए।

ऐसे सब मामलोमे हमे विवेकसे काम लेनेकी जरूरत है। यह ससार विचित्र है। हममें से कुछ लोग इन अनेक जजालोसे अलिप्त रहकर जीवन व्यतीत करनेका प्रयत्न कर रहे हैं। कुछ लोग स्वराज्यका अयं घर्मराज्य या रामराज्य समझते हैं। वे अनीतिको कभी सहन नहीं कर सकते। उनकी वृष्टिमें स्वराज्यका मार्ग मोक्षका मार्ग है। स्वराज्य उस मार्गमें एक महत्त्वपूर्ण मिलल है। उनकी मान्यता है कि वे इस मिजलको छोडकर मोक्ष अप्त नहीं कर सकते। किन्तु स्वराज्यके इस अर्थसे सभी लोग सहमत नहीं है। फिर भी वे जिस स्वराज्यको चाहते हैं, उसका समावेश उपर दी हुई कल्पनामें हो जाता है, इसलिए उक्त मुमुक्ष उनका साथ नहीं छोड सकते। कितने ही ऐसे लोग है जो सुराज-उराज कुछ नहीं जानते, पर उनके लिए चरखा सर्वस्व है। वे करोड़पति होनेपर भी चरखा-घर्म स्वीकार करते हैं, वे हिन्दुस्तानकी

गरीवी दूर करना चाहते हैं। इन्हें भी उक्त मुमुक्षु अपने साथ रखना चाहते हैं, क्योंकि चरखा उनके स्वराज्यका एक आवश्यक अग है। इसलिए वह मुमुक्षु जिससे जितना त्याग मिल सकता है उससे उतना लेकर अपना रास्ता तय करता है और शुरूकी मजिलोका वोझ हल्का करता है।

मैं चाहता हूँ कि कोई मेरे इस उत्तरका विपरीत अर्थ न निकाले। यदि आज गरीव सेवकोका दल मिल सके तो मुझे बहुत प्रसन्नता होगी। मैं जानता हूँ कि यदि ऐसा दल मिल जाये तो स्वराज्य बहुत निकट आ जायेगा। लोगोको यह वात पूर्ण-रूपसे ध्यानमे रखनी चाहिए। किन्तु साथ ही उन्हे अपनी दुवंलताओ और त्रुटियोको भी याद रखना चाहिए। यही प्रेमपन्थ है। हमे अपने सम्बन्धमे जितना कठोर होना चाहिए दूसरोके सम्बन्धमे जतना ही उदार रहना चाहिए। यह अहिंसाका मार्ग है। हमे अपने त्यागपर कभी अभिमान नही करना चाहिए। यह अहिंसाका मार्ग है। हमे अपने त्यागपर कभी अभिमान नही करना चाहिए। और दूसरोके कम त्यागका कभी अनादर नही करना चाहिए। ऐसा भी होता है कि जो मनुष्य पाँच मन बोझा उठा सकता है उसे अमुक बोझ, उठानेमे अपनी पूरी शक्ति नही लगानी पडती और जो एक मन बोझ उठा सकता है, उसे अपनी पूरी शक्ति लगा देनी होती है। इस मामलेमे एक मन बोझ उठा सकनेवाला मनुष्य ही सच्चा सेवक है। इसलिए हमें दूसरोका काजी वननेके बजाय अपना ही काजी बनना चाहिए और अपने भीतर त्याग करनेकी जितनी क्षमता हो उसका उपयोग करना चाहिए और दूसरे लोग जितना त्याग करे उसको है परिहत होकर प्रेमपूर्वक स्वीकार करना चाहिए।

उत्परके पत्रमे एक प्रश्न है जिसका उत्तर तो दिया जा चुका है। स्वयसेवकोका धर्म है कि वे धनी हो या निधंन, गाँवोमे जाकर गाँवोके लोगोपर भाररूप हर-गिज न बने। हमे उनको कमसे-कम तकलीफ देकर निर्वाह करना चाहिए और यदि हम उनको थोडा-सा कष्ट दें भी तो उसका बदला अपनी सेवासे दे देना चाहिए। हमे उनको कातने और धुनने आदिकी क्रियाएँ स्वय प्रयोग करके सिखानी चाहिए और इस प्रकार उनके सूत और पूनियोका सग्रह वढाना चाहिए। किन्तु इंस प्रसगमें भी दूर स्थानमें, हर समय और प्रत्येक व्यक्तिके सम्बन्धमें एक ही नियम लागू नहीं किया जा सकता। गाँवोके लोगोके मनपर ऐसी छाप नहीं पड़नी चाहिए कि स्वयसेवक गाँवमें मौज करने या सैर-सपाटेके लिए आते हैं। ऐसी बातोके सम्बन्धमें कोई एकान्तिक सिद्धान्त स्थिर नहीं किया जा सकता। मैं देखता हूँ कि यह नियम कि हमें अपने सत्कारके सम्बन्धमें किसी भी गाँवके लोगोको एक सामान्य मर्यादासे आगे न बढने देना चाहिए, अनुभवसे दृढ होता जा रहा है।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, १४-६-१९२५

# १३७. मेरा कर्त्तव्य

एक सज्जन लिखते हैं

हम देखते हैं कि लेखकने इस पत्रमे एक सामान्य मूल की है, अधिकाश लोग प्राय यह मूल करते हैं। यह मानना कि उपदेश देनेका वडा प्रभाव है, हमारा मिथ्या मोह है। यह मोह इस पत्रमे भी है। हम अनन्त कालसे यही अनुभव करते आ रहे हैं कि उपदेशका प्रभाव बहुत ही कम होता है। आज सैकडो साघु उपदेश दे रहे हैं। सैकडो ब्राह्मण नित्य, 'गीता', 'भागवत' आदिका पाठ कर रहे हैं। लेकिन कहा यही जा सकता है कि उसका कुछ भी असर नहीं होता। यह सच है कि उपदेशकका कुछ असर होता हुआ हम देखते हैं, लेकिन वह असर उसके उपदेशका नहीं, विक्र उसके चारित्र्यका होता है। यदि वह जितना आचरण कर सकता है उससे अधिकका उपदेश देता है तो उसका कुछ भी असर नहीं होता। सत्यकी ऐसी ही महिमा है। उसे हम भाषाके आवरणमें कितना ही ढाँके, वह ढँक नहीं सकता। यदि मुझमें हिमालयपर चढनेकी शक्ति न हो और मैं फिर भी दूसरोको उसपर चढनेका उपदेश दूँ तो उसका कुछ भी असर न होगा। लेकिन यदि मैं उसपर केवल चढकर दिखाऊँ तो सैकडो लोग मेरा अनुगमन करेगे। मनुष्यकी करनी ही सच्चा उपदेश है।

दूसरे, मनुष्यमे कोई विशेष उपदेश देनेकी योग्यता भी होनी चाहिए। मैं पशु-हिंसा नहीं करता। फिर भी मुझे स्वीकार करना चाहिए कि मुझमें पशु-हिंसाको बन्द करानेकी योग्यता नहीं है। मैं यह जानता हूँ कि पशुओं प्रति हमारा कुछ कर्त्तव्य है। लेकिन मैं दूसरोको उसे समझानेमें असमर्थं हूँ। उसके लिए तो मुझमें बहुत अधिक पवित्रता, वहुत अधिक दयाभाव और बहुत अधिक सयम होना चाहिए। उसके वगैर मुझे सूक्ष्म ज्ञान प्राप्त नहीं हो सकता और उस ज्ञानके विना मुझे उपयुक्त भाषा प्राप्त नहीं हो सकती।

विना ऐसा ज्ञान प्राप्त किये आत्मविश्वास उत्पन्न नही होता। मै पशु-हिंसाका त्याग करानेकी जक्ति रखता हूँ, यह आत्मविश्वास मुझमे नही है।

लेकिन मैं तो ईश्वरको माननेवाला हूँ। मुझमें पश्चसेवाकी वृत्ति वहुत तीव है। मनुष्य तो अपना दुख व्यक्त कर सकता है और उससे मुक्त होनेका कुछ प्रयत्न भी कर सकता है। पशुओमें यह शक्ति नहीं होती, इसलिए उनके प्रति हमारा कर्तव्य दुहरा है। लेकिन यह जानते हुए भी और उसके लिए शक्ति प्राप्त करनेकी इच्छा रखते हुए भी, मुझे उनकी सेवा करनेकी शक्ति न होनेके कारण वडी लज्जा मालूम होती है। लेकिन उसके लिए मैं ईश्वरको दोष देता हूँ। उसने मुझमें ऐसी शक्ति क्यो नहीं दी? इसके लिए मैं उससे हमेशा झगड़ता हूँ और विनय करता हूँ। लेकिन

पत्र यहाँ नही दिया गया है। इसमें छेखकने गाधीजीसे निवेदन किया था कि चूँकि बगालमें
 पशु-हिंसा बहुत होती है; अतः वे बगालके छोगोको जीव-हिंसा बन्द करनेका उपदेश दें।

ईश्वर तो अपनी मर्जी चलाता है। जब वह किसीकी नहीं सुनता, तब मेरी क्यों सुनेगा? ऐसा हो सकता है कि वह मेरी वात औरोसे जल्दी सुन ले। लेकिन जब वह मुझमे ऐसी शक्ति देगा तब मैं इन सज्जनको विश्वास दिलाता हूँ कि उनके कहनेकी राह न देखूँगा। तबतक मेरी तपश्चर्या जारी रहेगी। मैं जिस कार्यमें आज सलग्न हूँ, क्या उसे करते-करते ही मुझमें यह सेवा करनेकी शक्ति नहीं आयेगी? मेरा विश्वास है कि मैं कृपण नहीं हूँ। मैं अपनी सब शक्तियोंको कृष्णापण कर चुका हूँ। इसलिए यदि मुझमें पशु-हिंसाको वन्द करानेकी शक्ति आ जायेगी तो मैं उसका उपयोग करनेमें विलम्ब न कहँगा।

लेकिन इस बीच जो अपरिहार्य है, उसे तो सहन ही करना चाहिए। इस ससारमे अनेक स्थानोपर निर्दोप मनुष्योपर अत्याचार किये जा रहे हैं, हम उन्हें वन्द करानेका दावा कहाँ करते हैं? हम यह समझकर कि यह हमारी शक्तिके वाहर है, जगतका कल्याण चाहते हुए भी चुप रहते हैं। हम अशक्तिके कारण ही देश-भित्तको एक अलग गुण मानकर विकसित कर रहे हैं। लेकिन देशभिक्त धर्मसम्मत है। उससे जगतका अकल्याण नहीं होता। ससारका अकल्याण करके अपने देशका हित साधन करना मिथ्या देशभित्त है। लेकिन स्वदेशकी धर्मसम्मत सेवामे जिस प्रकार ससार-भरकी सेवाका समावेश हो जाता है उसी प्रकार मेरी मनुष्य-सेवामे पशु-सेवाका भी समावेश हो जाता है। यह मेरी मान्यता है, क्योंकि मनुष्य-सेवा और पशु-सेवाने कोई विरोध नहीं है।

आज हमारे देशमे एक प्रकारका धर्माडम्बर फैला हुआ है। हम दयाके उन कार्योंको तो करनेका विचार करते हैं जिन्हे हम कर नहीं सकते और जिनके करनेका कुछ अर्थ नहीं है; लेकिन दयाके उन कार्योंको नहीं करते जिन्हे हम कर सकते हैं। धीरा भगतकी भाषामें कहे तो हम निहाईकी चोरी करते हैं और सूईका दान करनेका ढोग करते हैं। 'गीताकी भाषामें कहे तो स्वधर्मका, जो हमारे लिए सुलम है, थोड़ा-सा भी पालन करना छोडकर हम परधर्म पालनके वड़े-वड़े विचार करते हैं और 'इतोअप्टस्ततोअण्ट.' हो जाते हैं। ऐसी भूलोसे हमें बचना चाहिए, यह बात समझानेके लिए ही मैन पूर्वोक्त सुझावका उत्तर देना और यह दिखानेका प्रयत्न करना उचित समझा कि मैं पशु-हिंसा वन्द करानेके श्रेष्ठ धर्मका पालन क्यो नहीं आरम्भ करता।

हम जगतके कर्ता नही है। हम सर्वगिक्तमान भी नही है। हम लोगोमे जो गिक्त है यदि हम उसका सदुपयोग करे तो वह शक्ति आप ही बढेगी और हम ईमानदार होगे तो इस शक्तिके बढनेपर उसका उपयोग अवश्य करेगे।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, १४-६-१९२५

# १३८. भाषण: बारीसालकी सार्वजिनक सभामें '

१४ जून, १९२५

संयुक्त रूपसे उत्तर देते हुए, श्री गांधीने कहा कि जब मै पिछली बार यहां आया था तो अश्विनीकुमार दत्त जीवित थे, यद्यपि वे पूर्णतया स्वस्थ नहीं थे। वे एक असाधारण पुरुष थे। उनमें अनेक गुण थे। उन्होंने अनेकों संस्थाओकी संस्थापना की थी। उन्होंने देशकी खातिर कष्ट सहे और अनुपम त्याग किया था।

श्री गांधीने कहा कि मेरा खयाल है कि ऐसे चरित्रवाले व्यक्तिकी स्मृतिको स्थायी बनाना हमारा परम कर्त्तव्य है; लेकिन यह जानकर मुझे खेद हुआ कि उनका स्मारक बनानेके लिए धन-संग्रहके जो प्रयत्न किये गये, वे सफल नहीं हो पाये। मैने खेद सहित सुना है कि पर्याप्त धन नहीं मिल पाया है। पिछली बार बारीसालमें मैने जो-कुछ देखा था, वह मुझे अच्छी तरह याद है। खेद है कि इस बार अलीबन्धु मेरे साथ नहीं है। मुझे इन चरखोंसे सन्तोष नहीं है, यद्यपि यह जानकर खुशी हुई है कि इस जिलेमें तैयार सूत अन्य जिलोंके सूतसे कहीं अच्छा है।

श्री गांधीने अनुरोध किया कि आपको बेलगांव कांग्रेसके प्रस्तावका पालन करना चाहिए और जीझ ही ज्यादा अच्छा काम करके दिखाना चाहिए। मुझे यह देखकर प्रसन्नता हुई कि बारीसालमें अस्पृश्यताकी समस्या मद्रास-जैसी टेढी नहीं है और हिन्दुओं तथा मुसलमानोंके पारस्परिक सम्बन्ध उतने खराब नहीं है।

[अग्रेजीसे ] हिन्दू, १६-६-१९२५

# १३९. सम्मति: फादर स्ट्रॉगको

[१४ जून, १९२५]

आॅक्सफोर्ड मिशनके फादर स्ट्रॉगने गांधीजीको बुनाईका काम देखनेके लिए अपने यहाँ आमन्त्रित किया था। गांधीजी थोड़ी देरके लिए वहाँ गये थे। फादर स्ट्रॉगने उनको बुनाई विभाग दिखाया। गांधीजीने उनसे कहा:

लेकिन यह सब मिलका सूत है और अगर आप मिलका सूत इस्तेमाल करते है तो इससे लाखो लोगोको नही करोडपितयोको ही लाभ पहुँचता है। इस तरह बुनाईको लाखो लोगोका एक कुटीर-उद्योग नही बनाया जा सकता। उनके लिए तो कताई ही एकमात्र अनुपूरक बन्धा बन सकता है। लॉर्ड कर्जनके अनुसार एक भार-

यह भाषण नगरपालिका, स्वागत-समिति और समाज सेवक संबक्ती कीरसे दिये गये अभिनन्दन-पत्रींके उत्तरमें दिया गया था। लगमग ५,००० लोग समामें मीजूद थे।

तीयकी सालाना औसत आय ३० ६० है, पर हमारे हिसाबसे २६ ६० ही है। और यदि आम जनताकी औसत आय यही है तो इसमें से उच्च वर्गोंकी आय निकाल देने-पर आम जनताकी वास्तिवक आय और भी कम वैठेगी। फिर यदि सूत कातकर आप इस आयमें १० ६० और जोड सके तो क्या यह उन लोगोंके लिए एक वडी वात नहीं होगी? आपको तो ५ रुपयेसे जायद कोई अन्तर न पड़े, पर जो विलकुल खाली हाथ है, उनके लिए तो पाँच रुपये एक वडी रक्रम है।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २५-६-१९२५

# १४०. पत्रः राजा महेन्द्र प्रतापको

[१५ जून, १९२५ या उससे पूर्व]

आप मुझे जव-तब लिखते रहे हैं। मैं जानता हूँ कि जीवनके बारेमें हमारे दृष्टिकोण भिन्न-भिन्न हैं। मैं जानता हूँ कि जितने लोग है उतने ही सोचनेके तरीके हैं। लेकिन जैसे एक ही समयमें, एक ही परिस्थितिमें और एक ही जगहपर सर्दी और गर्मीका साथ-साथ रहना सम्भव नहीं, इसी तरह एक ही समय, स्थान और एक ही परिस्थितिमें हिंसा और अहिंसाका एक साथ रहना असम्भव है।

हृदयसे आपका, मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तिलखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

# १४१. पत्र: मोतीलाल नेहरूको

वारीसाल १५ जून, १९२५

प्रिय पण्डितजी,

आपके पत्रमे जवाहरको फिरसे वुखार आनेकी बात पढकर मुझे वडा सताप हुआ। आगा है कि पत्र लिखनेके वाद आप दोनो शीघ्र ही स्वस्थ हो गये होगे और अव स्फूर्तिदायक जलवायुका आनन्द ले रहे होगे।

ख्वाजाके र सम्बन्धमें मैंने आपको तार दे दिया है। वे मुझे जिम्मेदारी सौपने-की गलती कर रहे हैं। लेकिन अगर उन्हें यह करना ही हो तो मैं क्या कह

१. साधन-सूत्रके अनुसार।

२. जामिया मिलिया इस्लामिया, अलीगढ़के ५० एम० ख्वाजा।

३. यह तार उपलब्ध नही है।

सकता हूँ? परन्तु उनके स्थानपर बैठकर मैं करूँ क्या? यदि जामिया असिह्ज्जुताकी मावना पैदा करती है, तो यह ख्वाजाका ही तो दोप है। वह उसके प्रधान है। उसकी शुरुआत भलेसे-भले मुसलमानोने की थी। अगर उसमें वुराई आ गई हो तो सुघार किया जा सकता है, लेकिन मेरी रायमें उसकी तरफसे ऐसी लापरवाही नहीं की जानी चाहिए कि वह खत्म ही हो जाये। इसिलए उसे ख्वाजाका पूरा समय और ध्यान माँगनेका हक है और तभी वह फलफूल सकती है। ख्वाजा केवल नामके प्रधान तो नहीं है। वे तो इस आन्दोलनके प्राण हैं। वे प्रशासक भी हैं। इसिलए मैं सिद्धान्तके आधारपर नहीं, नीतिके आधारपर ही आपत्त उठा रहा हूँ और इस मामलेमें अभी नीति तो सिद्धान्तसे भी अधिक महत्त्व रखती है। ख्वाजाके सामने अव चुनाव करानेका वस यही मार्ग रह गया है कि वह कालेजके लिए अपने समान ही योग्य अन्य व्यक्ति ढूँढ लें।

और फिर मैं अकेला ही तो सलाह देनेवाला नहीं हूँ। ख्वांजा यदि अली वन्युओसे मशिवरा न करे तो भी हकीम साहब और डा॰ अन्सारीसे तो करना पड़ेगा। वे उनके सह-न्यासी है। आशा है कि अब आप मेरी किठनाई समझ गये होगे। मुझे लगता है कि मैं पूरे दिलसे इस पक्षकी मदद कर रहा हूँ। मैं अपने मित्रोके सन्तोषको वडा महत्त्व देता हूँ, पर मैं इस सस्थाकी सहायता अपने मित्रोके सतोषकी अपेक्षा अपने स्वयके सतोषके लिए ही अधिक करना चाहता हूँ।

अगर इससे उन्हें स्वतन्त्र निर्णय करनेमें मदद मिल सके तो आप इस पत्रकों स्वाजाको दिखा सकते हैं।

आपका सच्चा, सो० क० गांधी

#### [पुनश्च:]

आशा है कि आपके पहले पत्रके उत्तरमे लिखा मेरा पत्र आपको मिल गया होगा।

### [अग्रेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे।,

सौजन्य: नारायण देसाई

१. गांधीजीने २३ मईको ख्वाजाको एक पास्टकाई लिखा था छेकिन वह उपलब्ध नहीं है। २५ को इसकी प्राप्त स्वीकार करते हुए, ख्वाजाने लिखा था, "पण्डित मोतीलाल नेहरू मुझे राज्य परिपटके लिए खड़ा करनेपर जोर दे रहे हैं। मैंने आपके आदेशकी माँग की थी, क्योंकि मैंने उन्हें लिए। था कि मैंने एक वर्षतक के लिए अपनी सेवाएँ आपकी मरजीपर छोड़ दी हैं। आपकी अनुमितक विना में बुछ भी नहीं करूँगा। पहाड़ जाते समय रास्तेमें पण्डितजीसे मेरी मुलकात हो गई और उन्होंने आपकी रजाजत लेनेकी जिम्मेदारी अपनेपर छे ली है, किन्तु मैंने आपसे कोई आदेश मिले विना इसकी घोषणा नहीं की है।

## १४२. पत्र: मदाम ऑत्वानेत मिरबेलको

[स्थायी पता सावरमती] १५ जून, १९२५

प्रिय मित्र.

आपका पत्र पाकर वडी प्रसन्नता हुई। छेकिन केवल मुझसे मिलनेके उहेन्यसे एक इतनी लम्बी और खर्चीली यात्रा करनेके लिए मैं आपको उत्साहित नहीं कलँगा। और नहीं आपकी आत्मिक उन्नतिके लिए आपका मुझसे मिलना आवन्यक है। वह तो ईश्वरके नामपर की गई सेवाका फल है।

हृदयसे आपका, मो० क० गांघी

मदाम आँत्वानेत मिरबेल १००, रचू बूल मेजाँ लाइल — नॉर्ड, फास

[अग्रेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तिलिखित डायरीसे। सौजन्य: नारायण देसाई

## १४३: पत्र: शरतचन्द्र बोसको

१५, जून, १९२५

प्रिय गैरत् वावु,

मुझे खुशी है कि आप तुरन्त ही यह समझ गये कि दूसरी सभा करना एक जवाबी प्रदर्शन ही माना जायेगा। अहिंसा तो प्रेम है। वह मौन और करीव-करीव गुप्त रूपसे अपना असर पैदा करती है। कहावत भी है कि दाहिना हाथ नही जानता कि बॉया क्या दे रहा है। मित्रो और सगे-सम्विन्वयोक वीच प्रेमका कोई करिश्मा नही

- १. २६ जनवरी, १९२५ के इस पत्रमें मिरनेळने अपना तथा एक ३६ वर्षीय विवाहिता महिलाका परिचय दिया था जो अपने धर्मकी धर्मान्धता और अनुदारतासे हताश और थियोसोफीके साहित्यसे वहुत प्रभावित थीं। अपने 'करूणामूर्ति गुरु'की खोजमें ११ साल इन्तजार करनेके बाद वह गाथीजीकी शिष्या मनना चाहती थी और चाहती थी कि गाथीजी उनके आश्रम पहुँचनेकी कोई तारीख तय कर दें।
- २. इसका जनाव मिरवेलने ६ जुलाईको दिया। देखिए खण्ड २८, "पन: मदाम ऑत्वानेत मिरवेलको", १३ वगस्त, १९२५।

होता। वे एक-दूसरेको स्वार्थवण प्यार करते हैं, प्रवृद्धताके आगानपर नही। वह तो तयाकथित विरोधियोंके वीच ही अपना करिन्मा दिखाता है। इमिलए जरूरत इन वानकी है कि आडमी जितनी भी व्यालुता और वानवीरता दिखा सकना है वह सारीकी-सारी अपने विरोधी या आनतायीके प्रति विखाई जाये।

उपर्युक्त वातोंको ध्यानमें रखते हुए कृपया विचार की निए और निम्नलिविन उन आरोपोका उत्तर दीजिए जो कल आपके चले जानेके बाद उन्होंने आरपर लगाये थे।'

इन आरोपोमें से एकपर भी विश्वास करना मेरे लिए अनम्भव है। आउको अभी इनका उत्तर देनेकी जरूरत नहीं। जब मैं आपके पास आऊँ तब आप जवाब दे सकते हैं। लेकिन यदि आप कोई दो टूक जवाब लिखित रूपमें देना ही चाहें नो दे सकते हैं।

> हृदयसे आपना, मो० क० गांघी

## [अंग्रेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्त्रलिखित डायरीये। सौजन्य: नारायण देनाई

# १४४. एक पत्रके वारेमें

[१६ जून, १९२५से पूर्व]

सरदार जोगेन्ट्रसिंहका यह पत्र, जिमे उन्होंने अपने अन्नस्तलसे लिखा है, मैं वड़ी खुर्गीके साथ छाप रहा हूँ। मैं उनकी मलाहकी कड़ करना हूँ। सरदारजीने जिम वातचीनका जिक किया है वह मुझे अच्छी नरह याद है। वे म्बराज्यवादियोंके साथ समझौतेके आँचित्यपर आपत्ति करते हैं। इम ममझौतेको हुए अब नौ महीने हो चुके हैं, परन्तु मुझे उसपर अफसोस होनेका कोई कारण नहीं दिखाई दिया। मैंने किसी उनूलंको कुरवान नहीं किया है। कांग्रेसपर किसी एक आदमीका इजारा नहीं है। वह लोकनन्त्रात्मक संस्था है और मेरी रायमे उसका मनाविकार इनना व्यापक

- साधत-युत्रमें यहां एक वाक्य और है, जो लष्टतः ही नहारेव देसाईका लिखा है। वाक्य क्ष प्रकार है, ये आरीप हैं, रचनात्मक कार्यक्रममें बाधा डाल्ना, नांग्रेस-सदर्गोंको घोखा हेना, दिना व्यवकार युत्त जमा करना, कांग्रेसका फर्नीकर लौटानेते इनकार करना आदि।
- २. जिल्लावपर गाथीजीन यह टिप्पणी लिखी है, वह चि० र० दालकी मृख अयांत १६ स्ट्र १९२५ में पूर्व लिखा गया था।
  - 3. पतंक पाठक **लिय देखिय परिशिष्ट** १।
  - ४. देखिर खण्ड २५, पृष्ठ ३०७-८ !

और इतना बुद्धि-सम्मत है, जितना दुनियामे अबतक कही देखनेमे नही आया; क्योंकि यह मताधिकार शारीरिक श्रमके गौरवको वैधानिक स्वीकृति देता है। मैं तो यह चाहता था कि यही एक-मात्र कसौटी होती। असत्य और हिंसाका आधार लेकर चलनेवालोको छोडकर उसमे सब प्रकारके मतावलिम्बयोका समावेश होता है। स्वराज्य-पार्टीवालोको मतदानके आधारपर अपनी वात मनवानेका पूरा अधिकार था। मैं उसके लिए तैयार न था, क्योंकि मैंने देखा है कि इस तरह राय लेनेसे लोगोमे नीति-श्रष्टता फैलती है — उस अवस्थामे तो और भी, जबिक मतदाता स्वतन्त्र रूपसे निर्णय करनेके आदी न हो। एक विचारवान् आदमीकी तरह मैं स्वराज्यवादी लोगोकी बढती हुई शक्तिको माने विना नहीं रह सकता था। वे रचनात्मक कार्य-क्रमको प्रधान स्थान देनेके लिए रजामन्द थे। उनसे इससे अधिक उम्मीद नहीं की जा सकती थी। यदि मैंने उन्हे मतदानके जरिये फैसला करनेपर मजबूर किया होता तो उन्होने कौसिल-प्रवेशको राष्ट्रीय कार्यक्रम बना लिया होता — इतना ही नहीं, लडाईके आवेशमे उन्होने रचनात्मक कार्यक्रमको ही किनारे उठाकर रख दिया होता या उसे एक नगण्य स्थान दे दिया होता। यह तो हुई सिद्धान्तकी बात।

व्यवहारमे इसी समझौतेके द्वारा अधिकाशत परिवर्तनवादी और अपरिवर्तन-वादी लोगोका मनमुटाव दूर हो गया है। इसके द्वारा दोनो दलोके लोग परस्पर मेल रखते हुए सयुक्त कार्यक्रमपर अमल करने लगे है। इस समझौतेके लाम दक्षिण मारतमे साफ नजर आ रहे हैं। बगालमे भी देख रहा हूँ। मैं इस रायसे सहमत नहीं हूँ कि स्वराज्यवादी असफल हुए हैं। चुनावकी घूमके समय दिये वादोको मै बहुत महत्त्व नही देता। यह एक मानी हुई प्रथा है कि शादीके समय की गई प्रतिज्ञाओं-की तरह चुनावके समय दिये गये वचनोको अत्यधिक महत्त्व नही देना चाहिए। यदि हम एक बार इस वातको कबूल कर ले कि कौसिल-प्रवेश हर दृष्टिसे बुरा नही है तो फिर स्वराज्यवादियोको कौसिलोमे किये गये अपने कामपर शर्मिन्दा होनेकी कोई वजह नही। उन्होने कौसिलोमे अपने विचार निर्मीकताके साथ प्रकट किये हैं। उन्होने सरकारको मतदानमे बार-बार हराया है। उन्होने यह दिखला दिया है कि सरकारपर स्वय उसके बनाये मतदाताओका भी विश्वास नही है। उन्होने अनुगासन और सुदृढ ऐक्यका जैसा परिचय दिया है वैसा आजकल कौसिलके सदस्य कही नही दे पाये है और सबसे बढ़कर (कमसे-कम मेरे लिए) उन्होने उन शानदार वर्जित स्थानोमे खादीका प्रवेश करा दिया है और वहाँ जाते हुए वे अपना रोजमर्राका राष्ट्रीय लिवास पहनते हुए नही सकुचाये हैं, हालाँकि एक जमाना था जव उस लिवासमे वहाँ जाते हुए लोग डरते या शरमाते थे। उस लिवासको हम लोग सिर्फ घरपर ही पहनते थे। क्या स्वराज्यवादियोकी कार्रवाडयोने सरकारको सोचनेपर मजबूर नहीं कर दिया है? हाँ, यह सन है कि सरकारने लोकमतकी परवाह नहीं की है। यह भी सच है कि खिलाफ राय होते हुए भी उसने अपनी ही मनमानी की है। पर स्वराज्यवादी क्या कर सकते थे ? यदि उनके पास गक्ति होती तो वे सरकार-का तख्ता उलट देते और उसके मतका अनादर कर देते। वह शक्ति आना अभी

वाकी है। वह घीरे-घीरे, परन्तु निश्चित रूपसे आ रही है। सरकार जानती है कि वह सदा-सर्वदा लोकमतके खिलाफ जानेकी जुरंत नहीं कर सकती। स्वराज्यवादियोने उसे उसकी स्थितिकी कमजोरीका मान पहलेसे अधिक करा दिया है। मेरा उनके साथ राजनैतिक मतभेद है। परन्तु उनकी दिलेरी, अनुजासन-प्रियता और देशमित्तका में बादर करता हूँ। और अपने सिद्धान्तकी रक्षा करता हुआ मैं उस दलको सजवत बनाने और उसे सहायता पहुँचानेकी मरसक कोशिश करनेको तैयार हूँ। मैं काग्रेस-का प्रधान तभीतक हूँ जबतक वे मुझे वहाँ रखना चाहे। जहाँ मैं उनकी सहायता नहीं कर सकता वहाँ मुझे उनके काममें वाघा हरगिज नहीं डालनी चाहिए।

मेरे नजदीक तो अहिंसात्मक असहयोग एक घमें है। मैं सरदारजीके इस कथनका ह्दयसे समर्थन करता हूँ कि "असहयोग सार-रूपमे सहयोग ही है और सैन्य-नलसे अधिक सशक्त है।" यदि मैं भारतके अधिकाश शिक्षित समुदायको अपने मतका बना सकूँ तो स्वराज्य और अधिक प्रयत्नके विना हासिल हो सकता है। मेरा यह विश्वास दिनपर-दिन दृढ होता जा रहा है कि अहिंसाके बिना भारतको ही क्या, सारी दुनियाको, शान्ति और सुख नहीं मिल सकता। इसलिए मेरे नजदीक चरखा केवल सादगी और आधिक स्वाधीनताका ही प्रतीक नहीं है, बल्कि शान्तिका मी प्रतीक है। क्योंकि यदि हम हिन्दू, मुसलमान, सिख, ईसाई, पारसी और यहदी — सब मिलकर भारतके घर-घरसे चरखा फैला दे तो हम न केवल सच्ची एकताको मूर्तिमन्त कर सकेगे और विदेशो कपडेको देशसे हटा सकेगे, बल्कि हम आत्मविश्वास और सगठन-क्षमता भी प्राप्त कर लेगे, जिसकी बदौलत हिंसाका जरा भी सहारा लिए विना स्वाधीनता प्राप्त की जा सकती है। इसलिए मेरी दृष्टिमे चरखेकी सफलताका अर्थ है अहिसाकी विजय — ऐसी विजय जो कि सारी दुनियाके लिए एक पदार्थ-पाठ होगा।

सरदारजी सलाह देते हैं कि चरखेके साथ ही गाँवोमे विजली भी दाखिल की जाये। मेरा खयाल है कि वे पजाबके थोडेसे गाँवोको ही जानते है। यदि वे मेरी तरह भारतके जीवनसे परिचित होते तो वे बिजलीकी वात इतनी निक्चयात्मकताके साथ न लिखते। भारतकी मौजूदा स्थितिमे हमारे देहातोमे घर-घर विजली पहुँचाना व्यवहारत नितान्त असम्भव है। हो सकता है कि वह समय भी आए। पर वह तव-तक नही आ सकता जवतक चरखा घर-घरमे प्रविष्ट न हो जाए। इसलिए मैं महत्त्व-हीन, छोटे-छोटे या वेमतलवके मसलोको उठाकर और झूठी उम्मीदे दिलाकर लोकमत-को भ्रमित नही करना चाहता। यदि चरखेका प्रयोजन जैसा सरदारजी कहते है या वे मानते हैं उतना ही हो तो भी हमें उसीके, केवल उसीके, प्रचारमें अपनी सारी प्रक्ति तवतक लगाते रहना चाहिए, जवतक हमें सफलता प्राप्त न हो जाए। और जिस समय हम उसके द्वारा देहातियोका जीवन जीने योग्य बना देगे और वेकारीके दिनोके लिए उनके वास्ते एक प्रतिष्ठित और लाभप्रद बन्धा तजवीज कर देगे, उस समय उनके जीवनको खुशहाल वना सकनेवाली अन्य तमाम चीजे अपने-आप चली आयेगी। मै सर-दारजीको यकीन दिलाता हूँ कि मै यन्त्र-मात्रका विरोवी नही हूँ। यो तो खुद चरखा भी एक यन्त्र ही है। पर मैं उन तमाम यन्त्रोका कट्टर दुश्मन हूँ, जो गरीवोका शोपण करनेके लिए तजवीज किये गये हो।

सरदारजी इस बातका जरा भी अन्देशा न करे कि एकताके दायरेसे अग्रेज लोग अलग रखे जायेगे। क्योंकि उसमें वे सब लोग आ जाते हैं जो अपनेको भारतवासी कहलाना पसन्द करते हैं — फिर वे चाहे यही जन्मे हो, चाहे उन्होंने भारतको अपने देशके रूपमें अपना लिया हो। उसमें तमाम जातियो और पथोंका समावेश है। और इस एकताका उद्देश्य किसी राष्ट्र या व्यक्तिका — यहाँतक कि किसी डायरका भी अहितं करना नहीं है। इसका लक्ष्य तो लोगोंके विचारोंमें परिवर्तन करना है, उन्हें मिटा देना नहीं।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २५-६-१९२५

# १४५. टिप्पणियाँ

[१६ जून, १९२५ या उससे पूर्व]

#### दार्जिलिंगमें चरका

यदि देशबन्धु दास दार्जिलिंगमे न होते तो मै शायद ही वहाँ जानेका इरादा करता — हालाँकि वहाँके बरफीले पहाडोकी श्रृंखला बडी सुहावनी और लुभावनी है। मैने तो खुयाल किया था कि दाजिलिंगके उच्चवर्गीय लोगोको चरखेका सन्देश सुनाना निरी मुर्खता होगी। पर मेरा यह डर बिलकुल गलत निकला। वहां मुझे एक स्त्रियो-की सभामे व्याख्यान देनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ था। उन्होने चरखेका सन्देश हमदर्शिक साथ स्ता। स्वर्गीय व्योमेशचन्द्र बनर्जीकी पुत्री, श्रीमती ब्लेयर, वहाँकी उच्चवर्गीय स्त्रियोको कताई सिखानेके लिए एक वर्ग खोलनेवाली थी। मुझे पादरियोकी एक छोटी सभामे भी अपना सन्देश' देनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ। हो सका तो इसका हाल आगे लिखुँगा। मैने यह खयाल भी नही किया था कि मुझे कितने ही नेपाली, भूटिया तथा अन्य लोगोसे मिलनेका सुअवसर मिलेगा। उन्होने उस सन्देशमे सवसे ज्यादा अनुराग दिखाया। परन्तु मुझे सबसे ज्यादा खुशी तो हुई श्रीमती वासन्ती देवीको सूत कातना सीखते हुए और बीमारीके दिनोको अपवाद मानकर नित्य नियमसे आघ घटा सूत कातनेका वत लेते हुए देखकर। उनकी लडकी तो सूत कातना जानती ही थी। पर वासन्ती देवीने इस ओर ध्यान नहीं दिया था। अब उन्होंने फिर चरखा चलाना आरम्भ किया है और साथ ही तकली भी चलाने लगी है। तकली उन्होने १० ही मिनटमे सीख ली। श्रीमती उर्मिला देवी तथा उनके वच्चे तो कुछ दिनोसे नियमित रूपसे सूत कातते हैं। और खुद देशवन्धु दास भी तकली चलाना सीखते थे। परन्तु उन्हे सरकारको वार-वार पराजित करने और अपने मुविक्कलोको जितानेसे सूत कातना अधिक मुश्किल लगता है। अपने पतिकी वकालत करते हुए श्रोमती वासन्ती देवीने

१. देखिए " माषण : ईसाई धर्म प्रचारिकाओंके समक्ष ", ६-६-१९२५।

कहा, 'ये अपने सन्दूककी ताली भी मुश्किलसे घुमा पाते हैं — उसमें मुझे सदा उनकी मदद करनी पड़ती है। अब आप समझ सकते हैं कि सूत कातना इनके लिए क्यो इतना किन है। 'परन्तु देशबन्घुने मुझे यकीन दिलाया है कि वे अब अध्यवसायपूर्वक चरखा चलाना जरूर सीखेगे। उन्होंने पटनामें थोड़ा चरखा चलाना सीखा भी था। परन्तु बीमारीसे उसमें वाघा आ गई। उन्होंने मुझसे कहा कि मैं चरखेका पूरी तरह कायल हूँ और मैं हर तरहसे उसके प्रचारमें सहायता करना चाहता हूँ। फैशन-परस्त लोगोसे भरे दार्जिलगमें कलकत्तेके मेयरके घरके सारे लोगोको चरखा चलाते हुए तथा चरखेका वातावरण बनाते हुए देखकर मुझे बहुत हुष हुआ। यह कहनेकी आवश्यकता ही नही है कि वे सब लोग खादी पहने हुए थे। देशवन्घुके लिए खादी कोई सभा-समारोहोके समय ही पहननेकी चीज नहीं है। वे तो सदा खादी ही पहनते हैं। वे मुझसे कहते हैं कि यदि अब वे चाहे भी तो उनके लिए मिलका या विदेशी कपड़ा पहनना कठिन होगा।'

## मन्त्री चाहिए

अशा है, जो गोरक्षामं एचि रखते हैं, वे ऐसा विचार न करेगे कि मुझपर जो जिम्मेदारी डाली गई है, मैं उसकी अवहेलना कर रहा हूँ। इसे स्वीकार करते समय मैंने सिमितिके सदस्योको चेतावनी दे दी थी कि मुझे कोई अच्छा मन्त्री न मिला तो मैं सिमितिके किसी भी कार्यके लिए विलकुल बेकार साबित हो जाऊँगा। मैं उनहे तथा इसमे एचि रखनेवाले अन्य लोगोको दु खके साथ सूचित करता हूँ कि मुझे अभीतक कोई ऐसा मन्त्री नही मिल सका है जिससे मुझे सन्तोष हो। उसे अग्रेजीका समुचित तथा हिन्दुस्तानीका कामचलाऊ ज्ञान अवश्य होना चाहिए। वह ऐसा होना चाहिए जो अपना पूरा समय इसी काममे दे, किसी दूसरे काममे नही। उसे गायसे प्रेम होना चाहिए तथा अपने उद्देश्यकी पूर्तिके लिए सघने जो कार्यक्रम बनाया है, उसमे उसका विश्वास होना चाहिए। उसका आचरण शुद्ध होना चाहिए तथा शरीर स्वस्थ। वेतन उसकी जरूरतोके मुताबिक दिया जायेगा, बशतें कि वह असाघारण न हो। अन्तमे, उसे एक अध्ययनशील विद्यार्थी होना चाहिए, क्योकि गोरक्षासे सम्बन्धित साहित्यके अध्ययनकी आशा उसीसे की जायेगी। जो समझते हैं कि उनमे उपरोक्त योग्यताएँ मौजूद है, वे मुझे पूर्ण विवरण और आवश्यक वेतन सूचित करते हुए लिखनेकी कृपा करे।

#### तिलक स्वराज्य-कोष

इस कोपका क्या उपयोग किया गया है, लोग अभीतक इस प्रव्नको लेकर परेशान हैं। एक पजाबी पत्रलेखकका कहना है कि उन्हें अपने खादीके दौरेके सिल-सिलेमें ऐसे लोग मिलते हैं जो इस कोपके क्ययका विवरण पूछते हैं। मैंने इन स्तम्भोमें वार-वार कहा है कि इस कोपके पूर्णतया प्रमाणित आय-व्यय पत्रक समय-समयपर

१. इसके पश्चात् यंग इंडियाके सह-सम्पादककी पह टिप्पणी थी: उक्त टिप्पणीके कम्पोन होनेके बाद हमें यह दु खह समाचार मिछा है कि देशवन्युका मगळवारको साथ ५-३० वने दार्जिलिंगमें हृदयको गति रुक जानेसे निधन हो गथा।

744

प्रकाशित किये गये हैं। जनताको यह भी जानना चाहिए कि कोष इक्कीस प्रदेशोमें विभक्त कर दिया गया था तथा उसमें से कई लाख रुपयेकी रकम विशेष कार्योंके लिए निर्वारित कर दी गई थी। केवल अखिल भारतीय काग्रेस कमेटीने ही समस्त देशका अग्रय-व्यय पत्रक प्रकाशित नहीं किया है, बिल्क प्रदेशोकी कमेटियोने भी ऐसे पत्रक प्रकाशित किये हैं। यद्यपि कही-कहीं कोषका दुरुपयोग किया गया है तथा कुछ गवन भी हुआ है, किन्तु कुल मिलाकर मुझे सन्तोष है कि घनका विनियोग अभीष्ट कार्यमें ही किया गया है। काग्रेसके मामलोका कोई भी गम्भीर विद्यार्थी जव चाहे तव इन छपे हुए आँकडोका अध्ययन कर सकता है तथा स्वय यह जान सकता है कि उक्त राशिका विनियोग कैसे किया गया।

#### थैलियोके विषयमें

उसी पजावी पत्रलेखकने पूछा है कि भिन्न-भिन्न स्थानोपर मुझे जो थेलियाँ मेंट की जाती है उनका क्या उपयोग किया जाता है? यह घन प्राय जहाँ एकत्र किया जाता है उन्ही स्थानोपर छोड दिया जाता है और निर्देश दिया जाता है कि उसका उपयोग खादी-प्रचारमें किया जाये। केवल, जहाँपर मुझे ऐसा दिखता है कि ऐसा कोई मनुष्य नहीं है जिसे मैं उसे उपयोगके लिए सौप सक्रूँ तो उसका उपयोग खादी-प्रचारके ही निमित्त आश्रमके जिर्ये किया जाता है। जहाँ घन किसी विशेष कार्यके लिए निर्धारित किया जाता है वहाँ स्वाभाविक तौरसे मुझे कुछ नहीं करना पडता, केवल सम्बन्धित व्यक्तियोको निर्धारित कार्योके निमित्त दी गई रकम सौप देनी पडती है।

#### अब कोई उपयोग नहीं

पत्रलेखक लिखता है.

मेरी फेरीके दौरेमें मुझे ऐसे लोग मिलते हैं जो यह कहते हैं, "चूंकि कांग्रेसकी शक्ति कीण होती जा रही है, अतः आप खादीकी फेरी लगानेके लिए बेकारका कब्ट वंथों उठा रहे हैं? जब कांग्रेस फिर मजबूत हो जायेगी, हम तब खादी खरीद लेंगे; अभी तो हम विदेशी वस्त्र पहनते हैं। इस समय तो हमें इसीके उपयोगका सुख लेने दें।" मुझसे कई वकीलोंने ऐसा कहा। किन्तु यह एक ही पहलू है। में एक वकीलसे मिला। उसने स्वयं कुछ खादों खरोदी; फिर वह हमें लोगोंके पास ले गया तया हमारे साथ सप्ताहमें दो बार हर प्रकारके लोगोंने खादीकी फेरी लगानेका वचन दिया।

लगातार कार्य करते रहनेके तो और भी उदाहरण दिये जा सकते हैं; लेकिन मुझे अभीतक किसीने ऐसी वात नहीं वताई थी जैसी पजावके इन वकील दोस्तोंके बारेमें कही गई है। निश्चय ही, यह कहना आवश्यक नहीं है कि खादी अस्थायी उपयोगकी वस्तु नहीं है। यह पहननेकी वैसी ही स्थायी वस्तु है, जैसे गेहूँ तथा चावल स्थायी खाद्यपदार्थ है। और विदेशी वस्त्र पहननेका सुख लेनेकी वात तो उन्होंने केवल हँसीमें कही होगी। क्या विदेशी कपड़ा पहननेमें सुख मिलता है? क्या यह 'गुलामीमें सुख मिलता है' कहने जैसी बात नहीं है? अमेरिकामें कई जगह यह देखा गया था कि जब दक्षिण प्रदेशोमें गुलामीका अन्त किया गया तो गुलाम आजादी लेनेसे इनकार करते थे, गुलामी उनकी प्रकृति वन चुकी थी।

#### लाबोको खिलाओ

४९ बगाली रेजीमेटके एक सदस्य लिखते हैं:

यह बात तो सभी स्वीकार करते हैं कि आप दुनियाके सबसे बड़े नेता है। सबसे बड़े नेताका उद्देश्य क्या है? सबसे बड़े नेताका उद्देश्य है भारतके लाखों भूलोंको अन्न देना। यह बात ठीक है न? जबतक आप ३२ करोड़ भारतीयोंको अन्न और वस्त्र प्रदान नहीं कर सकते, आप स्वराज्य मिलनेकी आज्ञा नहीं कर सकते। यदि आप मुझे एक अरब रुपया दे दें तो में आपको स्वराज्य तुरन्त दे सकता हूँ। आप स्वराज्यकी बातें करते है, आप चरखे इत्यादि की बातें करते हैं; लेकिन आप लाखों-करोड़ों भूलोंको भोजन देनेकी बात नहीं करते। जिस मनुष्यको उचित भोजन नहीं मिलता, वह चरखा नहीं चला सकता। सर्व-प्रयम पेट फिर वस्त्र। में एक दिन नंगा रह सकता हूँ; लेकिन में भूखा दो घंटे भी नहीं रह सकता। यदि आप भारतीयोंको भोजन तथा वन दे सके तो भारतीय जनता आपकी बातपर तुरन्त अमल करेगी, अन्यथा नहीं करेगी।

पहले तो मैं यह कह दूं कि मैं "सबसे बडा नेता" नहीं हूँ। वैसे मुझे ऐसा कहनेकी आवश्यकता नही है, क्योंकि मैंने "सबसे वडा नेता" होनेका न तो कभी दावा किया है और न कभी यह उपावि ही स्वीकार की है। मैं तो नित्य ही अपनी लघुता तथा असहाय अवस्थाका अनुभव करता हूँ। मैने अभीतक यह अनुभव नही किया है कि मैं वडा हूँ, लेकिन यदि मैं लाखो-करोड़ो भूखोका भरण-पोषण करनेसे वडा बन सकता हूँ तो मैं उस दिशामे जा रहा हूँ, क्योंकि मैं चरखेके नुस्खेके पक्षमें इससे कमका दावा नही करता। इसकी योजना लाखो-करोडो भूखोको अन्न तथा वस्त्र देनेके उद्देश्यसे ही की गई है। मैं स्वीकार करता हूँ कि वस्त्रका स्थान दूसरा है। लेकिन चरखेका हेतु पहले भोजन देना तथा फिर वस्त्र देना है। मैने केवल एक अरव रुपया एक बार ही देनेकी योजना नहीं की है। मेरी योजना तो हर साल कमसे-कम साठ करोड रुपया देनेकी है। इस फार्मूलेको में प्रसन्नतापूर्वक स्वीकार करता हूँ कि फाके करनेवाली जनता केवल उन्हीकी पुकारपर चेतेगी जो उसके लिए भोजन तथा पैसेकी व्यवस्था करे। मैं जो-कुछ देता हूँ उसमें दोनो ही शामिल है। लेकिन म्याऊँका ठौर पकडे कौन? डाक्टर अमोघ औषघ वता सकता है; लेकिन वह मरीज-को उसे खानेके लिए बाघ्य तो नहीं कर सकता। जनताका मुख्य मर्ज घनकी कमी नहीं है, कामकी कमी है। श्रम ही घन है। जो लाखो करोड़ो लोगोंको उनकी झोपडियोमें सम्मानित श्रम मुहैया करता है, वह उन्हें मोजन तथा वस्त्र देता है अथवा घन देता है, क्योंकि मोजन और वस्त्र घन ही है। चरखा इस प्रकारका श्रम मुहैया करना है। इमलिए जवतक चरखेंसे अच्छी कोई दूसरी चीज हाथ नही आती तवतक हमारे पास यही एक सावन रहेगा।

#### राज्येयता बनाम अन्तर्राज्येयता

मुझे दार्जिलिंगमे एक महाभय मिले और उन्होंने मुझे एक परिचारिकाकी वात वताते हुए कहा कि वह परिचारिका औरोको हानि पहुँचाकर अपने राष्ट्रकी सेवा न करना अच्छा समझती है। मैं समझ गया कि यह वात मुझे उपदेश देनेके लिए कही जा रही है। मैंने सोम्य भावसे उन्हें वताया कि यद्यपि वे मेरे लेखों और कार्योंको समझनेका दांवा करते हैं फिर भी वे उनको समझ नहीं पाये हैं। मैंने उनसे यह भी कहा कि भेरी देगभिक्त सकुचित नहीं है और उसमें केवल भारतका ही नहीं, सारी दुनियाका कल्याण समाविष्ट है। फिर मैंने उनसे कहा कि मैं एक विनीत मनुष्य हूँ। मैं अपनी मर्यादाओं जानता हूँ, इसीलिए मैं केवल अपने देशकी सेवा करके ही सन्तुप्ट हूँ — हाँ, मैं इस वातको चिन्ता जरूर रखता हूँ कि मेरे हाथसे कोई ऐसा काम न हो जिससे किसी भो दूसरे देशको कुछ हानि पहुँचे। मेरी समझमें किसी व्यक्तिके लिए राष्ट्रवादी वने विना अन्तर्राष्ट्रवादी वनना असम्मव है। अन्तर्राष्ट्रवाद उसी अवस्थामे सफल होगा जब राष्ट्रवाद मजबूत होगा अर्थात् जब भिन्न-भिन्न देशोंके लोग मुसगठित होकर एक आदमीकी तरह मिल-जुलकर सारे काम कर सकेगे।

राष्ट्रवाद बुरी वात नहीं है; वुरी वात तो है सकीर्णता, स्वार्यपरता और अलगावका भाव, जो वर्तमान राष्ट्रों के कष्टों का मूल है। हर राष्ट्र दूसरेको हानि पहुँचाकर अपना फायदा करना चाहता है, दूसरेको तबाह करके अपनेको आबाद करना चाहता है। मेरा खयाल है कि भारतके राष्ट्रवर्मने एक जुदा ही रास्ता दिखाया है। वह सारी मनुष्य-जातिकी हित-साधना और सेवाके लिए अपनेको मुसगठित या पूर्ण विकसित करना चाहता है। मुझे अपनी देशभिवत या अपने राष्ट्रवादके विपयमें कोई सन्देह नहीं है। ईश्वरने मुझे भारतवर्षके लोगों जन्म दिया है, इसलिए यदि में उनकी सेवामे गफलल कहाँ तो में अपने सिरजनहारका अपराधी वनूँगा। यदि में उनकी सेवा करना नहीं जानता तो मुझे मानव-जातिकी सेवा करना कभी नहीं आयेगा। और जवतक मैं अपने देशको सेवा करता हुआ किसी दूसरे राष्ट्रको नुकसान नहीं पहुँचाता तवतक मैं पथभ्रष्ट नहीं हो सकता।

### वंगालमें हिन्दी

हिन्दीके कुछ प्रेनी इस वातसे मनुष्ट नहीं है कि मैं वगालमें केवल लोगों के सम्मुख हिन्दीमें वोलनेका आग्रह करूँ और सभाओं में समय या असमय उसकी हिमा-यत कर्छ। वगाल साहित्य परिपद्की सभामें कुछ चुने हुए लोग थे और वे भी अग्रेजी-के विद्वान् थे। मैंने उनकी अनुमति लेकर वहाँ भी हिन्दीमें ही भाषण किया था। ये हिन्दीप्रेमी मुझसे यह भी चाहते हैं कि मैं वगालमें भी मद्रासकी माति ही हिन्दीके वर्ग चलाऊँ तथा हिन्दीका प्रचार करूँ। परन्तु मुझे दुख है कि मैं उनकी इच्छाको पूर्ण नहीं कर सकता। मेरी साधन-सामग्री अव खतम होनेपर आ गई है। फिर अट्टा-

लिकाओकी नगरी कलकत्तेमें हिन्दी जाननेवालोकी एक भारी तादाद है और वहाँसे हिन्दीके अखबार भी निकलते हैं। इसिलए कलकत्तेके हिन्दी-प्रेमियोको चाहिए कि वे स्वयं उसका भार उठा ले। उनके पास घन और विद्वज्जन दोनो है। वे वगालके तमाम मुख्य-मुख्य केन्द्रोमें हिन्दीके वगं खोल सकते हैं। अवश्य ही ऐसी हलचलसे मेरी सहानुभूति होगी। परन्तु इसका सगठन स्थानीय उत्साही लोगोके द्वारा ही किया जानाः चाहिए। यदि दक्षिण और बगाल हिन्दीको अपनानेके लिए तैयार किये जा सके तो सारे भारतके लिए एक भाषाका प्रश्न आसानीसे हल हो जायेगा। मैने किसी भी जगह अपनी दूदी-फूटी हिन्दी या हिन्दुस्तानीकी मार्फत लोगोको अपनी वात समझानेमें कभी कोई कठिनाई अनुभव नहीं की है।

#### तमिलनाड

पाठकोको स्मरण होगा कि नई कताई-सदस्यताके अन्तर्गत तिमलनाडमे काग्रेस सदस्योकी सख्या इकट्ठी १,४०० दी गई थी। मुझे मन्त्रीका तार मिला है कि वहाँ मईके अन्ततक 'क' वर्गके ९८९ और 'ख' वर्गके ८०२ सदस्य बनाये गये। ये अक उत्साहवर्षक है। इससे लगता है कि तिमलनाडमे आसानीसे इससे भी अच्छा काम किया जा सकता है।

#### बी० बी० एस० अव्यर

'यग इडिया' के पाठकोको श्री वी० वी० एस० अय्यरकी पानीमे डूब जानेसे मृत्यु होनेपर मेरी ही तरह दुख होगा। मुझे उनसे सालो पहले लन्दनमे मिलनेका अवसर मिला था। वे तब उप अराजकतावादी थे। किन्तु वे घीरे-घीरे नरम हो गये थे। उनका देशप्रेम बडा ही ज्वलन्त था। वे पक्के असहयोगी थे और उन्होने अभी हालम ही अपनी पूरी शक्ति शेरमादेवी गुरुकुलको चलानेमे लगानेका विचार किया था। मैं उन्हे सदा बहुत अच्छा, सच्चा और स्थायी राष्ट्रसेवक मानता था। परमात्मा उनकी आत्माको शान्ति दे।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, १८-६-१९२५

१. तमिल विद्वान् कस्या रामायणके भाष्यकार।

# १४६. तार: मुहम्मद अलीको

खुलना [१७ जून, १९२५] '

दिल्लीके उपद्रवोके सिल्सिलेमे दोषी या अपराधी कीन इसपर कुछ कहना नही चाहता। आपकी सत्यनिष्ठा और धर्मपरायणतापर पूरा-पूरा विश्वास है। ईश्वर हम सबका पथप्रदर्शन करे।

गांधी

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४) की फोटो-नकलसे।

# '१४७. तार: बासन्तीदेवी दासको<sup>र</sup>

[खुलना १७ जून, १९२५]

वासन्तीदेवी दास स्टेपअसाइड दार्जिलिंग

हृदयकी सारी समवेदना आपके साथ। ईश्वर आपको शक्ति दे। आशा है आप बहादुरीसे काम लेगी। वेबीको बहुत ज्यादा दु.खी नही होने देना चाहिए। शामको कलकत्ता पहुँच रहा हुँ।

गांघी

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४) की फोटो-नकलसे।

१. संदर्भ स्पष्ट नहीं है।

२. यह तार और इसके बादके तार १६ जुनको दार्जिब्लिमें चित्तरजन दासके स्वर्गवासपर दिये गये थे।

३. मोना दास।

# १४८ तारः सतकौड़ीपति रायकी

[खुलना १७ जून, १९२५]

अकिल्पत किन्तु ईश्वरेच्छा वलीयसी। अत्यावश्यक पूर्विनिर्घाग्ति काम निवटानेके लिए पहली ट्रेन छोड रहा हूँ। दोपहरको चल रहा हूँ। दाह-सस्कारके प्रवन्यको अन्तिम रूप देनेके लिए कृपया मेरे पहुँचनेतक रिकए। यदि मित्रोको समुचित कारणोके आधारपर आपत्ति न हो तो मेरे खयालसे शवको रसा रोड ले जाना चाहिए। राष्ट्रका काम कर्ताई नही रकना चाहिए, विन्क उनकी महान् आत्मा और उच्चादर्गपूर्ण उदाहरणका अनुमरण करते हुए काम दुगुनी गितसे आगे वढना चाहिए। आधा है कि दलगत कलह जान्त हो जायेगा और सभी लोग वगालके इस प्रिय नायक और भारतके एक महानतम सेवककी स्मृतिका सम्मान करनेमें हृदयसे जरीक होगे। असमका दौरा रद कर रहा हूँ।

गांधी

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४) की फोटो-नकलसे।

# १४९. तार: डींमला देवीको

[खुलना १७ जून, १९२५]

र्जीमला देवी

प्रियजनोंकी मृत्युसे दु.ख होना 'स्वाभाविक। वहादुर विचलित नही होते। मैं चाहता हूँ कि तुम वहादुरीसे काम लो और हर आदमीको अपना सगा माई वना लो। शामको पहुँच रहा हूँ।

गाघो

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४) की फोटो-नकलसे।

# १५०. तार: मोना दासको

[खुलना १७ जून, १९२५]

मोना

पिताकी सच्ची बेटी बनो और इस क्षतिको वहादुरीसे झेलो। ईश्वर तुमको सान्त्वना दे। आशा है कि तुम भोम्बल और सुजाताको घीरज वँघाओगी। शामको पहुँच रहा हूँ।

गांधी

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४)की फोटो-नकलसे।

# १५१. तार: वल्लभभाई पटेलको

[खुलना १७ जून, १९२५]

वल्लभभाई पटेल

दार्जिलिंगमे दिलके दौरेमे देशवन्बुका स्वर्गवास। फूल कल कलकत्ता पहुँच रहे हैं। मैं आज वहाँके लिए रवाना हो रहा हूँ। अवसरके उपयुक्त शोक-सभा बुलाइए, सभी दलोको आमंत्रित कीजिए।

गांधी

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४) की फोटो-नकलसे।

# १५२. तार: सरोजिनी नायडुको

[खुलना १७ जून, १९२५]

सरोजिनी नायडू हैदरावाद

कल दार्जिलिंगमे देशबन्घु नही रहे। ईश्वरका विघान कौन जान या मेट सकता है। यदि इस क्षतिकी पूर्ति करनेमे तुम अपनी समूची शक्ति लगाना चाहती हो तो तुमको स्वास्थ्य-लाभके अपने कार्यंक्रममे व्यवघान नही पडने देना चाहिए।

गांघी

अंग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४)की फोटो-नकलसे।

# १५३. तार: शौकत अलीको'

[खुलना १७ जून, १९२५]

शौकत अली

देशबन्घु गये। ईश्वरकी इच्छा। वही सर्वशक्तिमान है।

गांधी

मग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४) की फोटो-नकलसे।

साथन-स्त्रमें गांधीजीके अक्षरोमें स्वना है: मुहम्मद अलीको ऐसा ही तार दें और उसमें "मौलाना अबुल कलामको स्वित करें" इतना जोड़ दें।

#### १५४. तार: वाइकोम सत्याग्रह आश्रमको

१७ जून, १९२५

सत्याग्रह आश्रम वाइकोम

सुनता हूँ प्रतिवन्यक आदेग वापस ले लिये गये। वघाई। आशा है कि कटुता पैदा करनेवाला कोई प्रदर्शन नही किया जायेगा और न रूढ़िवादियो-को भड़कानेवाली कोई अनावश्यक कार्रवाई।

गांधी

अंग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४) की फोटो-नकलसे।

## १५५. महान् शोक

कलकता १७ जून, १९२५

जब हृदयको गहरी चोट लगती है तब कलम नहीं चलती। मैं यहाँ चारो मोर उमडते शोकमे इतना डूव गया हूँ कि 'यग इंडिया' के पाठकों के लिए तार द्वारा अधिक कुछ सामग्री भेजनेमे असमर्थं हूँ। अभी दार्जिलिंगमे उस महान् देशभक्त साथ ५ रोजतक मेरा साथ रहा। उसके फलस्वरूप हम दोनों पहलेसे कही अधिक एक-दूसरें के नजदीक आ गये थे। इस बार मैंने केवल यही अनुभव नही किया कि देश-वन्धु कितने महान् थे, विल्क यह भी अनुभव किया कि वे कितने नेक थे। भारतका एक अबमोल रत्न खो गया है। हमे चाहिए कि हम स्वराज्य लेकर उसे पुनः प्राप्त कर ले।

मो० क० गांघी

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, १८-६-१९२५

१. मार्च, १९२५ में गांधीजी केरलके दौरेपर गये ये और वहाँ उन्होंने के० केलपन नायर-जैसे स्थानीय नेताओं और त्रिवेन्द्रमके पुलिस कामश्नर डब्ल्यू० एव० पिटसे वातचीतकी। बादमें वे इस समस्याके सम्बन्धमें इन लोगोंसे पत्र-व्यवहार करते रहे; देखिए खण्ड २६, पृष्ठ ३१६-१७। इस पत्र-व्यवहारको उन्होंने २४ मार्चको अखवारोमें प्रकाशनार्थ जारी करते हुए बताया कि इस पत्र-व्यवहारमें जो "मतैवय" हो पाया है, वह इस सुधारके लिए किये जा रहे आन्दोलनमें किसी हदतक प्रगतिका सूचक है।

#### १५६. एक अपील'

[१७ जून, १९२५]

प्यारे देशभाइयो,

राप्ट्र देशबन्धु चित्तरजन टासके लिए शोक मना रहा है। पर हम शोक क्यो मनाये? हालाँकि देशबन्धु, हमारे बीचसे चले गये हैं, फिर भी वे हमारे मनमे वने रहेगे। उन्होने काम जहाँ छोडा है, वहीसे हमे उसे उठा लेना चाहिए। हमारा पहला काम मृतात्माके प्रति यथोचित सम्मानसे शुरू हो। हमारा स्नेह अन्या नहीं, प्रजापूर्ण होना चाहिए।

अस्थिअवशेप जब स्यालदा स्टेशनपर पहुँचेगा, तब भीड बहुत ज्यादा हो जाने की सम्भावना है। यदि हम चाहते हैं कि हर व्यक्ति अस्थिअवशेपके प्रति सन्मान प्रकट करनेकी अपनी इच्छा पूरी कर सके तो हमें इन नियमोका पालन करना चाहिए '

- १. गोर-गरावा नही होना चाहिए।
- २. भीडको गाडीकी तरफ नही बढना चाहिए। लोग जहाँ-कही हो, उनको वही खडे रहना चाहिए और घक्कामुक्की करके आगे नही बढना चाहिए।
  - ३ अर्थी निकलनेके लिए साफ रास्ता छोड रखना चाहिए।
- ४ कीर्तन करनेवालोकी टोली और तैनात किये गये अन्य लोगोके अतिरिम्न विलकुल सामनेकी ओर और किसीको नही रहना चाहिए। जुलूसके साथ चलनेके इच्छक लोग कृपया पीछे-पीछे चले। उनको पिक्त नही तोडनी चाहिए।
- ५ श्मशान घाटपर लोगोको अर्थीकी ओर नही बढना चाहिए। उन्हें देह छोडे तीन दिन हो चुके हैं, इसलिए उसमें विकृति होने लगी होगी। अतएव उसे अन्तिम दर्शनोके लिए खोलकर नहीं रखा जा सकेगा।
- ६ कृपया याद रिखए कि दिवगत देशभक्तकी स्मृतिके प्रति हमारे सम्मानका तकाजा इतना ही नही है कि हम उसके प्रति अपने स्नेहका वाह्य और क्षणिक प्रदर्शन करके रह जाये, विल्क हमे अपने दिलोमे देशवन्युकी छोडी हुई विरासतके योग्य बननेका सकल्प करना है।

आपका सेवक, मो० क० गांघी

[ अग्रेजीसे ] अमृतवाजार पत्रिका, १९-६-१९२५

१. यह अपील पचेकि रूपमें बाँटी गई थी।

### १५७. भाषण: खुलनाकी सार्वजनिक सभामे'

१७ जून, १९२५

आचार्य रायने आप लोगोको वताया है कि हमपर कंसा वज्रपात हुआ है। परन्तु में जानता हूँ कि अगर हम सच्चे देश-सेवक हैं तो किनना ही वडा वज्रपात क्यो न हो, वह हमारा साहस नही तोड सकना। आज सबेरे यह शोक-समाचार सुनते ही मुझे यह न सूझ पडा कि मेरे सामने जो दो परस्पर विरोधी कर्त्तंच्य उपस्थित है, उनमें से कौन-सा कहाँ। मेरा कर्त्तंच्य था कि मैं पहली गाडीसे कलकता चला जाता। पर मेरा कर्त्तंच्य यह भी था कि आपके निर्वारित किये गये कार्यक्रमको पूरा कहाँ। मेरी सेवावृत्तिने यही प्रेरणा दी कि यहाँका कार्य पूरा किया जाए। यद्यपि मैंने यहाँ दूर-दूरसे आये हुए लोगोमे मिलनेके लिए क्क जाना ज्यादा टीक माना है तथापि उनके सामने काग्रेसके कार्यकी विवेचना न करके आज रवर्गीय देशवन्वुका ही जिक्र करूँगा। मुझे विश्वाम है कि मेरे कलकत्ता दौड जानेकी अपेक्षा यदि मैं यहाँका काम पूरा कर लूं तो उनकी आत्माको अविक प्रसन्नता होगी।

देशवन्य दास महानतम व्यक्तियोमे से थे। मैं लगभग छ वपींमे उन्हें जानता हैं।
कुछ ही दिन पहले जब मैं दार्जिलिंगमे उनसे विदा हुआ था, तब मैंने एक मित्रसे
कहा था कि उनसे मेरा सामीप्य जितना बढता जाता है उतना ही उनके प्रति मेरा प्रेम
भी बढता जाता है। मैंने दार्जिलिंगमें देखा कि उनके मनमें भारतकी मलाईके सिवा
सीर कोई खयाल ही न था। वे भारतकी स्वाघीनताका ही सपना देखते थे, उसीका
विचार करते और उसीके वारेमें वातचीत करते थे, अन्य वातोके बारेमें नही।
दार्जिलिंगमें मेरे विदा होते समय भी, उन्होंने मुझसे कहा था कि आप विभिन्न दलोके
बीच एकता स्थापित करनेके लिए बगालमें कुछ दिन और ठहरिए ताकि बगालके
दौरेकी अवधिन नव लोगोकी शक्ति एक ही कार्यके लिए सयुक्त हो जाए।

उनसे मतभेद रम्बनेवालोने और उनपर वेतरह नुक्ताचीनी करनेवालोने भी विना हिचिकचाहटके इस वातको स्वीकार्र किया है कि वगालमे ऐसा कोई मनुष्य नही जो उनका स्थान ले सके। वे निर्भीक थे, वीर थे। वगालके नत्रयुवकोके प्रति उनका स्नेह निस्सीम था। किसी नवयुवकने मुझसे ऐसा नही कहा कि देशवन्बुसे सहायता मॉगने-पर कभी किसीकी प्रार्थना खाली गई। उन्होंने लाखो रुपया पैदा किया और लाखो स्पया वगालके नवयुवकोमे वॉट दिया। उनका त्याग अनुपम था, उनकी महान् वृद्धि-मत्ता और राजनीतिजताके वारेमे मुझ-जैसा व्यक्ति क्या कह सकता है?

२. खुलनामें महारमा गाधीको सात धमिनन्दन-पत्र दिये गये, वे नगरपालिका, जिला वोई और छोक मंब, इत्यादि स्थानीय सस्थाओको ओरसे थे । प्रपुक्लचन्द्र रायने देशवन्धु चित्तरजन दासके निधनका संमाचार वताया था।

२. समाचार पत्रोके विवरणोके अनुसार इतना कहनेके अनन्तर गांधीजी री पढे और एक या दी मिनटतक उनका कण्ठ अवरुद्ध रहा — वे बोल न सके।

उन्होने दार्जिलिंगमें मुझसे अनेक बार कहा था कि भारतकी स्वाधीनताका दारोमदार अहिंसा और सत्यपर है। भारतके हिन्दुओं और मुसलमानोको जानना चाहिए कि उनका हृदय हिन्दू-मुसलमानका भेद जानता ही न था। मैं भारतके सब अंग्रेजोंसे कहता हूँ कि उनके प्रति भी उनके मनमें कोई बुरा भाव न था। उनकी अपनी मातृभूमिके प्रति यही प्रतिज्ञा थी—'मैं जीऊँगा तो स्वराज्यके लिए और महँगा भी तो स्वराज्यके लिए।'

हम उनकी स्मृतिको चिरस्थामी वनानेके छिए क्या करे? आँसू वहाना सहज है; परन्तु ऐसा करनेसे हमारी या उनके स्वजन-परिजनोकी सहायता नहीं हो सकती। अगर हममें से प्रत्येक व्यक्ति — हिन्दू, मुसलमान, पारसी और ईसाई उस कामको करनेकी प्रतिज्ञा करे जो उनके हृदयमें बसा हुआ था, जिसके छिए वे परिश्रम करते थे और जिसमें वे स्वय लगे रहते थे तो समझा जायेगा कि हमने सचमुच कुछ किया। हम सब ईश्वरको मानते हैं। हमे जानना चाहिए कि शरीर अनित्य है और आत्मा नित्य है। देशवन्धुका शरीर नष्ट हो गया, परन्तु उनकी आत्मा कभी नष्ट न होगी। न केवल उनकी आत्मा, विल्क उनका नाम भी — जिन्होने इतनी वडी सेवा और त्याग किया है — अमर रहेगा। जो भी व्यक्ति, जेवान या वूढा उनके आदर्शपर थोड़ा-वहुत भी चलेगा, वह उनकी यादगार बनाये रखनेमे मदद देगा। हमारे पास उनकी-सी बुद्धिमत्ता नही; पर हम उस भावनाको अपना सकते है जिससे वे देशकी सेवा करते थे।

देशवन्धुने पटना और दार्जिलिंगमे सूत कातना सीखनेकी कोशिश की थी। मैंने उनको चरखा चलाना सिखाया और उन्होंने मुझसे वादा किया था कि मैं कातना सीखनेकी कोशिश करूँगा और जवतक स्वास्थ्य साथ देगा तवतक कातना न छोडूँगा। उन्होंने अपने दार्जिलिंगके निवासस्थानको 'चरखा कलव वना दिया था। उनकी साध्वी पत्नीने वचन दिया था कि वीमारीको हालत छोडकर, मैं रोज आब घटेतक स्वय चरखा चलाऊँगी। उनकी छड़की, वहन और भानजी तो वरावर ही चरखा कातती थी। देशवन्धु मुझसे प्राय. कहा करते: 'मैं समझता था कि कौंसिलमे जाना जरूरी है, मगर चरखा कातना भी उतना हो जरूरी—न सिर्फ जरूरी है, वित्क विना चरखेंके कौसिलके कामको कारगर वनाना असम्भव है।' उन्होंने जबसे खादीकी पोशाक पहननी शुरू की तबसे अन्तिम दिवसतक पहनते रहे।

उन्होने हिन्दू और मुसलमानोमें मेल पैदा करनेके लिए कितना वडा काम किया था, यह कहना मेरा काम नहीं है; यह तो सर्वविदित है। अस्पृश्योके प्रति वे कितना प्रेम रखते थे, इसके विषयमें सिर्फ एक बात कहूँगा जो मैंने वारीसालमें कल रातकों, एक नामशूद्र नेतासे सुनी थी। उस नेताने कहा कि उन्हें पहली आर्थिक सहायता देशवन्धुने दी, बादमें डाक्टर रायने। आप सब लोग कांसिलोमें नहीं जा सकते। परन्तु वे तीनो काम जो उनको प्रिय थे, आप कर सकते हैं।

मैं अपनेको भारतका एक निष्ठावान् और देशवन्वुका बफादार भाई और सह-योगी मानता हूँ। इस कारण मैं आम तौरपर घोषित कियाँ करता हूँ कि मैं अपने सिद्धान्तोकी रक्षा करता हुआ, भविष्यमें देशवन्चु दासके अनुयायियोको, यदि सम्भव हुआ तो उनके कौसिलके कार्यक्रममे पहलेसे अधिक सहायता दूँगा। ईश्वरसे मेरी प्रार्थना है कि वह मेरे द्वारा कोई ऐसा काम न कराये और मुखसे कोई ऐसी वात न कहलाये जिससे देशवन्युके कार्यमे क्षति पहुँच सकती हो। हम दोनोके वीच कौसिल-प्रवेशके सम्बन्धमे मतभेद था ही। फिर भी हमारा हृदय एक था। राजनैतिक तरीकोमें तो सदा मतभेद बना रहेगा। परन्तु उसके कारण लोगोको एक-दूसरेसे अलग नही हो जाना चाहिए और न परस्पर शत्रुता पैदा होने देनी चाहिए। जो स्वदेश-प्रेम मुझे एक कामके लिए प्रेरित करता था वही उनको कुछ दूसरा काम करनेको प्रेरित करता था। ऐसा पवित्र मतभेद देशके काममे बाधक नही हो सकता। साधन-सम्बन्धी मतभेद नही बल्क हृदयकी मलिनता ही अनर्यकारी होती है।

दार्जिलिंगमें रहते समय मैं देखता था कि देशवन्वुके दिलमें उनके राजनीतिक विरोवियों के प्रति नम्रता प्रतिदिन बढती जाती थी। मैं उन पिवत्र संस्मरणोका उल्लेख यहाँ न करूँगा। देशबन्धु देश-सेवकोमें एक रत्न थे। उनकी सेवा और त्याग बेजोड़ थे। ईश्वर करे, उनकी याद हमारे दिलोमें सदा बनी रहे और उनका आदर्श हमारे सत्प्रयत्नोमें सहायक हो। हमारा मार्ग लम्बा और दुगम है। उसमें हमें आत्म-निमंरताके सिवा कोई सहारा नहीं देगा। स्वावलम्बन ही देशवन्चुका आदर्श था। वह हमें सदा अनुप्राणित करता रहे। ईश्वर उनकी आत्माको शान्ति दे।

[स्रप्रेजीसे] हिन्दू, १८-६-१९२५

## १५८ क्या हम तैयार है?

श्री भरूचाने मुझसे सार्वजिनक रूपसे प्रार्थना की है कि मैं फिरसे एक सर्वदलीय सम्मेलन बुलाऊँ, क्योंकि उनकी रायमे यह समय उसके मुआफिक है। देशवन्यु
दासने 'मराठा' की एक प्रति मुझे दी है। उसमे भी, मैने एक ऐसी ही प्रार्थना देखी।
मुझे मालूम है कि सरोजिनी देवीका भी विचार यही है। परन्तु इस सम्बन्धमे मेरी
स्थित वहुत-कुछ वैसी ही है, जैसी कि काग्रेसकी बैठक बुलानेके सम्बन्धमे। यदि मुझे
श्री जिन्ना, सर मुहम्मद शफी, पण्डित मदनमोहन मालवीयजी, लाला लाजपतराय,
श्री श्रीनिवास शास्त्री, सर सुरेन्द्रनाथ, कट्टरपथी अ-न्नाह्मण नेताओ, श्री सी० वाई०
चिन्तामणि, डा० सत्रू तथा अन्य लोगोकी ओरसे कहा जाये तो मैं खुशीकें साथ सम्मेलन बुलाऊँगा। मेरा निजी खयाल तो यह है कि एकताके लिए आज हम उससे ज्यादा
तैयार नहीं है जितने कि दिल्लीमे थे। यदि यह सम्मेलन हम स्वराज्यके सम्बन्धमे
बुलाना चाहते हैं तो हम हिन्दू-मुस्लिम प्रश्निपर लड पडेगे। यदि सम्मेलन बुलानेका
हमारा मशा यह है कि काग्रेसके मचपर तमाम दल आ जाये तो नई तजवीजे करने
या उनपर पहले विचार करनेका काम अखिल भारतीय काग्रेस कमेटीका है। क्योंकि

जवतक काग्रेसके मौजूदा सदस्य एकताकी इच्छा व्यक्त करने और कामकी योजना वनानेके वारेमे सन्तोपजनक रूपमे सहमत नहीं हो जाते तवतक सव दलोका सामान्य सम्मेलन बुलानेसे कुछ भी हासिल न होगा। यदि इसके रास्तेमे अकेली कताई-सदस्यना ही वायक हो तो उससे निपटनेका तरीका और भी आसान है। जिन लोगोने इस मताघिकारको गुरूमे तय किया था, वे ही पहले इसके परिवर्तनके मुझावपर विचार करे। वे लोग कौन है? स्वराज्य दल — उसके इक्के-दुक्के सदस्य नहीं — और मै। मताविकार सम्बन्धी समझौता, स्वराज्य दल तया मेरे वीच हुआ था। यो तो मैं किसी दलका प्रतिनिधि नहीं था, पर फिर भी मैं अपने जैसे विचार रखनेवाले लोगोका, जिनकी सख्या अनिञ्चित है, प्रतिनिधि तो था ही। मैं स्वराज्य दलको रजामन्दीके विना काग्रेसमे कोई काम करना नही चाहता। अनएव यदि वह दठ मताविकारमे परिवर्तन करना चाहता है तो वह जहाँतक मुझसे नाल्लुक है, आज भी ऐसा कर सकता है -- सिर्फ उसके कहने-भरकी देर है। और जब वह दल अपना मत निन्चिन कर लेगा तब उसे कार्यरूपमे परिणत करनेके लिए अज्ञिल भारतीय काग्रेसकी वैठक बुलाई जा सकती है। मैं काग्रेसके अन्दर अपनेको कुछ नही मानता। मै मानता है कि आज देशका शिक्षित समुदाय चरला तथा अन्य कई प्रश्नोपर मेरे साय नहीं है। भारतवासियोके शिक्षित-समाजने ही काग्रेसको जन्म दिया या और उसमे उन्हीकी प्रवानता रहनी चाहिए, उसकी नीतिकी वागडोर भी उन्हीके हाथोमे होनी नाहिए। मेरा दिल कहता है कि मैं जन-सावारण के विचारोका प्रतिनिधित्व करता हूँ, फिर वह कितने ही अपूर्ण रूपमे क्यो न हो। मैं काग्रेसपर अपने विचारोका असर अप्रत्यक्ष रूपमे डालना चाहता हूँ, अर्थात् मतोकी गिनती करके नही, विक दलीलो और वस्तुस्थित-को सदस्यों के सामने रखकर और उन्हें अपनी वातोका कायल करके, क्योंकि मत तो सम्भव है ऐसे कारणोसे भी मिल जाये, जिनका मम्बन्बत विषयके गुण-दोपसे कोई सम्बन्य न हो। जबतक जनता खुद मोचने लायक नही वन जाती नवतक वह उन लोगोंके कहनेपर ही चलेगी जिनका इमपर उस समय प्रभाव होगा। ऐसी अब-स्थामे उनके मतोका सहारा लेना अनुचित होगा। इसलिए यदि स्वराज्य दल जा निक्चित रूपसे शिक्षित समाजके साथ आधेस ज्यादा हिस्सेका प्रतिनिधित्व करता है, कताई-सदस्यताको उडा देना चाहता हो तो वह ऐसा आज भी कर सकता है। मेरी अरिसे उसका कोई विरोध कदापि न होगा। हाँ, यह जरूर है कि उस अवस्थामे मुझसे काग्रेसका नेतृत्व करते रहनेकी उम्मीद रखना वेजा होगा। फिलहाल में त्रिसूत्री रचनात्मक कार्यक्रमके अलावा किसी भी दूसरे कामके अयोग्य हूँ। मेरे नजदीक उमकी सफलता ही स्वराज्य है और उसके विना स्वराज्य एक असम्भव चीज है। ऐसी अवस्थामे मुझे अवश्य ही उन लोगोके लिए जगह कर देनी चाहिए, जिनके वारेमे यह कहा जाता है कि उनका दृष्टिकोण अपेक्षाकृत व्यापक है।

मुना है कि थी देशमुखने कहा है कि यदि में अपने विचारोको वदल न नकूं तो मुझे सार्वजिनक जीवनसे हट जाना चाहिए। मैंने उनका सताराका भाषण पड़ा नहीं है, पर यदि उन्होंने ऐसा कहा है तो उन्हें इसका पूरा हक था। मैं भी किसी व्यक्तिके लिए ऐमा ही कहूँगा, यदि मेरी यह बारणा हो कि उसके कार्योसे देशकी हानि हो रही है। क्या तमाम असहयोगियोने कौसिलोके सदस्योमे इस्तीफा देनेका आग्रह नहीं किया था? हो सकता है कि श्री देशमुखका विचार भ्रमपूर्ण हो, पर एक सार्वजनिक कार्यकत्तिक नाते अपनी वात कहनेके उनके अधिकारपर कोई आपत्ति नही की जा सकती, उन्होने कोई नई या अजीव वात भी नही कही है। दर हकीकत ऐसा एक समय था जब मैं सजीदगीके साथ काग्रेससे हट जानेका विचार कर रहा था. पर अन्तमे मैने सोचा कि उससे कोई लाभ नहीं होगा। मैं मौलाना मुहम्मद अलीकी इस वातसे सहमत हूँ कि कोई भी सार्वजनिक कार्यकर्ता, जवतक स्वय उसे अपनी वातमे विञ्वास है, अपने उत्तरदायित्वको नही छोड सकता। लोग चाहे तो उसे भले हटा दे। उन्होंने कहा कि यदि आप जल्दी करके समयसे पहले काग्रेससे हट जायेगे तो आप अपने राजनीतिक प्रतिपक्षियोपर तथा देशपर वेजा वोझ डाल देगे । अपने पैगामपर विज्वाम होते हुए भी आंप काग्रेस तभी छोडे जब आपकी लोकप्रियता नष्ट हो जाये। और ऐसी अवस्था आ जानेपर भी यह निर्णय करना कि अमुक रवैयेपर डटा रहूँ या पीछे हट जाऊँ, वडा ही नाजुक विषय होता है। वात यह है कि किसीके कहनेसे स्वेच्छापूर्वक स्वीकार किये गये सेवा-कार्यसे अलहदा हो जाना जितनी दिखाई देती है, उतनी आसान बात नही है। परन्तु श्री देशमुखने हिम्मत करके लोगोके लिए इस सवालपर विचार करनेका राम्ता साफ कर दिया है। जो लोग चाहते है कि मै यह क्षेत्र छोड दूँ, उन्हे कमसे-कम मेरे उन साधनो और विचारोके खिलाफ, जिन्हे वे अनुप्यक्त समझते हो, लोकमत तो तैयार करना ही चाहिए। मेरा महात्मापन किसी खोटे सिक्केको चलानेका परवाना न माना जाये।

पर मेरे लिए चरला लोटा सिक्का नही है। उसपर मेरी इतनी श्रद्धा है कि सारी दुनियाके विरुद्ध हो जानेपर भी मैं उसकी हिमायत करूँगा। मै आजादी सव लोगोके लिए चाहता हूं। मै उसका विचार अहिसाकी ही भाषामे कर सकता हूँ। यदि हमे आजादी विलकुल अहिंसात्मक साघनोसे ही प्राप्त करनी है तो हम उसे केवल चरखेंके ही द्वारा प्राप्त कर सकते हैं। चरखेंके अन्दर हिन्दू-मुस्लिम एकता, अस्पृश्यता-निवारण और दूसरी कितनी ही चीजे शामिल है, जिनके उल्लेखकी यहाँ आवश्यकता नहीं है। मेरी रायमें यदि काग्रेस इस मताचिकारको हटा देगी तो वह भयकर भूल करेगी। परन्त लोकतन्त्रमे मेरा जो विश्वास है उसमे यदि भयकर भूलेतक कर वैठनेका अधिकार शामिल न हो तो वह विज्वास कोडी मोलका भी नही रहेगा। इसीलिए मैं समझता हूँ कि यदि दूसरे लोग उससे अनुप्राणित नहीं होते तो मेरा विश्वास मेरी अपनी दृष्टिसे सही होते हुए भी तिरस्कृत कर दिया जाना चाहिए। में तो चाहता हूँ कि चरखेपर लोगोकी जीवन्त श्रद्धा हो, उसके फलस्वरूप वे सिक्रय सहयोग करे। कोरी "हाँ, हाँ," करने और तदनुसार काम न करनेसे किसीको लाभ नही हो सकता। इस विषयमे किसी निष्कर्षयर पहुँचनेका प्रयास करते समय मेरा व्यक्तिगत खयाल विलकुल ही नही किया जाना चाहिए। हमारी इस महान् प्राचीन धर्मभूमि भारतके विकासके लिए कोई भी व्यक्ति अपरिहार्य नही है। सैकडो

गांघियोंका नामोनिशां मिट जाये तो हर्ज नहीं, भारतवर्ष जीता-जागता और फलता-फूलता रहे।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, १८-६-१९२५

# १५९. एक घरेलू प्रकरण

लायलपुरके एक वकीलने 'यग इडिया'के सम्पादकके नाम यह पत्र भेजा है

कोई तीन या चार साल पहले कलकत्तेमें 'ऑल इंडिया स्टोर्स लिमिटेड' नामकी एक कम्पनी खोली गई थी। उसके द्वायरेक्टर ये --- श्री हरिलाल मो० गांघी। रावलिपण्डोमें उस कम्पनीके एक प्रतिनिधिने यह प्रचारित किया था कि वे महात्मा गांघीके लड़के हैं। उस प्रतिनिधिने मेरे एक मुवक्किलको उस कम्पनीका हिस्सेदार बननेके लिए राजी कर लिया; मुविक्कलने उसे तथा उस कम्पनीको कुछ रुपये दिये और वे उस कम्पनीके शेयरहोल्डर बन गये। मैने तथा मेरे उन मुविकलने कम्पनी द्वारा सूचित पतेपर -- २२ अमरतल्ला स्ट्रीट, कलकत्ताको - पत्र लिखे। मेरे मुविकलको अन्देशा है कि शायद यह फम्पनी नकली थी और उनका रुपया डूब गया। अब आपकी (महात्माजीकी) कीति तया इस दरिद्र देशके आर्थिक कल्याणके नामपर में अपने मनको दिलासा देनेकी कोशिश कर रहा हूँ और चाहता हूँ तथा परमात्मासे प्रार्थना भी करता हूँ कि मेरे मुवक्किलकी यह आशंका निरावार साबित हो। डाकघरने हमारे तमाम पत्र "डेड लेटर आफिस"के द्वारा वापस कर दिये है। इसलिए मेरे मुविक्कलके इस शकके लिए कि वह कम्पनी डूब गई है, कुछ बजह जरूर मालूम होती है। वर्षा यह सच है कि महात्मानीके लड़के उस कम्पनीके डाय-रेक्टर थे? ऐसी कोई कम्पनी खड़ी भी की गई थी या नहीं और आज वह मौजूद है या नहीं; यदि है तो कहां?

कृपया यह सब लिखनेके लिए मुझे क्षमा की जिए। मेरे मुविक्कल एक मुसलमान सज्जन है और महात्माजीके प्रति अपने आदर-भावके कारण ही वे उस कम्पनीके शेयरहोल्डर हुए थे। वे इन बातोंकी तसदीक कर लेना चाहते है। इसी लिए आपको यह तकलीफ दी गई है।

यदि इस पत्रमे कुछ महत्त्वपूर्ण सिद्धान्तोकी बात शामिल न होती तो मैं इसका जवाब खानगी तौरपर देकर खामोश हो रहतो — हालाँकि यह पत्र छापनेके उद्देशमें ही भेजा गया है। इसे प्रकाशित करना इस खयालसे भी आवश्यक है कि बहुत सम्भव है कि अन्य अनेक हिस्सेदार इन वकील साहबके मुविक्कलकी तरह सोच रहे हो। उन्हें भी उतनी तसल्ली हो जानी चाहिए, जितनी मैं दे सकता हूँ। हाँ, मैं अवश्य

ही हरिलाल मी॰ गाघीका पिता हैं। वह मेरा सबसे वडा लडका है। उसकी उम्र ३६ से ऊपर है। वह ४ वच्चोका पिता है। उसकी सवसे वडी सन्तान १९ सालकी है। कोई १५ साल पहलेसे उसके और मेरे विचार भिन्न-भिन्न रहे है। इसलिए वह मुझसे अलहदा रहता है और १९१५ से उसका भरण-पोपण मै नही कर रहा हुँ और न मैने उसकी कोई व्यवस्था की है। मैने हमेगा अपने वच्चोको १६ साल-की अवस्थाके वाद अपना मित्र और वरावरीका माना है। मेरे बाह्य जीवनमे जो जवर्दस्त परिवर्तन समय-समयपर हुए उनका असर मेरे नजदीक रहनेवालोपर, खास कर मेरी सन्तानपर हुए विना नहीं रह सकता था। हरिलाल इन तमाम परिवर्तनो को देखता था, उसकी उम्र भी उन्हे समझने योग्य थी। इससे वह कुदरती तौरपर पिंचमी रग-ढगसे प्रमावित हुआ, जो एक जमानेमें मेरे जीवनका भी रंग-ढग था। उसके व्यापार सम्वन्धी कार्योका मुझसे कोई सम्बन्ध न था। यदि मैं उसपर अपना प्रभाव डाल पाता तो आज वह मेरे अनेक सार्वजनिक कार्योमे मेरे सहयोगीके रूपमे होता और साथ ही अच्छी-खासी रोजी भी कमा रहा होता। पर उसने विलकुल जुदा और आजाद रास्ता अख्तियार किया। ऐसा करनेका उसे हक भी था। वह महत्वाकाक्षी था और आज भी है। वह घनी वन जाना चाहता है, सो भी आसानीसे। और बहुत करके उसके मनमे मेरे प्रति यह शिकायत भी है कि मैने उसे तथा अपने अन्य पुत्रोको उन दिनो, जब मैं उनके लिए कुछ कर सकता था, उन वातोसे वचित रखा जिनके द्वारा मनुष्य घनी वनता है और घनसे सुलग होनेवाली ख्याति भी प्राप्त कर सकता है। इस पत्रमे उल्लिखित स्टोर उसने सोला था। उसमे मेरा किसी किस्मका भी सहयोग न था। मैन अपने नामका उपयोग भी करनेकी अनुमति स्टोर-वालोको नही दी थी। मैंने न तो खानगी तौरपर, न जाहिरा तौरपर किसीसे उसके व्यवसायमे शरीक होनेकी सिफारिश की। जिन लोगोने उसे सहायता दी, उन्होने उस उद्योगके गुण-दोषका विचार करके ही दी थी। हाँ, यह जरूर है कि मेरा पुत्र होना उसके मार्गमें सहायक होगा। जबतक यह दुनिया कायम है, तवतक वह वर्णाश्रमके अपने विरोघके बावजूद आनुविशकताका लिहाज करती रहेगी। वहुतोने अपने मनमे यह समझा होगा कि यह गांधीका लड़का है इसलिए भला, व्यवहारमे खरा, रुपये-पैसेके मामलेमे सावधानी बरतनेवाला तथा अपने पिताकी तरह ही विश्वसनीय होगा। मेरी उनके साथ सहानुभूति है, परन्तु इससे अधिक कुछ नही। उन कामोके सिवा जो मेरे साथ किये जाते हैं या जिन्हे मैं अपने नामपर करनेकी इजाजत देता हूँ या जिनके लिए अपनी तरफसे प्रमाणपत्र देता हूँ, किसी शस्सके कामोकी नैतिक या दूसरे प्रकारकी जिम्मेवारियोको मैं अपने सिरपर नहीं ले सकता; फिर वह मेरे कितने ही आप्त और इष्ट क्यो न हो। मेरे सिरपर यो ही अनेक जिम्मेवारियाँ है। मेरे हृदयके अन्दर जो शाश्वत द्वन्द्वयुद्ध होता रहता है, और जो कभी अस्यायी सुलहका कायल नहीं हुआ है उसके दौरान जिन कष्टो और सन्तापोको मैं झेला करता हूँ उन्हें तो अकेला में ही जानता हूँ। पाठक विश्वास करे कि इस उक्त प्रयासमें मेरी तमाम शक्ति खर्च हो जाती है। यदि मैं इस युद्धमे जूझनेका पर्याप्त वल पाता हुँ तो इसका कारण यही है कि मैं वहुत जागरूक रहता हूँ। मैं पाठकोको यह भी वता देना चाहता हूँ कि मेरी स्वराज्य सम्वन्वी हलचलका भी सम्वन्व उसी अन्तर्द्वन्द्वसे हैं। मैं इस स्वराज्य कार्यमें इसलिए लगा हुआ हूँ कि मेरी आत्माको इससे अत्यन्त सन्तोप मिलता है। इसपर एक मित्रने मुझसे कहा कि यह तो आपकी एक अत्यन्त ही परोक्ष किस्मकी, स्वार्थसिद्धिकी दोहरी चेप्टा है। मैंने इसे तुरन्त स्वीकार किया।

मैं हरिलालके मामलोसे अवगत नहीं हूँ। वह कभी-कभी मुझसे मिल जाता है, पर मैं उसके कारोवारकी मीतरी वाते जाननेकी कभी कोिंग नहीं करता। मुझे यह भी मालूम नहीं कि वह अपनी कम्पनीमें एक डायरेक्टरकी हैसियतसे काम कर रहा है। मुझे यह भी पता नहीं कि इस समय उसके कारोवारका क्या हाल है - हाँ, इतना मालूम है कि हालत अच्छी नही है। यदि वह नेकनीयत है तो तमाम लेनदारो-का रुपया पूरा चुकता किये विना दम न लेगा — फिर उसका स्टोर चाहे लिमिटेड हो या न हो। प्रामाणिक व्यवसायके बारेमे मेरी यही मान्यता है। पर हो सकता है कि उसके विचार जुदे हो और वह दिवाला निकालनेसे सम्वन्यित कानुनका सहारा है। मेरी तरफसे सर्वसाघारणको इतना ही यकीन दिला देना काफी है कि किमी भी छल-छद्मकी वातका समर्थन मेरी ओरसे कभी नहीं होगा। मेरे नजदीक सत्याग्रह-वर्म, प्रेमघर्म एक गाञ्वत सिद्धान्त है। मै तमाम अच्छी वातोके साथ सहयोग करता है। में तमाम बुरी वातोके साथ असहयोग करनेका इच्छुक रहता हूँ, फिर उनका सम्बन्ध मेरी पत्नीके साथ हो, लडकेके साथ हो, या खुद मेरे ही साथ। मैं दोनोमे से किसीकी भी ढाल बनना नही चाहता। मैं चाहता हूँ कि दुनिया हमारे तमाम दोपो और वुराइयोको जान ले। जहाँतक हो सकता है शिंप्टताके साथ मैं दुनियाको कौटु-म्बिक रहस्य मानी जानेवाली अपनी तमाम वाते वता देता हूँ। मैं उन्हे छिगानेकी जरा भी कोशिश नही करता, क्योंकि मैं जानता हूँ कि उनको छिरानेसे हमारी हानि ही होगी।

हरिलालके जीवनमें बहुतेरी ऐसी वाते हैं, जिन्हें मैं नायसन्द करता हूँ। वह यह वात जानता भी है। पर उसके इन दोषोंके रहते हुए भी मैं उसे प्यार करता हूँ। आखिर पिताका हृदय ही ठहरा। ज्यों ही वह उसमें प्रवेश पाना चाहेगा, उसे स्थान मिल जायेगा। फिलहाल तो उसने अपने लिए उसका द्वार वन्द कर रखा है। अभी उसे और दर-दरकी खाक छाननी है। मानवी पिताके सरक्षणकी तो निश्चित मीमाएँ होती है, पर देवी पिताका द्वार उसके लिए सदा खुला हुआ है। वह उमे खोजेगा तो वहाँ जरूर स्थान पायेगा।

ये वकील साहव तथा उनके मुविक्कल इस बातको जान लेकि यदि एक वयस्क पुत्रकी गलितयोसे, जिनके लिए मैंने कभी उसको उत्साहित नहीं किया, मेरी कीर्तिमें कलक लग सकता हो तो फिर वह कीर्ति किस कामकी? यदि काग्रेसके मभागित और उसकी भिन्न-भिन्न कमेटियोके सदस्य अपने न्यास अथवा उत्तरदायित्वके प्रति सच्चे वने रहे और एक पैसेका भी दुरुपयोग न करे तो इस दिग्न देगका आर्थिक कल्याण ऐसी निजी कम्पनियोके डूब जानेपर भी भलीमाँति सुरक्षित रहेगा। मुझे उन मुविक्तल महोदयपर तरस बाता है जो मेरे सम्मानकी खातिर एक ऐसी कम्पनीके हिस्तदार वन गये, जिसके नियमोको पढनेकी उन्होने कभी परवाह ही नहीं की। इन मुविक्तलके इस उदाहरणको देखकर वे लोग होशियार हो जाये जो वह-बहें नामोको देखकर किसी कारोबारमें शामिल हो जाते हैं। कोई व्यक्ति अच्छा हो सकता है—पर यह जरूरी नहीं है कि उसकी सन्तान भी अच्छी ही हो। उसका कुछ बातोमे अच्छा होना सम्भव है, पर सभी वातोमे उसका अच्छा होना जरूरी नहीं है। वही मनुष्य जो एक बातके बारेमें प्रमाण माना जा सकता है, हर बातके वारेमें नहीं माना जा सकता। हरएकको अपना सौदा ठोक-वजाकर करना चाहिए।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, १८-६-१९२५

# १६०. तार: मोतीलाल नेहरूको

कलकत्ता [१८ जून, १९२५]

पण्डित मोतीलालजी नेहरू हस्टं लॉज डलहौजी

मै यहाँ आपके प्रतिनिधिके रूपमे हूँ। जानते-वूझते कोई ऐसा काम नहीं करूँगा जो आपको नापसन्द हो। बासन्ती देवीके पाससे हिलता नहीं हूँ। कृपया विश्राम कीजिये, कोई जोखिम मत उठाइये। आपको पूरी ताकत आ जानेपर ही पहाडोसे लौटना चाहिए। श्रद्धाजिल-सभातक तो कलकत्ता-मे रुकूँगा ही। तार द्वारा सूचित कीजिए कि स्वास्थ्यमे कितना सुघार हो पाया है। क्या जवाहरलाल वही है?

गांधी

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६४४) की फोटो-नकलसे।

चित्तरजन दासके अस्य-अवशेष इसी दिन कलकता पहुँचे थे।

# १६१. तार: के० केलप्पन नायरको

[रसा रोड कलकत्ता १८ जून, १९२५ या उसके पश्चात्]

हम किसी आघे समझौतेके लिए तैयार न हो; पर सत्याप्रहियोको ऐसे स्थानोपर तैनात किया जाना चाहिए जिनपर किमश्नरको आपित्त न हो। आपके तारका आशय स्पष्ट नही। जो भी हो, सडके विलकुल खुली रहनी चाहिए।

गांधी

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६९१) की फोटो-नकलसे।

# १६२. देशबन्धु जिन्दाबाद!

[१९ जून, १९२५]

कलकत्ताने कल दिखला दिया है कि देशवन्यु दासका वगाल ही नहीं, सारे भारतवर्षके हृदयपर कितना अधिकार था। वम्बईकी तरह कलकत्ता भी सार्वभौमिक नगर है। इसमें हर प्रान्तके लोग वसते हैं और इन तमाम प्रान्तोंके लोग, वगालियोंकी तरह ही, उस जुलूसमें हार्दिक योग दे रहे थे। देशके कोने-कोनेसे तारोंकी जो झड़ी लग रही है उससे भी यही वात और जोरके साथ प्रकट होती है कि सारे देश-भरमें वे कितने लोकप्रिय थे।

अपनी कृतज्ञताके लिए प्रसिद्ध इस जन-समाजसे इससे मिन्न व्यवहारकी अपेक्षा भी नहीं की जा सकती थी। फिर देशवन्धु इसके पात्र भी थे। उनका त्याग महान् था। उनकी उदारताकी सीमा न थी। उनकी मुट्ठी सदा और सबके लिए खुली रहती थी। दान देनेमें वे कभी आगा-पीछा न करते थे। उस दिन जब मैंने वडे मीठे भावसे कहा कि अच्छा होता आप दान देनेमें अधिक विचारसे काम लेते तो उन्होंने

- १. गाधीजीके १७ जूनके तारके बाद उन्हें श्री केळप्पनका इस प्रकारका तार मिछा था: "आधी सदकोंके इस्तेमाळ की इजाजतके ळिए सरकार एक तरहसे राजी। कोई ऐळान नहीं। बाकी सहकोंको बन्द करनेका मतळव है सदाके ळिए अनुपगम्यताको बरकरार रखना। इळ स्वीकार्य नहीं। सत्याग्रह स्यागनेका अर्थ है अनुपगम्यताकी प्रथाके सामने धुटने टेकना, उत्तर तार द्वारा दें।" केळप्पन नायरने इसी दिन व्योरिवार पत्र भी ळिखा था; देखिए "पत्र. के० केळप्पन नायरको", २८-७-१९२५।
  - २. यह छेल २० जून, १९२५ के अमृतवाजार पत्रिकामें भी प्रकाशित हुआ था।

तुरत्त उत्तर दिया, "पर मैं नहीं समझता कि अपने अविचारके कारण मेरी कुछ हानि हुई है।" उनका रसोईघर अमीर और गरीव सवके लिए खुला रहता था। उनका हृदय हरएककी मुसीवतके समय सहानुभूतिसे भर जाता था। वगाल-भरमे ऐसा कौन नवयुवक है जो किसो-न-किसी रूपमें देशवन्घुके उपकारसे वैंघा नहीं है? उनकी बेजोड कानूनी प्रतिभाका लाम भी गरीवोको सदा सुलभ रहता था। मुझे मालूम हुआ है कि उन्होने यदि सबकी नहीं तो बहुतेरे राजनीतिक कैदियोकी पैरवी बिना एक पैसा लिए की है। पजाब-काण्डकी' जांचके समय जब वे पजाब गये थे तो अपना सारा खर्च अपनी जेबसे ही किया था। उन दिनो अपने साथ वे एक राजाकी तरह लवाजिमा ले गये थे। उन्होने मुझसे कहा था कि पजाबकी उस यात्रामे उनके ५०,०००) खर्च हुए थे। जो उनके दरवाजे आता उसीके लिए उनका उदार हाथ आगे बढ जाता था। उनके इसी गुणने उन्हे हजारो नवयुवकोका हृदय-सम्राट बना दिया था।

वे जैसे उदार थे वैसे ही निर्मीक भी थे। अमृतसरमे उनके घुआँघार भाषणोने मुझे चिकत कर दिया था। वे अपने देशकी मुक्ति तुरन्त चाहते थे। वे एक भी विशेषणको हटाने या वदलनेके लिए तैयार न थे, इसलिए नही कि वे जिही थे, विलक्ष इसीलिए कि उन्हें अपना देश बहुत प्यारा था। उन्होंने विशाल शिक्तयोंको अपने नियन्त्रणमे रखा। अपने अदम्य उत्साह और अध्यवसायके द्वारा उन्होंने अपने दलको शिक्त-सम्पन्न बनाया। परन्तु यह भीषण शिक्तप्रवाह उनकी जान ले बठा। उनका यह बिलदान स्वैच्छिक था। वह उच्च था — उदात्त था।

उनकी सबसे बड़ी जीत फरीदपुरके काग्रेस अधिवेशनके अवसरपर हुई। उनके वहाँके उद्गार उनकी अनुपम विवेकशक्ति और राजनीतिज्ञताके नमूने थे। उनका वह भाषण विचारपूर्ण और स्पष्ट था और (जैसा कि मुझसे उन्होने कहा) उसमे उन्होने अपने लिए अहिसाको एकमात्र नीति और इसलिए भारतवर्षके राजनीतिक धर्मके रूपमे स्वीकार किया था।

पण्डित मोतीलाल नेहरू तथा महाराष्ट्रके अनुशासनबद्ध, दिग्गज नेताओके साथ मिलकर उन्होने शून्यवत् स्वराज्यदलको एक महान् और वर्षमान दल बना लिया और ऐसा करके उन्होन अपनी सकल्पशिक्ता, मौलिकता, साधनबाहुल्य और किसी वस्तुको अच्छा मान लेनेके वाद फिर परिणामकी चिन्ता न करने आदि गुणोका परिचय दिया। फलस्वरूप आज हम स्वराज्यदलको एक ठोस और सुचार रूपसे अनुशासनबद्ध सगठनके रूपमे देखते हैं। कौसिल-प्रवेशके सम्बन्धमें मेरा उनसे मतभेद था और है। पर मैने सरकारका काम कठिन बनाने और पग-पगपर उसके कामका अनौचित्य दिखानेके एक साधनके रूपमें कौसिल-प्रवेशकी उपयोगितासे कभी इनकार नहीं किया। कौसिलोम इस दलने जो काम किया उसके महत्त्वसे कोई इनकार नहीं कर सकता और उसका श्रेय मुख्यत. देशवन्धुको ही है। मैने हर चीजपर खूब सोच-विचार करके ही उनके साथ समझौता किया था। तबसे मैने उस दलकी ययाशिक्त सहायता की है। अव

उसके नेताके स्वर्गवासके वाद, मेरा यह दोहरा कर्त्तव्य हो गया है कि मैं उस दलका साथ दूँ। यदि मैं उसकी सहायता न कर पाया तो भी उसकी प्रगतिमे तो मैं किसी तरह बाधक नहीं वनूँगा।

मैं फिर उनके फरीदपुरवाले माषणपर आता हैं। स्थानापन्न वाइसरायने श्रीमती वासन्ती देवी दासके नाम शोकसन्देश भेजा है। राष्ट्र वाइसराय महोदयकी शिष्टताकी कद्र करेगा। आग्ल-भारतीय पत्रोने स्वर्गीय देशवन्घुकी स्मृतिमे जो उनका यशोगान किया है उसका उल्लेख मैं कृतज्ञतापूर्वक करता हूँ। मालूम होता है कि फरीदपुरवाले भाषणकी खरी सत्यनिष्ठाकी भावनाने अग्रेजोके दिलपर अच्छा असर डाला है। मुझे इस बातकी चिन्ता है कि कही उनका स्वर्गवास केवल इस शिष्टाचार प्रदर्शनका अवसर बनकर ही न रह जाये। फरीदपुरवाले भाषणके मूलमे एक महान् उद्देश्य था। आग्ल-भारतीय मित्रोने चाहा था कि देशवन्यु अपनी स्थितिको स्पष्ट कर दें और अपनी तरफसे पहल करे। इसीके उत्तरमे उस महान् देशमक्तने वह भाषण किया था और अपनी स्थिति स्पष्ट की थी। पर कूर कालने उस उदार सकेतके प्रेरकको हमसे छीन लिया। परन्तु उन मग्रेजोको, जो जब मी देशबन्धुकी नीयतपर शक रखते हो, मैं यकीन दिलाना चाहता हूँ कि जवतक मैं दार्जिलिंगमें रहा, मेरे दिलपर जो बात सबसे ज्यादा जोरके साथ अकित हुई, वह थी देशवन्घुके उन वचनोमें निहित निर्मल भावना। क्या इस गौरवमय अन्तका सदुपयोग हमारे घावोको भरने और अविश्वासको मिटानेमे नही किया जा सकता? मैं एक सीघी-सी बात सुझाता हूँ। सरकार देशबन्धु चित्तरजन दासकी स्मृतिमे, जो जब अपने पक्षकी पैरवी करनेके लिए हमारे साथ दुनियामे नही है, उन तमाम राजनीतिक कैदियोको छोड़ दे जिनके सम्ब-न्धमे उनका कहना था कि वे निर्दोप है। मै निरपराघताकी विनापर उन्हे छोडनेके लिए नहीं कहता। हो सकता है कि सरकारके पास उनके अपराधके लिए पक्के सवूत हो। मैं तो सिर्फ उस मृत आत्माके गुणोकी स्मृतिमे, विना पहलेसे कोई दुराग्रह रखे उन्हें छोड देनेके लिए कहता हूँ। यदि सरकार भारतीय लोकमतके अनुरजनके लिए कुछ भी करना चाहती है तो इससे बढकर अनुकूल अवसर न मिलेगा और राजनीतिक कैदियोकी रिहाईसे बढकर अनुकुल वायुमण्डल बनानेका अच्छा श्रीगणेश दूसरा न होगा। मै प्रायः सारे बगालका दौरा कर चुका हूँ। मैने देखा है कि इस वातसे लोगोके मनमे बड़ा रोष हैं — इनमें सभी लोग आवश्यक रूपसे स्वराज्यवादी नहीं है। पर-मात्मा करे कि वह अग्नि, जिसने कल देशवन्युके नश्वर शरीरको भस्म कर डाला, हमारे नश्वर अविश्वास, सन्देह और डरको भी भस्मसात् कर दे। फिर यदि सरकार चाहे तो वह भारतवासियोकी माँग — वह जो-कुछ भी हो — की पूर्तिके सर्वोत्तम उपायोपर विचार करनेके लिए एक सम्मेलन बुला सकती है।

पर यदि सरकार अपने जिम्मेका काम कर लेगी तो हमें भी अपने हिस्सेका काम पूरा करना होगा। हममे यह दिखा देनेकी शक्ति होनी ही चाहिए कि हमारी नौका एक आदमीके भरोसे नहीं चल रही है। श्री विन्स्टन चर्चिलके शब्दोमें, जो कि उन्होंने युद्धके समय कहे थे, हमें कह सकना चाहिए, 'सव काम ज्योका-त्यो चलता रहेगा।'

स्वराज्यदलकी पुनर्रचना तुरन्त होनी चाहिए। पजावके हिन्दू और मुसलमान भी इस दैवी-प्रकोपको देखकर अपने लडाई-झगडे भूल गये है, ऐसा प्रतीत होता है। क्या दोनो पक्षके लोग इतनी दृढता और समझदारीका परिचय देगे कि अपने लडाई-झगडोका अन्त कर दे ? देशवन्यु हिन्दू-मुस्लिम एकताके प्रेमी थे। उसपर उनका विश्वास भी था। उन्होने अत्यन्त विकट परिस्थितिमे भी हिन्दुओ और मुसलमानोको एक वनाये रखा। क्या उनकी चितारिन हमारे अनैक्यको भी न जला डालेगी? तमाम दलोका एक सस्थाके अन्तर्गत आ मिलना शायद इसकी ठीक गरुआत होगा। देशवन्य इसके लिए वडे उत्सुक थे। सम्भव है, उन्होने अपने प्रतिपक्षियोंके सम्वन्यमे कटु वाक्य प्रयुक्त किये हो। परन्तु दार्जिलिंगमे मैं वहाँ जितने दिन ठहरा, देशवन्युके मुँहसे उनके किसी मी राजनीतिक प्रतिपक्षीके प्रति एक भी कठोर शब्द निकलते न सुना। उन्होने मुझसे कहा कि आप सब दलोको एक करनेमें भरसक सहायता दीजिए। सो अब हम शिक्षित भारतवासियोका कर्त्तंच्य है कि देशवन्युके इस दूरदिशतापूर्ण विचारको कार्यरूपमें परि-णत करे और उनके जीवनकी इस एक महत्त्वाकांक्षाको पूर्ण करे - यदि हम फिल-हाल स्वराज्यकी सीढीपर ठेठ ऊपरतक न पहुँच सके तो उसकी कुछ सीढियाँ तो तुरन्त ही चढ जाये। तभी हम अपने हृदयस्तलसे पुकार सकते हैं — 'देशवन्य स्वगं-वासी हए, देशवन्व जिन्दावाद!'

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २५-६-१९२५

#### १६३. श्रद्धांजलि-सभाके सम्बन्धमें निर्देश

, क्रलकत्ता १९ जून, १९२५

भारतने देशके कोने-कोनेमे शोक-समाएँ करके अपनेको गौरवान्वित किया है। लेकिन जनताको देशवन्चुके प्रति अपना स्नेह पर्याप्त रूपमे व्यक्त करनेका समय नहीं मिल पाया। इसीलिए मेरा सुझाव है कि देश-भरमे जहाँ-जहाँ काग्रेसका प्रभाव हो, हर कस्बे और हर गाँवमे एक श्रद्धाजिल समाका आयोजन किया जाये और उसमें उपयुक्त प्रस्ताव पास किये जाये। मुझे आशा है कि सभी दलोके लोग, यूरोपीय लोग भी, श्रद्धाजिल सभामे भाग लेनेके लिए आमन्त्रित किये जायेंगे।

मैं अन्यत्र कही लिख भी चुका हूँ कि देशवन्धुकी अन्तिम अभिलापा यही थी कि सभी दल एक सर्वमान्य उद्देश्यको पूरा करनेके लिए एक हो जाये। ईश्वर करे यह अखिल भारतीय श्रद्धांजिल सभा सभी दलो और जातियोके बीच वास्तविक एकता-का मार्ग प्रशस्त कर दे।

मैंने कलकत्तामे मौजूद नेताओ और देशवन्त्रु परिवारके सदस्योसे इस सभाकी तिथिके वारेमे मगविरा कर लिया है। उन्होने इसके लिए पहली जुलाईका दिन निश्चित

करनेका सुझाब दिया है, क्योंकि उनकी मृत्युके वादका सोलहवाँ दिन होनेके कारण यही श्राद्धका दिन पडता है। यदि समूचे देशकी सभाओं के लिए एक ही समय निर्घारित कर दिया जाये तो इन सभाओं का महत्त्व और भी वढ जायेगा। इसलिए मेरा सुझाब है कि आगामी पहली जुलाईके दिन पाँच वजे (स्टैडर्ड टाइम) शामका समय इसके लिए ठीक किया जाये।

[अंग्रेजीसे] सर्वेलाइट, २४-६-१९२५

# १६४. स्मरणांजिलके लिए निवेदन'

१९ ज्न, १९२५

जनताको यह बतला देना मेरा कर्त्तव्य है कि श्रीमती वासन्ती देवीको स्वनाम-घन्य अपने पतिके देहावसानके दिनसे ही दु सह मानसिक तनावमे से गुजरना पड रहा है। मैंने खुद दो दिन देखा है कि उनके पास सवेदना प्रकट करनेवालोका ताता लगा रहा है। अपनी स्वाभाविक विनम्रताके कारण वे किसीसे भी मिलनेसे इनकार नहीं कर पाती। इसका नतीजा यह हुआ है कि आज उनके शरीरने लगभग जवाव ही दे दिया है। शायद लोग नही जानते कि उनका शरीर बहुत ही कमजोर है और उनको दिलकी बीमारी भी है। उनके और राष्ट्रके ऊपर पडे इस विपद्-कालमे यह तो उनका अपार साहस ही है, जो उनका साथ दे रहा है। सामान्य परिस्थितिमे भी और वह भी किसी स्वस्थ व्यक्तिके लिए सुबहसे लेकर काफी रात गयेतक मुलाकातियोसे एककेवाद-एक लगातार मिलते रहना सचमुच असहनीय मानसिक क्लान्ति हो जाती। मेरे काफी समझाने-बुझानेपर उन्होने मुझे मुलाकातियोके लिए एक समय निर्घारित करनेकी अनुमति दी है। मैने मित्रो तथा वासन्ती देवीके चिकित्सक-सलाहकारोंसे मशविरा करके उनकी सहमितसे मुलाकातियोके लिए शामको ५ से ७ तकका समय निश्चित किया है। इस शोकसन्तप्त महिलासे मिलने आनेके इच्छुक सभी लोगोसे मेरा विनम्र निवेदन है कि वे निर्घारित समयमें ही आये। यदि इस अनुरोधको मान लिया गया तो सम्मव है कि विलकुल ही खाट पकडनेकी नौवत न आय।

क्या स्थानीय भाषाओके समाचारपत्र इसका अनुवाद छापनेकी कृपा करेगे?

मो० क० गांधी

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०५९२) की फोटो-नकलसे।

१. यह सन्देश चित्तरजन दासके निधनके बाद कळकतासे समाचारपत्रोंके छिए मेजा गया था। इसका मसविदा गांधीजीके स्वाक्षरोंमें है।

#### १६५. चित्तरंजन दास

२० जून, १९२५

एक दिग्गज पुरुष उठ गया! बगाल आज एक विधवाकी तरह हो गया है।
कुछ सप्ताह पहले देशवन्वुकी आलोचना करनेवाले एक सज्जनने मुझसे कहा था, "यद्यपि
पह सच है कि मैं उनके दोष वताता हूँ, फिर भी मैं आपके सामने स्पष्ट रूपसे कह
रहा हूँ कि उनकी जगहपर वैठने लायक दूसरा कोई शस्स है ही नही।" जब खुलनाकी
सभामे, जहाँ यह अत्यन्त क्षोभकारी समाचार मैंने पहले-पहल सुनाया, इस प्रसंगका
मैंने जिन्न किया, तब आचार्य रायने छूटते ही कहा: "यह विलकुल यथार्य है। यदि
मैं यह बता सक्रूँ कि रवीन्द्रनाथके वाद कविका स्थान कौन लेगा, तभी मैं यह भी कह
सक्रूँगा कि देशवन्बुके वाद नेताका स्थान कौन ले सकता है। बगालमे कोई आदमी
ऐसा नहीं है जो देशवन्बुकी ऊँचाईके नजदीक भी पहुँच पाता हो।" वे सैकडो
सघर्षोके विजेता वीर थे। उनकी उदारता दोपकी हदतक बढी हुई थी। वकालतमें
उन्होने लाखो रुपये पैदा किये, पर उन्होने कभी उस बनका सचय करके बनी बनना
न चाहा; यहाँतक कि अपना भव्य भवन भी दानमे दे डाला।

१९१९ मे, पजाव काग्रेस जांच-समितिके सिलसिलेमे उनसे मेरी पहले-पहल भेंट हुई थी। जब उनसे मिलनेका अवसर आया तव मेरे मनमे भय और शंकाके भाव थे। मै दूर-दूरसे ही उनकी घुर्वाघार वकालत और उससे भी अधिक उनकी ओजस्विनी वक्तृत्वशक्तिके वारेमे सुनता रहा था। वे अपनी मोटरमे वैठकर सपत्नीक — सपरिवार - आये थे। वे राजाओकी-सी शान-शौकतसे रहते थे। मेरा पहला अनुभव तो कुछ अच्छा न रहा। हम लोग हटर-समितिकी तहकीकातमे गवाहियाँ दिलानेके प्रश्नपर विचार करनेके लिए वैठे थे। मैंने देखा कि वे तमाम कानुनी वारीकियोसे परिचित थे और उनमें गवाहको जिरहमे परास्त कर देनेके साथ ही फौजी-कानूनसे सचालित शासन-व्यवस्थाकी अनेक शरारतों या कूचेण्टाओकी कलई खोल देनेकी वकीलीचित तीव लालसा भी थी। मेरा प्रयोजन भिन्न था। मैने उन्हे अपना मन्तव्य वताया। दूसरी मुलाकातके वाद मेरे दिलको तसल्ली हुई और मेरा तमाम डर दूर हो गया। मैने जो-कुछ उन्होने कहा उसे गौरके साथ सुना। भारतवर्षके बहुतेरे देशसेवकोके घनिष्ठ सम्पर्कमे आनेका मेरा यह पहला अवसर था। तवतक काग्रेसके किसी काममे मैने व्यवहारत. कोई हिस्सा नही लिया था। वे मुझे दक्षिण आफ्रिकाके एक योद्धाके रूपमें. ही जानते थे। पर इस समितिके मेरे तमाम साथियोने मेरा संशय और संकोच दूर करके मुझे अपना दोस्त-जैसा वना लिया। और देशके इस विख्यात सेवकका नम्बर इसमे सबसे आगे था। मैं उस समितिका अव्यक्ष माना जाता था। 'जिन बातोमे हमारा मतभेद होगा, उनमे मैं अपना मत आपके सामने उपस्थित कर दूँगा, फिर जो फैसला आप करेगे उसे मान लूँगा, इसका यकीन मैं आपको दिलाता हूँ। ' उनके

इस स्वयस्फूर्त आश्वासनके पहले ही हममे इतनी घनिष्ठता स्थापित हो गई थी कि मुझे अपने मनका सजय उनपर प्रकट कर देनेका साहस हो गया। उनकी ओरसे उपर्युक्त आश्वासन मिल जानेके पञ्चात् मुझे इस वफादार सहयोगीपर अभिमान तो हुआ, किन्तु साथ ही मुझे कुछ गर्म-सी आई, क्योंकि मैं जानता था कि मैं तो मारत-की राजनीतिमे एक नौसिखिया हूँ और कदाचित् ही ऐसे पूर्ण विश्वासका अविकारी हूँ। परन्तु अनुशासन छोटे-वडेका भेद नही जानता। वह राजा जो अनुशासनके मूल्यको जानता है, अपने खिदमतगारकी भी बात, उस मामलेमे जिसका पूरा भार वह उसीपर छोड़ देता है, मान लेता है। इस जगह मेरा स्थान एक खिदमतगार-जैमा था। और मैं इस बातका उल्लेख कृतजता और अभिमानके साथ करता हूँ कि मुझे जितने वफादार सहयोगी वहाँ मिले थे, उनमे कोई इतना वफादार न था जितने चित्तरजन दास थे।

अमृतसरमें काग्रेस अधिवेशनके अवसरपर अनुशासन चलानेका अधिकार मुझे नहीं मिल सकता था। वहाँ हम सभी योद्धा थे, हममें से हरएकको अपनी-अपनी योग्यताके अनुसार राष्ट्रहित-रूपी अपनी थातीकी रक्षा करनी थी। वहाँ शुद्ध तकं अथवा पक्षके हितके अलावा अन्य किसीके सुझावके सामने सिर झुकानेका सवाल ही न था। काग्रेसके मचपर पहली लडाई लडना मेरे लिए वहुत आनन्दका विपय था। परम विनयी, परन्तु वैसे ही दृढ, महान् मालवीयजी दोनो पक्षोमें सन्तुलन रखनेकी कोशिश कर रहे थे। राजी करनेके खयालसे वे कभी एकके पास जाते थे, कभी दूसरेके पास। काग्रेसके अध्यक्ष पण्डित मोतीलालजीने सोचा कि खेल खत्म हो चुका है। लोकमान्य और देशवन्युके साथ इस वार मेरा समय जैसा वीता, वह मेरी स्मृतिमे एक विरल अनुभवके रूपमें कायम रहने वाला है। उन दोनोने सुवार सम्बन्धी प्रस्तावका एक ही सूत्र बना रखा था। हम एक दूसरेके गले अपनी-अपनी बात उतार देना चाहते थे। पर कोई किसीका कायल न होता था। वहुतोने तो सोचा था कि अब कोई चारा नहीं है और बात बिगड हो चुकी है। अलीभाई, जिन्हें मैं जानता जरूर था, और जिनके प्रति मेरा प्रेममाव या, परन्तु जिनके साथ आजकी तरह घनिष्ठ परिचय नही था, मुझे देशवन्चुके प्रस्तावके पक्षमें लानेकी कोशिश करने लगे। मुहम्मद अलीने अपनी आग्रहपूर्ण विनम्रताके साथ कहा, 'जाँच-समिति-मे आपने जो महान् कार्य किया है, कृपया उसे नष्ट न कीजिए। पर उनकी वात मुझे न जैंची। तव जयरामदास, उस ठडे दिमागवाले सिन्धीने, पतवार थामी, उन्होने समझौतेसे सम्वन्धित अपने सुझाव, मय अपने तर्कके, एक कागजपर लिखकर मेरे पास भेजे। मैं उन्हे बहुत कम जानता था। पर उनके नेत्रो और चेहरेमे कोई ऐसी वात थी, जिसने मुझे लुभा लिया। मैने उस पुर्जीको पढ़ा, सुझाव अच्छा था। मैने उसे देशवन्युको दिया। उन्होने जवाव दिया — "ठीक है, वशर्ते हमारे पक्षके लोग इसे मान ले। यहाँ अपने दलके प्रति उनकी निष्ठापर गौर कीजिए। अपने पक्षके लोगोका समावान किये विना वे रह नहीं सकते थे। यही एक रहस्य है, लोगोके हृदयोपर उनके आञ्चर्यजनक अधिकारका। वह योजना सब लोगोको पसन्द आई। लोक-

मान्य अपनी गरुडके सदृश् तेज नजरसे वहाँ जो-कुछ हो रहा था, सव देख रहे थे। व्याख्यान-मचसे पण्डित मालवीयजीकी गगाके सदृश वाग्वारा वह रही थी — उनकी एक आँख सभामचपर लगी थी, जहाँ हम साबारण लोग वैठे हुए राष्ट्रके भाग्यका निर्णय कर रहे थे। लोकमान्यने कहा — "मेरे देखनेकी जरूरत नही। यदि दासने उसे पसन्द कर लिया है तों मेरे लिए वह काफी होगा।" मालवीयजीने उसे वहाँसे सुना, कागज मेरे हाथसे छीन लिया और तीव करतलध्वितके वीच घोषित कर दिया कि समझौता हो गया है। मैने इस घटनाका सविस्तार वर्णन इसलिए किया है कि कि इसमे देशवन्धुकी महत्ता, उनके निविवाद नेतृत्व, उनकी कार्यविषयक दृढता, निर्णय सम्बन्धी समझदारी, दलके प्रति वफादारी इत्यादिके कारणोका निचोड आ जाता है।

अब और आगे बढिए। अब हम जुहु, अहमदाबाद, दिल्ली और दार्जिलिंगकी बात उठाते हैं। जुहमें वे और पण्डित मोतीलालजी मुझे अपने पक्षमे मिलानेके लिए आये। वे दोनो जुडवाँ भाई-जैसे हो गये थे। हमारे दृष्टिकोण जुदा-जूदा तो थे ही। पर उन्हे यह गवारा न था कि मेरे साथ मतभेद रहे। यदि उनके वसकी बात होती तो जहाँ मै २५ मील चाहता वे ५० मील चले जाते। परन्तु जहाँ देशहितका प्रश्न था, वे एक अत्यन्त प्रिय मित्रके सामने भी एक इचतक झुकना नही चाहते थे, हमने एक किस्मका समझौता कर लिया। हमारा मन तो न मरा, पर हम निराश भी न हुए। वात यह थी कि हम एक-दूसरेपर विजय प्राप्त करनेपर तुले हुए थे। वादको हम अहमदाबादमे मिले। देशबन्यु अपने पूरे रगमे थे और परिस्थितियोका अवलोकन एक चतुर खिलाडीकी तरह कर रहे थे। उन्होते मुझे शानदार शिकस्त दी। उनके जैसे मित्रके हाथो ऐसी कितनी शिकस्ते मैं न खाऊँगा? — पर अफसोस । बहु शरीर अवं दुनियामे नही है। कोई यह खयाल न करे कि साहावाले प्रस्तावके कारण हम एक-दूसरेके शत्रु बन गये थे। हम एक-दूसरेको गलतीपर जरूर समझते थे, पर वह मतभेद स्नेहियोके बीचका मतभेद था। वफादार पति और पत्नी अपने पवित्र मतमेदोके दृग्योकी याद करे — किस तरह वे अपने मतभेदोके कारण कष्ट सहते हैं, ताकि उनके पुनिमलनका सुख द्विगुणित हो जाये। हमारी हालत यही थी। सोचता था, हमे फिर दिल्लीमे उस शिष्ट किन्तु दुर्दान्त पण्डितसे और विनम्र स्वमाववाले दाससे, जिसका बाहरी रूप सरसरी तौरपर देखनेवालेको रूक्ष मालूम हो सकता है, मिलना होगा। समझौतेका खाका वहाँ तैयार हुआ और पसन्द भी किया गया। वह एक अट्ट प्रेमबन्बन था, जिसपर कि अब एक पक्षने अपनी मृत्युके रूपमे अन्तिम मुहर लगा दी है।

अव मैं फिलहाल दार्जिलिंगका जित्र छोड़ता हूँ। वे आध्यात्मिक होनेका दावा भी करते थे और कहते थे कि घमंके विषयमे मुझसे उनका कोई मतभेद नही है। पर यद्यपि उन्होने कहा नही, तथापि उनका भाव यह रहा होगा कि मैं इतना रसहीन हैं कि मुझे हमारे विश्वासोकी एकरूपता नहीं दिखाई देती। मैं मानता हूँ कि उनका

१. देखिए खण्ड २४, पृष्ठ ३४२-४९ ।

२. देखिए खण्ड २४, पृष्ठ २७२-७६ ।

खयाल ठीक था। उन बहुमूल्य पाँच दिनोमें मैने उनके प्रत्येक कार्यमें गहरी घर्मभावना देखी। वे न केवल महान् थे, विल्क नेक भी थे, उनकी नेकी उत्तरोत्तर वढती
जा रही थी। पर इन पाँच दिनोके अनमोल अनुभवोको मुझे किसी अगले दिनके लिए
रख छोडना चाहिए। क्रूर देवने जब लोकमान्यको हमसे छीना था, तव मैं अकेला
और असहाय रह गया था। मेरी वह चोट अभीतक नहीं भर पाई है — क्योंकि मैं
आज भी उनके प्रिय शिष्योकी कृपाका आकाक्षी हूँ। पर देशवन्धुके वियोगने तो मुझे
और भी शोचनीय अवस्थामे छोड दिया है। जब लोकमान्य हमसे जुदा हुए थे तव
देश आशा [और उमग]से भरा हुआ था, हिन्दू और मुसलमान हमेशाके लिए एक
होते हुए दिखाई दे रहे थे, हम युद्धका शख फूंकनेकी तैयारीमे थे। पर अव?

. [अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २५-६-१९२५

# १६६. संरक्षणकी आवश्यकता

देखा तो यही गया है कि आजतक कोई भी वडा घन्धा संरक्षण या सहायताके बिना नहीं चल सका है। सहायता तीन प्रकारसे मिल सकती है। राज्यसे, समाजसे अथवा किसी व्यक्तिसे। घनी लोग जब स्वय रुपया कमानेकी इच्छासे किसी भी नये घन्चेमे अपनी पूँजी लगाते हैं तो वे प्रारम्भमें ही मुनाफा मिलनेकी आशा नहीं रखते। इसी तरह समाजके लामके लिए आरम्भ किए जानेवाले घन्चेमें समाजको पहले आर्थिक हानि उठानी पडती है। जहाँ राज्यतन्त्र सुव्यवस्थित और लोकोपयोगी होता है वहाँ राज्य घन्चोकी सँमाल आर्थिक सहायता देकर, करता है।

खादीका कार्य किसी एक व्यक्तिके लामका कार्य नहीं है, इसलिए उसको कोई एक व्यक्ति संरक्षण नहीं दे सकता। यदि उसे एक व्यक्ति सरक्षण दे भी तो वह एक निश्चित सीमासे आगे व्यर्थ सिद्ध होगा, क्यों कि खादी-प्रचार केवल घनसे ही नहीं किया जा सकता। यदि हमें ऐसे व्यापक हितके कार्यमें राज्यकी उत्साहपूर्ण और पर्याप्त सहायता मिल सके तो फिर कमी ही क्या रहे? वह तो राज्यका हृदय-परिवर्तन माना जाएगा और हम उससे प्रेमपूर्वक सहयोग करेगे।

बाकी रही सामाजिक सहायता। इस सहायताके अभावमे जल्दी ही खादीका ज्यापक प्रचार नहीं हो सकता। हम अभी तीन प्रकारसे सहायता ले रहें हैं और उसमें हमारा उद्देश्य खादीको सस्ता और अच्छा बनाना है।

सबसे पहले तो हम घनिक वगैसे घनकी सहायताके बलपर खादीके दाम कुछ कम करते हैं। दूसरे हम कताई-सदस्यताकी मारफत सहायता लेते हैं। मताघिकारमें कताई-को सम्मिलित करनेके उद्देश्योमें से एक मुख्य उद्देश्य यह है कि लोग सूत कातनेमें अपना आघा घटेका श्रम मुफ्त देकर खादीके दाम सस्ता करने और खादीको अच्छा बनाने-में सहायता दें। तीसरी सहायता खादी-शास्त्रके जाताओकी सख्या बढ़ानेके रूपमे है। तीनों प्रकारकी सहायताको प्राप्त करनेका काम साथ-साथ चलता है। मैने अपनी यात्रामे यह देखा है कि लोगोमे खादीप्रेम तो बहुत है अथवा यह कहना चाहिए कि लोग खादी पहननेके लिए तो तैयार है; किन्तु वे खादी तलाश करनेका कष्ट उठानेके लिए अथवा विदेशी कपडेसे खादीका ज्यादा दाम देनेके लिए तैयार नही है। इस प्रकार अब हम इस स्थितितक पहुँच चुके हैं कि यदि हम सस्ती खादी तैयार कर सकें अथवा उसे सस्ती बेच सके तो लोग उसका उपयोग करेगे।

हमें घनी लोगोंकी सहायता पर्याप्त नहीं मिली है। मताधिकारमे सूत कातना शामिल तो कर लिया गया है; किन्तु अभी लोगोंने उसे इतना नही अपनाया है कि उस मताधिकारके अनुसार तैयार सूतका असर खादीके भावपर पड़ सके। इस प्रकार यदि समाज भारत-भाताके लिए इतना भी करनेके लिए तैयार नहीं होता तो हम खादीका प्रचार जितना करना चाहते हैं उतना कैसे कर सकते हैं? इसके अतिरिक्त जबतक चरखा-शास्त्रमें प्रवीण कार्यकर्ता बहुत वडी सख्यामे नहीं मिलते तबतक सूत और खादीकी किस्म नहीं सुघारी जा सकती। ऊपर जो तीन काम बताए गए है वे ऐसे हैं कि उनको मध्यमवर्गके लोग अर्थात् थोडेसे लोग ही पूरा कर डाल मकते हैं। यदि ये काम हो जाएँ तो लोग तुरन्त खादी पहनने लग जाएँ। इसलिए इस दोष या त्रुटिके लिए मध्यमवर्ग जिम्मेदार है। यदि मध्यमवर्ग — शिक्षतवर्ग — खादीकी उपयोगिता समझ ले तो फिर खादीको व्यापक वनानेमें कोई अड़चन नही आ सकती; तव हम खादीके दाम जितने चाहे उतने कम कर सकेगे।

यदि हमारे पास पर्याप्त सख्यामे चरखा-शास्त्रके जानकार हो तो हम जितना और जैसा सूत अब प्राप्त कर पाते है उतने ही समयमे उसकी अपेक्षा परिमाणमे कमसे-कम दुगुना या ड्योढा और अधिक अच्छे किस्मका सूत प्राप्त कर लेगे। हम चरखा-शास्त्रियोके अभावमे जैसे-तैसे चरखे चलाते रहते है और चाहे जैसा सूत स्त्रीकार कर लेते हैं। चरखा-शास्त्री चरखोके दोष दूर कर सकेगे और फलस्वरूप अधिक सूत काता जा सकेगा तथा सूतके दोष भी दूर होगे। ऐसा करनेपर खादीकी वुनाई भी अपेक्षाकृत सस्ती पडेगी। हाथ-कता सूत कच्चा-पक्का हो तो उसे बुननेमें देर लगती है; इसलिए मिलके सूतकी अपेक्षा उसकी बुनाई महँगी पडती है। दुर्भाग्यसे हमारे पास देश-भरमें गिने-चुने चरखा-शास्त्री है। हमने जितनी कम तैयारीसे चरखेके प्रचार-का काम शुरू किया है उतनी कम तैयारीसे किसी दूसरी प्रवृत्तिमे काम चल ही नहीं सकता था। कम तैयारी होनेपर भी हमने चरला प्रचारमे जो प्रगति की है उससे यह मालूम पडता है कि चरला और खहरकी महिमा कितनी है और वे देशके लिए कितने आवश्यक है। मेरा दृढ मत है कि भारतमे जो अनेक प्रवृत्तियाँ चल रही है, उनमे खादीकी प्रवृत्ति सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण है। देशमे खादीके सिवा कोई दूसरी ऐसी व्यापक लोकोपकारी प्रवृत्ति नही है, जिसमे पिछले चार वर्पोंमे लोगोके हाथोमे इतना पैसा गया हो अथवा जिसमे इतने छोग दिन-रात व्यस्त रहे हो अथवा जिसमे आज इतने लोग ईमानदारीसे अपनी आजीविका कमा रहे हो या विना कुछ लिए काम कर रहे हो। इस सबमे दिन-प्रतिदिन वृद्धि होती जाती है। इस प्रकारकी

शुभ और अल्प प्रयाससे फल देनेवाली प्रवृत्तिको यदि समुचित रूपसे उक्त तीनो प्रकार-का संरक्षण मिले तो मेरा निश्चित मत है कि मारत कुछ समयमे ही खादीमय हो जाएगा। मेरी प्रार्थना है कि वनी इसमे वन दे, हिन्दू, मुसलमान, पारसी और ईसाई, स्त्री-पुरुष सब इसमे कमसे-कम आर्घे घटेका श्रम दे और खादीप्रेमी इसके विशेषज्ञ बनकर इसे अपने ज्ञानका लाम दे। इसके फलस्वरूप हिन्दुस्तान खादीमय बनेगा, हिन्दुस्तानका साठ करोड रुपया बाहर जानेसे रुकेगा, वह गरीबोमे बँटेगा और उससे हिन्दुस्तानके लोगोमे अपनी शक्तिके सम्बन्धमे आत्मिवश्वास उत्पन्न होगा।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, २१-६-१९२५

# १६७. पावककी ज्वाला

प्रीतमके गीतकी पिक्त है कि "प्रेमपय पावककी ज्वाला है, लोग इसे देखकर पिछे भागते हैं"। अस्पृत्यका स्पर्ध करना, तिरस्कृतका सत्कार करना प्रेमपय है। उसमें बहुतसे सकट आते हैं। बाप त्याग दे, माँ घरसे निकाल दे, समाज बहिष्कृत कर दे और पुजारी देखते ही मन्दिरके द्वार बन्द कर दे, किन्तु जो प्रेम फिर भी बना रहे वही सच्चा प्रेम है।

काठियावाड-जैसे छोटेसे प्रदेशमे अस्पृश्यता-निवारण आन्दोलनसे वैष्णव जगतमे खलबली मच गई है। जिन्होंने अस्पृश्यताको अष्ट प्रया गानकर त्याग दिया है, उनके लिए वैष्णव मन्दिरोंके द्वार बन्द किए जाने लगे हैं। ऐसे लोग मन्दिरोंके विना कैसे काम चला सकेंगे? उन्हें क्या करना चाहिए? उत्तर एक ही हो सकता है उन लोगोंको मन्दिरमें जाए बिना ही काम चलाना चाहिए। मूर्तिको प्रतिष्ठा करनेवाले तो बाखिर हम ही है। जिस मूर्तिके आसपास अध्य फैलता है उससे तो हमें लामके बजाय हानि ही होगी। अन्तिम मन्दिर तो हृदय ही है। मन्दिरकी भितियाँ तो लगडेकी लकडी-जैसी है। वे तो सहारा-मात्र है। जब यह लकडी सहारा न रहकर बोज बन जाए तब उसे फेक देना चाहिए। इस बैष्णव मन्दिरके द्वार वन्द हो सकते हैं, किन्तु हृदयख्पी मन्दिरके द्वार तो चौवीसो घटे खुले रहते हैं। उसमे वैठा हुआ अन्तर्यामी भगवान हमारी रक्षा निरन्तर करता ही रहता है। जो प्रेमनथनर खलते हैं उन्हें इस मदिरमें विराजमान भगवानके दर्शन करके कृतार्थ होना चाहिए।

किन्तु वैष्णव मन्दिर तो सार्वजनिक सस्था है। यदि हम उसमे प्रवेश-निषेधकी आज्ञाको न माने तो? अनुचित प्रतिबन्धको माननेकी क्या जरूरत है? इस प्रकार- के तर्क उठाना कि क्या इस प्रतिबन्धको मानना पाप न होगा, अनुचित है। ऐसे अश्वसर- की कल्पना की जा सकती है जब किसी प्रतिबन्धको माननमें पाप हो, किन्तु मुझे मन्दिरमे प्रवेश सम्बन्धी प्रतिबन्ध ऐसा नही लगता। जिसे यह प्रतिबन्ध ऐसा लगे वह तो चाहे कितना ही कष्ट क्यो न उठाना पड़े, वहाँ प्रवेश करेगा ही। ऐसे मामलोमे

१. "प्रेम पन्य पावकनी ज्वाळा, माळी पाछा मागे जो ने।"

सबके लिए कोई एक नियम नहीं होता। सामान्य नियम तो यह होना चाहिए कि यदि दो-चार मनुष्य अस्पृक्यताको पाप मानते हो, किन्तु दूसरे सैकडो लोग उसे घमं मानते हो तो वहाँ उन दो-चार लोगोको घीरज रखना चाहिए और प्रतिवन्धका पालन करना चाहिए। उन्हें लोकमत प्रशिक्षित करना चाहिए। उन्हें पुजारीसे विनय-पूर्वक मिलना चाहिए, जातिके पचोको समझाना चाहिए और जबतक उनमें से अधिक-तर लोग समझ न जाएँ तबतक स्वय उस प्रतिवन्धको मानना चाहिए, यही अभीष्ट है। यदि लोकमत प्रतिबन्धके विरुद्ध हो तो प्रतिबन्ध लगानेवाले लोगोको विनयपूर्वक . सूचना देकर प्रतिबन्ध तोडा जा सकता है।

में पूजारियोको विनयपूर्वक समझाना चाहता हुँ कि यदि वे धर्मके रक्षक बनना और वने रहना चाहते हो तो उनको सावधान हो जाना चाहिए। यदि वे ईश्वरीय नियमोके विरुद्ध अन्धविश्वास और अधर्मकी दीवारे खडी करनेका आग्रह करेगे तो वे टिक नही सकेगे। मैं मानता हूँ कि वल्लभ सम्प्रदायका, कितना ही तुच्छ सही, अनुयायी होनेके नाते मुझे इतना कहनेका तो अधिकार है ही। उनकी वश-परम्परासे चली आती हुई गद्दी अब खतरेमे हैं। मैं चाहता हूँ कि वे अस्पृश्यताको अपनाकर स्वय अस्पृत्य न बने। समाजमे आज जिस अस्पृत्यताका पालन किया जा रहा है वह न तो 'भागवत' में मिलती है और न 'गीता' में। वह 'वेदो' और 'उपनिपदो 'में भी नहीं है। और तो और, उसका पालन तो व्यवहारमें भी नहीं किया जाता। वैष्णव अपने कामसे जब जरूरत होती है तब अस्पृश्य माने जानेवाले लोगोका जान-वृझकर स्पर्श करते हैं। कानूनमें भी अस्पृश्यताकों कोई स्थान नहीं है। जब वैष्णव अदालतोमें जाते हैं या कारखानोंमें जाते हैं तव वे अस्पृश्योको छू लेते हैं, उसके बाद बिना स्नान किए भोजन कर लेते हैं और मन्दिरमें चले जाते हैं। इस प्रकारकी जो अस्पृश्यता व्यवहारमे शून्यवत् ही है, उसे केवल अस्पृश्य माने जानेवाले भाइयो और बहुनोको सतानेकी खातिर, उनका तिरस्कार करनेके लिए माननेमे विवेक, दीर्घदृष्टि, ज्ञान और मर्यादा कुछ भी नही है। मै अपने आपको वैष्णव कहता हुँ, क्योंकि मै यह मानता हूँ कि वैष्णव घर्ममें इन सब गुणोके लिए स्थान है। वैष्णव धर्मकी उत्पत्ति ही दया, ज्ञान और पतितोको भी पुनीत करनेकी भावनासे हुई है, ऐसी मेरी मान्यता है। मै बगालमे यही देख रहा हूँ। जो कार्य वल्लभाचार्यने पश्चिममे किया है, वही चैतन्यने पूर्वमे किया है। बगालमे चैतन्यने अस्पृश्य माने जानेवाले लाखो लोगोका उद्घार किया। उन्होने अस्पृश्यताकी जड ही हिला दी थी, इसलिए आज बगालमे अस्पृश्यता वदुत कम है। स्पर्श करनेसे अपवित्र हो जाते हैं, ऐसा तो कोई वहाँ मानता ही नहीं। वगालमे अस्पृश्यता केवल इतनी ही है कि "अस्पृश्य" के हाथसे जल ग्रहण न किया जाए और नाई और घोबी उसकी सेवा न करे। अब यह मिथ्या घारणा भी वहाँ वहुत क्षीण हो गई है। आज वहाँ कितने ही अस्पृश्य वकील और डाक्टर है। उनमे ज्ञानवृद्धि होती जा रही है। वगालमे ढेढ़वाड़ा-जैसी जगह तो शायद ही कही हो।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, २१-६-१९२५

# १६८. अपील: देशबन्यु स्मारकके लिए

कलकत्ता २२ जून, १९२५

जनताको शायद मालूम होगा कि स्वर्गीय देशवन्घु चित्तरंजन दासने रसा रोडपर चार बीघेसे कुछ अधिक भूमिपर स्थित अपना विशाल बगला अपने जीवनकालमें ही विभिन्न सार्वजिनक कार्योके लिए दान कर दिया था और उसका एक ट्रस्ट बना दिया था। ट्रस्टियोने हमको सूचित किया है कि उस सम्पत्तिका वर्तमान मूल्य ३,२५,००० रू० आँका गया है और उसपर २,२०,००० रुपयेका कर्ज है। इसलिए वास्तवमे दान लगभग १,०५,००० रुपयेका हुआ।

हम लोगोको, जिनके हस्ताक्षर नीचे दिये गये है, पूर्ण विश्वास है कि वगालके लोग इस दिवगत देशभक्तके योग्य एक स्मारक अवश्य वनाना चाहेगे। १८ तारीखको कलकत्तामे जो अमूतपूर्व शोकप्रदर्शन हुआ और दिवगत वात्माको श्रद्धांजलि देनेके लिए देश-भरमे जो सभाएँ हुईं उनसे भी इस वातका स्पष्ट प्रमाण मिला है। हमारा खयाल है कि उल्लिखित ट्रस्ट बनानेमे देशवन्धुका मुख्य हेतु वगालकी महिलाओका उत्थान था और उसमे हम लोगोका सहायक होना ही उनके उद्देशको फलीभूत करनेका सर्वोत्तम मार्ग है। हमारी समझमे देशवन्धुकी अभिलाषा पूरी करनेका अच्छेसे-अच्छा तरीका यही होगा कि महिलाओके लिए एक ऐसा अस्पताल बनाया जाये जिसमे जातिगत या धर्मगत कोई भेदभाव न किया जाये और साथ ही नर्सिक प्रशिक्षणके लिए भी एक सस्था खोली जाये।

अनुमान है कि इसके लिए दस लाख रुपयेसे कमकी राशिसे काम नहीं चलेगा। हम समझते हैं कि दिवगत देशवन्चुके स्मारक के लिए दस लाख रुपयेकी राशि किसी भी अर्थमें कोई बहुत बड़ी राशि नहीं है। इसीलिए हम वगालकी जनतासे इतनी राशिके लिए अपील करते हैं। हमारी इच्छा है कि इस स्मारकको दलगत विचारोसे अलग रखा जाये, जिससे कि देशवन्चुकी महत्ता समझनेवाले सभी लोग इसमें योगदान कर सके, फिर चाहे देशवन्चुके राजनीतिक विचारोसे वे सहमत न भी रहे हो। वर्तमान ट्रिस्टियोके नाम ये हैं:

डा० विधानचन्द्र राय
श्रीयुत निर्मलचन्द्र चन्द्र
श्रीयुत तुलसीचन्द्र गोस्वामी
कुमार सत्यमोहन घोषाल
श्री निलनीरंजन सरकार

इन व्यक्तियोने इस ट्रस्टको निर्देलीय रूप देनेके लिए इसमे गामिल होनेकी सहमति दे दी है और विशेषाधिकारके बलपर उन्होने ट्रस्टियोके रूपमे दो और सज्जनो --- डा॰ सर नीलरतन सरकार और श्रीयुत सतीशरजन दास --- को शामिल करनेका फैसला किया है।

७, हैरिंगटन स्ट्रीटके सर राजेन्द्र मुखर्जीने कोषाध्यक्षके रूपमे काम करनेके लिए स्वीकृति देनेकी कृपा की है।

मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे] अमृतबाजार पत्रिका, २३-६-१९२५

# १६९. अपील: अखिल बंग देशबन्धु-स्मारक कोषके लिए

कलकत्ता २२ जून, १९२५

मुझे विश्वास है कि जो अपील लॉर्ड सिन्हा तथा अन्य व्यक्तियों हस्ताक्षरों साथ अखिल बग स्मारक कोषके सम्बन्धमें प्रकाशित की गई है उसकी ओर बगालकी जनता शीघ्र घ्यान देगी और उसमें उत्साहपूर्वक अपना योगदान करेगी। आशा है कि दस लाख रूपयों की राशा तो सभी बगाली लोगोंसे तथा उन लोगोंसे जो बगालमें वस गये हैं और जो बगालमें अपनी जीविका उपाजित कर रहे हैं या घन कमा रहे हैं, प्राप्त हो जायेगी। मेरी अपील खासकर बगालके नवयुवकोंसे हैं, क्योंकि सम्भवत. अन्य वर्गोंकी अपेक्षा बगालका नवयुवक वर्ग देशबन्धुका अधिक ऋणी है। यो तो दस लाख रूपये दस करोड़पतियोंसे ही प्राप्त हो सकते हैं, परन्तु वाख्रित यही है कि यह रकम विशेषत गरीब तबकेके लोगोंसे, जो दो-चार पैसे देनमे भी समर्थ हो, एकत्र की जाये। गत १८ तारीखको देशबन्धुकी शवयात्रामें जो लाखो व्यक्ति शरीक हुए थे, वे इस कोषकी पूर्तिके लिए अपना समुचित योगदान दे सकते हैं और उन्हें देना भी चाहिए।

याद रहे कि जो दस लाख रुपये माँगे गये हैं, आवश्यकताको देखते हुए वे कमसे-कम ही हैं, अधिकसे-अधिक कदापि नहीं। श्री देशवन्धुकी मिल्कियतपर जो दो लाख वीस हजारका कर्ज है उसे अदा करनेके उपरान्त सात लाख अस्सी हजार रुपये ही वच रहेगे — यह रकम एक अस्पतालके खोलने और नर्सोकी प्रशिक्षण सस्थाके लिए कोई बढी रकम नहीं है।

क्या यह लक्ष्य सामने रखना उचित न होगा कि इस पूरे कोषका एकत्रीकरण पहली जुलाईसे पूर्व समाप्त हो जाये। समय कम है — यह मैं मानता हूँ, परन्तु यदि सभी केन्द्र तत्काल ही सगठित हो जाये और ठीक ढगसे चन्दा इकट्ठा करना शुरू कर दे तो इस रकमको एकत्र कर लेना बगालके सामर्थ्यके वाहरकी बात नही है। मुझे कोष इकट्ठा करनेका थोड़ा-बहुत अभ्यास है। इसी नाते मैं जनतासे यह कहना चाहता हूँ कि लोग चन्दा उन्हीको दे जिनसे वे परिचित हो या जिनपर उनका

भरोसा हो — अन्योको नही। यृदि इन्ही आठ दिनोमे कोष एकत्र कर लेना है तो एक क्षण भी जाया नहीं होने देना चाहिए और यह तभी सम्भव है जव —

- १ वे सवके-सब जो चन्दा देनेकी स्थितिमे हो, स्वय दे और दूसरोको ऐसा करनेके लिए प्रोत्साहित करे;
  - २ यदि चन्दा देनेकी-तिथि टालनेके बजाय सभी लोग अभी दे डाले,
  - ३ यदि सब लोग अपने सामर्थ्यके अनुसार अधिकसे-अधिक दे,
  - ४. यदि मुफस्सिल केन्द्र इस कार्यको तत्काल ही हाथमे ले ले। जनताको याद रखना चाहिए कि
- १ यह स्मारक अखिल बगाल स्मारक है किसी विशेष जाति, घर्म, वर्ण, या दलसे सम्बन्धित नही,
- २ इसका आयोजन भारतके एक सर्वश्रेष्ठ व्यक्तिकी यादगारको हमेशाके लिए बनाये रखनेके उद्देश्यसे किया गया है;
  - ३. इसका उद्देश्य मानवीय सेवाओके अतिरिक्त और कुछ नही है;

मुझे यह मी मालूम है कि कलकत्तेमे एक ऐसे गैरसरकारी अस्पतालकी जरूरत है जिसमे केवल स्त्रियोका इलाज हुआ करे और जिसमे नर्सोको प्रशिक्षण मिला करे।

मुझे अब यह कहनेकी जरूरत नहीं रह गई है कि दानदाताओं के द्वारा प्रदत्त रकमोका उचित उपयोग होगा, इसकी गारटी न्यासियों के नामोपर से ही हो जाती है।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, २४-६-१९२५

### १७०. पत्र: देवचन्द पारेखको

आषाढ सुदी १ [२२ जून, १९२५]

भाईश्री ५ देवचन्दभाई,

राजाओसे पैसेकी सहायता लेनेकी बात मैं समझता हूँ। किन्तु सारा काम उनके अमलदारोके मार्फत करवानेमें सकोच होता है। फिर भी जब आप सब इकट्ठे होकर विचार करेगे तब मैं अधिक ठीक निश्चय कर सकूँगा। हमें यह सोचना है कि हर साल खर्चमें कमी कैसे करते जा सकते हैं और कैसे लोगोको स्वावलम्बी बनाया जा सकता है।

बापुके आशीर्वाद

गुजराती पत्र (सी॰ डब्ल्यू॰ ६२०५) की फोटो-नकलसे। सौजन्य नारणदास गाघी

१. डाककी मुहरमें कळकता, २३ जून, १९२५ है। आषाढ मुदी पढ़वा २२ जून की थी।

#### १७१. पत्र: वसुमती पण्डितको

आषाढ सुदी १ [२२ जून, १९२५] '

चि॰ वसुमती,

मुझे 'तुम्हारे दोनो पत्र लगभग साथ-साथ मिले। अभी तो मुझे एक मास कल-कत्तामे ही रहना होगा। तव फिर भ्रमण आरम्भ कलँगा। मैं चाहता हूँ कि तुम अपना मन पक्का कर लो और रहनेकी जगह भी स्थिर कर लो। तुममे कार्य करनेकी योग्यता है या नहीं, यह देखना तो मेरा काम है न? किन्तु यह तो पीछे सोचेगे। मैं यद्यपि इस समय एक जगह टिका हुआ हूँ, किन्तु फिर भी काममे वहुत अधिक व्यस्त हूँ।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती पत्र (सी० डब्स्यू० ४६४) की फोटो-नकलसे। सौजन्य: वसुमती पण्डित

#### १७२. पत्र: नारणदास गांधीको

आषाढ सुदी १ [२२ जून, १९२५]<sup>३</sup>

चि० नारणदास,

सव शाखाओं कार्य-विवरण सम्बन्धी पत्र मिल गया है। जान पडता है देवचन्द माईने दूसरोपर अधिक भरोसा किया है। जहाँ हिसाव बहुत ठीक-ठीक न रखा जायेगा, वहाँ हमें पछताना होगा। मैने . . . को लिखा है कि वे जिन बहियोको खानगी मानते हैं वह भी उन्हें दिखा देनी चाहिए। तुमने सभी शाखाओं कि विवरण भेजे है। उनमें से ऐसा सिक्षप्त विवरण तैयार करके प्रकाणित करने के लिए भेजना जिसे पढ़नेमें लोगोंको रस आये और जानकारी भी मिले।

इस प्रवृत्तिमे लगे हुए कितने लोग अपना खर्च स्वय उठाते हैं, कितने कम वेतन लेकर काम करते हैं, कितने बाजार दरसे पारिश्रमिक लेकर काम करते हैं और सबको कुल मिलाकर कितना रूपया दिया जाता है, यह भी उस सिक्षप्त विवरणमें लिखना। यह बात भी उसमें अवश्य हो कि कुल कितने चरखे चलते हैं। जमनादासको क्या हो गया था? खुशालमाई और देवमाभीको मेरा दण्डवत्।

बापूके आशीर्वाद

१ व २. डाककी मुहरमें कलकता २३ जून, १९२५ है। १९२५ में आषाढ़ मुदी पड़वा २२ जून की थी। ३. यहाँ साधनसूत्रमें ही स्थान खाली है। [पुनश्च .]

अभी मै यहाँ कलकत्तामे ही रहूँगा।

गुजराती पत्र (सी० डव्ल्यू० ६१९३) से।

सौजन्य: नारणदास गाघी

# १७३. प्राप्त चन्देकी स्वीकृति

कलकत्ता

२३ जून, १९२५

मुझे जनताकी जानकारीके लिए यह घोषित करते प्रसन्नता हो रही है कि चन्देकी ये राशियाँ सर राजन्द्र मुखर्जिके हवालेकी जा चुकी हैं

	रुपये
एन० एन० सरकार	20,000
एस॰ आर॰ दास	५०००
राय ए० एन० बोस	2,000
सी॰ सी॰ ला	2,000
एस•	2,000
के०	2,000
ए॰	2,000
सुप्रमा देवी	१००
गुप्त दान	१०
मौलवी अब्दुल हकीम	200
	कुल २०,२१०

मेरे पास एक हजार रुपयेका एक चेक और सोनेकी एक बँगूठी भी सर मुखर्जी-को देनेके लिए रखी हुई है। मैं जानता हूँ कि सर मुखर्जीके पास कुछ छोटी-मोटी रकमे भी भेजी गई है।

इस प्रकार आरम्भ काफी अच्छा हुआ है।

पहली जुलाईसे पहले दस लाख रुपये इकट्ठे करनेका मतलव हुआ रोजाना सवा लाख रुपये इकट्ठा करना। यह औसत तभी कायम रह सकेगा जब प्रत्येक कार्यकर्त्ता मुस्तैदीके साथ जुट जाये। इसलिए मुझे उम्मीद है कि कोई भी कार्यकर्त्ता

१. अखिल मारतीय देशवन्धु स्मारक कोषके कोपाध्यक्ष।

इसका इन्तजार नहीं करेगा कि उससे कहा जाये, विलक वह स्वय ही अपने मित्रोसे चन्दा माँगना शुरू कर देगा।

लोग जिस उत्साहसे १८ तारीखकी सभामे शामिल हुए थे, चन्दा देनेके मामलेमें भी उन्हें स्वेच्छापूर्वक उसी उत्साहसे आगे आना चाहिए। मुझे आज रात म्युनिसिपल मार्केटकी सभामे शरीक होनेके लिए बुलाया गया था। काफी वडी सभा थी। मैं तो स्मारकके लिए चन्दा इकट्ठा करनेके ही उद्देश्यसे वहाँ गया था। लेकिन वह सभा इतनी विशाल थी और उसे नियन्त्रित रखना इतना कठिन था कि वहाँ चन्दा इकट्ठा करना मुश्किल था। यदि कोष एकत्रित करनेकी अविधिम सभाओका आयोजन करनेवाले लोग मुझे ऐसी एक भी सभामे न बुलाये जहाँ चन्दा इकट्ठा न किया जा सकता हो तो वह मेरे ऊपर अनुग्रह ही होगा।

कलकत्ताके आसपासके गाँवोसे हम काफी उम्मीद रख सकते हैं। विभिन्न जिलोके प्रमुख व्यक्तियोके पास तार भेजे जा चुके हैं। मुझे भरोसा है कि वे सब पहली जुलाईसे पहले ही चन्दा डकट्ठा करके कोषाध्यक्षके पास भेज देगे।

[ अग्रेजीसे ]

अमृतबाजार पत्रिका, २४-६-१९२५

# १७४. भेंट: 'स्टेट्समैन' के प्रतिनिधिसे

[२४ जून, १९२५ से पूर्व]

कलकत्तेमें गांधीजीने 'स्टेट्समैन' के एक प्रतिनिधिसे की गई भेंटके दौरान कहा:

मैं यहाँ तबतक ही रहूँगा जबतक मुझे ऐसा लगेगा कि यहाँ मेरी उपस्थित अपेक्षित है या फिर जबतक श्री दासके विश्वस्त साथी-सहयोगी मुझे यहाँ रखना चाहेगे। मैंने बिना किसी शतंके अपनी सेवाएँ उनको अपित कर दी है।

मै पहले ही इस आशयका सुझाव दे चुका हूँ कि पहली जुलाईको सारे भारतमे श्रद्धाजिल-समाएँ की जानी चाहिए। मै आशा करता हूँ कि भारतके प्रत्येक बड़े केन्द्रमे सभी मतोका प्रतिनिधित्व करनेवाले लोग इनमे शामिल होगे। मै कमसे-कम उक्त तारीखतक तो शायद यही रहूँगा।

भविष्यके सम्बन्धमें राय पूछी जानेपर श्री गांधीने कहा:

एक सासारिक व्यक्तिकी हैसियतसे मेरे लिए यह कह सकना बहुत कठिन है कि भविष्य क्या होगा, लेकिन एक आस्थावान व्यक्तिके नाते में कह सकता हूँ कि श्री दासमे जिन सद्गुणोको देखनेका सौभाग्य मुझे प्राप्त हुआ है, वे लाभप्रद सिद्ध होगे और उनका परिणाम अच्छा ही निकलेगा। यह लाम किस रूपमे प्रतिफलित होगा सो मैं नहीं जानता।

उन्होंने पहले जो यह सुझाव दिया था कि श्री दासको अपित की जानेवाली श्रद्धांजिलयोंका परिणाम सभी दलोंकी एकता-स्थापनाके रूपमें प्रतिफलित होना चाहिए; उसका उल्लेख करते हुए श्री गांधीने कहा: यदि एकता स्थापित की जा सकती है, औपचारिक नही वास्तविक एकता, तो फिर कोई माँग उस सयुक्त दल द्वारा ही एक निश्चित रूपमे सामने रखी जानी चाहिए। व्यक्तिगत रूपसे मेरा यह बताना कि वह माँग क्या होनी चाहिए, निर्थंक होगा; लेकिन मैं यह जरूर कहता हूँ कि मेरी दिली ख्वाहिश चाहे कुछ भी हो, बहुमत जो चाहेगा उसके रास्तेमे मैं रुकावट नही डालूँगा।

श्री गांघीसे पूछा गया, 'आपको स्वराज्यकी क्या परिभाषा है?'

स्वराज्यकी मेरी अपनी परिभाषा है — तत्कालीन जनताके प्रतिनिधियो द्वारा व्यक्त भारतीय जनताकी इच्छा। स्वराज्यकी कोई बिलकुल ऐसी नपी-तुली परिभाषा हो ही नही सकती, जैसी कि ज्यामितिमें सीधी रेखाकी होती है। विभिन्न परिस्थिति-योके फलस्वरूप जनताकी मनोवृत्तिमें होनेवाले परिवर्तनोंके साथ-साथ जनताकी इच्छा-का आग्रह भी बदलता रहता है। इसलिए स्वराज्यकी तात्कालिक परिभाषा है 'औप-निवेशिक स्वराज्य।'

श्री गांघोसे पूछा गया कि क्या आप अडंगा-नीतिका परित्याग करनेकी सलाह देंगे, विशेष रूपसे बंगालके सन्दर्भमें।

यदि बंगाल कौंसिलकी आगामी बैठकमें मिन्त्रमण्डल बनानेकी इच्छा स्पष्ट रूपसे प्रकट की गई तो क्या आप कौसिलको एक स्वरसे उसका विरोध करनेकी सलाह वेंगे? गांधीजीने मुस्कराकर उत्तर दिया:

मैं इस प्रश्नका उत्तर न देना ज्यादा पसन्द करूँगा। मैं चाहूँगा कि बंगाल निराश न हो, विश्वास न खो बैठे, क्योंकि ऐसा करना उस महान् दिवगत नेताके प्रति विश्वासघात करना होगा। मैं जानता हूँ कि बहुघा जब विश्वासका कोई समु-चित कारण भी नहीं होता तव भी मैं विश्वास बनाये रखता हूँ और फिर मेरा विश्वास बादमे घटनाओं सही भी सिद्ध हो जाता है।

बगालके पास कल्पनाशक्ति प्रचुर मात्रामे है और उसकी सहनशक्ति भी अपार है। यह बात मैं अपने दौरेके समय देख चुका हूँ। मैं बगालियोसे कहूँगा कि यदि वे अपनेमें इन गुणोके साथ अक्षुण्ण विश्वास भी रखे तो सब ठीक हो जायेगा।

श्री गांधीने कहा कि इस कठिन घड़ीमें श्रीमती दासके पास हूँ। इसे मै अपना सौभाग्य मानता हूँ। वे अपना दुःख बड़े बीर्यके साथ सहन कर रही है।

उन्होंने उन नवयुवकोंकी प्रशंसा की जिन्होने श्री दासकी अन्त्येष्टिके समय भीड़में उनकी रक्षा की थी।

यदि उनकी मजबूत बाहे मुझे साघे न होती तो मैं शायद पिसकर चूर हो गया होता। रमशान घाटपर खासकर ऐसी ही हालत थी।

[अग्रेजीसे]

सर्चलाइट, २४-६-१९२५

#### १७५. भेंट: 'सर्चलाइट के प्रतिनिधिसे

[२४ जून, १९२५ से पूर्व]

लॉर्ड रीडिंग और लॉर्ड बर्कनहेडके बीच इंग्लैंडमें हुई वातचीतके परिणामसे जब श्री गांघीको अवगत कराया गया, तो उन्होंने कहा:

मुझे तो लगता है कि यह विवरण ठीक ही होगा। क्यो कि मैने इससे वेहतर किसी चीजकी आशा ही नहीं की थी। फिर भी, इससे भारतमें खलवली मचेगी और न केवल स्वराज्य दल, वरन् सभी दलोकी भावनाओको गहरी चोट पहुँचेगी। व्यक्तिगत रूपसे मेरी समझमें नहीं आता कि भारतीयकरण काफी आगे वढ गया है, इसका अर्थ क्या है।

[अप्रेजीसे ] सर्वेलाइट, २४-६-१९२५

# १७६. तार: सुझीलकुमार रुद्रको

२४ जून, १९२५

सुशीलकुमार रुद्र, सोलन

आपकी पूर्ण मानसिक शान्तिके लिए मेरी दुआएँ और मेरा हार्दिक स्नेह आपके साथ हैं। कितनी खुशीकी वात है कि चार्ली आपके साथ है। ' गांधी

मूल अग्रेजी प्रति (सी॰ डब्ल्यू॰ ६०४८) से। सौजन्य: श्रीमती सुशीलकुमार रुद्र

प्रिंसिपळ रुद्रका ३० जूनका देहावसान हो गया था। देखिए "एक खामोश समाज सेवी",
 ९-७-१९२५।

#### १७७. भेंट: 'इंग्लिशमैन के प्रतिनिधिसे

कलकत्ता २४ जून, १९२५

महात्मा गांघीने 'इंग्लिशमैन'के प्रतिनिधिके पूछनेपर कहाः स्वराज्य दलमे कोई फूट न तो है और न होगी ही।

उन्होंने आगे कहा कि स्वराज्य दलके भविष्यके सम्बन्धमें बहुत-सी अटकले लगाई जा रही है और अफवाहें उड़ रही है, परन्तु वह सब लोगोंका अनुमान-ही-अनुमान है और उनका कोई आधार नहीं है।

पत्र-प्रतिनिधिने पूछा कि यदि आयको स्वराज्य दलका नेतृत्व दिया जाये तो आप उसे स्वीकार करनेके लिए तैयार होंगे? महात्मा गांघीने उत्तर दियाः नहीं। यह सर्वथा आवश्यक है कि बंगालमें स्वराज्य दलका नेता बंगाली ही हो। इस उच्च सम्मानके लिए एकसे अधिक बंगाली उपयुक्त है, परन्तु जहाँतक योग्यता, अनुभव और स्वराज्य दलकी कार्यप्रणालीके ज्ञानका सम्बन्ध है, मेरे मतसे स्वर्गीय देशवन्धु चित्तरंजन दासके सहायक श्री जे० एम० सेनगुप्त सबसे अधिक उपयुक्त है।

राष्ट्रवादियों और स्वराज्यवादियोके एकीकरणकी जो बात कही जाती है उसके सम्बन्धमें पूछे जानेपर महात्मा गांधीने कहा कि अगर ये दोनो दल सम्मानयुक्त कार्ती-पर संयुक्त हो जायें तो यह देशके लिए सबसे अधिक हितकर बात होगी।

महात्माजीने कहा कि मेरा स्वास्थ्य बहुत अच्छा है। मै कलकत्तेमें अभी एक महीना और ठहरूँगा।

[अग्रेजीसे] हिन्दू, २६-६-१९२५

#### १७८. टिप्पणियाँ

#### अन्याय इष्ट न था

अाप कहते हैं कि शिक्षित भारतीय आपके सन्देशकी और आर्कावत नहीं हुए हैं। क्या आप इससे उनके प्रति अन्याय नहीं करते? आप अपने दायें हाथ राजगोपालाचारीजीको ही ले। फिर निःस्वार्थ शिक्षित कार्यकर्ताओंका एक समुदाय समस्त देशमें फैला हुआ है। आप इनकी चर्चा 'यंग इंडिया' में बहुत कम ही करते है। यदि ये न होते तो आज आपकी हालत क्या होती? आप गांवोंके कामकी बात करते है। यह सब तो बहुत अच्छा है; लेकिन आप उसे भी तो इन्होंको सहायतासे कर रहे है।

इससे एक मिथ्या प्रश्न उपस्थित होता है। अकेला चना भाड नही फोड सकता। जो मुट्ठी-भर शिक्षित लोग चुपचाप सेवा कर रहे हैं और चरखेका पैगाम पहुँचा रहे है उनसे वास्तवमे उनका और देशका गौरव वढ रहा है। उनके विना मै विल-कुल मजबूर हो जाऊँगा। परन्तु मेरी ही तरह वे भी भारतके शिक्षित जनोके प्रतिनिधि नहीं है। एक वर्गके रूपमे शिक्षित भारतवासियोका चरखेसे कोई सम्बन्ध नहीं है; इसलिए नहीं कि वे उसे चाहते नहीं है, विलक इसलिए कि वे अभी उसके कायल नहीं हुए हैं। जब मैंने यह बात लिखी थीं तब मेरे घ्यानमें सर्वश्री शास्त्री, जिन्ना, चिन्तामणि, सत्र और देशके शिक्षित समुदायके समस्त प्रसिद्ध लोग थे। सामान्य लोग व्यक्तिगत रूपसे मुझे मले ही चाहते हो, परन्तु वे मेरे विचारो और मेरी कार्यप्रणालियोसे मयभीत है। कुछ लोग तो कभी-कभी मुझे सचाईके साथ यह भी समझाते है कि मै अपना ढग सुघाक जिससे वे मेरे साथ होकर काम कर सके। यह अश मैने वतौर शिकायतके भी नही लिखा था। मैने तो सिर्फ वस्तुस्थितिका वर्णन किया है — इस उद्देश्यसे कि मैं अपनी मर्यादाये वता दूँ और यह भी दिखा दूँ कि राष्ट्रीय उत्थानमें उनकी भी उतनी ही आवश्यकता है जितनी कि चरखेके सभी फिलतार्थोंको समझने-वाले और उनका प्रतिनिधित्व करनेवाले वडेसे-वडे नेताओकी है। मै यह भी मानता हूँ कि काग्रेसका उन्हीके द्वारा नेतृत्व होना ठीक है, और मुझे महज मतोके वलपर इस प्रश्नको तय करानेकी उतावली न करनी चाहिए; वस्कि उलटा मुझे तवतक घीरज रखना चाहिए, जवतक मैं उन्हे यह विश्वास नही करा देता कि भारतके राजनैतिक उद्धारके लिए भी चरखा और खादी अत्यन्त आवश्यक है।

#### माता-पितासे पहले संस्था

अपने वगालके दौरेमे मैंने यह भी विस्मयकारी वात सुनी कि एक सार्वजनिक संस्थाके सदस्य अपने माता-पिताके भरण-पोषणकी अपेक्षा अपनी सस्थाका निर्वाह करना

२. सम्मवतः यहाँ उल्लेख "वया इम तैयार है ?", १८-६-१९२५ शीर्षक लेखका है।

अविक ठीक मानते हैं। यह भी कहा गया कि इस सम्बन्धमें उन्हें मेरा समर्थन प्राप्त है। यदि इस अखवारमे मैने कोई ऐसी वात लिखी हो जिससे इस प्रकारका खयाल पैदा हुआ हो, तो मैं पाठकोसे क्षमा माँगता हूँ। मुझे जान-बूझकर कोई ऐसा अपराच करनेकी याद नहीं है। मैं जो-कुछ हूँ उस सर्वका श्रेय मेरे माता-पिताको है। उनके प्रति मेरी भावना वैसी ही थी, जैसी श्रवणकी अपने माता-पिताके प्रति वताई जाती है। इसलिए यह वात सुनकर मेरे मनमे जो कोष उमड़ा, उसे मैं वहत ही किनाईसे रोक सका। जिस युवकने यह वात कही थी, वह इस विषयमे गम्भीर नही था। परन्तु आजकल कुछ नौजवानोका यह रवैया ही हो गया है कि वे अपनेको सर्वश्रेष्ठ सम-झते हैं और प्रणंताकी प्रतिमति होनेका ढोग करते हैं। मेरी रायमे वालिंग पुत्रोका प्रथम कर्त्तव्य बूढे और दुर्वल माता-पिताओंका भरण-पोपण करना है। यदि वे अपने माता-पिताओं का भरण-पोषण करनेकी स्थितिमे न हों तो विवाह न करे। तवतक यह पहली गर्त पूरी न हो, वे सार्वजिनक काम हाथमे न छें। उन्हे स्वयं भूको मर कर भी अपने माना-पिताके लिए अन्न-वस्त्र जटाना चाहिए। परन्तु नौजवानीने यह आगा नही रखी जाती कि वे माता-पिताओकी विचारहीन या अज्ञानपूर्ण मॉर्गे पूरी करें। ऐसे माता-पिता होते हैं जो गुजारेके लिए नही विलक झूठे दिखाने या लड़िकयोंक विवाहके अनावन्यक खर्चके लिए रुपया माँगते हैं। मेरी रायमे सार्वजनिक कार्यकर्ता-ओका कर्तव्य है कि वे विनयपूर्वक ऐसी मांगोंको माननेसे इनकार कर दे। असलमें मुझे जहाँतक स्मरण है, कोई ऐसा योग्य सार्वजिनक कार्यकर्ता नही मिला है जो भूजों मरता हो। मुझे कुछ लोग तंगदस्त जरूर मिले हैं। मुझे कुछ लोग ऐसे भी मिले है, जिन्हे जितना मिल रहा है उससे अधिक मिलना चाहिए। किन्तु जब उनका काम वढ़ जायेगा और उनकी योग्यता प्रकट हो जायेगी, तव उन्हें तगी नही उठानी पड़ेगी। मनुष्य कठिनाइयों और कष्टोसे ही वनता है। ये तो स्वस्य विकासके चिह्न है। यदि सभी नवयुवक सम्पन्नताका उपभोग करें और आवश्यक वस्तुओका अभाव किस चिड़ियाका नाम है यह भी न जानें तो वे कर्ष्टोंके आनेपर उनके सामने कभी नही टिक सकेगे। आह्लाद त्यागसे ही मिलता है।

इसिलए सरेआम अने त्यागका ढिंढोरा पीटना ठीक नही है। कई कार्यकर्ता-ओने मुझे बताया कि वे किसी भी प्रकारका त्याग करने के लिए तैयार हैं। पूछनेनर मालूम हुआ कि त्यागसे उनका अर्थ माँगकर या दान प्राप्त करके निर्वाह करना है। मैंने उन्हें बताया कि दानसे जीवन-निर्वाह करने में त्यागकी कोई बात नहीं है। कई सार्वजिनक कार्यकर्ता ऐसा करते हैं, पर इस कारण वे त्यागका दम नहीं मर सकते। कई युवकोंने अच्छी-खासी आमदनी देनेवाली अपनी आजीविकाएँ छोड़ दी है। वेशक यह उनके लिए श्रेयकी बात है, पर यहाँ मैं नम्रतापूर्वक इतना जरूर कह देना चाहता हूँ कि त्यागकी प्रशंसामें अति कर देनेकी आशंका भी बरावर रहती है, जो प्रसन्नतापूर्वक न किया जाये, वह त्यग त्याग नहीं है। त्याग करके मुँह उतार छेनेमें कोई बड़प्पन नहीं है। त्याग 'पिवत्र वननेकी प्रक्रिया' है। जो व्यक्ति किये गये त्यागके लिए दूसरोंकी सहानुभूति चाहता है, वह बहुत ही घटिया वृत्तिका कहलायेगा। बुद्धने अपना सर्वस्व त्याग दिया क्योंकि ऐसा किये विना वह रह ही नहीं सकते थे। किसी भी चीजका सग्रह उनके लिए पीडाकारक था। लोकमान्य निर्घन वने रहे क्योंकि घनका भार उन्हें असह्य था। एन्ड्रचूज चन्द रुपयोंको भी बोझ मानते हैं। यदि कहीसे कुछ वन उनके पास आ जाता है तो उन्हें उसे खत्म कर देनकी चिन्ता पकड लेती है। मैं अकसर उनसे कहता हूँ कि तुमपर एक निगाह रखनेवाला आदमी चाहिए। सुनकर वह हँस देते हैं और विना किसी खिन्नताके उसी तरह घन लुटाते चले जाते हैं। मादरे-हिन्द ऐसी-वैसी देवी नहीं है। वह शायद इच्छुक और अनिच्छुक अनेक युवको और युवतियोंसे बिलदान करवानेके बाद ही कहेगी "शाबाश मेरे बच्चो। तुम अब स्वतन्त्र हो।" अभी तो हम त्यागका नाटक कर रहे हैं। सच्चे त्यागका समय अभी आया नहीं है।

#### तम्बद्ध स्कूलोंमें कताई

मुझे अपने बगालके इस दौरेके दरम्यान कई नई बातोका पता लग रहा है। इनमें वहुत-सी सुखद तया कुछ दु खद भी है। मदारीपुरसे कुछ ही दूरीपर एक ग्राम है, जिसका नाम उपसी है। इस ग्राममे एक हाईस्कूल चलाया जा रहा है। यह शिक्षा-विभागसे सम्बद्ध है, लेकिन कोई सहायता सरकारसे नही लेता। कताईके पुनरुज्जीवित होनेके बाद इसमे सभी छात्रोके लिए एक घटा कताई करना अनिवार्य कर दिया गया था। सन् १९२१मे मौलाना मुहम्मद अलीकी गिरफ्तारीपर बुनाई भी ऐच्छिक विषयके रूपमे आरम्भ की गई थी। यहाँ अभी हालतक बुना जानेवाला कपडा अर्ध-खहर होता था। कुछ माह पहले ही पूर्ण खादीकी बुनाई शुरू की गई है और प्रवन्धकोंने निश्चय किया है कि अब अर्ध-खहरके वजाय केवल शुद्ध खादीपर घ्यान केन्द्रित किया जाये। लगभग सौ लड़कोको एक साथ सूत कातते देखकर चित्त बहुत प्रसन्न हुआ। पूछनेपर यह भी मालूम हुआ कि कताई अनिवार्य होनेपर लडकोकी सख्यामे कोई कमी नही हुई है। मुख्याघ्यापकने कहा कि यदि माता-पिता सूत कातना अस्वीकार करते अथवा लडके आपत्ति उठाने तो इसे जारी नही रखा जा सकता था।

मुख्याच्यापकने मेरे सम्मुख दर्शक-पुस्तिका रखी ताकि मैं उसमें अपनी सम्मित लिख दूँ। इसमें सफे पलटनेपर मैंने स्कूलोंके इन्स्पेक्टरकी एक लम्बी रिपोर्ट पढी। उसने लिखा था, 'मुझे कताईसे कोई द्वेप नहीं किन्तु इस प्रयोगके सम्बन्धमें मेरा अनुभव यह है कि वह प्रयोग जहाँ-कहीं किया गया है वहीं वह इसी स्कूलकी तरह असफल रहा है। मेरे खयालसे यह प्रयोग तभी सफल हो सकता है जब वह स्वाव-लम्बी हो।' मैं समझ नहीं पाता कि जब ज्यामितिकी कक्षा स्वावलम्बी नहीं होती तब कताईकी कक्षा ही स्वावलम्बी क्यो होनी चाहिए। ज्यामितिकी कक्षाकी सफलता लड़कों द्वारा कताईमें प्राप्त की गई दक्षतासे नापी जाती है। कताई कक्षाकी सफलता लड़कों द्वारा कताईमें प्राप्त की गई दक्षतासे नापी जानी चाहिए। और हाईस्कूलके लड़के दक्ष होकर तो दिखा ही सकते हैं। लेकिन मैं इन्स्पेक्टरकी चुनौती स्वीकार करने तथा यह दिखानेके लिए भी बिलकुल तैयार हूँ कि कुछ अपवादोंको छोड़कर साहित्यिक

१. देखिए " सम्मति: दर्शन-पुस्तिकामें ", १२-६-१९२५।

कक्षाएँ स्वावलम्बी नही बनाई जा सकती, किन्तु कताईकी कक्षा सदैव स्वावलम्बी बनाई जा सकती है। पहले तो उसके लिए अलग कताई-अध्यापककी आवश्यकता नहीं है। थोड़ी-बहुत प्रेरणाके द्वारा विद्यमान अध्यापक वर्गको कताईमे यथेष्ट ज्ञान प्राप्त करनेके लिए प्रोत्साहित किया जा सकता है और वे अपनी-अपनी कक्षाओको कताई सिखा सकते हैं। वैसे, स्कूलके जो छात्र इस कलाको सीखनके लिए तैयार हो, यदि उन्हीको दूसरोको कातना सिखा सकनेके लिए प्रशिक्षण दिया जाये तो इतना भी काफी है। शिक्षकोको इसके लिए जो अतिरिक्त वेतन दिया जायेगा वह पहले महीनेकी कताईकी फीससे आसानीसे निकाला जा सकता है। लडके प्रति घटा कमसे-कम औसतन एक घेला कमायेगे। वास्तवमे तो प्रत्येकको एक पैसेके हिसावसे कमाना चाहिए। बत्तीस छात्रोकी कक्षा चार आने प्रतिदिन कमा सकेगी। इसका मतलव है ७ रपये प्रतिमास। अध्यापककी वेतन वृद्धि २ रे रुपये प्रतिमाससे अधिक न होगी। इस प्रकार शेष ५ रुपया प्रतिमासकी बचत होगी। मै यह अवश्य मान रहा हूँ कि लडकोंका काता हुआ सूत बिक जायेगा। अच्छे कते सूतको बेचनेमें कोई कठिनाई नही है। तथा किसीकी देखरेखमे कातनेवाले लड़के अवश्य ही अच्छा सूत कातेगे। निश्चय ही, जहाँतक इस सस्था-विशेषका प्रश्न है, खादी प्रतिष्ठानने वचन दिया है कि वह जरूरतकी रुई उघार दे देगा तथा निर्घारित मूल्यपर कता सूत खरीद लेगा। सच तो यह है कि अध्यापक इस राष्ट्रीय कलामे पर्याप्त रुचि ही नही लेते। इन्स्पेक्टरके मापदण्डके अनुसार जो असफलता दिलाई देती है, उसका कारण यही है।

#### एक गाँवका प्रयोग

सेलम जिलेके पुदुपालयम गाँवमे जो काम किया जा रहा है उसके सम्बन्धमें श्री चक्रवर्ती राजगोपालाचारी लिखते हैं

पाठक देखेगे कि वहाँ वास्तिवक कार्य पिछले अगस्तमे आरम्म किया गया था।
नौ मास एक अल्प अविघ ही है, किन्तु उसमे जो उन्नित की गई है वह अति
उत्साहवर्षक है। पाठक यह भी देखेगे कि यद्यपि केन्द्र एक गाँवमे रखा गया है, किन्तु
सेवाका विस्तार वस्तुत बीस गाँवोमे है। इस आश्रममे अवतक दस पचम वालकोको
शिक्षा मिल चुकी है, यह कोई छोटी-मोटी बात नहीं है। यह स्मरण रहे कि भारतमे
इस प्रकारकी यही एक प्रवृत्ति नहीं है। मैंने देखा है कि बगालमे ऐसे प्रयास कई
जगह किये गये है। मैंने पत्रमे से रुपये-पैसेका हिसाव और जॉच किया हुआ आयव्यय पत्रक निकाल दिया है। इनको दो अधिकृत हिसाब-परीक्षकोने प्रमाणित किया है।
आँकड़ोसे जाहिर होता है कि खहर विभागको चलानेमे कोई नुकसान नहीं हुआ है।

'क्दनेको तत्पर'

मैने आपके घने लिखे पन्द्रह सफे पढ लिये है। मै उत्तरके रूपमे आपको यही सलाह दे सकता हूँ कि आप इस सम्बन्धमे दिये गये मेरे उत्तरोको बार-बार पढें।

१. यहाँ नही दिया गया है।

२. देखिए " कूदनेको तत्पर", २१-५-१९२५।

तव आप देखेंगे कि आपने जो भी मुद्दे छठाये हैं उनके उत्तर मेरे पहले दिये गये उत्तरोमे आ जाते हैं। यदि उनसे आपका समाघान न हो तो मुझे प्रतीक्षा और प्रार्थना ही करनी होगी। मैं अब कुछ भी क्यों न लिखुँ, उससे सम्भवत आपका समाघान नहीं होगा। मैने देखा है कि हमारे जीवनमें एक समय ऐसा आता है जब तर्क हमें नहीं छूतें; जब हर तर्कपर हमारा एक प्रति-तर्क तैयार रहता है। मेरे जो मित्र बहत-सी वातोमे मुझसे सहमत है, मैंने उनके विषयमे भी यही वात देखी है। किन्तू कुछ बातोंके वारेमें हमें अपने मतभेदको स्वीकार करके चलना होता है। मुझे आपके सम्बन्धमे भी ऐसा ही करना होगा। लेकिन मैं आपकी लगनकी सराहना करता हूँ। आप मेरे प्रवासमे कही मुझसे मिल ले। मैं तब आपसे आपकी इस समस्त विचार-घाराके सम्बन्धमे प्रसन्नतापूर्वक चर्चा कल्गा। कमी-कमी जहाँ छपे शब्दसे काम नही चलता, बातचीत वहाँ काम दे जाती है। किन्तु मै यहाँ एक बात कह दूँ। आप यह क्यो सोचते है कि हमे जबतक स्वराज्य नहीं मिलता, हम तबतक सूत नहीं कात सकते और खद्दर नहीं पहन सकते या अस्पृश्यता-निवारण नहीं कर सकते या मुसलमानोसे हमारी एकता नहीं हो सकती? अग्रेजोके चले जानेसे हिन्दुओको मुसलमानोका या मुसलमानोको हिन्दुओका विश्वास करनेमे या धर्मान्ध रूढिवादियोकी आँखे खोलने और दलित वर्गोंकी दशा सुधारनेमे या काहिल लोगोको चरखा चलानेके लिए और विगडी हुई रुचिके लोगोकी रुचि सुवारने और उन्हे खद्दर पुन पहिननेके लिए तैयार करनेमें किस तरह मदद मिल जायेगी? निश्चय ही यदि हम इस समय मुसीवतोके दबावसे इन कामोको नहीं कर सकते तो हम नाममात्रके स्वराज्यकी झूठी स्वतन्त्रताकी भावनासे आश्वस्त होनेपर तो उन्हे शायद करेगे ही नही। यदि हम इन कार्योंको या इनमें से किसी कार्यंको इस समय पूरा नहीं करते या पूरा करनेका प्रयत्न नहीं करते तो इसका कारण हमारी अनिच्छा, काहिली या इससे भी निकृष्ट किसी अन्य अवगुणके अतिरिक्त और कुछ नही है। मै आपको और आपके मित्रोको आमन्त्रित करता हूँ कि आप अपनी योग्यता और शक्तिको, जो आप मे अवश्य ही है, इस रचना-त्मक कार्यमें लगाये और तब आप देखेंगे कि स्वराज्य निकट आता जा रहा है। आपको यह दिखाई देता हो या न दिखाई देता हो; किन्तु आप इन तीनो उद्देश्योको जिस हदतक पूरा कर रहे हैं, वह उसी अनुपातसे हमारे समीप आता जा रहा है। अछूतपनके दुर्गकी नीव दिन-प्रतिदिन खोखली हो रही है। चरखेकी आनन्द ध्वनि अधिकाधिक सुनाई देती चली जा रही है और यद्यपि प्रत्यक्षत हिन्दू और मुसलमान जमकर लडनेकी तैयारियाँ करते दिखते है, किन्तु वस्तुत वे यह अनुभव कर रहे है कि ऐसा करनेसे कोई लाम नही होगा। फिर भी सम्भव है यह लड़ाई न रुक सके। लड़ाई हो ही गई तो उसके बाद शान्तिका सूर्योदय होगा।

#### विजित अभिमान

काग्रेस-महामन्त्री लिखते हैं

मुझे खेद है कि मैने आपको १६ तारीखको सदस्यताको जो सूची भेजी थी उसमें एक गलती रह गई है। बर्माका पिछले मासका कुल जोड़ ७०के बजाय ७५ होना चाहिए। लेकिन वर्मा प्रदेश काग्रेस कमेटीने वादकी संख्या ७५ देते समय 'क' और 'ख' श्रेणोके अन्तर्गत कोई विवरण नहीं दिया है।

इस तालिकासे स्पष्ट देखा जा सकता है कि २० प्रान्तोमें से केवल ६ ने चालू माहमें जानकारी भेजी है। केरलने कोई भी जानकारी नहीं भेजी। शेष १३ प्रदेशोंकी केवल पिछले मासकी संख्याएँ उपलब्ध है। इन १३ प्रदेशोंकी पिछले मासकी तथा ६ प्रान्तोंकी चालू मासकी कुल सदस्य संख्या १५,३५५ है।

मैं इस पत्रको केवल भूल-सुघारके लिए नहीं छाप रहा हूँ, बिल्क यह स्वीकार करनेके लिए छाप रहा हूँ कि मैं मासिक तालिकाएँ मँगाने-जैसे सीघे-सादे मामलेमें भी अनुशासनका पालन नहीं करा सका हूँ। मैं बेलगाँवमे कहा करता था कि मैं अनुशासनका पालन करानेमें बहुत सख्त हूँ। मैं देखता हूँ कि मैं प्रादेशिक कमेटियोका सहयोग प्राप्त करनेमें असफल रहा हूँ। काग्रेसके सविधानमें अनुशासनहीन कमेटियोके लिए कोई सजा नहीं रखीं गई है। यदि रखीं भी गई हो तो मैं उसे लागू करना नहीं चाहता। यद्यपि मेरा घमण्ड चूर-चूर हो गया है, फिर भी मुझे प्रमुसे प्रायंना करनी चाहिए और आशा रखनी चाहिए। क्या कमेटियां अपने कर्त्वंचके प्रति सजग होकर महामन्त्रीको तालिकाएँ भेजनेकी प्रार्थनाका उचित उत्तर देगी?

[अग्रेजीसे ]

यंग इंडिया, २५-६-१९२५

#### १७९. नम्रताकी आवश्यकता

वगालमें कार्यकत्तां आसे वातचीतके दौरान मेरा एक नवयुवकसे साबका पडा। जसने अपनेको ब्रह्मचारी कहा और कहा कि लोग मुझे मेरे अन्य गुणोके अतिरिक्त इसिलए भी माने कि मैं ब्रह्मचारी हूँ और मेरे साथी ब्रह्मचारी है। जसने यह बात इस तरह कही और ऐसे यकीनके साथ कही कि मेरे मनमे उसके प्रति अर्घ होने लगी। मैने अपने मनमे कहा कि यह व्यक्ति ऐसे विषयोके बारेमें बोल रहा है जिनका जरा भी ज्ञान इसे नहीं है। उसके साथियोने उसके दावोका खण्डन किया। और जब मैने उससे जिरह की तब तो खुद उसने भी मान लिया कि उसका दावा निराघार है। जो व्यक्ति शारीरिक पाप न करते हुए भी मानसिक पाप करता है तो वह ब्रह्मचारी नहीं है। जो व्यक्ति किसी रमणीको देखकर, फिर वह कितनी ही सुन्दर क्यो न हो — डिग जाता हो, वह ब्रह्मचारी नहीं है। जो केवल विवशतासे अपने शरीरको अपने वशमे रख रहा है, वह काम तो अच्छा कर रहा है, पर वह ब्रह्मचारी नहीं है। हमें अन्चित अप्रासगिक प्रयोग करके पवित्र शब्दोका मान न घटाना

<sup>्</sup>रे. दिसम्बर १९२४ के भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके वार्षिक अधिवेशनमें; देखिए खण्ड २५ प्रष्ट ४८६-८७।

चाहिए। वास्तविक ब्रह्मचर्यका फल अद्भुत होता है और वह पहचाना भी जा सकता है। इस सद्गुणका पालन करना कठिन है। प्रयत्न तो वहुतेरे करते है, पर सफल विरले ही हो पाते है। जो लोग देशमे गेरुआ वस्त्र पहनकर सन्यासियोके वेपमे घुमते-फिरते हैं, वे प्राय. किसी सामान्य व्यक्तिसे अधिक ब्रह्मचारी नहीं होते। अन्तर इतना ही है कि मामुली आदमी उसकी डीग नही हाँकता। इसलिए अकसर उस सन्यासीसे बेहतर होता है। वह इसी विचारसे सन्तोप मान बैठता है कि परमात्मा उसके सकटकी घडियोको, उसके मार्गके प्रलोभनोको जानता है; वह प्रलोभनोपर उसके विजयके अवसरो तथा उसके भगीरथ प्रयत्नोके वावजूद उसके कुछ स्खलनोको जानता है। यदि दुनिया उसके पतनको देखें और उससे उसे तोले तो वह असन्तुष्ट नही होता और अपनी सफलताओं को वह कजुसके घनकी तरह छिपाकर रखता है। वह इतना विनयी होता है कि उन्हे प्रकट नहीं करता। ऐसा मनुष्य उद्धारकी आगा रख सकता है। परन्तू वह कदापि नही, जो सयमका ककहरातक नही जानता, परन्तू अपनेको सन्यासी माननेका ढोग रखता है। ऐसे सार्वजनिक कार्यकर्त्ता जो सन्यासीका वेष नही बनाते, पर अपने त्याग और ब्रह्मचर्यका ढिढोरा पीटते फिरते हैं, दोनो गुणोका मान घटाते हैं और अपनेको तथा अपने सेवाकार्यको वदनाम करते हैं। उनसे सावधान रहना ही उचित है। उनसे समाजको हानि हो सकती है।

जब मैंने अपने साबरमती आश्रमके लिए नियमावली तैयार की, तब वह मित्री-के पास सलाह और समालोचनाके लिए भेजी। उस नियमावलीकी एक प्रति स्वर्गीय सर गरुदास बनर्जीको भी भेजी। उस प्रतिकी पहुँचकी सूचनाके साथ उन्होने सलाह दी कि नियमोमे उल्लिखित ब्रतोमे नम्रता भी एक होनी चाहिए। उन्होने अपने पत्रमे लिखा या आजकलके नवयुवकोमे नम्रताका अमान पाया जाता है। मैने उनसे कहा कि मै आपकी सलाहके मूल्यको तो स्वीकार करता हूँ, नम्रताकी आवश्यकताको भी पूरा-पूरा समझता हुँ, पर एक व्रतके रूपमे उसको स्थान देना उसके गौरवको घटाना है। यह वात तो हमें गृहीत ही करके चलना चाहिए कि जो लोग सत्य, अहिंसा और ब्रह्मचर्यका पालन करेगे, वे नम्र अवश्य रहेगे। नम्रताविहीन सत्य एक उद्धत व्यगचित्र होगा। जो व्यक्ति सत्यका पालन करना चाहता है, वह जानता है कि यह कितना कठिन है। दुनिया उसकी कथित सफलताओपर भले ही हुएँ प्रकट करे, पर उसे उसकी गिरावटका पता बहत ही कम लग पाता है। सत्यपरायण व्यक्ति वडा ही नियन्त्रित व्यक्ति होता है। उसे नम्र वननेकी आवश्यकता है ही। जो शख्स सारे ससारके साथ, यहाँतक कि उसके भी साथ, जो उसे अपना शत्रु कहता हो, प्रेम करना चाहता है, वह जानता है कि केवल अपने बलपर ऐसा कर पाना कितना कठिन है। जबतक वह अपनेको एक रजकणके समान तुच्छ न समझने छगेगा तवतक वह अहिंसाके तत्त्वको ग्रहण नहीं कर सकता। जिस प्रकार उसके प्रेमकी मात्रा बढ़ती जाती है, उसी प्रकार यदि उसकी नम्रताकी मात्रा न वढी तो वह किसी कामका नही। जो मनुष्य अपनी आँखोमें तेज लाना चाहता है, जो स्त्री-मात्रको अपनी सगी माता या वहन मानता है, उसे तो रजकणसे भी तुच्छ वनना पड़ेगा। उसे एक ऊँचे कगारके किनारेपर खडा समिक्षिए। पाँव जरा इघर-उघर हुआ कि वह नीचे आया। वह अपने मनमे भी अपने गुणोके सराहनासूचक शब्द कहनेका साहस नहीं करता, क्योंकि वह नहीं जानता कि अगले क्षणमें क्या होनेवाला है। उसके मनमें पहले अहकार उत्पन्न होता है और उसके फलस्वरूप उसका विनाश होता है, उसके हृदयमें दर्प आता है फलत उसका पतन होता है।

'गीता'मे सच कहा है —

विषया विनिवर्तन्ते निराहारस्य देहिन । रसवर्जं रसोऽप्यस्य पर दृष्ट्वा निवर्तते ॥

अर्थात् जबतक मनुष्यके मनमे अहमाव मौजूद है तवतक उसे ईश्वरका साक्षात्कार नहीं हो सकता। यदि वह ईश्वरमे मिलना चाहता हो तो उसे शून्यवत् हो जाना चाहिए। इस प्रतिक्षण परिवर्तनशील जगतमे ऐसा कहनेका साहस कौन कर सकता है कि "मैने विजय प्राप्त की"? हम विजय प्राप्त नहीं करते; ईश्वर प्राप्त कराता है।

हमें इन गुणोका महत्त्व कम नहीं कर देना चाहिए, नहीं तो हम सब यह कहने लगेंगे कि ये गुण हममें मौजूद हैं। जो बात मौतिक बातोंके बारेमें सच हैं वहीं आध्यात्मिक बातोंके बारेमें भी सच हैं। यदि एक सासारिक सम्रामस्थलमें विजय पानेंके लिए यूरोपने गत महायुद्धमें — जो स्वय ही नाशवान् हैं — कितने करोड़ लोगोका बलिदान कर दिया, तब यदि आध्यात्मिक युद्धमें करोड़ो लोगोको इसके प्रयत्नमें मिट जाना पड़े, जिससे कि ससारके सामने एक पूर्ण उदाहरण रह जाये, तो यह कौन-सी बड़ी बात है हमारे हायमें तो इतना ही है कि हम अत्यिषक नम्रताके साथ उद्योग करते जाये।

इन उच्च गुणोको अपनेमे विकसित करना ही उनके लिए किये परिश्रमका पुरस्कार है। जो इनमे से किसी एकको प्राप्त कर लेनेपर उसके बदलेमे भौतिक सुख चाहता है वह अपनी आत्माका नाश करता है। सद्गुण कोई व्यापारकी चीज नही है। मेरा सत्य, मेरी ऑहंसा, मेरा ब्रह्मचर्य ये मेरे और मेरे कत्तांसे सम्बन्ध रखनेवाले विषय है। ये तिजारतकी चीजे नही है। जो भी युवक उनकी तिजारत करनेकी कोशिश करेगा, वह अपना ही नुकसान करेगा। जगत्के पास कोई ऐसा मापदण्ड नही है, कोई ऐसा साधन नही है जिससे इन बातोकी नापतौल की जा सके। वे छानवीन और विश्लेषणसे परे है। इसलिए हम कार्यकर्त्ताओको चाहिए कि हम उन्हे केवल अपने खुदके शुद्धीकरणके लिए प्राप्त करे। हम दुनियासे कह दे कि वह हमारे कार्योस हमारा मूल्याकन करे। जो सस्था या आश्रम अपनेको लोगोसे सहायता पानेका अधिकारी मानता हो उसका लक्ष्य मौतिक — सासारिक होना चाहिए — जैसे अस्पताल, पाठ्याला, कराई और खादीप्रचार। सर्वसाधारणको इन गतिविधियोकी उपयोगिता-अनुपयोगिता परखनेका अधिकार है और यदि जनता उन्हे पसन्द करती है तो सहायता कर सकती है। शर्ते स्पष्ट है। व्यवस्थापकोमे नेकनीयती और योग्यता होनी चाहिए।

वह प्रामाणिक मनुष्य जो शिक्षाशास्त्रसे अपरिचित हो, शिक्षक कहलाकर लोगोसे सहा-यता पानेका हक नही रखता। इन सार्वजिनक सस्थाओमे हिसाव-िकताव ठीक-ठीक रखा जाना चाहिए जिससे लोग जब चाहे तब निरीक्षण कर सके। इन गर्तोकी पूर्ति सस्थाके संचालकोको करनी चाहिए। लोगोसे आदर और आश्रय पानेकी दृष्टिसे उन्हे सच्चरित्रताका दिखावा नही करना चाहिए।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २५-६-१९२५

## १८० पतित बहर्ने

मदारीपुरमें स्वागत समितिने पितत बहनोंके द्वारा एक कताई प्रदर्शनका आयो-जन किया था। उस दृश्यको देखकर तो मुझे आनन्द हुआ, परन्तु मैंने इस बातकी ओर व्यवस्थापकोंका घ्यान खीचा कि इस प्रश्नको हाथमें छेनेमें क्या-क्या खतरे खड़े हो सकते हैं। बारीसालमें उनके उद्धारकार्यको पहले-पहल एक निश्चित रूप मिला था। परन्तु उसने जो पद्धित पकड़ी है, वह शोभनीय नहीं, निश्चित ही भद्दी है। वहाँ इन अभागिनी बहनोंकी एक सस्था कायम की गई है। उस सस्थाको एक भ्रमोत्पादक नाम दिया गया है। उसके 'वर्तमान घ्येय और उद्देश्य' इस प्रकार बताये गये हैं

- १. गरीबोंकी मदद करना और बीमार माई-बहनोंकी सेवा-शुश्रुषा करना।
- २. अपने बीच शिक्षाका प्रसार करना।
  - (ब) एक नारी जिल्पाश्रमकी स्थापना करके कताई, बुनाई, सिलाई, दस्तकारी, तथा अन्य हस्तकी शलकी उन्नति करना।
  - (क) उच्च संगीत की शिक्षा देना।
- ३. उन तमाम संस्थाओं में शरीक होना, जिनका धर्म सत्याग्रह और अहिंसा है।

यदि और कुछ भी नहीं तो यह घोड़े के आगे गाड़ी रखने जैसा है। इन वहनो-को खुद अपना सुघार करने के पहले ही जनसेवा करने की सलाह दी गई है। उच्च सगीतकी शिक्षा देने के विचारका परिणाम यदि दुखद न हो तो वह कमसे-कम एक बड़े मजाक-जैसा तो लगेगा ही। क्यों कि यह मानना होगा कि ये स्त्रियाँ नाचना और गाना तो जानती ही हैं। और फिर वे अपने व्यवसाय द्वारा सारे समय सत्य और अहिंसाको भग करते हुए भी सत्य और अहिंसाको अपना घर्म माननेवाली सस्थाओं में शरीक हो सकती हैं।

मेरे सामने जो कागज पड़ा हुआ है वह तो यह भी कहता है कि वे काग्रेसकी सदस्या भी वनाई गई है और "उनकी तुच्छ स्थितिके योग्य राप्ट्रीय काम करनेकी" छूट भी उन्हे दी गई हैं। वे काग्रेसकी प्रतिनिधि भी चुनी गई है। मैंने उनके नामसे लिखा गया एक घोषणापत्र भी देखा है, जिसे कि मैं भहा और गन्दा समझता हूँ।

इसमें हेतु कुछ भी हो, मैं इस पूरे प्रकरणको लज्जाजनक माने विना नहीं रह सकता। हाँ, कताईको मैं जरूर चाहता हूँ, परन्तु उसे पापका परवाना नहीं वनने देना चाहता। मैं जरूर चाहता हूँ कि हर शस्स सत्याग्रह वर्मको स्वीकार करे। परन्त एक ऐसे शब्सको, जिसका कि घघा ही खून करनेका रहा हो और जिसपर उसे पश्चात्तापतक न हो, प्रतिज्ञापत्रपर हस्ताक्षर करनेसे रोकनेमे खपनी सारी शक्ति लगा दुंगा। मेरी पूरी सहानुमूर्ति इन वहनोके साथ है। लेकिन वारीसालवालोने जो तरीके अस्तियार किये हैं उन्हें में कदापि स्वीकार नहीं कर सकता। इन वहनोको वहाँ ऐसा सामाजिक दर्जी मिल गया है जो कि समाजके नैतिक कल्याणकी दृष्टिसे उन्हे हरगिज न मिलना चाहिए। जिस प्रयोजनको लेकर इन वहनोंने अपनी संस्था वनाई है, क्या उसे लेकर हम जाने-माने चोरोका एक सघ वनायेंगे? और ये वहने तो चोरोसे भी ज्यादा खतरनाक है। इसलिए उनकी ऐसी सस्थाकी स्थापनाका आवार और भी अधिक कमजोर है। चोर तो रुपया पैसा ही चुराते है, पर ये तो मनुष्यके सद्गुणोंको चुराती है। हाँ, यह बात सच है कि समाजमे इन अभागिनी स्त्रियोंके अस्तित्वके लिए पुरुष ही बुनियादी तौरपर जिम्मेदार है। परन्तु हमे यह बात हरिगज न भूला देनी चाहिए कि इन्होने समाजमे बुराई फैलानेकी महामयकर शक्ति प्राप्त कर ली है। वारीसालमें मुझे मालूम हुआ कि वहाँ इन स्त्रियोंके सामाजिक कार्यके फलस्वरूप ये इतनी आगे वढ गई है कि जिसका असर वहुत बुरा पड रहा है। और फलत बारीसालके युवकोका सदाचार भी उनके प्रभावसे नही बचा है। अच्छा होता यदि यह सस्था तोड दी जाती। मेरा दृढ मत है कि जवतक वे इस शर्मनाक जिन्दगीको अस्तियार किये हुए है, तवतक उनसे किसी किस्मका चदा या सेवा लेना या उन्हे काग्रेसका प्रतिनिधि चुनना और सभासद वननेके लिए प्रोत्साहित करना वेजा है। काग्रेसका कोई नियम ऐसा नही है जिसके अनुसार वे काग्रेसमे आनेसे रोकी जाये, परन्तु मुझे यह आशा थी कि लोकमत ही उन्हें काग्रेससे दूर रखेंगा और खुद उनमें भी इतना सकीच तो जरूर होगा कि वे अपनेको स्वयं ही दूर रखेगी।

में चाहता हूँ कि मेरे ये शब्द उनतक पहुँचे। में उनसे आग्रह करूँगा कि वे काग्रेसके रिजस्टरसे अपने नाम कटवा छे। भूल जाये कि उनकी कोई सस्या है। और शीघ्र ही, निश्चयपूर्वक अपने इस अनीतिपूर्ण व्यापारको त्याग दे। वे चरखेको वतौर साघनाके और बुनाई या दूसरे किसी अच्छे रोजगारको अपनी रोजीके तौरपर उसी हालतमे अख्तियार करे, इससे पहले नही।

[अंग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २५-६-१९२५

#### १८१. तीन सवाल

एक सज्जनने बारीसालमें मुझसे तीन सवाल पूछे थे। उनको उत्तर सहित नीचे दे रहा हूँ:

१. क्या हमारी 'पतित बहनें' जिला या प्रान्तीय सम्मेलनों तथा अन्य प्राति-निधिक मण्डलोंके लिए प्रतिनिधि चुनी जा सकती है? यदि नहीं तो फिर ये प्रति-निधिके रूपमें बारीसालसे पिरोजपुर और जैसोरके सम्मेलनोंमें कैसे भेजी गईं?

काग्रेसके मौजूदा विदानके अनुसार एक चरित्रहीन व्यक्ति भी, यदि उसे चुनकर भेजनेवाले मतदाता मिल जाये, काग्रेसका प्रतिनिधि वननेका अधिकारी है। परन्तु वे सदस्य जो पतित वहनोको, उन्हे उस रूपमे जानते हुए और उनके द्वारा उस पापमय धन्येका त्याग न होनेपर भी चुनते हैं, मेरे नजदीक वहुत अच्छे आदमी नहीं है। जिन सम्मेलनोका जिक किया गया है, उनकी मुझे कोई जानकारी नहीं।

२. यदि कोई एक ध्यक्ति या सुसंगठित मण्डल कांग्रेसका रूपया खा जाये या रसीद बुकें, बही-खाते आदि और जिला कांग्रेस कमेटीके रूपये तथा अन्य सम्पत्ति, नयी चुनी कार्य-समितिको, जिसे कि बंगाल प्रान्तीय कांग्रेस कमेटी विधिवत् मान्यता दे चुकी है, न दे तो रूपये-पैसे बसूल करने तथा किताबें और कांग्रेसकी अन्य सम्पत्ति प्राप्त करनेके लिए क्या कार्रवाई करनी चाहिए?

यद्यपि मैं अब भी एक दृढ असहयोगी हूँ तो भी यदि मेरी मिन्नत-खुगामदसे काम न निकला तो मैं उसपर दीवानी या फौजदारी दावा करनेमें न हिचकूँगा — फिर वह चाहे मेरा पिता या पुत्र ही क्यो न हो। काग्रेसका विवान और प्रस्ताव उसके उद्देश्यको विफल करनेके लिए नहीं है।

३. जो हिन्दुस्तानी और यूरोपीय लोग, जिनमें सरकारी उच्च अधिकारी भी शामिल है, अवतक आपके लोकोपकारी कार्यके विरोधी रहे हैं, अब भी है और जो आपको पिछली बंगाल-यात्राके समय जिन समारोहोमें आप जाते थे, शरीक नहीं होते थे और होते भी थे तो बाधा डालनेके लिए ही, वे ही अब आपके स्वागतमें इतना उत्साह क्यों दिखा रहे हैं? आपकी समझमें इसका कारण क्या है? क्या ऐसा माननेका कोई कारण है कि उन लोगोंमें अब ऑहसात्मक असहयोगकी उच्च भावना पैदा हो गई है या इससे यह साबित होता है कि देशके सबसे बड़े राजनीतिक नेताके रूपमें आपकी शक्ति यदि विल्कुल नष्ट नहीं हो गई तो क्षीण अवस्य होती जा रही है?

मुझे पता नहीं कि सरकारने मेरे पिछले बगालके दौरेके समय क्या-क्या बाघाये हाली थी। परन्तु यदि सरकारी कर्मचारी आज मेरे स्वागतमे उत्साह दिखा रहे हैं — तो पत्रलेखक उक्त अनुमान निकालनेके लिए स्वतन्त्र हैं। मैं आगा करता हूँ कि पत्रलेखक महोदय स्वयं उस गलतीके शिकार न बनेगे, जिसके शिकार उनके खयालके

मुताविक, सरकारी अधिकारीगण बने हुए प्रतीत होते हैं। क्योंकि सत्याग्रहीकी शक्ति आख्यानोंमे वर्णित उस पक्षीकी शक्तिकी तरह है जो कि अपनी राखमें से पुन उत्पन्न हो जानेकी क्षमता रखता है।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २५-६-१९२५

## १८२. सत्याग्रहियोंका कर्त्तव्य

कलकत्ता २५ जून, १९२५

हुगलीकी जिला अदालतने हालमे एक फैसला सुनाया है। उसके अनुसार तारके-श्वरके मन्दिर और साथ-साथ महन्तकी मानी जानेवाली सारी सम्पत्तिके लिए एक 'रिसीवर' तैनात किया जानेवाला है। इसे देखते हुए सत्याग्रहियोका क्या कर्त्तव्य है — यह वात हमसे पूछी गई है।

हमारी राय तो यह है कि जब 'रिसीवर' उस सम्पत्तिको अपने अधिकारमें करने आये तब सत्याग्रही अधिग्रहणका विरोध नहीं कर सकते और न 'रिसीवर' द्वारा उस जायदादका कब्जा लेनेका विरोध कोई अर्थ ही रखता है। सत्याग्रह तो महन्तके खिलाफ, बल्कि उसके तौर-तरीकोके खिलाफ, किया गया था। अब वह महन्त काबिज नहीं है और न्यायालयके निर्णयने महन्तको कब्जा नहीं दिया है। इसके विपर्रात, उस निर्णयसे यह भी साफ हो जाता है कि यद्यपि महन्तने सारी मिल्कियतका पूरा या आशिक कब्जा प्राप्त करनेकी कोशिश की थी लेकिन उसे सफलता नहीं मिली।

सत्याग्रहका उद्देश्य था मन्दिरसे सम्बन्धित समस्त अनुचित व्यापारको समाप्त करवाना और लक्ष्मीनारायण मन्दिरको आम जनताके प्रवेशके लिए खुलवाना। अव अदालतके फैसलेके अधीन पहलेके दोषोका फिरसे प्रारम्भ या मन्दिर-प्रवेश-निषेधका पुन. रूढ होना सम्भव नही रह गया है। जवतक मन्दिरका प्रबन्ध निर्दोष रहता है और महन्तके हाथमे प्रबन्ध नही होता, तबतक सत्याग्रहियोको इस बातसे कोई प्रयोजन नहीं कि कब्जा किसके पास है।

इसिलए सत्याग्रहियोका यह कर्तंच्य होगा कि माँगनेपर 'रिसीवर'को कव्जा दे दिया जाये। यदि फिर कभी प्रबन्धमे बुराइयाँ पैदा होने लगे तो उस समय स्थिति पर फिरसे विचार किया जा सकता है। जबतक न्यासकी व्यवस्था सही ढगसे चलती रहे तबतक न्यासी कौन-कौन व्यक्ति बनते हैं, यह सोचनेकी जरूरत नहीं है। यदि आगे चलकर वादी महन्तसे साठ-गाँठ कर लेते हैं तो भी यह एक विचारणीय विषय होगा कि सत्याग्रहियोको क्या करना चाहिए।

गत ८ जूनको दार्जिलिंगमे देशवन्चुने उक्त वातोपर अपनी अन्तिम सहमित दे दी थी और जरूरी माने जानेपर यह सब हमारे सयुक्त हस्ताक्षरो-सहित प्रकाशित किया जाना था। मुझे बताया गया है कि इस वक्तव्यका प्रकाशन जरूरी है। इसिलिए हमारे सयुक्त वक्तव्यके रूपमे इसे प्रकाशित करनेमे मुझे कोई सकीच नही हो रहा है। इसके वाद मैने ऐसा कुछ नही पाया कि मुझे अपनी राय वदलनी पड़ती।

[अग्रेजीसे]

अमृतवाजार पत्रिका, ९-७-१९२५

### १८३. पत्र: महाराजा बर्दवानको

२६ जून, १९२५

मै यदि आपको यह न वतलाता कि आपके उस पत्रसे मेरा हृदय क्षुव्य हुआ है जिसमें आपने स्मारक कोपके लिए अपने दान सम्वन्वी निर्णयकी वात लिखी थी तो मै राजाओं और महाराजाओका सच्चा मित्र — जैसा कि मेरा खयाल है कि मै हैं — नहीं कहला सकता था। मैं कहेंगा कि इससे आपका अपने देश भाइयोमें कीण विञ्वास और उनके प्रति एक गळत मनोवृत्ति व्यक्त होती है। आप उस अपीलके हस्ताक्षरकर्ताओमे अपना नाम प्रकाशित करानेकी अनुमति उदारतापूर्वक दे चके है। यदि उसका कुछ भी अर्थ होता है तो वह यहीं होना चाहिए कि आप घन-संगहको सफल बनानेका दृढ़ सकल्प कर चुके हैं। लेकिन आप जो शर्ते लगा रहे हैं, उनके परिणामस्वरूप धन-सग्रहमे वावाएँ उत्पन्न होगी। यदि आपको — एक महाराजा हस्ता-क्षरकत्तांको - यह अविकार हो कि आप दानकी अदायगी इस गर्तपर करेगे कि कोपकी राशि एक निश्चित रकमतक पहुँच जाये तो फिर अदना हस्ताक्षरकर्ताओंके हकके वारेमे क्या होगा? और यदि वे सभी ऐसी शतें लगाएँ तो मला सग्रह किस तरह एक कदम भी आगे वढ सकता है? जिन अनेक चर्दोकी उगाहीका सीभाग्य मुझे प्राप्त हुआ है, उन सवमे मैने कोषोंके प्रारम्भकत्तिओंके रूपमें हस्ताक्षर करनेवाले लोगोंको ही सम्वन्वित कोषोकी सफलताके जमानतदारोके रूपमे पाया है। मेरा खयाल है कि आपने यह सर्वथा अनुचित रुख किसी गलतफहमीके कारण अपनाया होगा, क्या आप उसको वदलनेकी क्रपा करेगे?

> हृदयसे आपका, मो० क० गांधी

[ अंग्रेजीसे ]

महादेव देसाईकी हस्तिलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

# १८४. पत्र: शुएब कुरैशीको

२६ जून, १९२५

तुम हिन्दू-मुस्लिम झगड़ोके बारेमे जो भी कुछ कहते हो वह विलकुल सही है। मैं वही रास्ता अपना रहा हूँ जो उस्मानके जमानेमे पैगम्बरके साथियोने अपनाया था। इस्लाम विरोधी गुटोमे वँटकर टूट-विखर गया तो वे गुफाओमे चले गये थे। तो हम यो कह सकते हैं कि जवतक हिन्दू-मुसलमान कुत्ते-विल्लीकी तरह झगडते हैं तबतकके लिए हम अपने ही अन्दर सिमटकर आत्मिचतनमें लग जाये।

#### [अग्रजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य: नारायण देसाई

# १८५. भाषण्ंः कलकत्ताकी शोकसभामें

२६ जून, १९२५

इसके बाद गांधीजीने कहा कि प्रस्ताव तैयार करके गुजराती समाजने अपना कर्ताव्य-मात्र निभाया है, अधिक कुछ नहीं। १८ जूनका दिन देशबन्धुकी मृत्युपर शोक व्यवत करनेका दिन या और में समझता हूँ कि इस सभामें उपस्थित लोगोंमें से अधिकांश देशवन्धुकी शवयात्रामें शरीक हुए थे। में पहले भी अपील कर चुका हूँ कि देशवन्धुका स्थायी स्मारक बनानेके लिए कमसे-कम दस लाख रुपयोका कोष जमा किया जाये और स्मारक उसी तरहका हो जैसा कि उस कागजमें उन्होंने लिखा है, जिसे हम देशबन्धुकी वसीयत कह सकते है। में इस समय उसी काममें संलग्न था और जब सेठ आनन्दजी हरिदास तथा अन्य मित्र मेरे पास यह कहनेके लिए पहुँचे कि इस उत्सवकी अध्यक्षता आप कीजिए तब मेने उनसे साफ कहा कि गुजराती समाजकी ओरसे में अपनी अपीलके उत्तरमें समुचित योगदानकी आशा रखता हूँ। मेने उनसे यह भी पूछा कि क्या अपने हिस्सेकी रक्षम कोषमें देनेके लिए आपने कोई राशि इकट्ठी की है, लेकिन मुझे यह देखकर निराशा हुई कि ऐसा कोई प्रवन्ध पहलेसे नहीं किया गया था। में कामकाजी व्यक्ति हूँ और मेरे पास कोषके लिए संग्रह करनेको जितना भी समय है उसमें से एक भी मिनट नव्ट करना में पसन्द नहीं करनेको जितना भी समय है उसमें से एक भी मिनट नव्ट करना में पसन्द नहीं

चित्तरंजन दासकी मृत्युपर श्लोक मनानेके लिए शामको मल्केड वियेटरमें एक सभा की गई।
 गाथीजीने अध्यक्षता की और श्लोक प्रसाब सर्वसम्मतिसे पास हो जानेके पश्चाद उन्होंने यह भाषण दिया।

करता। मैने तो समझा था कि देशबन्धु-स्मारक कोषके लिए गुजराती समाजके हिस्सेका चन्दा लेनेके लिए ही में इस सभामें आया हूँ। और अपने गुजराती भाइयोसे
तो साफ और यहाँतक कि कड़ी बात बोलनेकी मेरी हमेशासे आदत रही है। मुझे
इस बातकी प्रसन्नता है कि मेरे निवेदनोंका उत्तर गुजरातियोंने हमेशा ही उदारतापूर्वक
दियां है। बुरे कामोंके लिए नहीं, बिल्क अच्छे कामोंके लिए विभिन्न प्रान्तोंमें प्रतिइन्द्विता पैदा करना मेरी आदत रही है। में पक्की तौरसे नहीं कह सकता कि जब
स्वराज्य कायम होगा तब स्वराज्यका झण्डा फहरानेमें कौन-सा प्रान्त प्रथम रहेगा।
लेकिन मुझे विश्वास है कि जो भी प्रान्त सच्चे अर्थोमें समूचे देशके प्रति अपना कर्त्तव्य
निभाता रहेगा, उसीको यह श्रेय प्राप्त होगा। जब मैने तिलक स्वराज्य कोषके लिए
एक करोड़ रुपयेकी अपील की थी तो गुजरातियोंने बहुत ही सराहनीय उदारता प्रदिश्ति
की यी। और मुझे यह सोचकर खुशो हो रही है कि आज शाम कलकत्तेके गुजरातियोंसे
की गई मेरी अपील व्यर्थ नहीं जायेगी। आज व्यापारमें बहुत अधिक मन्दी है, सो
में जानता हूँ, तथापि मुझे गुजराती समाजसे कमसे-कम दस लाख रुपये माँगने है;
और मुझे आशा है कि को कमी अभी रह गई है वह कोष संग्रहके लिए बचे आगामी
तीन चार दिनोंमें पूरी कर दी जायेगी।

[अग्रेजीसे] अमृतबाजार पत्रिका, २७-६-१९२५

## १८६. अपील: देशबन्धु श्रद्धांजलि-सभाके सम्बन्धमें

मुझे आशा है कि जनता पहली जुलाईकी तिथि याद रखेगी। जो लोग कलकत्तामें देशवन्य श्रद्धाजिल-समाओका आयोजन कर रहे हैं, वे इस निष्कर्पंपर पहुँचे हैं कि
तीन सभाएँ करना आवश्यक है — एक तो विक्टोरिया मेमोरियलके उत्तरवाले मैदानमे
सावंजिनक समा, दूसरी मिर्जापुर पाकंमे केवल महिलाओके लिए और तीसरी टाउन
हॉलमे, जहाँ टिकटो द्वारा प्रवेश हो। चूँकि पहली जुलाईको सारे भारतमे होनेवाली
सभाएँ, किसी एक दलसे सम्बन्धित न होकर निदंलीय किस्मकी रखी जा रही हैं,
और चूँकि बहुतेरे लोगोने जो देशवन्धुके राजनीतिक विचारोसे सहमत नही थे, श्रद्धाजिल-सभाओमे उपस्थित होकर उनकी यादगारके प्रति आदरमाव व्यक्त करनेका अपना
निश्चय प्रकट किया है, उचित यही समझा गया कि सावंजिनक समाके अलावा टाउन
हॉलमें भी एक सभा ऐसी की जाये, जिसमें विभिन्न दलोके लोग शरीक हो और
जहाँ उपयुक्त भाषण दिये जाये। सयोजकोके सामने कठिनाई यह है कि टाउन हॉलमें
प्रवेशके लिए टिकट किसे-किसे भेजे जाये। मुझे मालूम हुआ है कि टाउन हॉलमें केवल

१. भाषणके बाद देशबन्धु-स्मारक कोणके किंग चन्दा किया गया। नकद राशि और दानके वार्दीके रूपमें कुछ मिलाकर करीब ७,००० रू० आये।

१२०० लोगोंके बैठनेके लिए स्थान है। कुछ स्थान अवश्य ही सुरक्षित रखने होंगे, बाकीके लिए श्रीयुत एन० सी० सेनके पास ९८, वेलतला रोड, भवानीपुरके पतेसे अर्जी भेजी जानी चाहिए। वे आगामी इतवारतक ली जा सकेंगी। और यदि अजियों-की संख्या उपलब्ध स्थानोंसे अधिक हुई तो लाटरी द्वारा उन लोगोंके नाम निश्चित किये जायेंगे, जिन्हें प्रवेशपत्र दिया जाना चाहिए। ऐसी सार्वजनिक सभाओंमें उपस्थिति नियंत्रित रखनेके सम्बन्धमें जो आशंकाएँ हैं, उनको मैं जानता हूँ। लेकिन मैं आशा करता हूँ कि जनता बेचारे संयोजकोंकी कठिनाईको महसूस करेगी। वे चाहते हैं कि टाउन हॉलमें सभी विचारोंके लोगोंका प्रतिनिधित्व हो। सार्वजनिक सभामें शायद अधिक भाषण न हो सकें या सम्भव है, वहाँ एक भी भाषण न हो। फिर भी उन लोगोंको जो अपनी भावनाएँ व्यक्त करना चाहते हैं, इसका कोई अवसर न मिल पाना खेदजनक होगा। ऐसा अवसर टाउन हालमें मिल सकता है।

इसलिए मैं आशा करता हूँ कि टाउन हॉलकी सभाको सफल बनानेमें जनता प्रबन्धकोंके साथ हार्दिक सहयोग करेगी। टाउन हॉलकी सभाकी अध्यक्षता करनेके लिए महाराजाधिराज बर्दवानने स्वीकृति देनेकी कृपा की है।

[अंग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, २७-६-१९२५

## १८७. पहली जुलाई

मैंने यह सलाह दी है कि देशबन्धुकी स्मृतिमें उनके श्राद्धके दिन हिन्दुस्तानके प्रत्येक गाँव और शहरमें सार्वजिनक सभा की जाए। उस दिन घाँमिक भावनावाले लोग उपवास या एकाहार भी करें। देशबन्धुके घरमें तो ये सब हो ही रहा है। उन्हें कीर्तन प्रिय था, इसलिए नित्य रातको कीर्तन भी किया जाता है। जो स्नानादि [धाँमिक विधियाँ] करना चाहें, वे उन्हें भी कर सकते हैं। मुख्य बात तो ठीक पाँच बजे सभा करना और उसमें प्रस्ताव स्वीकृत करना है। गुजरातमें जहाँ-जहाँ कांग्रेसका सन्देश पहुँच सकता है वहाँ-वहाँ सभाएँ करना वांछनीय है। इन सभाओंमें स्वीकृत प्रस्तावकी नकल गंगास्वरूप बासन्ती देवीको डाकसे भेज देना पर्याप्त होगा। प्रान्तीय कमेटी भी अपनी ओरसे एक तार द्वारा गाँवोंकी सूची भेजे, जिससे यह पता चल जाएगा कि किन-किन जगहोंमें सभाएँ हुई हैं। सभाओंमें शोक-प्रस्ताव और देशबन्धुके गुणोंका कीर्तन तो हो ही, किन्तु प्रत्येक सभामें उसके अलावा दूसरे कार्य भी किए जा सकते हैं। हम देशबन्धुकी पूजा उनके स्वराज्य प्राप्तिके लिए किए गए कार्योंके कारण करते हैं। यदि इस स्वराज्यकी स्थापना आज ही हो सके तो देशबन्धुकी आत्माको पूर्ण शान्ति मिलेगी। यह कार्य इस समय हमारी शक्तिसे बाहर है। किन्तु स्वराज्यको समीप लाना हमारी शक्तिसे बाहर नहीं है।

राजा और रंक, मजदूर और मालिक, बूढ़े और बालक, स्त्री और पुरुष, हिन्दू और मुसलमान सब स्वराज्यको समीप लानेके लिए क्या कर सकते हैं? ऐसा कौन-सा कार्य है, जिसे सब लोग कर सकते हैं। ऐसा कार्य एक है, और वह है खादीका प्रचार। सब लोग शुद्ध खादी पहननेका निश्चय कर सकते हैं और यज्ञायं अर्थात् देशके निमित्त आधा घटा नित्य चरखा चलानेकी प्रतिज्ञा कर सकते हैं। इसमें किसीको कोई किनाई नहीं हो सकती। इस प्रकार लोग नित्य देशवन्बुका स्मरण कर सकते हैं। यदि इस प्रकारकी प्रतिज्ञा लाखों लोग लें तो क्या नहीं हो सकता। हम विदेशी कपड़ेका सर्वया त्याग कर सकते हैं। इससे हममें आत्मविश्वास पैदा होगा। देशवन्धु चाहते थे कि लोगोमें आत्मविश्वास आए। वे चाहते थे कि हम लोग स्वावलम्बी वने; इसलिए हमें स्वावलम्बी वनना चाहिए। वे चाहते थे कि हम हिन्दू, मुसलमान और पारसी आदि सब लोग सगठित हो। हम चरखेंके द्वारा ऐसा सगठन साथ सकते हैं। इसी कारण मैं तो चाहता हूँ कि सभी लोग खादी पहनने और चरखा चलानेकी प्रतिज्ञा अवश्य करे।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, २८-६-१९२५

## १८८. कुछ संस्मरण

इस अकमे लिखनेके लिए और क्या वात सूझ सकती है?

पहाड-जैसे देशवन्यु उठ गये, अखवार उन्हीकी चर्चासे भरे हुए हैं। देशवन्युकी छोटी-छोटी बातें भी उनमें बहुत चावसे छापी जा रही हैं। 'सर्वेंट'ने विशेषांक ही निकाला है। 'वसुमती' वगालका सबसे बड़ा समाचारपत्र हैं। वह विशेषांक निकालनेकी तैयारियां कर रहा है। श्रीमती वासन्ती देवीके पास हजारसे ज्यादा शोक-सूचक तार आ चुके हैं; और अभी सुदूर देशोसे आते जा रहे हैं। जगह-जगह शोक-सभाएँ हो रही हैं। शायद ही ऐसा कोई शहर, जहाँ काग्रेसका झण्डा फहराता है, वचा होगा जहाँ सभा न की गई हो।

कलकता गत १८ तारीखको पागल ही हो गया था। अक-शास्त्री कहते हैं कि वहाँ दो लाखसे कम आदमी इकट्ठे न हुए होगे। इसके अलावा स्त्री-पुरुप रास्तोपर या ट्रामोकी छतोपर खड़े थे, तारके खम्बोपर चढे हुए थे और झरोखोमे प्रतीक्षामें तैरे थे।

साथ भजन-कीर्तन तो था ही। पुष्पोकी वृष्टि हो रही थी। शव खुला हुआ था, परन्तु उसपर फूलोके हारोका ढेर लगा था।

शवयात्राके आगे स्वयंसेवक फुलवारी लेकर चल रहे थे, जिसमे फूलोसे सज्जित चरखा रखा था। शवयात्रा स्टेशनसे साढे सात वजे चलकर तीन वजे श्मशानमे पहुँची और साढ़े तीन वजे शवका अग्नि-सस्कार आरम्म किया गया।

रमशान घाटपर भीड़ उमड़ पड़ रही थी। भीडके रेलेको रोकना बहुत ही कठिन हो रहा था। मैं समझता हूँ कि यदि मुझे हट्टे-कट्टे लोगोने अपने कन्वोपर विठाकर इस उमड़ती हुई भीड़के आगे ऊँचा न कर दिया होता तो भयकर दुर्घटना हो जाती। मुझे दो-तीन सगक्त मनुष्योने वारी-वारीसे अपने कन्घोपर उठाया। मैं कन्घोपर वैठे-वैठे ही लोगोको आगे वढनेसे रोकता और अपनी-अपनी जगह वैठनेके लिए समझाता। लोग जबतक मुझे देख सकते थे तवतक तो वैठे रहते, किन्तु अन्यत्र अञान्तिकी आशका होनेपर, मेरे उस ओर ले जाये जानेपर, मेरी पीठ फिरते ही फिर खडे हो जाते। वे सभी आपेसे बाहर हो रहे थे। हजारो आँखे अर्थीपर लगी हुई थी। जव अग्निदाह शुरू हुआ तब वे अघीर हो उठे। सव वरबस खडे हो गये और चिताकी ओर अग्रसर हुए। यदि एक भी क्षणका विलम्ब होता तो सबके चितापर आ गिरनेका अन्देशा था। अब क्या करे? मैंने लोगोंसे कहा—'अब काम पूरा हुआ, अतः आप सब अपने-अपने घर चले जाये', और जो माई मुझे उठाये हुए थे उनसे कहा 'अब आप मुझे इस भीडमे से निकाल ले चले।' मैं लोगोसे पुकार-पुकारकर और इशारेसे कहता गया कि वे मेरे पीछे-पीछे चले आये। इसका असर बहुत अच्छा हुआ, हजारोकी वह भीड वापस चल पडी और इस तरह दुर्घटनासे बच गई। चिता चन्दनकी लकडीसे रची गई थी।

ऐसा मालूम होता था मानो लोग वन-भोजके लिए आये हो। 'गम्भीरता तो सबके चेहरेपर थी, परन्तु ऐसा नहीं मालूम होता था कि वे शोकमग्न हैं। कुटुम्वियोका और मेरा शोक स्वार्थमय लगता था। हमारा तत्त्वज्ञान खत्म हो गया था, लोगोका कायम रहा, क्योंकि वे तटस्थ थे। उनमें देशबन्वुके प्रति सम्मानका भाव तो पूरा था, किन्तु उनकी पूजा नि स्वार्थ थी। वे तो इस भारतपुत्रको, अपने इस वन्युको, प्रमाण-पत्र मेट करनेके लिए आये थे। वे अपनी आँखोसे और चेष्टासे ऐसा कहते हुए दिखाई देते थे — 'दास, तुमने बहुत अच्छा काम किया, तुम्हारे जैसे हजारो हो।'

देशबन्धु-जैसे भव्य थे, वैसे ही मले भी थे। मुझे दाजिलिंगमे इसका पूरा अनुभव हुआ। वहाँ जन्होंने धर्म-सम्बन्धी वाते की। जिन बातों की छाप उनके ऊपर गहरी पड़ी थी, उनकी चर्चा की। वे धर्मका अनुभवजन्य ज्ञान प्राप्त करने के लिए उत्सुक थे। 'दूसरे देशोमे कुछ भी हो, परन्तु इस देशका उद्धार तो अहिंसाके मार्गसे ही सम्भव है। मैं यहाँके नवयुवकों को दिखा दूँगा कि हम अहिंसाके मार्गपर चलकर स्वराज्य प्राप्त कर सकते हैं।' 'यदि हम नेक बन जायेंगे तो अग्रेजों को नेक बना लेगे।' इस अन्धकार और दम्भमे मुझे सत्यके सिवा दूसरा कोई रास्ता नहीं दिखाई देता। दूसरेकी हमें आवश्यकता भी नहीं है।' 'मैं तमाम दलों में लकता करानों प्रयत्न होता यह है कि स्वय हमारे भीरु बन जानेका भय रहता है। आप जरूर सबको मिलानेकी कोशिश करे और — से' मिले, — पत्रके सम्पादकको समझाये कि मेरी और स्वराज्यदलकी निन्दा करनेसे क्या लाभ में मूल की हो या अनुचित कार्य किया हो तो वे मुझे बताये। मैं उनका समाधान न कर सकूँ तो वे मेरी जी-भर कर निन्दा कर सकते है।' 'आपके चरखेंका रहस्य मैं दिन-प्रतिदिन अधिकाधिक समझता जाता हूँ। मेरा कन्धा दर्द न करे और कताईके सम्बन्धमें विलक्तुल जड़ न होऊँ तो मैं सूत

कातना तुरन्त सीख लूँ। एक वार सीखनेपर फिर नियमपूर्वक काननेमे मेरा जी न अवेगा। परन्तु सीखनेमे तो जी अव जाता है। देखो न, तार वार-वार टूट जाता है। 'परन्तु आप ऐसा किस तरह कह सकते हैं कि स्वराज्यके लिए क्या नहीं किया जा सकता?' 'हाँ, हाँ, यह तो ठीक ही है। मैं सीखनेसे इनकार कव करता हूँ? मैं तो अपनी कठिनाई बताता हूँ। पूछे न वासन्ती देवीसे कि मैं ऐसे कामोमे कैसा जड हूँ?' वासन्ती देवीने उनकी हाँ-में हाँ मिलाई और कहा, "यह वात सच है। उन्हें अपना सन्दूक खोलना हो तो ताली लगाने मुझे आना पडता है।" मैंने कहा, 'यह तो आपकी चालाकी है। इस तरह आपने देशवन्चुको अपग वना रखा है, जिससे उन्हें सदा आपकी खुशामद करनी पड और आपका मुँह ताकना पडे। हँसीसे कमरा गूँज उठा। देशवन्चु बीचमें ही बोले, 'आप एक महीने वाद मेरी परीक्षा ले। उस समय मैं मोटा सूत कातता न मिलूंगा।' मैंने कहा— 'ठीक है। आपके लिए सतीश वावू शिक्षक मी भेज देगे। आप पास हो जायेंगे तो समझ ले कि स्वराज्य नजदीक आ गया।' ऐसे सब विनोदोका वर्णन करने लगूँ तो अन्त नही आ सकता।

कुछ सस्मरण तो ऐसे हैं जिनका वर्णन हो ही नही सकता।

फिर भी मैं जिस प्रेमका अनुभव वहाँ कर रहा था उसकी कुछ झलक यहाँ न दूँ तो मैं कृतव्न माना जाऊँगा। वे मेरी छोटी-छोटी-सी बातकी मँभाल रखते थे। मेवे कलकत्तेसे खुद मँगवाते। दार्जिलिंगमें वकरी या वकरीका दूघ मिलना मुश्किल होता है, इसलिए उन्होंने ठेठ तलहटीसे पाँच वकरियां मँगवाकर अपने घर वांच रखी थी। वे मेरी जरूरतकी एक-एक चीजका इन्तजाम किये बगैर न रहते थे। हमारे कमरोके बीच तो सिर्फ एक दीवार ही थी। वे सुबह होते ही नित्यकमंसे निवृत्त हो मेरी राह देखने लगते। वे स्वय चारपाईपर ही बैठते थे, क्योंकि उनकी चारपाई अभी छूटी नही थी। वे मेरी पालथी भरकर बैठनेकी आदतसे वाकिफ थे। इसलिए वे मुझे कुर्सीपर नही बैठने देते थे और अपने सामने अपनी चारपाईपर ही बैठते थे। वे गदेपर भी खास तौरपर कुछ विछवाते और तिकया भी लगवाते। मैं उनसे विनोद किये बिना न रह सका। मैंने कहा, 'यह दृश्य तो मुझे चालीस वरस पहलेकी याद दिलाता है। जब मेरी शादी हुई थी तव हम दोनो वर और वघू इस तरह बैठे थे। अब यहाँ पाणिग्रहणकी कसर रहती है।' मेरे इतना कहते ही देशवन्युकी मुक्त हँसीसे सारा घर गूँज उठा। देशवन्यु जब हँसते तो उनकी आवाज दूरतक गूँज जाती थी।

देशवन्युका हृदय दिनपर-दिन कोमल होता जाता था। उनके लिए मास-मछली खाना रिवाजके खिलाफ न था। फिर भी जब असहयोग शुरू हुआ तब उन्होने मासा-हार, मद्यपान और घूमपान तीनो चीजे छोड़ दी थी। कुछ दिन वाद वे फिर आरम्भ हो गई थी। परन्तु उनकी वृत्ति इनको छोड़नेकी ही रहती थी। अभी कुछ दिनसे उनका सम्पर्क राघास्वामी सम्प्रदायके एक साधुसे हुआ था। तबसे उनकी निरामिष भोजनकी उत्सुकता बढ गई थी। अत. जब मैं दार्जिलिंग गया तब उन्होने निरामिष भोजनका प्रयोग पुन. प्रारम्भ कर दिया था और जवतक मैं वहाँ रहा, तबतक घरमें मांस-मछली नहीं आने दिया। उन्होने मुझसे अनेक वार कहा था— 'यदि मुझसे हो

सका तो अब मैं मास-मछली छुऊँगा भी नही। वे मुझे पसन्द भी नही और मैं सम-झता हूँ कि उनसे हमारी आध्यात्मिक उन्नतिमे बाघा आती है। मेरे गुरुने मुझसे खास तौरपर कहा है कि मुझे साधना करनी हो तो मासाहार छोड ही देना चाहिए।'

[गुजरातीसे]

नवजीवन, २८-६-१९२५

## १८९. काठियावाडुका प्रयोग

इस समय काठियावाडमे जो प्रयोग चल रहा है, उसके सम्बन्यमे सम्मेलनके मन्त्रीने लिखा है '

मैं बगालमें हुए अनुभवसे देखता हूँ कि यदि काठियावाड-जैसा प्रयोग वगालमें करने साधन उपलब्ध हो तो वहाँ काठियावाडकी शर्तोपर पूनियाँ लेनेवाले लोगोकी भीड़ लग जाए। किन्तु मैं तो मूल गया कि वगालमें तो पूनियाँ देनेकी जरूरत ही नहीं होगी, क्योंकि वहाँ तो कातनेवाले अपने हायसे रुई पीज लेते हैं और पूनियाँ बना लेते हैं। वहाँ तो केवल सस्ती रुई मिलनी चाहिए और वुनाईकी दर आधी कर दी जानी चाहिए। वहाँ तो बहुत-से लोग रुई तो रुई कपास लेकर भी सूत कात देनेके लिए तैयार हो जाते हैं, क्योंकि वे स्वय कपासको ओटना जानते हैं और ओटते भी है। काठियावाडमें पूनियाँ तो खप गई है, किन्तु इसका परिणाम क्या निकलता है, अभी यह देखना बाकी है।

[गुजरातीसे ] नवजीवन, २८-६-१९२५

# १९०. देशबन्धु चिरंजीव हों!

जब लोकमान्यका देहावसान हुआ तब मैं सौभाग्यसे वम्बईमें मौजूद था। जब देशबन्चुके देहका अग्नि-सस्कार हुआ तब भी देवने मुझपर ऐसी ही कृपा की, अयवा यह कहूँ कि विधाता तबतक हका रहा जबतक मेरी यात्राका प्रथम चरण पूरा न हो गया, क्योंकि यदि अग्नि-सस्कार एक दिन पहले हो जाता तो मैंने जो दृश्य कलकत्तेमें देखा, मैं उसे न देख पाता।

, जिस तरह लोकमान्यके अवसानके समय बम्बई शोकसे पागल हो गई थी, उसी तरह देशबन्चुके समय कलकता शोकसे पागल हो गया था। जैसे वहाँ अगणित स्त्री-पुरुष दर्शन करने, आंसू वहाने और प्रेम प्रदर्शित करने उमड पड़े थे वैसे ही वे यहाँ

१. यहाँ नहीं दिया गया है। उसमें काठियावाद राजनैतिक परिषद्की खादी उत्पादनकी योजनींकी प्रगतिका विवरण दिया गया था। भी उमड पड़े। उस समयकी तरह इस समय भी एक भी जाति या प्रजाति ऐसी न थी जिसके लोग उनके प्रति आदरभाव दिखानेके लिए जमा न हुए हो। जव गाडी स्टेशनपर आई तव वहाँ एक अगुल-भर भी जगह खाली नहीं थी। जैसे लोकमान्यके मृतदेहको कन्या देनेके लिए लोग एक-दूसरेकी स्पर्घा करते थे वैसे ही वे इस समय भी इसके लिए अधीर थे।

दोनों समय जनताका अपना राज्य हो गया था। लोग पुलिसके नियन्त्रणमें नहीं रहे थे, विल्क कहना चाहिए पुलिस स्वेच्छासे लोगोके नियन्त्रणमें आ गई थी। सरकारी अमल जान-वूझकर मुल्तवी कर दिया गया था, और लोगोका अमल चल रहा था। उस दिन लोगोने जो चाहा वह किया। जिस वातको देशवन्बु अपनी जीविता-वस्थामे करना और देखना चाहते थे, उसे लोगोने उनके परलोक गमनके समय कर दिखाया था।

यह घटना क्या कोई छोटा-मोटा पदार्थ-पाठ हमें सिखाती है? प्रेमपाश क्या नहीं कर सकता लोगोने उस दिन भूख-प्यास, सर्दी-गर्मी — सवको भूला दिया था, और उस कष्टको सहनेके लिए उनसे किसीको प्रार्थना नही करनी पढी थी।

किसी छत्रपतिके देहान्तके समय भी इस तरह जन-समुद्र नहीं उमड़ता। जिन्हें समाज संन्यासी मानता है, उनके देहान्तपर भी लोग व्यान नहीं देते, अखवारोमें लेख नहीं लिखते और उनके वारेमें तार नहीं मेजते, परन्तु किस घमंके अनुसार यहाँ छोटे-वडे, स्त्री-पुरुष, राजा-रक और हिन्दू-मुसलमान विना बुलाये पलक मारते ही एकत्र हो गये? वह घमं है राष्ट्रघमं। जो मनुष्य इस घमंका अवलम्बन करता है, आज लोग उसीको घमंबान माननेके लिए तैयार है और जो मनुष्य इसी एक घमंका पालन करता है वे उसके दोष भी भूल जानेके लिए तैयार है। इसमें एक रहस्य है। लोग ऐसा मूर्खतावश नहीं करते। निर्विकार तो एक ईश्वर है। मनुष्य-मात्रमें दोष होना सम्भव है। पर मनुष्य भी यदि पूरी तरह स्व-घमंका पालन करे तो उसके दोष छिप जाते हैं और अन्तमें उनका क्षय हो जाता है।

इस समय राष्ट्रघमं ही घमं हो गया है, क्यों कि उसके विना अन्य घर्मों का पालन ही असम्भव है। आज राजसत्ताने सर्वत्र लोकजीवनके प्रत्येक अंगको आच्छादित कर लिया है। जहाँ राजसत्ता लोकसत्ता है, वहाँ लोग कुल मिलाकर सुली है। जहाँ राजसत्ता प्रजाके प्रतिकूल है, वहाँ लोग दुली है, नि सत्व है और धमंके नामपर अधमंका आचरण करते हैं, क्यों कि भयके वश रहनेवाला मनुष्य धमंचिरण कर ही नहीं सकता। इस महामयसे मुक्त होना अर्थात् आत्मदर्शन करनेका पहला पाठ सीखना यही राष्ट्रघमं है। राष्ट्रप्रेमी हमें क्या शिक्षा दे रहे हैं? आप लोग चक्रवर्तीसे भी न हरे। आप मनुष्य हैं। मनुष्यका घमं है कि वह ईश्वरके सिवा किसीसे न डरे। उसे न तो पचम जॉर्ज डरा सकते हैं और न उनके प्रतिनिधि। लोकमान्यने राजदण्डका भय सर्वथा त्याग दिया था। इस कारण क्या सामान्य जन और क्या पण्डित, सभी उन्हें पूजते थे, क्योंकि उनसे उन्हें वल मिलता था। देशवन्त्रुने भी राजसत्ताका डर विलकुल छोड दिया था। उनके नजदीक वाइसराय और दरवान दोनो एक-जैसे थे। उन्होंने अन्त चक्षुओसे देख लिया था कि अन्तत दोनोमे कोई अन्तर नहीं है। जिस प्रकार

वाइसरायसे डरना कायरता है, उसी तरह दरवानको डराना भी कायरता है। इसमे सूक्ष्म आत्मदर्शन आ जाता है। यही राष्ट्रवर्भ है। इस कारण लोग जाने या अनजाने, अनिच्छासे भी, राष्ट्रधर्मके पालनकर्ताबोको पूजते हैं। लोकमान्य बाह्मण थे। उनका घम-प्रन्थोका ज्ञान पण्डितोके लिए भी गर्वनागक था। परन्तु उनकी पूजा की जाती थी, इसका कारण उनका वह ज्ञान न या। देशबन्यू ब्राह्मण नही थे। वे वैद्य समाजमे जन्मे थे। परन्तु लोगोको उनके वर्णसे कोई सरोकार न था। देशवन्युको संस्कृतका ज्ञान नही था। उन्होने घर्मप्रन्थोंका अध्ययन भी नही किया था। उन्होने सिर्फ राष्ट्रघर्मका पालन किया था। उन्होने निर्भयता साघी थी। इस कारण उनके आगे शास्त्रज्ञ भी झुकते थे। इसीलिए इस अविस्मरणीय दिन लोगोके साथ उन्होने भी अपने ऑस बहाये। राष्ट्रघर्मका वर्थं है - व्यापक प्रेम। वह विश्व-प्रेम नहीं है, परन्तु उसका एक बड़ा भाग है। वह प्रेमका घवलगिरि नही, परन्तु प्रेमका दार्जिलग है। वहाँसे घवलगिरिकी सुवर्णकान्ति दिखाई देती है, और देखनेवाला मनमे सोवता है - यदि प्रेमका दार्जिलिंग सुहावना है तो यह प्रेमका घवलिंगिर जो यहाँ मेरे सामने जगमगा रहा है, कितना सुहाबना होगा? राष्ट्रप्रेम विश्वप्रेमका विरोधी नही, विल्क उसका नमूना है। राष्ट्रप्रेम अन्तमे मनुष्यको अवश्य ही विश्वप्रेमके शिखरपर ले जाता है। इसीलिए लोग राष्ट्रप्रेमीकी बलिहारी जाते हैं। लोगोने कुटुम्व प्रेमका स्वाद तो चल लिया है। इसलिए उनके हृदयमे उसके लिए मोह नही है। वे प्राम-प्रेमको कुछ-कुछ समझते हैं। परन्तु राप्ट्रप्रेमको तो लोकमान्य या देशबन्धु-जैसे ही समझ सकते है। चूंकि लोग खुद भी ऐसा बनना चाहते है, वे इसीलिए उन्हे पूजते है।

देशबन्धुकी उदारता असीम थी। उन्होने लाखो कमाये और लाखो खरने। उन्होने किसीको भी रुपयेकी सहायता देनेसे इनकार नहीं किया; यहांतक कि कर्ज करके भी सहायता की। उन्होने गरीबोके मुकदमे विना फीस लिए लडे। कहते हैं कि उन्होने श्रीयुत अरिबन्द घोपके मुकदमेमें नौ महीनेतक परेशानी उठाई। अपनी गाँठसे रुपये खरने और एक पाई भी फीस नहीं ली। इस उदारतामे उनके राष्ट्र-

प्रेमकी अभिव्यक्ति है।

वे मुझसे भी छड़े; परन्तु क्या मुझे परेशान करने या गिरानेके छिए? नहीं,
वे छड़े तो देशसेवाके छिए और उसीके सिलसिलेमें। जो वाइसरायसे नहीं डरता था
वह मुझसे क्या डरता? उनकी विचारसरणी थी 'यदि सगे भाईका भी काम मुझे
राष्ट्र-प्रगतिके खिलाफ दिखाई देगा तो मैं उसका भी विरोध करूँगा।' सवकी विचारसरणी ऐसी ही होनी चाहिए। हमारा आपसी विरोध सगे भाइयोके विरोधको तरह
था। हम दोनो ही एक-दूसरेसे अलग होना नहीं चाहते थे। चाहते तो वह राष्ट्रप्रेमकी न्यूनता होती। इस कारण यद्यपि ऐसा दिखता था कि हम एक-दूसरेसे अलग
हो रहे हैं फिर भी हम एक-दूसरेके नजदीक आते जा रहे थे। यह हमारे हृदयकी
परीक्षा थी। देशबन्ध इस परीक्षामे उत्तीणं हो गये किन्तु मुझे अभी उत्तीणं होना
है। अभी मुझे देशवन्धु और उनके अन्य साथियोसे वह प्रेम निभाना है। यदि मैं
उसमें विफल हो जाऊँ तो आप मुझे परीक्षामे अनुत्तीणं समझे।

देशवन्चुकी पिछले तीन-चार मासकी प्रगति अद्भुत थी। उनकी उप्रताका अनुभव तो बहुतोने किया होगा, किन्तु उनकी नम्रताका अनुभव मुझे फरीदपुरसे' जो होने लगा सी वढ़ता ही गया। उनका फरीदपुरका भाषण विना विचारे नहीं लिखा गया था। वह विचारोकी परिपक्वताका सुन्दर पुष्प है। मैंने उसमें भी इस परिपक्वताकी प्रगति होती हुई देखी है और यह प्रगति दार्जिलिंगमें चरम अवस्थाको पहुँच गई थी। मैं इन पाँच दिनोके सस्मरणोका वर्णन करते हुए थकता ही नहीं हूँ। उस समय उनके हर कार्यसे, हर वातसे, प्रेम ही प्रेम टपकता था। उनका आगावाद वढता जाता था। वे अपने प्रतिपक्षियोपर कटाक्ष कर सकते थे, परन्तु उन पाँच दिनोमें मुझे उसका तिक भी अनुभव न हुआ। उलटा उन्होंने बहुतोके सम्बन्धमें जो वार्ते कही मैंने उनमें से एकमें भी तिनक भी कटुता नहीं देखी। सर सुरेन्द्रनाथ उनका विरोध वरावर कर रहे थे। फिर भी श्री दासको उनके प्रति अपने व्यवहारमें मिठास ही बरतनी थी। उन्हें उनके हृदयपर विजय प्राप्त करनी थी। वे मुझसे यही काम लेना चाहते थे। उनकी सलाह थी कि मैं जितनोको मिला सकूँ उतनोको मिलानेकी कोशिश करूँ।

अव आगे लडाई किस प्रकार लडे, स्वराज्य-दलको क्या करना चाहिए और उसमे चरखेका क्या स्थान है, इत्यादि वाते भी विस्तारसे हुईं। हमने वगालके लिए एक योजना भी तैयार की। शायद वह कभी कार्यान्वित की जाये; किन्तु कार्यकर्ता कहाँ है ?

मैं दार्जिलिंगसे हलका मन लेकर चला था। मेरा भय दूर हो गया था। मुझे अपना मार्ग — स्वराज्यका मार्ग स्पष्ट दिखाई दे रहा था। किन्तु अब क्षितिजपर वादल घर आये हैं। लोकमान्यके देहावसानके समय मैं चिन्तित हो गया था। तब एकसे प्रार्थना करनेके बजाय अनेकोसे प्रार्थना करनेकी स्थिति आ गई थी। मैं लोक-मान्यको अपना दुख सुनाकर उनसे उसकी निवृत्ति करा सकता था। उसके वजाय अव मुझे अनेकोके सामने दुख रोना था, किन्तु फिर भी मैं जानता था कि वे उसे दूर नकर सकेगे और अब ऐसा समय आ गया है जब उलटे मुझे उनके आँसू पोछने होगे।

मैं देशवन्घुके अवसानसे अधिक विपत्तिमें पड गया हूँ। देशवन्युका अर्थ था सारा वगाल। मेरे लिए उनकी सही मिलनेका अर्थ था मेरे हाथ दर्शनी हुण्डीका आना। यहाँ-तक तो दोनोके वियोगका दुख वरावर है। परन्तु लोकमान्यके अवसानके समय रास्ता सीघा था। लोगोके मनमें नई आशाएँ थी। उन्हें अपनी शक्ति आजमानी थी और नये प्रयोग करने थे। तब हिन्दू और मुसलमान भी एक हो गये मालूम होते थे।

परन्तु अव? अब तो सिरपर आकाश है और पाँव तले घरती। नये प्रयोग मेरे पास है नही। हिन्दू और मुसलमान तो लड़नेकी तैयारियाँ कर रहे हैं। ऐसा लगता है मानो लोग घर्मों किए राष्ट्रवर्मको छोड बैठे हो। ब्राह्मण और अब्राह्मण भी लड़ रहे हैं। सरकारने मान लिया है कि वह अब हिन्दुस्तानमे मनमानी कर सकती है। लगता है मानो सविनय-अवज्ञा दूर चली गई है। ऐसे समयमे जब एक

रे. यहाँ १९२५ में २ से ४ महंतक चित्तरजन दासकी अध्यक्षतामें बगाल प्रान्तीय कृषि परिषद्

मामूली योद्धाका भी उठ जाना खलता है; दस हाथवाले दासका उठ जाना तो असह्य ही हो गया है।

फिर भी मैं ठहरा आस्तिक, इससे मेरी हिम्मत नही टूटी है। ईश्वर जैसा चाहे वैसा खेल खेल सकता है। उसका क्या दु.ख और क्या सुख? जिन घटनाओपर अपना नियन्त्रण नहीं है वे अनुकूल या प्रतिकूल कोई भी रूप ले, इससे कोई अन्तर नहीं पडता। मुझे अपने कर्त्तंव्यका ज्ञान है; भले ही वह गलत हो। जबतक वह मुझे उचित मालूम होता है तबतक यदि में उसका पालन करता हूँ तो मैं अपनी जिम्मे-वारीसे मुक्त हो जाता हूँ। मैं ऐसे तत्त्वज्ञानका सहारा लेकर अपने मनको आश्वासन दे रहा हूँ। मेरा स्वार्थ मुझे देशबन्धुके वियोगकी भूलने ही नहीं देता।

परन्तु देशबन्धुके लिए मृत्यु ही कहाँ है? देशबन्धु दासका देहावसान ही तो हुआ है। इससे क्या उनके गुणोका अन्त हो सकता है? उनके गुण तो मौजूद ही है। हम उन गुणोंको अपना ले तो देशबन्धु हम सबके भीतर जीवित ही है। जिस मनुष्यने इस ससारकी सेवा की हो वह नहीं मरता। राम और कृष्ण चले गये, यह कहना ही मिथ्या है। राम और कृष्ण तो इस समय भी अपने असख्य पुजारियोंके हृदयोंमें जीवित है। इसी तरह हरिश्चन्द्र भी। हरिश्चन्द्रका अर्थ उनका शरीर नहीं, उनका सत्य है। वे सत्यके अनेक पुजारियोंके भीतर जीवित है। यही बात देशबन्धुके सम्बन्धमें भी सत्य है। देशबन्धुका क्षणिक देह गया, क्या इससे उनके सेवाभाव, उदारता, देशप्रेम और निहरता आदि गुण भी चले गये? थोड़े या बहुत अशमें ये गुण समाजमे बढते ही जायेंगे।

इसलिए देशवन्यु मर जानेपर भी जीवित है। जबतक हिन्दुस्तान है तबतक देशबन्यु भी है ही। इसीलिए आइए, हम कहे: "देशबन्यु चिरजीव हो।"

[गुजरातीसे]

नवजीवन, २८-६-१९२५

## १९१. गंगा-स्वरूप बासन्ती देवी

मैने कुछ वर्ष पूर्व स्वर्गीया रमाबाई रानडेसे अपनी भेटका वर्णन किया था। जहाँतक मुझे उनका परिचय मिला है, वे एक आदर्श विघवा थी।

इस बार मेरे नसीबमे एक महान् वीरकी पत्नीके वैघव्यकी आरम्भिक दशाका

चित्र देना बदा है।

वासन्ती देवीसे मेरा सामान्य परिचय १९१९ से था, किन्तु उनसे मेरा प्रगाढ परिचय १९२१ में हुआ था। मैंने उनकी सरलता, चतुराई और उनकी अतिथि-सेवाकी बाते वहुत सुनी थी और मुझे उनका कुछ अनुभव भी हुआ था। दार्जिलिंगमें मेरा सम्बन्ध जैसे देशबन्धुसे बढ़ा था वैसे ही बासन्ती देवीसे भी बढा था, किन्तु उनके विघवा हो जानेके बाद तो उनसे मेरा यह परिचय बहुत ही बढ गया है। कहा जा

१. देखिए खण्ड १७, पृष्ठ ४६३-६४ ।

सकता है कि वे जब दार्जिलिंगसे श्री दासका अब लेकर कलकता आई तभीसे मैं उनके पास रहा हूँ। उनके विश्व होने बाद उनसे मेरी पहली मुलाकात उनके दामाद-के घर हुई थी। वे बहुत-सी स्त्रियोसे घिरी बैठी थी। वे सववा थी तव मेरे कमरे-में पहुँचनेपर वे स्वय सामने आती और मुझसे बात करती थी। किन्तु अब विश्व होनेपर वे मुझसे क्या बात करती? वे काठकी पुतलीकी तरह बहुत-सी बहनोमे स्तब्ध बैठी थी। मेरी आँखे एक मिनटतक तो उन्हें ढूँढती ही रही। माँगमें सिंदूर, ललाटपर कुकुमका टीका, मुँहमें पान, हाथमें चूडियां और साडीपर लेस और हँस-मुख चेहरा — जब मुझे इनमें से एक भी चिह्न न दिखा तब मैं वासन्ती देवीको कैसे पहचानता? अतः जहाँ उनके होनेका अनुमान लगाया था, मैं वहाँ जाकर बैठ गया। और उनका मुँह ताकने लगा। उन्हें देखना असहा हो गया। पहचानमे तो वे आ गयी, किन्तु मुझे अपना रोना रोकना मुहिकल हो गया। ऐसी अवस्थामें छातीको पत्थर बनाकर में आज्वासन कैसे देता?

उनके मुखपर सदाकी मॉित सहज हास्य आज कहाँ था? मैंने उन्हे सान्त्वना देने, प्रसन्न करने और उनसे कुछ शब्द पानेके बहुत प्रयत्न किये। तब कही बहुत समय बाद मैं कुछ सफल हुआ।

वासन्ती देवी कुछ मुस्कराई।

मुझे कुछ हिम्मत हुई और मैंने कहा,

'आपको रोना नहीं चाहिए। आप रोयेगी तो सब रोयेगे। मोना (वडी लडकी) वडी मुश्किलसे चुप की जा सकी है। बेबी (छोटी लडकी) की हालत तो आप जानती ही है। मुजाता (पुत्रवसू) फूट-फूटकर रो रही थी, वह गायद अब चुप हो गई है। आप दया करे। हमें आपसे तो अभी बहुत काम लेना है।

उस बीरागनाने दृढतापूर्वंक उत्तर दिया. 'मैं नहीं रोऊँगी। क्या करूँ, मुझे रोना आता ही नहीं।' मैं इसका मर्म समझ गया और उससे मुझे सतीष हो गया। रोनेसे ओकका भार हलका होता है। इस विधवा बहनको भार तो हलका नहीं करना था, बल्कि वहन करना था, फिर वे रोती क्यों? अब मैं कैसे कह सकता था— "लो चलो, हम भाई और बहन जी-भर कर रो ले और अपना शोक कम कर ले?"

हिन्दू विघवा दु.खकी प्रतिमा है। उसने ससारके समस्त दु खका मार अपने कपर ले लिया है। उसने दु खको सुख मान लिया है और उसे अपना धर्म बना लिया है।

वासन्ती देवी सब तरहके भोजन करती थी। १९२० तक तो उनके यहाँ छप्पन भोग तैयार होते थे और सैकडों लोग भोजन करते थे। वे पानके बिना एक मिनट नहीं रह सकती थी और अपनी पानकी डिविया सदा पास रखती थी।

किन्तु अव उनकी दशा यह थी, शृगार-मात्रका त्याग, पानका त्याग, मिण्टान्नोका त्याग और मास-मछलीका भी त्याग। शेव था केवल पतिका घ्यान और परमात्माका घ्यान।

मैं कितनी ही वहनोसे प्रार्थना करता हूँ कि वे अपना म्युगार कम करे। वहुत-सी वहनोसे कहता हूँ कि वे व्यसनोको छोड़ दे। किन्तु कोई विरली ही छोड़ती है। परन्तु विघवा होनेपर? हिन्दू स्त्री विघवा होते ही अपने व्यसनो और शृंगारको ऐसे ही छोड देती है, जैसे साँप केचुलीको छोड देता है। इसके लिए उसे न तो किसीके कहने-सुननेकी आवश्यकता है और न किसीकी सहायताकी। रिवाज! तुम क्या नहीं करा सकते?

इस दु खको सहन करना वर्म है या अवमं ? हमने यह वात अन्य वर्मोमे तो देखी नही। इस बारेमे हिन्दू-वर्मशास्त्रियोने कही-कुछ भूल तो नही की ? मुझे तो बासन्ती देवीको देखकर इसमे भूल दिखाई नही देती, वित्क वर्मकी शुद्ध भावना दिखाई देती है। वैघव्य हिन्दू-वर्मका शृगार है। वर्मका भूषण वैराग्य है, भोग-विलास नही, फिर दुनिया और कुछ कहे तो कहती रहे।

परन्तु हिन्दू-शास्त्र किस वैषव्यका गुण-कीर्तन और स्वागत करते हैं? उस पन्द्रह वर्षकी मुग्धाके वैषव्यका नहीं, जो विवाहका अर्थ भी नहीं जानती। वैषव्य वाल-विषवाओं के लिए धर्म नहीं है, विल्क अध्म है। कामदेव बासन्ती देवीको स्वय आकर ललचाये तो वह भस्म हो जाये। बासन्ती देवीके शिवकी तरह तीसरी आँख है। परन्तु पन्द्रह वर्षकी बालिका वैषव्यकी महिमाको क्या समझ सकती है? उसके लिए तो वह अत्याचार ही है। मुझे वाल-विधवाओं वृद्धिमें हिन्दू-धर्मकी अवनित दिखाई देती है। मैं बासन्ती देवी-जैसी नारीके वैषव्यमें शुद्ध धर्मका पोषण देखता हूँ। वैषव्य सव तरह, सब जगह और सब समय अनिवायं सिद्धान्त नहीं है। वह उसी स्त्रीके लिए धर्म है जो उसका पालन कर सके।

रिवाजों कुएँमें तैरना तो अच्छा है, किन्तु उसमें डूब मरना आत्महत्या है। जो नियम स्त्रियों किए हो वही पुरुपों किए भी होना चाहिए। रामने यह व्यवहारमें कर दिखाया। वे सती सीताका त्याग न सह सके और वे अपने किये त्यागसे स्वय ही जले। जबसे सीता गई तबसे उनका तेज घट गया। उन्होंने सीताकी स्थूल देहका तो त्याग किया, किन्तु उसे अपने हृदयकी स्वामिनी बनाकर रखा। उस दिनसे उन्हें न तो श्रुगार भाया और न दूसरा वैभव-विलास ही; और वे कर्त्तंव्य समझकर तटस्य वृत्तिसे राज्यकार्यं करते हुए शान्त रहे।

जबतक पुरुषवर्ग बासन्ती देवीकी तरह कष्ट नहीं सहता और विविध भोग-विलासोको नहीं छोडता तबतक हिन्दू-धर्म अधूरा है। "एकको मधु और दूसरेको माहुर", ईश्वरके दरबारमें ऐसा उलटा न्याय नहीं हो सकता और नहीं होता। परन्तु आज तो हिन्दुओमें पुरुपोने इस ईश्वरीय कानूनको उलट दिया है। उन्होंने स्त्रीके लिए वैधव्यका विधान करके अपने लिए श्मशान-भूमिमें ही दूसरे विवाहकी योजनाका अधिकार रखा है।

बासन्ती देवीने अवतक किसीके सामने आंसूकी एक बूंदतक नही गिराई है। फिर भी उनके चेहरेपर खुशीकी चमकका कही पता नही है। उनकी मुखाग्नित देखकर लगता है मानो वे लम्बी बीमारीसे उठी हो। मैंने यह हालत देखकर उनसे निवेदन किया कि वे मेरे साथ कुछ समयके लिए बाहर घूमने चले। वे मेरे साथ मोटरमे तो बैठ गईं, परन्तु बोलती क्या? मैंने बहुत-सी वाते चलाईं। वे उन्हें सुनती रही, परन्तु उन्होंने उनमे भाग नही लिया। वे घूमने तो गईं, परन्तु पछताईं। उन्हें सारी रात

नीद नहीं आई। 'जो भोग मेरे पितको अतिप्रिय था वह आज मुझ अभागिनीने भोगा। क्या यह कोई शोक मनाना है?' उनकी सारी रात ऐसे ही विचारोमें गई। भोवल (उनका लड़का) मुझे यह वात बता गया। आज मेरा मौन-दिवस है। मैने कागजपर लिखा है—'हमें माताजीके दिमागमें से यह पागलपन निकालना ही होगा। अपने प्रियतमको प्रिय लगनेवाली वहुत-सी वाते हमें उसके वियोगके बाद करनी ही पड़ती है। माताजी विलासके लिए मोटरमें नहीं बैठी थी, केवल आरोग्यके लिए बैठी थी। उन्हें स्वच्छ हवाकी बहुत जरूरत थी। हमें उनका वल देना है और इस तरह उनके शरीरकी रक्षा करनी है। पिताजीके कामको चमकाने और वढानेके लिए हमें उनके शरीरकी आवश्यकता है। तुमं यह बात माताजीसे कह देना।'

भोवलने कहा, 'माताजीने तो मुझसे कहा था कि आपसे यह बात ही न कही जाये। परन्तु मुझसे रहा नही गया, मैं इसलिए यहाँ आया हूँ। अभी तो यही उचित मालूम होता है कि आप उन्हें मोटरमें बैठनेके लिए न कहे।'

वेचारा भोवल । जो किसीकी मानता ही न था आज वकरी-जैसा वन गया है! प्रभु, उसका कल्याण करे।

पर इस साब्बी विषवाका क्या? उन्हे वैषव्य प्यारा लगता है, फिर भी मुझे असह्य मालूम होता है। सुघन्वा खौलते तेलके कडाहेमें पड़ा नाचता था और मुझ-जैसे दूरसे देखनेवाले उसके दु खकी कल्पना करके कांपते रहे। सितयो। तुम अपने इस दु.ख-सहनमें दृढ़ रहना! वह दुख नहीं, सुख है। तुम्हारा पुण्य स्मरणकर वहुत-से पार उतर चुके हैं और वहुत-से पार उतरेगे।

वासन्ती देवीकी जय!

[ गुजरातीसे ] नवजीवन, २८-६-१९२५

#### १९२. दोष किसका?

एक स्वयसेवक लिखता है:

मुझे इन शब्दोकी सचाईका अनुभव यहाँ वगालमें सब जगह होता है। हमने गाँवोमे जानेका विचार अभी-अभी किया है। पहले तो लोग गाँवोके लोगोंसे चीजें लेनेकी नीयतसे वहाँ जाते थे। उनको कुछ देनेके विचारसे उनके पास जाना तो अभी शुरू हुआ है। इतने कम समयमे हम उनका विश्वास कैसे प्राप्त कर सकते हैं? कई बार तो बेटेको वापका विश्वास प्राप्त करनेमे वर्षों लग जाते हैं। हमे अपनी खोई हुई साख फिर जमानी है। इसलिए अधीर होनेसे कुछ हासिल न होगा। कुछ, लोग सेवाके नामसे अपना उदर-निर्वाह करते हैं। गाँवोके लोगोंके पास अनुभवके सिवा

यहाँ उद्धृत नहीं किया गया है। इसमें छेखकने अपने अनुमवके आधारपर कहा है कि यदि
 यामीण-जन कार्यकर्ताओंका विश्वास नहीं करते तो इसमें दोष कार्यकर्ताओंका ही है।

ऐसा दूसरा कौन-सा साघन है, जिससे वे ऐसे लोगों और सच्चे कार्यकर्ताओं अन्तर कर सके? इसीलिए स्वयसेवकोको अपने भीतर घीरज, शान्ति, स्वार्यहीनता आदि गुणोका विकास करना पड़ता है। जनताके पास तो अनुभवके सिवा कोई दूसरा ज्ञान नहीं होता।

[गुजरातीसे ] नवजीवन, २८-६-१९२५

## १९३. पत्र: सी० एफ० एन्ड्रचूजको

२९ जून, १९२५

प्रिय चार्ली.

तुम्हारा पत्र और 'फादर फरिगव देम' अनुच्छेदपर तुम्हारा छेख मिला। तुम्हारे छेखना में इस्तेमाल कर सकूँ उससे पहले मेरे पास मूल पत्रका आ जाना जरूरी है। कृपया उसे खोजकर भेजो। मुझे जुलाईके अन्ततक वंगालमे ही रहना होगा। आशा है कि बड़े साहबका' कष्ट कुछ हलका हुआ होगा। उन्हें मेरा स्नेह-सन्देश दें और कहे कि मैं उनकी बराबर याद करता रहता हैं।

तुम्हारा, मोहन

श्री सी॰ एफ॰ एन्ड्रचूज द्वारा प्रिसिपल सु॰ रुद्र सोलन शिमला हिल्स

अग्रेजी पत्र (सी० डब्ल्यू० ६०४९) से।

#### १९४. पत्र: देवदास गांधीको

सोमवार [२९ जून, १९२५]

चि० देवदास,

यदि मैं यह कार्ड न लिखूँ तो फिर शायद पत्र ही न लिख सकूँ। तुम्हारा सुन्दर पत्र मुझे मिल गया है। उसकी शैली और गुजराती दोनो वहुत अच्छी है। अब तुम 'यग इडिया' और 'नवजीवन' में कुछ लिखना आरम्भ कर दो तो अच्छा हो। मैं तो घनसंग्रहमें व्यस्त हूँ। कृष्णदासको पत्र नहीं मिला। वा कातती है, यह बहुत अच्छी वात है। ओता गांघीकी सारी सन्तानके नाम-धाम तो मैं भी नहीं बता सकता। तुमने इस सम्वन्वित सामग्रीका सग्रह आरम्भ किया है, सो ठीक ही है। उत्तमचन्द वापाके पुत्र तो छ. थे, यह सुना है। खुशालभाई अधिक वता सकेगे। वालगगांघर आ गया, इससे मुझे प्रसन्तता हुई है। उससे यह कह देना। उसके सम्बन्धमें मुझे भय तिनक भी नहीं है। कल्याणकृतकी दुर्गति होती ही नहीं। वालकृष्णकी भूले भी आखिरकार उसके विकासमें ही सहायक है।

मैं देशवन्युका श्राद्ध यथोचित रूपमें कर रहा हूँ।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती पत्र (जी० एन० २०४५) की फोटो-नकलसे।

### १९५. पत्र: जमनालाल बजाजको

सोमवार [२९ जून, १९२५]

चि॰ जमनालाल,

तुम्हारा पत्र मिला। मैने इस वार अलवरके सम्बन्धमे कुछ अलग ढगसे लिखा तो है। मुझे आशका है कि वहाँ जाने के सम्बन्धमे कोई निश्चय करने मे कुछ समय छगेगा। ऐसा लगता है कि मै तो अगस्त शुरू होनके पहले तो नहीं ही जा सकूँगा। मै जुलाईका आखिरी हफ्ता आश्रममें ही विताना चाहता हूँ। और उसके वाद श्रमण करूँगा। तुम १६ तारीखकों तो आ ही रहे हो। मैने वहाँसे सावरमती तार दिया था, वह तुम्हे मिल गया होगा।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती पत्र (जी० एन० २८५४) की फोटो-नकलसे।

- १. डाककी मुहरमें कळकता, ३० जून, १९२५ है। सोमनार २९ जूनका था।
- २. गीता, अध्याय ६-४०।
- ३. डाककी मुहरमें कलकता, ३० जून, १९२५ है।

## १९६. पत्र: मणिबहन पटेलको

[कालीघाट कलकत्ता] सोमवार [२९ जून, १९२५]

चि० मणि,

तुम्हारा पत्र मिला। पिताकी सेवा करनेके प्रसग ढूँढती रहूना। वस्तुत वे ढूँढने नही पडते। फिर भी तुमने जो लिखा है सो मेरी समझमे आ गया है। हाह्याभाई 'नवजीवन'मे जाता ही है तो उसे वहाँ चित्त लगाकर काम करना चाहिए। स्वामीका अनुशासन माननेमे बहुत लाभ है। वह सुन्दर तालीम है। वे मजदूरीका ही काम क्यो न सौपे, वह उसे भी दिल लगाकर करे। मैं कभी थोडे वक्तके लिए आ जाऊँगा, परन्तु कब आ सकूँगा यह तो ईश्वर ही जाने। वापूके स्वास्थ्य-समाचार मुझे देती रहना। बापूके अग्रेजी हिज्जे कच्चे हैं, अत. तुम्हारे भी वैसे ही रहे, यह क्या जरूरी बात है? बापके गुणोका अनुसरण किया जाता है, दोषोका कदापि नही।

बापूके आशीर्वाद

[गुजरातीसे]

बापुना पत्रो - ४: मणिबहेन पटेलने

# १९७. तार: सुधीर रुद्रको

कलकता

३० जून, १९२५

आपके दुखमे मेरा हृदय और मेरी दुआएँ आपके साथ है। ईश्वर आपको क्षति सहनेकी भरपूर शक्ति देगा। स्नेह।

गांघी

अग्रेजी प्रति (सी० डब्ल्यू० ६०५०) से। सौजन्य: श्रीमती रुद्र, इलाहाबाद

- १. साधन-धूत्रके बनुसार।
- २. खामी आनन्दानन्द।
- ३. यह तार गाथीजीने प्रोफेसर सुशील कुमार रूदके देहान्तपर कलकतासे ३० जूनको भेजा था।

# १९८ भाषण: यूनिवर्सिटी इन्स्टीटचूट, कलकत्तामें

३० जून, १९२५

महात्माजीन . . . देशबन्धुकी मूरि-मूरि प्रशंसा की। उन्होंने कहा कि देशबन्धु जीवन-भर एक सरापा योद्धा ही रहे। उन्होने अनेक संघर्षोंमें भाग लिया और प्रति-द्वन्द्वियोंको कभी नहीं बख्शा। किन्तु जहाँतक मुझे याद है, उन्होंने कभी किसीकी परेशानीका अनुन्नित लाभ नहीं उठाया। दार्जिलिंगमें उनके सहवासमें बीते मेरे अन्तिम पाँच दिन कभी भुलाये नहीं जा सकते, क्योंकि उन दिनोंमें मैं उनके जीवनके श्रेष्ठ गुणोंको जान सका था। उन्हें अपने किसी विरोधीके प्रति कोई द्वेष नहीं था। वे अपने देशके हितके काममें लगे हुए हर व्यक्तिसे सहयोग करनेको सदैव तत्पर रहते थे। चितरंजन दासने समूचे देशको अपने सच्चे प्रेमसे जीत लिया था; इसीलिए उन्हें देशबन्धुकी उपाधिसे विभूषित किया गया था। उन्हें यह उपाधि देशवासियोंने देशके हितमें किये गये उनके महान् त्यागके प्रति आदरभाव व्यक्त करनेके उद्देश्यसे दी थी। पूर्वी बंगालके अपने दौरेमें में हजारों युवा और वृद्ध लोगोंके सम्पर्कमें आया। उनकी भावनाओंसे मैने समझ लिया है कि उनके दिलोमें देशबन्ध दासके प्रति कितना स्तेह, प्यार और आदर है। मेरे पास अब भी रोजाना विद्यार्थियोके ऐसे सैंकड़ों पत्र था रहे है जिनमें उनकी पवित्र और प्रेमपुर्ण स्मतिके प्रति श्रद्धांजलि अपित हुआ करती है। देशबन्य बंगालके नवयुवकोके लिए पिता-तुल्य थे। उनकी छत्रछाया प्रत्येक नवयुवकको संरक्षण प्रदान करती थी। मेरा तो खयाल है कि उनकी मृत्युसे सम्पूर्ण विद्यार्थी समाजने अपना सच्चा नेता खो दिया है। यदि ईश्वर उन्हें कुछ दिन और जीवित रखता तो वे नवयुवकोंको उनके लक्ष्यतक पहुँचानेमें उनके मार्गदर्शक वन सकते थे। उनकी उदारता और विद्यार्थियोंके प्रति उनका प्रेम भी असीम था। में यहाँ भारतमाताके उस महान् सपूतका गुणगान करने नहीं आया हूँ विलक मे चाहता हैं कि बंगालके नवयुवक यह समझकर कि देशबन्धुने उनके लिए कितना-कुछ किया है, उस सबके लिए उनके कृतज्ञ हों। मुझे विश्वास है कि बंगालके नवयुवक देशबन्धु दासके लिए समुचित स्मारक खड़ा करनेमें मेरी मदद करेंगे। मै यह नहीं चाहता कि आप लोग अपना पैसा ही मुझे दें, मै तो यह भी चाहता हैं कि आप लोग अपने अभिभावकों, मित्रों और सम्बन्धियोके पास जायें और इस कामके लिए उनसे घन मांगें। महात्माजीने अपने भाषणके अन्तमें कहा कि बंगालके नवयवकों-

२. गांधीनीकी अध्यक्षतामें बुद्दे इस समामें विद्यार्थी और कल्कत्ताके प्रमुख नागरिक बहुत वही संख्यामें शामिल हुए थे।

को चाहिए कि वे स्वराज्य-प्राप्तिकी खातिर देशबन्धुके अधूरे कामको पूरा करनेका प्रयत्न करे।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, १-७-१९२५

# १९९. अपील: देशबन्धु-स्मारक कोषके लिए<sup>3</sup>

१ जुलाई, १९२५

किसी एक ही विषयपर मौलिक लेख लिखते चले जानेकी मेरी क्षमता बहुत ही सीमित है। किन्तु सम्पादक महोदयने देशबन्चुके बारेमे मुझसे कुछ लिखनेको कहा है। मै उनकी बात मानकर कुछ लिखनेका यह सुअवसर हाथसे न जाने दुंगा। देशबन्धुके व्यक्तित्व और कृतित्वके जो उत्तम मूल्याकन पहले ही प्रकाशित हो चुके है, उनमें अपनी ओरसे कुछ नया जोडनेंकी अपेक्षा मेरे मनमे उन्हीका सर्वोत्तम प्रयोग करनेकी वात अधिक उठ रही है। देशबन्धु जो महान् विरासत हमारे लिए छोड गये है, हमे चाहिए कि हम अपने कामो द्वारा अपनेको उसके योग्य सिद्ध करे। स्मारक कोषके लिए सैकडो स्त्री-पुरुषोने जो चन्दा दिया है उसके लिए मै दाताओं प्रति आभार प्रकट करता हूँ। लेकिन यदि हमे थोडे ही समयके अन्दर दस लाख जमा कर लेना है, जैसा कि हमे करना ही चाहिए तो हजारो नही लाखो लोगोको दान देना चाहिए। मैं आशा करता हूँ कि जो लोग इन पक्तियोको पढे वे फिरसे किसी अपीलकी प्रतीक्षा न करके शीघ्र अपना चन्दा भेजनेकी कृपा करेगे। उन्हे चाहिए कि यथासम्भव अधिकसे-अधिक वन भेजे, न कि थोडा-सा भेजकर यह सोचे कि इतना ही हो सका। वे अपने मित्रोसे चन्दा माँगे, इसके लिए उन्हे किसी प्रमाणपत्रकी आवश्यकता न होगी। वे स्वयं अपने-आप स्वयसेवक वन सकते है। इसमे समयकी बचत है और अधिकसे-अधिक अच्छे परिणामो और कमसे-कम घोखाघडीकी सम्भावना है।

मै जानता हूँ कि लोग स्वराज्य हासिल करनेको अघीर हो रहे हैं। कुछका विचार है कि देशबन्धुके स्मारकके रूपमें केवल एक अस्पताल बनवा देना उस व्यक्तिकी स्मृतिका यथोचित सम्मान करना नही होगा। जिसने अपना जीवन स्वराज्यके लिए अपित कर दिया। ऐसा सोचनेवाले व्यक्ति देशबन्धुको नही जानते। उनकी नजरोमे किसी भी भारतीय द्वारा किया गया कोई भी श्रेष्ठ कार्य स्वराज्यकी दिशामे एक कदम था। प्रत्येक सफल सामूहिक प्रयत्न स्वराज्यकी दिशामे एक बहुत वडा कदम है। हमे राजनैतिक सत्ता तो मिलेगी ही। हम उससे बहुत दिनोंतक विचत नही रखे जा सकते। वह सत्ता चाहे जब प्राप्त होगी, होगी — अनेको द्वारा समान

२. पह अपील मूलतः १-७-१९२५ के फॉरवर्डके देशक्खु-विशेषांकरें प्रकाशित हुई थी।

१. लगभग २५०० ६० तस्काल इकट्ठे हो गये और ये रुपये इस्टीटयूटके सदस्योंकी तरफसे पहली किस्तके रूपमें गांधीजीको दिये गये।

उद्देश्यके लिए किये गये परिश्रमके परिपक्व फलके रूपमे ही। कोपका चन्दा — विशेष करके यदि वह लाखो लोगोसे मिलता है, फिर उस कोषमे एक-एक घेला करके ही घन क्यों न आया हो — इस वातका ही नहीं कि हममें सच्चा प्रेम है विल्क इसका भी द्योतक होगा कि हममें संगठन करनेकी क्षमता भी है। इसलिए कोपके लिए दान देना ही फिलहाल देशवन्घुकी सेवाओकी कद्र करनेका सबसे अच्छा तरीका है।

मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे ] हिन्दुस्तान टाइम्स, १४-७-१९२५

### २००. भाषण: देशबन्धुके श्राद्ध-दिवसपर

कलकत्ता १ जुलाई, १९२५

मैं आश्रममें अनेकवार प्रवचन देता हूँ, किन्तु देता हूँ अपने ही लोगोंके सम्मुख। वे मेरी वात समझते हैं और मुझे निभाते हैं। इसके अतिरिक्त, प्रसग आनेपर मैं 'गीता'में से कुछ अश उद्धृत करता हूँ, फिर भी मेरा भाषण घामिक प्रवचन नहीं कहा जा सकता। मेरे विचारसे घर्मका अर्थं है घर्मका आचरण। प्रवचनकी आवश्यकता हो सकती है, किन्तु प्रत्येक घामिक मनुष्य प्रवचन दे सके, ऐसा नहीं है। यद्यपि यह सच है कि प्रवचनकर्ताका जीवन घर्मनिष्ठ होना चाहिए।

मेरे लिए 'गीता' शाश्वत मार्गदिशका है। मैं अपने हर कार्यके लिए 'गीता'में से आघार खोजता हूँ और यिव वह आघार नही मिलता है तो मैं उस कार्यको नहीं करता हूँ या अनिश्चित रहता हूँ। इसिलए जब मैंने घबराहटके बावजूद बोलना स्वीकार किया है तब सोचता हूँ कि मुझे मृत्यु और जन्मके रहस्थपर कुछ कहना चाहिए। जब-जब मेरे कुटुम्बियोंकी या स्नेहियोंकी मृत्युका अवसर आया है, तब-तब मैंने 'गीता' का ही आश्रय ढूँढा है। 'गीता' यही बताती है कि मृत्यु शोक करनेकी वस्तु हो ही नहीं सकती। यिव कभी मेरी आंखोसे किसी समय आंसू निकले हैं तो वे अनिच्छासे ही; और उसका कारण है मेरी निर्वलता। जब मैंने देशवन्चुकी मृत्युका समाचार सुना तब मैं स्तब्ध हो गया और मेरी आंखोमे आंसू आ गये। मैं इस वातपर विचार करता हूँ तो वह मुझे निर्वलताका ही परिणाम मालूम होता है। आइए, आज हम 'गीता'से कुछ आश्वासन. प्राप्त करे।

मैने बहुत बार कहा है कि 'गीता' एक महारूपक है। मैं नहीं समझता कि इसमें दो पक्षों मुद्धका वर्णन है। जब मैंने जेलमें 'महाभारत' पढा तब मेरी यह घारणा और भी पुष्ट हो गई। मुझे तो 'महाभारत' स्वत एक महावर्मग्रन्थ मालूम

१. यरवदा जेलमें।

होता है। उसमे ऐतिहासिक घटनाएँ तो है, परन्तु वह इतिहास नही। हम सर्प-सत्र-जैसी कथाका शब्दार्थ करे तो हमें उससे सन्तोष कैसे हो सकता है? तब तो अन्व-विश्वासोसे हमारा दम ही घटने लग जायेगा। किव स्वय डकेकी चोट कहता है, मैं इतिहासकार नहीं हूँ। 'गीता'में हमारे हृदयके अन्दर चल रहे युद्धका वर्णन है और उस युद्धका वर्णन करनेके लिए लेखनी कितनी ही स्थूल ऐतिहासिक घटनाओं का उपयोग करती है; परन्तु उसका उद्देश्य तो है हमारे हृदयमें प्रकाश डालकर हमसे उस प्रकाशमें उनकी ऊहापोह करवाना। हम जब दूसरे अध्यायके अन्तमें आते हैं तब ऐसी शका नहीं की जा सकती कि किसी ऐतिहासिक युद्धकी बात चल रही है। अर्जुनका स्थितप्रज्ञके लक्षण जाननेकी इच्छा प्रकट करना और भगवान्का युद्धमें प्रवृत्त अर्जुनको उन लक्षणोंको बताने लगना विचित्र मालूम होता है।

परन्तु मेरा विषय तो है आपको मृत्युका रहस्य बताना। यदि आप मेरी तरह ही यह मानते हों कि 'गीता' एक रूपक है तो आप 'गीता' के अनुसार मृत्युका रहस्य भी समझ सकेगे।

### नासतो विद्यतेभावो नाभावो विद्यते सतः। जभयोरिय वृष्टोञ्न्तस्त्वनयोस्तत्वर्दाशिभः॥ २-१६

सारा रहस्य इस क्लोकमें भरा हुआ है। अनेक क्लोकोमें बार-वार कहा गया है कि शरीर 'असत्' है। 'असत्'का अर्थ 'माया' नही, ऐसी बस्तु नही जो कभी, किसी रूपमे उत्पन्न न हुई हो, बल्कि उसका अर्थ है क्षणिक, नाशवान और परिवर्तन-शील। फिर भी हम अपने जीवनका सारा व्यवहार ऐसा मानकर ही करते हैं मानो हमारा शरीर शाश्वत हो। हम शरीरको पूजते हैं और उससे चिपटे रहते है। यह सब हिन्दू धर्मके विरुद्ध है। यदि हिन्दू धर्ममे कोई बात सूर्यके प्रकाशकी तरह स्पष्ट रूपसे कही गई है तो वह है शरीरका और दृश्य पदार्थोंका असत् भाव। फिर भी हम जितना मृत्युसे डरते हैं और मरे हुओके लिए जितना रोते-पीटते हैं, उतना शायद ही कोई अन्य धर्मावलम्बी डरते या रोते-पीटते हो। 'महाभारत'मे तो उलटा यह कहा गया है कि रदनसे मृत आत्माको सन्ताप होता है और 'गीता' इसलिए लिखी गई है कि लोग मृत्युको भीषण वस्तु न मानें। मनुष्यका शरीर प्रवृत्ति करते-करते थक जाता है और मृत्यु शरीरको दु खसे मुक्त करती है। मैं ज्यो-ज्यो देशबन्घुके सतत प्रवृत्तिमय जीवनपर विचार करता हूँ त्यो-त्यों मुझे लगता है कि वे आज जीवित है। जब उनका शरीर था तब वे पूर्ण जीवित न थे, किन्तु वे आज सोलहो आने जीवित है। हमने अपने स्वार्थके कारण मान लिया है कि उनका शरीर ही महत्त्वकी वस्तु थी, जबिक हमें 'गीता' यह सिखाती है -- और मैं प्रतिदिन यह अधिकाधिक अनु-भव करता जाता हूँ कि अशाश्वत वस्तुके लिए की गई यह सब चिन्ता निरर्थक और व्यर्थका कालक्षेप है।

'असत्'का भावार्थ है कि असत्का अस्तित्व नही होता और जो सत् है उसका नाश कभी नही हो सकता। शेक्सपियरका यह कहना भारी भूल है कि मनुष्यका किया शुभ कमं उसके साथ मिट्टीमें दब जाता है, और अशुभ ही ससारमें जीवित रहता है। शुभ और सत् ही नित्य होता है। ससार मलाई कर जानेवाली आत्माओका ही नित्य स्मरण करता है। दुनिया असत् और अशुभको आसानीसे भूल जाती
है और शुभका ही स्मरण रखती है। हम रामचन्द्रजीका उदाहरण ही ले। मैं तो
रामको अवतार मानता हूँ। परन्तु मैं यह नहीं मानता कि जब वे सगरीर होगे तब
उन्होंने कोई भी दोष नहीं किया होगा। परन्तु आज हम उन्हें 'पूर्ण पुरुप' मानते
हैं। हम कृष्णकों भी पूर्णावतार मानते हैं। आज लाखो-करोडों हिन्दुओमें एक भी
मनुष्य ऐसा नहीं जो राम या कृष्णके दोष निकाले। इससे भी 'नासतो विद्यते भावो'
— इस क्लोकका रहस्य प्रकट होता है — दुनियाने उनके शाश्वत शरीरका अर्थात्
गुणोका ही सग्रह किया। उनके अशाश्वत शरीर — दोप इत्यादि — का ज्ञान किसीको
नहीं है। हम देशबन्धुका अनुकरण करना चाहते है। तब क्या हम उनके शरीरका
अनुकरण करेंगे? क्या हम उनके शरीरको पूजते थे? यदि ऐसा होता तो क्या उनका
प्यारा बेटा उनके शरीरका अग्निदाह कर देता?

अत. 'गीता' इस श्लोकमे पुकार-पुकारकर कहती है कि हम अपने जीवनमे सत्य-को घारण करके जिये और माया, असत्य और पाखण्डका त्याग करे। वाणी प्राय असत्य हो जाती है; वह पाखण्ड बन जाती है। कोघ असत्य है, काम, मोह, मद आदि असत्य है। हमें इन तमाम सर्पोंके विनाशके यज्ञका अनुष्ठान करना है। स्यूल सर्प तो बेचारा शरीर-को ही कष्ट देता है, परन्तु ये सर्प तो हमारी रग-रगमे प्रविष्ट हो जाते है और उनसे हमारे आत्माको भी हानि पहुँचनेका भय उत्पन्न हो जाता है। परन्तु आत्माको हानि पहुँच ही नही सकती। वह तो अविनाशी है। यदि हम इस बातको समझ ले कि सत् क्या है तो हम जन्म-मृत्युका रहस्य भी समझ जाये। जिस प्रकार रसायन-शास्त्री कहते हैं कि मोमबत्तीके जलनेसे उसके किसी मूल तत्त्वका नाश नही होता है उसी प्रकार जब शरीर निष्प्राण होनेपर जला दिया जाता है तब उसका कोई तत्त्व नष्ट नहीं होता। जन्म और मृत्यु एक ही वस्तुकी दो दशायें है। हम अपने स्वजनोकी मृत्युपर रोते-घोते हैं इसका कारण हमारा स्वार्थ ही है। मुझे उस दिन इमज्ञान-घाट-पर उस भारी भीडके चेहरेपर शोककी छाया न देखकर पहले तो चिढ मालूम हुई; मैने मनमे कहा — इन लोगोको कुछ भी होश नही है, इन्हें प्रसगकी गम्भीरताका भी खयाल नहीं हैं - परन्तु पीछें मेरी समझमें आ गया कि वे ही सचाईपर थे। इस देहके छूटनेसे उनका स्वार्थ हत नही हुआ था, वे तो एक मन्य जीवनका सन्मान करनेके लिए ही आये थे — वे तो उनकी की हुई सेवाओं के साक्षी होनेके लिए और "वन्य है ऐसा जीवन! धन्य है ऐसा जीवन!" कहनेके लिए ही आये थे। हमारे शोककी अपेक्षा उनका आनन्द अधिक सच्चा और सार्थक था। गगा-स्वरूप वासन्ती देवी, जिन्हे में श्री दासकी मृत्युके बाद देखनेपर पहले दिन पहचानतक नहीं सका था, धन्य है। उन्होने तो मेरे सामने एक आँसूतक नही गिराया। हमें तो अपने मुखपर भी उदासी नही लानी चाहिए और विषाद भी नही करना चाहिए। हम तभी कह सकते हैं कि हमने शरीरकी क्षणभगुरता समझ ली है। विवाह दो शरीरोका नही होता। दो आत्माएँ शारीरिक भोग-विलासके लिए नही, विल्क अपने भव्य विकासके

लिए एकत्र हुई थी। अब उनमें से एकका शरीर छूटनेपर उनका वह सम्बन्व उलटा अधिक दृढ हो गया। इसलिए आज हम यहाँ आँसू बहानेके लिए एकत्र नहीं हुए है। हमें चाहिए कि हम उनके गुणों अर्थान् उनके अमर शरीरका स्मरण करें और उनके गुणोंका ताना-बाना अपने जीवनमें बुन ले।

[गुजरातीसे ] नवजीवन, १२-७-१९२५

#### २०१. प्रश्न-माला

१४ मई, १९२५ के 'यंग इंडिया' में फरीदपुरके अछूत जातिके किन्हीं सज्जनोंके साथ आपको भेंटका जो विवरण' छवा है उसमें आपने उनसे आत्मशुद्धिके विचारसे कुछ काम करनेका अनुरोध किया है। किन्तु आत्मशुद्धिसे आपका मतलब क्या है? आत्मशद्धिके बाहरी लक्षण क्या है? सात्मशद्धिके हो हो हो है से कोई एक ही?

आत्मशुद्धिका मतलब है मन, वाणी या शरीरकी समस्त अशुद्धियाँ दूर करना। इन 'अछूत' मित्रोसे अनुरोध किया गया था कि वे बुरी वात न सोचे, झूठ न बोले अथवा किसीसे गाली-गलौज न करे तथा शरीरको भली-भाँति स्नान-मज्जन, शुद्ध मोजन द्वारा — मुरदार मांस अथवा अन्य अशुद्ध मोजन, मद्य या अन्य मादक पदार्थोंको त्याग कर — पवित्र रखे।

२. यदि कोई जाति सयवा व्यक्ति उस स्तरतक पहुँच जाता है तो क्या उसके साथ अछ्त-जैसा व्यवहार किया जा सकता है?

यदि कोई व्यक्ति उस स्तरतक नहीं पहुँचता — हममें से अनेक उस आदर्श स्थितितक नहीं पहुँच सकते, तो भी वह अछूत नहीं माना जा सकता। यदि यह मानदण्ड हमपर लागू किया जाये तो हमें भी उसे प्राप्त करनेमें कठिनाई होगी।

३. हिन्दू जातिके समस्त वर्गीमें खान-पान अथवा पूजाके विषयमें कोई एकता नहीं है। आपके खयालसे उनमें इस तरहकी एकता उत्पन्न करनेके लिए पहला कदम क्या है?

मैं इस प्रकारकी एकता उत्पन्न करनेका कोई प्रयत्न नहीं कर रहा हूँ। मैं जिस ऐक्यके लिए लालायित हूँ, वह हृदयोका ऐक्य है। यह सभी वन्धन-वाधाओसे परे हैं तथा उनके होते हुए भी कायम रह सकता है। हम उसी एक परमात्माकी विभिन्न सूत्रोमें और विभिन्न नामोसे बाराधना करते हैं।

४. यह सुसाव दिया गया है कि यदि पूजाके सार्वजनिक स्यानोंमें तथा जलपान आदिकी दुकानोंमें साफ-सुथरे हिन्दुओको प्रवेशको अनुमति दे दी जाये तो वह एकता उत्पन्न करनेको दिशामें पहला कदम होगा। इस विषयमें आपको सम्मति क्या है?

१. देखिए " अस्पृत्र्योंके साथ बातचीत ", ३-५-१९२५ था इससे पूर्व।

पूजाके सार्वजनिक स्थान उन सभीके लिए खुले होने चाहिए जो सामान्य जिप्टा-चारके नियमोका पालन करे। पोगाकमे सफाईके स्तरका निश्चय कौन करेगा? ये बाते तो कानून द्वारा नहीं, विल्क लोकमत द्वारा नियन्त्रित की जाती है। यदि कोई जलपान आदिकी दुकान स्वय स्वच्छ है तो वह निस्सन्देह उन लोगोको सौदा वेचनेसे इनकार कर देगी जो गन्दे हैं। यदि वह ऐसा न करे तो उसकी ग्राहकी टूटने लगेगी। लेकिन यदि कोई मिष्टान्नविकेता किसी 'अछूत'को अपना सौदा वेचनेसे उसके अछूत कहे जानेके कारण इनकार करता है तो उसे अपना घन्धा चलानेका कोई अधिकार नहीं है।

५. आपका अस्पृश्यताका अर्थ कठिन है। उच्च वर्गोके हिन्दू भी अपने उन बच्चों-का, जिनका उपनयन संस्कार नहीं हुआ है, छुआ पानी नहीं पीते और पकाया हुआ खाना नहीं खाते। क्या आप इसे अस्पृश्यता कहते हैं?

मैं इसे अस्पृत्यता नहीं कहता। मैंने वीसियो बार साफ-साफ कहा है कि हिन्दू-घर्ममें पचम वर्ण जैसी कोई चीज नहीं है। इसलिए अछूतोको वे सभी अधिकार मिलने चाहिए जो चारो वर्णीको सामान्यत प्राप्त है।

६. कुछ लोगोंका मुझाव है कि पानी पीनेपर बहुत ज्यादा जोर देनेके बजाय उच्च जातिके सवर्ण हिन्दुओंके मनसे ऊँच-नीचकी भावना दूर करने तथा उनमें आपसी प्रेम और सहायताका भाव बढ़ानेके लिए प्रयत्न करना बेहतर होगा। क्या आप इस सुझावसे सहमत है?

मैं इस सुझावसे वही सहमत हूँ जहाँ उससे पाखण्डपर पर्दा नही पडता। आप किसी पेडकी परीक्षा उसके फलसे ही करेगे। मैं खाने और पीनेपर कभी जोर नही देता। मैं ऐसा तभी करता हूँ और करना चाहता हूँ जब कोई आदमी किसी अस्पृ-रयका छुआ पानी पीनेसे इसलिए इनकार करता है कि वह अछूत कहलाता है। क्योंकि उसका यह इनकार उसके ऊँचेपनके घमण्डका सूचक होता है।

७. इस ध्येयकी प्राप्तिका आसान और सीघा तरीका सामूहिक धार्मिक कथा-कीर्तनों तथा धार्मिक मेलों द्वारा, जिनमें लोग चाहे वे किसी भी मत और जातिके हों, वैष्णव धर्मकी शिक्षाओंका प्रचार करना है। यह तरीका चार सिवयोंसे भी अधिक कालसे प्रचलित है। इस मुझावके विषयमें आपकी क्या सम्मति है?

मैने कीर्तनोके असरके बारेमें पूरी तरह विचार नहीं किया है। लेकिन मैं किसी भी अच्छे तरीकेका जिससे दम्भपूर्ण उच्चताकी भावनाकी यह दीवार ढहे, स्वागत करनेके लिए तैयार हूँ।

८. यह बात लगभग मानी हुई ही है कि बंगालमें हिन्दू जाति नष्ट हो रही है। आपके खयालसे उसके इस कमिक ह्नासका मुख्य कारण क्या है? उसका यह ह्नास किन उपायोंसे रोका जा सकता है? यह भी सभी मानते है कि हिन्दुओंका ऊँचाई, शक्ति तथा जीवटकी वृष्टिसे शारीरिक ह्नास हुआ है। उनमें इन गुणोंका उत्कर्ष फिर कैसे किया जा सकता है? मैने भी ऐसे विवरण देखें तो है; लेकिन हिन्दुओं हासका मुझे कोई सबूत नहीं मिला है। फिर भी मुझे इस कथनपर विश्वास करना चाहिए कि हम शारीरिक रूपमें दुवंल होते जा रहे हैं। इसके कारण स्पष्ट हैं। हमारी बढ़ती हुई गरीबी तथा बाल-विवाह इस हासके दो बड़े कारण है। एकका निराकरण चरखेंसे किया जा सकता है, तथा दूसरेका व्यक्तियों द्वारा अपने लड़को और लड़कियोंके विवाह तबतक न करने के दृढ़ निश्चयसे जवतक जनकी उम्र १६ वर्षसे अधिक तथा २० वर्षके लगभग न हो जाये। विवाह जितनी देरीसे किया जाये, उतना ही अच्छा है। मैं तो इस विचारका हूँ कि चाहे कितना ही बड़ा खतरा क्यों न उठाना पढ़े, लड़को या लड़कियोंका विवाह तबतक न किया जाना चाहिए जवतक वे खासी बड़ी आयुके और गृहस्थीका वोझा उठाने योग्य तथा पूर्ण स्वस्थ न हो। इसका उपाय यह है कि जो लोग सुघारकी आवश्यकता समझते हैं, वे स्वय इस विचारपर अमल श्रुक करे तथा अपने पड़ोसियोंको वैसा करनेके लिए समझाये-बुझाये। जो लोग सुघार करना चाहते हैं तथा खतरेकी सम्भावना कमसे-कम करना चाहते हैं उन्हे अपने बच्चोंको, वे आज जैसे वातावरणमें रहते हैं उससे अधिक स्वस्थ तथा शुद्ध वातावरणमें रखना चाहिए।

[अंग्रेजीसे ] यंग इंडिया, २-७-१९२५

### २०२. मेरी अक्षमता

यदि मैं सहायताके अभिलाषी हर व्यक्तिको उसकी इच्छानुसार सन्तुष्ट कर पाता तो मेरे गर्वका ठिकाना न रहता। पर मेरी नितान्त अक्षमताका यह नमूना लीजिए

यदि आप मुसलमानोंसे गोवध बन्द कराके गोरक्षा नहीं कर सकते तो फिर आपका नेतापन और महात्मापन किस मर्जकी दवा है? जरा विचारिये तो, अलवरके अत्याचारोंके सम्बन्धमें आप किस तरह जान-बूझकर चुप्पी साधे हुए है; और पण्डित मालवीयजीको निजाम सरकारने अपनी रियासतमें आनेसे रोक कर जनका जो अपमान किया है उसके सम्बन्धमें आपकी चुप्पी तो अक्षम्य ही है। पण्डित मालवीयजीको आप अपना आदरणीय बड़ा भाई कहनेमें गौरव अनुभव करते है, उन्हें पहले दरजेका लोकसेवक मानते है और खुद आप ही ने उन्हें मुसलमानोंके प्रति किसी प्रकारका वैरभाव रखनेके वोषसे मुक्त बताया है।

् एकने नहीं अनकोने यही बाते कही हैं। पत्रकी यह पहली फटकार प्राप्त फट-कारोमें आखिरी है और यह मेरे लिए कहावतका 'अन्तिम तिनका' सावित हुई है। मेरे सामने एक तार रखा हुआ है, जिसमें कहा गया है कि मैं मुसलमानोसे अनुरोध कहाँ कि वे आगामी वकरीदपर गायकी कुर्बानी न करे। मैंने सोचा कि यहीं समय है कि मैं लोगोको कमसे-कम अपनी खामोशीका कारण तो बतला दूं। पण्डितजी सम्बन्धी बारोपको तो मैं हजम कर जानेको तैयार था, हालांकि वह मेरे एक प्रिय मित्रने ही लगाया है। उन्हें मेरी कीर्तिको घक्का पहुँचनेका वडा डर था। उन्होने सीचा, इससे मुझे लोग मुसलमानोसे डर जानेका दोषी ठहरायेगे और क्या-क्या न कहेगे। परन्तु में अपने इस विचारपर दृढ रहा कि पण्डितजीके प्रवेश-निपेधके सम्ब-न्धमें समाचारपत्रोमे कुछ न लिखुं। मुझे इस वातका जरा भी हर न था कि इससे पण्डितजीके मनमे मेरे वारेमे गलतफहमी होगी। और मै जानता था कि पण्डितजीको मेरी छत्रछायाकी कोई आवश्यकता नही। दुनियावी सत्ता द्वारा जारी की गई सभी निषेध-आज्ञाएँ उनके लिए कोई चीज नहीं है। उनका तत्त्वज्ञान उनका सम्बल है। मैंने कितने ही कठिन अवसरोपर उन्हे वृहुत नजदीकसे देखा है। वे उन सभी अव-सरोपर अडिंग रहे। वे अपने कामको समझते हैं और उसे करते हुए न अनुकुल समयमे फूल उठते हैं, न प्रतिकूल समयमे विचलित होते हैं। इसलिए जब मैंने उस निषेघ आज्ञाके बारेमें सुना तो खूव हँसा। राजाओके ढग अनोखे ही हुआ करते है। मै जानता था कि मै 'यग इडिया' में चाहे जितना लिख, श्रीमान निजाम अपने फर-मानको वापस लेनेको राजी न होगे। यदि उनसे मेरी जान-पहचान होती तो मै हैदराबादके नवाब साहबको सीघा पत्र लिखता और उनसे विनयपूर्वक कहता कि पण्डितजीपर रोक लगानेसे आपकी रियासतका कोई फायदा नहीं हो सकता; इस्लामका तो बिलकुल ही नही। मैं तो उन्हे यह भी सलाह देता कि यदि पण्डितजी हैदराबादमें आये तो उनको अपना मेहमान बनाइएगा। मैं हजरत पैगम्बर तथा उनके साथियोके जीवनसे ऐसी मिसाले भी पेक करता। परन्तु मुझे उनसे परिचयका सौभाग्य प्राप्त नहीं है। मैं जानता था कि पत्रोमें लिखी बात शायद उनके कानतक पहुँचे भी नही। ऐसी अवस्थामे सिवा मौजूदा मनमुटावको वढानेके उससे और कुछ हासिल न होता। और यदि मै उस मनमुटावको घटा नहीं सकता तो बढ़ाना भी नहीं चाहता था; अत. मैने चप रहना ही उचित समझा। इस समय जो मैं लिख रहा हूँ इसका उद्देश्य उन हिन्दुओको, जो मेरी बात सुनना चाहते हो, यह सलाह देना है कि वे इस घटनासे चिढ न उठे और इसे इस्लामके या मुसलमानोके खिलाफ शिकायत करनेका आघार न बनाये। इस निषेघाज्ञाका मुल कारण निजाम साहवकी मुसलमानियत नही है। मनमानी कार्रवाई निरकुश शासनपद्धतिका एक लक्षण ही है -- फिर शासक हिन्दू हो या मुसलमान । देशी राज्योको नष्ट करनेका प्रयत्न न करके हमे उनकी तानाशाहीको रोकनेका ही उपाय अवश्य सोचना चाहिए। वह उपाय है, प्रवृद्ध और प्रवल लोकमत तैयार करना। जिस तरह ब्रिटिश मारतमे यह कार्य आरम्भ हुआ है, उसी तरह वहाँ भी होना चाहिए। यहाँ देशी राज्योसे स्वभावत ज्यादा आजादी है, क्योंकि यहाँका शासनकार्य सीधा सम्राट् द्वारा होता है, और देशी राज्योकी तरह सम्राट्के तावेदारो द्वारा नही। इस कारण वे ब्रिटिश प्रणालीके दोषोको तो अपने यहाँ ले लेते है, पर ब्रिटिश शासन अपने लिए हानिसे बचनेकी जो तदवीरे कर लेता है, उन्हे वे नहीं अपना पाते। इसलिए भारतके देशी राज्योमे स्व्यवस्थाका आधार ज्यादातर राजाके चरित्र और अवसर-विशेषपर उसके मनकी मौजू ही रहती है, वहाँ कोई विधान नही, या यो कहे कि देशी राज्योकी सरकारको विनियमित करनेवाले विघान नहीं है। इससे हम इसी नतीजेपर पहुँचते हैं कि देशी राज्योमे सच्चा सुवार तभी सम्भव है जब ब्रिटिश शासनप्रणालीका लौह नियन्त्रण ब्रिटिश भारतमें सुलम अपेक्षाकृत अधिक स्वतत्रताके वातावरणसे कुछ प्रमावित तो हो, और इस तरह उसमे कुछ ढिलाई तो आये। इस वातावरणको स्थापित करनेका श्रेय जनताकी अनुशासनवद्ध शक्तिको ही है। पर इसका अर्थ यह नहीं कि सब पत्रकारोको अपनी जवान बन्द कर लेनी चाहिए। राज्योके दोषोका उल्लेख करना पत्रकारिताका एक आवश्यक अग है। वह लोकमत उत्पन्न करनेका एक साधन भी है। हाँ, मैं यह जरूर कहूँगा कि मेरा क्षेत्र बहुत मर्यादित है। मैने पत्रकारिताको पत्रकारिताकी खातिर नही अपनाया है, विक जिसे मैंने अपना जीवनका ध्येय समझा है उसके सहायकके रूपमे अपनाया है। मेरे जीवनका घ्येय है -- अत्यन्त सयमपूर्ण जीवन और सयत उपदेशके द्वारा सत्याप्रहके अद्भुत अस्त्रका प्रयोग सिखाना — सत्याग्रह, सत्य और अहिंसासे सीवा फलित होने-वाला व्यवहार है। मै यह प्रत्यक्ष दिखलानेके लिए उत्सुक ही नहीं, अवीर हूँ कि जीवनकी अनेकानेक बुराइयोको दूर करनेका अहिसाके सिवा कोई उपाय नहीं है। यह एक ऐसा प्रबल द्रावक रस है जिसके द्वारा वज्र हृदय भी पिघले विना नहीं रह सकता। इसलिए मेरी श्रद्धाका तकाजा है कि मुझे क्रोघ या द्वेपसे प्रेरित होकर कुछ नही लिखना चाहिए। मुझे ऐसी कोई वात नही लिखनी चाहिए जो निरर्थक हो। मुझे लोगोमे रोष उत्पन्न कराने-भरके लिए कोई वात नहीं कहनी चाहिए। पाठकोको इस वातकी कल्पनातक नही हो सकती कि प्रति सप्ताह विषयो और शब्दोंके चुनावमें मुझे कितने सयमसे काम लेना पडता है। मेरे लिए यह एक अच्छी खासी तालीम है। इसके द्वारा मुझे अपने अन्त करणमे झाँकने और अपनी कमजोरियोको जाननेका अवसर मिलता है। अकसर मेरा मिध्याभिमान मुझे कोई तेज बात लिखने और कोई कडा विजेषण लगानेको प्रेरित करता है। यह एक वडी कठिन अग्निपरीक्षा है, पर साथ ही इन गन्दिगियोको दूर करनेकी विद्या मञ्क भी है। पाठक 'यग इंडिया' के पृष्ठोंको सवारे हुए रूपमे देखते हैं, और रोमा रोलांकी तरह शायद यह भी सोचते हो कि 'यह वृड्डा कितना नेक आदमी होगा!' तो फिर दुनिया इस वातको जान छे कि अपने भीतर मैं यह नेकी वड़ी सावधानी और प्रार्थनाके बाद छा पाता हूँ। और यदि इसे कुछ लोगोने, जिनकी रायोको मै अपने हृदयमे मान देता हूँ, स्वीकार किया है तो पाठक इस वातको समझ ले कि जब यह नेकी मेरे लिए एक विलकुल स्वामाविक वस्तु वन जायेगी वर्षात् जव कोई भी वुरा काम करना मेरे लिए असमव हो जायेगा और जब किसी तरहका कठोर या दर्पपूर्ण भाव, फिर वह क्षण-भरके लिए क्यों न हो, मेरे विचार-जगतमे नही आने पायेगा, तभी - केवल तभी मेरी अहिंसा दुनियाके लोगोके हृदयोको द्रवित कर पायेगी। मैने अपने या पाठकोके सामने कोई असम्भव आदर्श या अग्नि-परीक्षा नही रखी है। यह तो मनुष्यका परमाधिकार और एक जन्मसिद्ध अधिकार है। हमने यह स्वर्ग स्नो दिया है तो हमें उसे फिर प्राप्त करना ही है। यदि इसमें बहुत समय छगे तो वह सारे

मन्वन्तरका एक अणु-मात्र है। 'गीता' में मगवान कृष्णने यह कहकर कि हमारे करोड़ो दिन ब्रह्माके सिर्फ एक दिनके बरावर है, इसी भावको प्रकट किया है।' इसलिए हमें चाहिए कि हम अवीर न हो और अपनी कमजोरीके कारण यह न मान वैठे कि अहिंसा दिमागकी कमजोरीका लक्षण है। ऐसा नहीं है।

पर अब मेरा अधिक लिखना जरूरी नहीं है। अब पाठक समझ गये होगे कि मैं अलवरके विषयमें क्यो चुप था। मेरे पास ऐसे तथ्य भी नहीं थे कि मैं कुछ लिखता। मेरी किसी बात या लेखपर निजाम साहबकी तरह अलवरके महाराजा भी तिर-स्कारपूर्ण भावसे हँस सकते हैं। अबतक जो बाते प्रकाशित हुई है वे यदि सच है तो उन्हें घोरतम डायरशाही ही समझना चाहिए। पर मैं जानता हूँ कि फिलहाल मेरे पास इसका कोई इलाज नहीं है। इन बड़े-बड़े आरोपोके सम्बन्धमें पर्याप्त रूपसे सन्तोप-दायक सार्वजनिक जॉच करानेके निमित्त पत्रकार लोग जो उद्योग कर रहे हैं उसे मैं आदरकी दृष्टिसे देखता हूँ। मैं देख रहा हूँ कि पण्डितजीकी राजनीतिक पदुता घीरे-घीरे, चुपचाप अपना रास्ता बना ही रही है। तब फिर मुझे चिंतित होनेकी क्या आवश्यकता है? जो सज्जन मेरे पास नुस्लोके लिए आते हैं, वे इस बातको जान लें कि मैं कोई अमोध औषधि वॉटनेवाला कविराज नहीं हूँ और न मेरे पास कोई बड़ा औषध-भण्डार ही है। मैं तो टटोल-टटोलकर चलनेवाला एक विशेषज्ञ हूँ और मेरी छोटी-सी जेबमे मुक्किलसे दो रसायन हैं जो एक-दूसरेसे मिन्न भी नहीं है। और वह विशेषज्ञ फिलहाल इन दोषोको दूर करनेकी अपनी सामर्थ्यहीनता स्वीकार करता है।

गो-प्रेमियोसे तो मैने पहलेसे ही कह रखा है कि अब मै हिन्दुओ और मुसलमानो-पर अपना प्रभाव माननेका दावा नहीं करता जैसा कि कुछ समय पहले करता था। जबतक मैं उस शक्तिको पुन प्राप्त न कर लूँ, गोमाता अपने इस बच्चेको माफ कर देगी। मैं अपनेको उसका विनम्र बच्चा ही मानता हूँ। उसके प्राणके साथ मेरा प्राण सम्बद्ध है। वह जानती है कि मैं उसके साथ विश्वासघात नहीं कर सकता। यदि उसके दूसरे भक्त नहीं समझते तो कमसे-कम वह मेरी अक्षमताको अवश्य ही समझती है।

-[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २-७-१९२५

सहस्रयुगपर्यन्तमहर्षय् ब्रह्मणो विदुः ।
 रात्रिं युगसहस्रान्ता तेऽहोरात्रविदो जनाः ॥ ८।१७

### २०३. दिप्पणियाँ

### अखिल भारतीय देशबन्यू स्मारक

मुझसे कहा गया है कि जिस तरह मैंने बंगालके मित्रोकी सलाहसे अखिल वंगाल देशबन्धु स्मारकका श्रीगणेश किया है उसी तरह मैं उनके अखिल भारतीय देशबन्धु स्मारकका भी सूत्रपात करूँ। मैं पाठकोको यकीन दिलाता हूँ कि यह बात मेरे ध्यानके बाहर विलकुल नही रही है। मैं अपने उन मित्रोसे, जो यहाँ मेरे पास है, सलाह मशिवरा कर रहा हूँ। पर अभीतक हम उसका कोई सूत्र नही बना पाये है। अखिल वगाल स्मारकके सम्बन्धमें निर्णय करनेमें कोई कठिनाई नही हुई थी। देशबन्धु न्यास-पत्रने हमारे लिए ध्रुवतारेका काम दिया था। परन्तु अखिल भारतीय स्मारक बनाना इतना आसान नही है। उसमे देरी होना अनिवाय है, किन्तु सम्भवत इस अकके प्रकाशित होनेतक कोई निर्णय हो चुकेगा। फिलहाल मैं हरएक मनुष्यको यह विश्वास दिलाता हूँ कि. इस सम्बन्धमे घोषणा करनेमे अनावश्यक विलम्ब न किया जायेगा। मुझे इसमे रत्ती-भर शक नही कि देशबन्धुका अखिल भारतीय स्मारक अवश्य बनाया जाना चाहिए। देशके कोने-कोनेसे जो शोकसन्देश आये है वे देशबन्धुकी सार्वतिक लोकप्रियताके अत्यन्त स्पष्ट प्रमाण है।

### एक 'क्रान्तिकारी का पत्र

श्रीमती बासन्ती देवीने मुझे किसी क्रान्तिकारीका भेजा हुआ एक गुमनाम पत्र छाकर दिया है। उससे मैं यह अब देता हूँ:

इस समय जब में आपको यह पत्र लिखनेका प्रयत्न कर रहा हूँ मेरी आंखोंसे आंसू गिर रहे हैं और उनसे मेरी दृष्टि बुंधली हो रही है। आपसे मिलनेके लिए मेने १४८ नम्बर कोठीमें जानेका प्रयत्न किया था, किन्तु में आपके सामने खड़ा होनेका साहस ही संचय नहीं कर सका। वहाँका दृश्य तो हृदयविदारक है।

देशबन्धुकी मृत्युसे एक महान् पुरुष, शायद देशका महानतम पुरुष, उठ गया है। अब उनकी जगह लेनेवाला कोई नहीं रहा। उन्होंने जब अपनी फलती-फूलती वकालत और शानदार आमदनी छोड़ी तब तो उनको बहुत लोग जान गये थे; लेकिन में तो उन्हें उससे भी बहुत पहलेसे जानता था — तबसे जब वे अलीपुर काण्ड सम्बन्धी मुकदमेमें श्री अर्रावद घोषकी पैरवी करनेके लिए मानो किसी एकान्त स्थानमें से निकल आये थे। में उनसे तभीसे प्रेम करने लगा था। में उनका अत्यन्त आवर करता था और उनका प्रशंसक तथा भक्त था। वे भी, यद्यपि हम कान्तिकारियोंसे राजनीतिक बातोंमें सहमत नहीं थे तथापि हमें सदा

अपने हृदयमें स्थान देते थे। मेरे यह कहनेका आघार यह है कि में उन लोगों-में से हूँ जो बंग-भंगके दिनोंमें 'अराजकतावादी' कहे जाते थे और जो अब भी 'क्षान्तिकारी' कहे जाते हैं; यद्यपि उनके लिए इन दोनों ही विशेषणोका प्रयोग करना अयथार्थ है। वे जानते थे कि हमारे सम्बन्धमें बहुत श्रान्ति हैं, हमें गलत रूपमें पेश किया जाता है और हम बहुत बदनाम किये जाते हैं, इसलिए कि हम अपने देशकी, जो हम सभीकी मातृभूमि है, स्वतन्त्रतासे प्रेम करते हैं। वे हम सभीसे भाईकी तरह प्यार करते थे और हमें सदा ठीक रास्तेपर चलानेका प्रयत्न करते थे। आज हमें उनका वियोग बहुत दुःखद हो रहा है। हम उनकी मृत्युसे शोक विह्वल हो रहे हैं, क्योंकि हम जानते हैं कि आज देशमें कोई ऐसा मनुष्य नहीं रहा जिससे हम संकटके समयमें सहायता माँग सके।

नेता आयेंगे और चले जायेंगे; किन्तु देशबन्धु दास अब कभी पैदा न होंगे। वे लोगोंमें आशा और स्फूर्ति भरते थे। वे राष्ट्रके पूज्य थे। वस्तुतः हम उनसे सदा ही सहायता और मार्गदर्शन ले सकते थे और वे जानते थे कि वे हमसे चाहे जो सेवा ले सकते है; इतना ही नहीं, बल्कि हम उनके निर्देशपर अपने प्राण भी वे सकते हैं। मेरी प्यारी बहन, में अब आपको यह विश्वास दिलाता हूँ कि हम आपको हर तरह की सेवाके लिए, बल्कि आपकी खातिर प्राणतक देनेके लिए तत्पर है और सदा रहेंगे।

जिस अशको मैने छोड दिया है उसमे लेखकने फिर सहानुभूतिका आश्वासन दिया है। यह पत्र देशबन्धुके क्रान्तिकारी — हलचल सम्बन्धी विचारोका स्वयस्फूर्त प्रमाण है। बगालके युवकोके हृदयपर उनके अधिकारका कारण यह है कि उनके दोषोके रहते हुए भी वे एक पिताकी तरह उनकी चिन्ता रखते थे। वे उनहे इसलिए प्रेम नही करते थे कि वे उनके तरीकोंको पसन्द करते थे, बल्कि इसलिए कि वे उन तरीकोंको उनसे छुडवाना चाहते थे। क्या वे लोग जो कि उनके जीते-जी उनकी बात नही मानते थे, उनकी आत्माकी इस आवाजको सुनेगे — 'भारतकी मुक्तिका मार्ग हिसा नही है?' क्या वे अपने विचारोंकी अपेक्षा उनके परिपक्व निर्णयपर विश्वास करेगे?

### एक गलती?

हमे मन्त्री जिला काग्रेस कमेटी, पवनाका यह पत्र मिला है।

में पत्रको पसन्द करता हूँ क्योकि उसमें मुझसे यह अपेक्षा की गई है कि मैं जो-कुछ कहूँ या लिखूँ वह अधिकसे-अधिक शुद्ध तथा पूर्णतः निष्पक्ष हो। जहाँतक

१. यहाँ नहीं दिया गया है। इसमें गांधीजीका ध्यान "खादी प्रतिष्ठान", ४-६-१९२५ के शीर्षकसे छपे छेखकी एक मूळकी ओर खींचा गया था। छेखमें गांधीजीने पवनाके सत्संग आश्रमके सम्बन्धमें लिखा या कि वह कीमिस्लाके अभय आश्रमके ढंगका खादी उत्पादन केन्द्र है। पत्रछेखकने लिखा था कि आश्रममें खादीका काम विलक्कल नहीं किया जाता और वह वस्तुतः विदेशी वस्तुकी विक्रीमें सहायता देता है।

भी इन्सानके लिए सम्भव हो सकता है मैं इस अपेक्षाके अनुरूप कार्य करनेके लिए उत्सुक रहता हूँ। लेकिन पूरी सावधानी रखनेके बावजूद मैं कुछ लोगोके प्रति अन्याय तथा कुछ लोगोके प्रति अनुचित रूपसे पक्षपात कर सकता हूँ। अन्तत तो दोनो ही अवस्थाओमे अन्याय होता है। यह भी सम्भव है कि उस व्यक्ति अथवा सस्थाकी, जिसकी अनुचित रूपसे प्रशसा की जाती है उस व्यक्ति अथवा सस्थासे अधिक हानि हो जिसकी अनुचित रूपसे निन्दा की जाती है। लेकिन इस मामलेमे में अत्यन्त सचेत रहा हूँ तथा मन्त्रीकी कही लगभग प्रत्येक वात कभी सत्य रही हो, पर वह उस समय सत्य नहीं थी जब मैंने यह लेख लिखा था। मैं उक्त संस्थाओं के गुणोकी तुलनात्मक जाँच नहीं कर रहा था और न उनके हिसाव-कितावकी ही तुलना कर रहा था। मैने तो केवल यही कहा था कि यह लेख लिखते समय खादी-उत्पादक सस्थाओं की संख्या उतनी थी और मैंने उनका निरीक्षण किया था। मैंने इनमे 'सत्सग आश्रम'को भी सम्मिलित कर लिया, यद्यपि वह इस प्रवृत्तिमे अभी हालमे ही सम्मिलित हुआ है। मैं जव आश्रममें गया तब मैंने वहाँ ४०से अधिक चरखे चलते देखे थे। सूत कातनेवालोमें सस्थापककी पत्नी और उनके रिश्तेदार भी थे। मुझे वहाँपर बुनी हुई खादी भी दिखाई गई थी; लेकिन इस सबके अलावा देशबन्धुने, जिनके कहर्नेपर मै आश्रम देखने गया था, मुझे कहा था कि आश्रमके सस्थापकने निश्चय किया है कि सूत कातना तथा खादी बुनना इसका एक मुख्य कार्य रहेगा। आश्रमके प्रवन्नकने, जिसने मुझे आश्रम दिखाया था, उनके उस कथनकी पुष्टि की थी। यदि मैं इस सारे सबूतके बाद भी आश्रमको खादीके उत्पादन केन्द्रोमे शामिल न करता तो मै अन्याय करता। मै यह मानता हूँ कि इस समय सत्सग आश्रम और अभय आश्रमका कोई मुकाबला नही किया जा सकता। अभय आश्रम अधिक नही तो उतना ही पुराना है जितना पुराना खादी प्रतिष्ठान और उसकी स्थापना मुख्य रूपसे खादी तथा चरखेके प्रचारके लिए ही की गई थी। इसका उत्पादन खादी प्रतिष्ठानसे कुछ ही कम है तथा उसकी शाखाएँ कई जगह है। लेकिन इस लेखको लिखनेमे मेरा हेतु उनके सापेक्ष गुणोको जाँचना न था, बल्कि जनताके व्यानमे यह बात लाना था कि बगालमे खादीके प्रचारकी सम्मावना कितनी है तथा इसके लिए मुख्य नमूनेकी खादी सस्या कौन-सी है। यदि यह सत्य है कि पबनामे सत्सग आश्रमके तत्त्वाववानमे विदेशी वस्त्रोकी बिकीके लिए एक गोदाम चलाया जाता है तो मुझे उससे निश्चय ही दू ख होगा।

#### कान्तिकारी बननेके लिए प्रयत्नशील

आपने जो-कुछ लिखा है वह इतना तात्त्विक और जटिल है कि वह मेरी समझमें नहीं आ सकता। अत हमें फिलहाल मान लेना चाहिए कि हममें मतभेद हैं और जबतक आप मुझे मेरी यात्रामें कही मिल नहीं जाते तबतक हमें एक-दूसरेके लिए परमात्मासे सुबुद्धि देनेकी प्रार्थना करनी चाहिए। आपने सूत कातनेके साथ-साथ रुई घुननेका जो विचार किया है वह मुझे ठीक जैंचता है। मैं आशा करता हूँ कि आप चरखें और घुनकीकी गुप्त शक्तियोकी खोज कर सकेगे। आपमें सूत कातनेकी जैसी घुन है वैसी घुन आप अपने आसपासके लोगोमें पैदा करनेका प्रयत्न कर सकते

हैं। यदि वह प्रयत्न सफल हो जाये और वह सफल हो सकता है और जो क्रान्तिकारी वन चुके हैं या वननेवाले हैं या उसके लिए प्रयत्नशील है, वे अपनी सर्वमान्य
प्रतिभा और शक्तिको इस महान् कायंमे लगा दे तो उन्हें पता चलेगा कि इस देशकी
मुक्तिके लिए रक्तमय क्रान्तिकी खावश्यकता नही है। मेरे ये मित्र मुझे चरखेको
गुजित करनेमें सहायता दे, वे ग्रामीणोको कार्यरत और सुखी वनानेमें मेरा हाथ
वेंटाये और. यदि हम तव भी अग्रेजोको न्यायके कठघरेमें खडा न कर सके तो वे
मेरी आतिशयिक दुर्वलताके उन क्षणोमें मुझे घर दबा सकते हैं और सम्भवतः अपने
मतमे दीक्षित भी कर सकते हैं। उस अवस्थामें वे मुझसे अन्य मत-परिवर्तितोकी
तरह हिंसात्मक प्रवृत्तियोमें उनसे भी आगे निकलनेकी अपेक्षा कर सकते हैं।

### अस्पृश्यताके सम्बन्धमें एक प्राचीन मत

जब मैं शान्तिनिकेतनमे था, श्री एन्ड्रचूजने मुझे तिमलके यशस्वी किव वेमनाका अस्पृश्यतापर निम्नलिखित उद्धरण दिया था:

#### • किताब – २

१३५. उसको परिया (पंचम) न मानो को जन्मतः परिया है; जो अपनी प्रतिज्ञा भंग करता है वह उससे भी पतित है। जो परियाको धिक्कारता है, वह उससे भी बुरा है।

१५६. तुम शूब्रको देखते हो तो उसे गालियाँ क्यों देते हो? यह केवल असम्य भाषा है। यह आत्मा जो परियामें बोलता है, किस जातिका है? किताब – ३

१११. "वे चिल्लाते हैं: तू अपवित्र तथा अस्वच्छ है, मुझे मत छू!" अपवित्रताकी क्या सीमाएँ है ? इसका स्रोत क्या है ? सभी मानव-शरीर समान रूपसे अस्वच्छ है, अपवित्रता तो शरीरमें हमारे जन्मके साथ ही पैदा होती है।

१६२. जो जन्मतः शूद्र है तथा फिर भी शूद्रोंको गालियाँ देते है; जो अपनेको द्विज मानते है तथा अपनी पदवीमें विश्वास करते है; यदि वे फिर भी अपने मनको वशमें नहीं रख सकते तो वे शूद्रोंसे भी नीच है।

१६४. यदि किसी मनुष्यके हृदयमें अभीतक परियाके संस्कार भरे है और वह फिर भी परिया लोगोंसे घूणा करता है तो वह समस्त शुभ संस्कारोंसे हीन होनेपर भी दिज कैसे हो सकता है?

२१७. यदि हम इस सृष्टिको ज्यानपूर्वक देखें और जांचें तो हम देखेंगे कि उसमें सभी वर्ण समान उत्पन्न हुए है। तभी सब बराबर है; निश्चय ही सभी मनुष्य भाई-भाई है।

२२३. पृथ्वीपर उस आदमीसे अधिक अधम दूसरा कोई आदमी नहीं है जो दूसरोंको शूद्र कहकर उनसे घृणा करता है। वह बादमें नरक जायेगा। २२७. हम परियाको निरन्तर गालियाँ क्यों देते है ? क्या उसमें वैसा ही माँस और रुधिर नहीं है जैसा हममें है ? तब वह परमात्मा किस वर्णका है जो उस परियामें (तथा अन्य मनुष्योंमें भी) व्याप्त है ?

२३१. कोई मनुष्य भले ही जन्मसे पंचम हो, यदि वह अपने हृदयको शुद्ध रखता है तो वह पंचम नहीं है। जो अपनो वासनाओपर काबू नहीं रख सकता वह पतितोंसे भी पतित है।

२३४. विशिष्ठकी माँ वेश्या थी तथा पत्नी शूद्रा; फिर भी विशिष्ठ भग-वान रामके गुरु बने। वे कठोर तपस्थासे बाह्मण बन गये थे। लेकिन यदि तुम उनके वर्णकी ओर देखों तो उनका वर्ण क्या था?

उद्धरणोसे मालूम होता है कि हिन्दुओं हृदय तथाकथित अछूतों प्रति अमानुषिक व्यवहारसे अति दु.खित थे। वेमनाने अपने ही भाई-बन्दों गिराने तथा दबानेकी जोरदार और असन्दिग्ध भाषामें भर्त्सना की है।

[अग्रेजीसे ]

यंग इंडिया, २-७-१९२५

# २०४. देशबन्धु-स्मारक कोष

मित्रोने मुझे जोर देकर कहा है कि जो स्मारक-कोष जुटाया जा रहा है, उसके हितमे पूर्वनिर्घारित दौरेके लिए मेरा फिलहाल कलकत्ता न छोडना आवश्यक है। मै यहाँ अपनी उपस्थितिकी उपयोगिता जरूर समझता हूँ, लेकिन सतकौडी वाबूसे बातचीतके बाद मैं इसी निष्कर्षपर पहुँचा हूँ कि दौरेका पूर्व प्रकाशित कार्यक्रम छोडना नहीं चाहिए। आखिरकार जो चन्दा लगातार चला वा रहा है, वह उन हजारो लोगोकी बोरसे ही तो आ रहा है जो अपने हृदयोमे कृतज्ञता महसूस करते है। व्यक्तिगत रूपसे मेरे मनमे यह आशका कभी नहीं उठी कि बगाल उदारतापूर्वक चन्दा न देगा। हमारा राष्ट्र कृतष्न नहीं है और कृतज्ञतामें कोई दूसरा प्रान्त बगालसे वढकर हो ही नही सकता। समुचित उद्देश्य सामने आनेपर बगाल ऊँचेसे-ऊँचे स्तरतक उठनेकी क्षमता रखता है। और देशबन्धुके सम्मानमे स्मारक खडा करनेसे अधिक उचित पवित्र-तथा आवश्यक उद्देश्य और कौन-सा हो सकता है? इसलिए मै चन्दोके लगातार आते रहनेको निरापद् करनेके लिए कलकत्तमे अपनी उपस्थिति परमावश्यक नही मानता और इस पूरे विश्वासके साथ दौरा सम्पन्न करूँगा कि दान अटूट कमसे तव-तक आता रहेगा जबतक दस लाखकी पूरी रकम इकट्ठी नही हो जाती। यह लेख लिखते समय मुझे ज्ञात हुआ है कि अभीतक आई हुई रकम २,४०,००० ६० से ऊपर है; जिसमें से ६१,००० रु० से अधिक तो आजका ही चन्दा है, जो अभी कोषाध्यक्षके पास पहुँचना है। यदि चन्दा इसी प्रकार आता रहा, और न आते रहनेका कोई कारण नहीं है तो इस महीनेके मध्यतक हम दस लाख जमा कर लेगे। यह वात कि हम

जूनके अन्ततक पूरी रकम जमा नहीं कर पाये, वगालको दोपी नहीं ठहराती। सम्भा-वना थी, लेकिन सम्भावना-भर ही थी कि हमारे पासके वचे हुए आठ दिनोमे चन्दा पूरा इकट्ठा कर लिया जाता। इसकी सफलताके लिए सर्वांगपूर्ण सगठन अथवा योग्यता बीर थोडे-से लोगोमे पूरी रकम उगाहनेकी प्रवल इच्छा, यही वाते जरूरी थी। मै नि सकीच कह सकता हूँ कि मै जहाँ-कही भी गया हूँ, मैने देनेकी इच्छा पाई है, लेकिन ज्यापारमे वहत मन्दी आ जानेके कारण बढ़ी रकमें देनेकी क्षमताका अभाव है। और यह भी स्पष्ट रूपसे स्वीकार कर छेना चाहिए कि भारतमें कही भी हम इतने सगठित नही हो पाये हैं कि थोड़े-से समयमे ही छोटी-छोटी रकमे देनेवालो तक पहुँच सके। यह देशवन्वकी स्मृतिके प्रति श्रद्धाका द्योतक है कि जैसा-तैसा सगठन जिसे कि समिति खडाकर पाई है, उसके जरिये भी छोटी रकमे इस तरह आ रही है। कमसे-कम ६ कार्यकर्ता तो रुपये प्राप्त करनेमे सुबहसे रातके दस वजेतक और इससे भी देरतक जुटे रहते हैं। उन क्लकोंकी सुचीका इसमे उल्लेख नही किया गया है जिन्हें सर राजेन्द्रनाथने चन्दे प्राप्त करने और आने, पैसे और घेले देनेवालोंके नामोकी वहुत लम्बी सूचियोकी नकल करनेके काममे लगा रखा है। इसलिए मै अपने मनमे चन्दोकी वसुलीके वारेमे किसी प्रकारसे शकित हए विना अपना वगालका शेप दौरा खतम करनेका काम शुरू करूँगा। परन्तु मैं इस दौरेके कार्यंक्रममे उल्लिखित स्थानोमे निमन्त्रित करनेवाले सज्जनोको इस वातसे भी अवगत कराना चाहुँगा कि दौरेमे मेरा मुख्य कार्य देशबन्वुका जीवन्त सन्देश सुनाना और स्मारकके लिए चन्दा इकट्ठा करना होगा। मै आशा करता हूँ कि वे विभिन्न स्थानोमे मेरे जानेका कार्यक्रम इस वातको नजरमे रखते हुए बनायेगे कि अधिकत्ते-अधिक रकम जमा की जा सके। मेरा विद्वास है कि वे स्वागत-प्रबन्वोपर अधिक धन खर्व नहीं करेगे। निवेदन है कि किसी प्रकारकी सजावट न की जाये और स्वागतके लिए जमा रकमोकी ययासम्भव अधिकसे-अधिक वचाया जाये और वह धन स्मारक कोवमें दे दिया जाये, जैसा कि उतरी कलकतामें पहलेसे ही किया जा रहा है। मैं यहाँपर इस वातका कृतज्ञतापूर्वक उल्लेख करना चाहता हूँ कि बगालके सभी हिस्सीसे, और भारतके अन्य उन सभी भागोसे जहाँ वगाली जा वसे है, मनीगाँडर घड़ाधड वा रहे है और अनेक रकमे तार द्वारा प्राप्त हो रही है।

मैं यह भी वता दूँ कि जो लोग १४८, रसा रोडपर फिलहाल चन्देकी रकमें प्राप्त कर रहे हैं, मेरी कुछ दिनोकी अनुपस्यितमें, जो आगामी शनिवारके तीसरे पहरसे शुरू होकर आनेवाले वुधवारतक जारी रहेगी, अपना काम जारी रखेगे। मैं इसी माह ही ९ तारीखको वृहस्पतिवारको — कलकत्ता लौटनेकी आशा करता हूँ और उसी दिन सिराजगज तथा अन्य स्थानोके लिए चल दूँगा। वहाँसे फिर रिववार बारह तारीखको सुबह लौटूँगा।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, २-७-१९२५

## २०५. चूड़ियोंकी वर्षा

मैदानमे आमसभाका दृश्य अनोला था। स्वयसेवको द्वारा की गई व्यवस्था बहुत ही अच्छी थी। पूर्ण शान्तिके साथ प्रस्ताव पारित हो जानेतक एक भी व्यक्ति अपने स्थानसे नही हिला। इतना विशाल श्रोता-समुदाय साराका-सारा पूरे एक मिनट तक मौन खडा रहा। मैने बगालमे पहले कभी इतनी उच्च कोटिकी, इतनी मर्यादा-पूर्ण, इतने गाम्मीर्यपूर्ण वातावरणमे और इतनी श्रद्धापूर्ण कोई सभा नही देखी। मै उन लोगोको जो मैदानमे एकत्र हुए और उन स्वयसेवकोको जिन्होने समाका प्रवन्ध किया, बवाई देता हूँ। मुझे खेद है कि यद्यपि मेरी इच्छा बहुत थी, मैं टाउन हॉलकी सभामे शरीक न हो सका। स्त्रियोकी सभामे मुझे एक घटेसे ऊपर रुकना पढा यानी वहाँ मैं पौने आठ वजेतक रहा । इस समाका दृश्य अनोखा ही था। भारतकी इन श्रद्धाल बेटियोने अपीलके उत्तरमे सोनेकी चुडियाँ, अँगुठियाँ और कठहारोकी वर्षा कर दी। ५०० रु० के अलावा, सोनेकी ६० चूडियाँ, ६ जजीरे, १६ अँगूठियाँ, जिनमे कुछ जडाऊ थी, और २० से ऊपर वुन्दे प्रदान किये। मुझे आशा है कि कलकत्तेकी महि-लाएँ सभामे शुरू किये गये कामको जारी रखेगी और जिन्हे उस सभामे शरीक होनेका मौका नहीं मिल पाया, वे अपना हिस्सा भेज देगी। महिलाओसे चन्दा वसूल करनेकी इच्छा रखनेवालोके लिए सबसे सरल तरीका यह है कि वे अपने मित्रवर्गमें ही चन्दा वसूल करने जायें। मुझे पता चला है कि इससे पहले अवसरोपर अनिषकृत लोगोने चन्दा इकट्ठा करनेमें घोखेबाजी की है, और चूँकि चन्दा इकट्ठा करनेके प्रमाणपत्र मी जाली बना लिये गये थे, इसलिए समितिने महिलाओको अधिकार-पत्र देनेकी जिम्मेदारी अपने ऊपर नहीं ली है। इसी कारणसे मैं इस बातपर जोर दे रहा हूँ कि जो लोग चन्दा इकट्ठा करे वे केवल अपने मित्रोसे ही चन्दा ले, ताकि घोखाघडीकी सम्भावना नुरहे।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, २-७-१९२५

१. देखिए " गपीछ : देशनन्धु अद्धांजिल-समाके सम्बन्धमें ", २७-६-१९२५ से पूर्व।

# २०६. हिन्दुओंको सलाह

कलकत्ता २ जुलाई, १९२५

जन हिन्दू बिस्तयों में जहां गांघोजीने हिन्दुओं को सम्बोधित किया मौलाना आजाद भी मौजूद थे। श्री गांघोने कहा कि आप लोग लाठियां फेंक दें, हृदयसे वैरभाव निकालकर उसे स्वच्छ बनायें। आप लोगोने मुसलमान भाइयों को मारा-पीटा सो बुरा किया है। मुझे खबर मिली है कि हिन्दुओं की आंखों के सामने कोई कुर्वानी नहीं को गई थो ओर यदि कुर्वानों को भी गई थी तो हिन्दुओं को मनुष्यों की हत्या करनेका कोई अधिकार नहीं था। जिस प्रकार हिन्दू-शास्त्रों का आदेश है कि गोरक्षा को जाये, उसी प्रकार यह भी आदेश है कि गोरक्षाको खातिर मानवों को रक्षा की जाये। उन्हें मनुष्यों के प्राण लेनेका कोई हक नहीं है। गोहत्याकी अपेक्षा मानवीं की हत्या करना अधिक बड़ा अपराध है। यदि हिन्दू धर्मका यह अर्थ है कि किसी गलत कामको उससे भी बड़ा अपराध करके सही बनाया जाये तो मै ऐसे हिन्दू-धर्मका अनु-यायी नहीं हूँ। श्री गांघोने आगे कहा:

यदि आपने अपराघ किया है तो मैं आपकी मदद करने नही आया हूँ। मैं अपराघीसे कहूँगा कि वह आगे आये और कहे. 'मैंने मनुष्योको जानसे मार दिया है या उन्हे जरूमी किया है।' वह पुलिसके समक्ष अपना अपराघ स्वीकार करे और जेल जाये या सूलीपर चढे।

[अग्रेजीसे]

हिन्दू, ३-७-१९२५

### २०७. वक्तव्य: एसोसिएटेड प्रेस ऑफ इंडियाको

कलकत्ता २ जुलाई, १९२५

शामके करीव चार वजे जब मैं स्मारकके हस्ताक्षरकत्तां ओकी समामे था, श्री जे॰ एम॰ सेनगुप्तने समाको सूचित किया कि एक आदमी यह सूचना लाया है कि खिदरपुर गोदीकी कुली वस्तीमें भीपण दगे शुरू हो गये हैं। खबर लानेवाला आदमी बाहर खडा हुआ है। हमने तत्काल उस आदमीको अन्दर आनेको कहा और उसकी बात सुनकर मैंने श्री सेनगुप्तको सुझाव दिया कि वे टेलीफोन करके पता लगाये कि वास्तवमे मामला क्या है। अस्तु उन्होने मोटरसे स्वयं वहाँ जाकर स्थितिका पता

२. वकरोदके मीकेपर कलकतेमें हुए दंगींके अवसरपर। देखिए अगला शीर्षक मी।

लगाना पसन्द किया। उपद्रवस्थलपर पहुँचकर उन्होने टेलीफोनसे मौलाना अवुल कलाम आजादसे कहा कि वे भी वहाँ पहुँचे और मुझे भी साथ लेते आये। मौलाना साहब आये और हम तत्काल मोटरसे खिदरपुर गये। करीब साढे पाँच बज चके थे। रास्तेमे हमने बहुत-से उत्तेजित मुसलमानोको यह कहते सुना कि अनेक मुसलमान मार डाले गये हैं। उनके पास लाठियाँ थी। मौलाना साहबने उन्हे शान्त किया और उनसे कहा कि वे और मै मामलेकी जाँच करने जा रहे हैं और दूआ चाहे जो हो उसका बदला लेनेकी बात उन्हे नहीं सोचनी चाहिए, जिसे वे हिन्दुओकी ज्यादती मानते हैं। उन्होने मौलाना साहबकी बात सुनी और तितर-बितर हो जानेको राजी हो गये। जब हम उसी बस्तीके फाटकपर पहुँचे तब हमे श्री सेनगुप्त मिले। उन्होने हमे बताया किं जब वे वहाँ पहुँचे तब लोग खुलकर लड रहे थे। लडाई बन्द हुई परन्त्र कठिनाईके साथ। वहाँ पहुँचनेके सभी रास्तोपर तैनात पुलिस किसीको अन्दर नही जाने देती थी और ऐसा लगा कि अहातेसे सव बाहरी लोग हटा दिये गये थे। फिर हम कुलियोकी बैरकोकी तरफ गये और रास्तेमें लाठियोसे लैस हिन्दुओकी एक बडी भीड देखी। यह पूछनेपर कि आप लोग यहाँ क्यो जमा है, उन्होने कहा कि वे वहाँ आत्मरक्षाके लिए जमा हुए है, क्योंकि उन्हें मुसलमानोके हमलेका अन्देशा है। मैने उनसे कुछ देर बात की और उन्हे बताया कि हमे जो सूचना मिली है, उससे जाहिर होता है कि हिन्दुओने ही मुसलमानोको निर्देयतापूर्वक मारा है, जिनकी तादाद हिन्दुओकी अपेक्षा बहुत कम थी। और मैंने उनसे यह भी कहा कि यदि उन्होने गलत काम किया है तो उन्हे क्षमा माँगनी चाहिए। उनमें से एकने कहा कि प्रथाके विपरीत लाइनोमें एक गाय मारी गई है, इसीसे कुली उत्तेजित हो उठे थे। फिर हम उस जगह गये जहाँ गायके मारे जानेकी बात बताई गई थी। वहाँ पहुँचनेपर हमने पाया कि जहाँ गाय मारे जानेका स्थान दिखाया गया था वहाँ किसी भी गायके मारे जानेका कोई चिह्न नही था। कुछ हिंहूयाँ वगैरह अवश्य पढी थी। वहाँ मौजूद मुसल-मानोने हमे बताया कि गाय एक मसजिदमे मारी गई थी और खाल उतारनेके पश्चात् माँस उनके घरोमे गाडी द्वारा लाया गया था। वहाँ कोई खून या गोवघ सूचक कोई चिह्न नहीं था। जब हम लोग पूछताछ कर रहे थे उस समय पुलिस कमिश्नर श्री टेगर्ट मौजूद थे। मेरे निष्कर्षके अनुसार दोष सरासर हिन्दुओका ही लगता है। मैंने वही कहा भी और इसका तीव प्रतिवाद नही किया गया। हिन्दुओने मुसलमानोसे क्षमा-याचना भी की थी और उनसे कहा कि हम अब ऐसी गलती कभी नहीं करेगे। ' उस समयतक पुलिस कमिश्नरके पास जो खबर पहुँची थी, उसके अनुसार कोई मौत नहीं हुई थी, हालाँकि अनेकों आहत मुसलमानोमें से दोकी हालत गम्भीर थी। मौलाना साहबने मुसलमानोको शान्त किया और उनको बताया कि उन्हे वढा-चढाकर दी गई खबरोको कोई महत्त्व नही देना चाहिए और अभीतक कोई मौत नहीं हुई है। उन्होने उनसे कहा कि आप सब लोग चुपचाप तितर-वितर हो जायें। मुसलमान राजी हो गये। हमने जो सुना है और देखा उसे सच माना जाये तो इस बातमे कोई सन्देह नही रहता कि हिन्दू कुली सरासर गलतीपर थे और उन्होने वेकसूर

मुसलमानोको चोट पहुँचाई थी और वे कमसे-कम एक मौतके लिए, जिसका अव मुझे निश्चित पता चल गया है, जिम्मेदार थे। 'एसोसिएटेड प्रेस' के प्रतिनिधिने मुझे जो खवर भेजी है उसके अनुसार अस्पताल भेजे गये हिन्दुओं से एक भी जल्मी नहीं था। विना जल्मी हुए लोगोको अस्पताल भेजना बहुत ही भद्दी और वेजा वात है। मैं तो आशा करता हूँ कि अनाचार करनेवाले हिन्दू अपनेको अधिकारियोके हवाले कर देगे।

[ अग्रेजीसे ] अमृतवाजार पत्रिका, ३-७-१९२५

## २०८. भाषण: खड्गपुरकी सार्वजनिक सभामें

४ जुलाई १९२५

महात्माजी इंडियन इंस्टीटचूटसे इंडियन रिकिएशन प्राउंडमें गये। वहाँ करीव २०,००० लोग एकत्र थे। वे सभी जमीनपर बंठे थे। बंगाल नागपुर रेलवेके बहुत-से यूरोपीय अधिकारी भी सभामें उपस्थित थे और वे उत्सुकतासे महात्माजीको देख रहे थे। महात्माजीने हिन्दीमें भाषण दिया। उन्होंने बकरीदके दिन खिदरपुरमें हुए खेद-जनक हिन्दू-मुस्लिम बंगेका उल्लेख करते हुए कहा कि इसमें पूरी तरहले हिन्दुओका कसूर है। उन्होंने जोरदार शब्दोंमें हिन्दू-मुस्लिम एकताकी वकालतकी और आशा ब्यवत को कि हिन्दू मुसलमानोंकी बार्मिक रस्मोंमें हस्तक्षेप नहीं करेंगे। उन्होने मुसलमानोंसे भी प्रार्थना की कि वे अपने हिन्दू भाइयोंकी भावनाओंको अपने कार्योसे ठेस न पहुँचायें।

अन्तमें उन्होंने देशबन्धु स्मारक कोषमें चन्दा देनेकी अपील की और वहींकी-वहीं एक बड़ी रकम इकट्ठी हो गई।

[अग्रेजीसे]

अमृतबाजार पत्रिका, ७-७-१९२५

१. मूल माषण चपलम्ब नही है।

# २०९. समस्याएँ

एक मित्र लिखते हैं:

इस भाषामे सुघार करनेकी आवश्यकता है। मुझे याद नहीं पडता कि मैने ऐसा कहा हो कि गलत तौरपर सत्याग्रह किये जानेमें भी चिन्ताकी बात नहीं है। गलत तौरपर की गई प्रत्येक बात अवश्य ही खतरनाक है। मैने यह जरूर कहा है कि सत्याग्रहीके आग्रहमें गलती हो तो उसका दुख खुद उसीको भोगना पड़ेगा और यह ठीक है। जिसके प्रति सत्याग्रह किया गया हो उसे दुख हो तो उसका जिम्मेवार सत्याग्रही नहीं हो सकता। सत्याग्रहीका उद्देश्य प्रतिपक्षीको दुख पहुँचाना होता ही नहीं है। प्रतिपक्षी अपने आप दुख माने या दुखी हो तो सत्याग्रहीको उसकी चिन्ता नहीं करनी चाहिए। मैं शुद्ध मावसे उपवास करूँ और उससे मेरे साथियोको दुख हो तो उसे सहन कर लेना ही मेरे लिए ठीक होगा।

इस उदाहरणमें कहा गया है कि 'वापको गुस्सा आ गया था।' सत्याग्रही तो ं कोघित होता ही नही, अनिच्छासे हो जाये तो जवतक रोष उतर न जाये तवतक सत्याग्रही रोषका अवसर देनेवालेके विरुद्ध कोई भी कार्रवाई न करेगा। फिर बहुत विचार करनेके वाद भी उसे ऐसा छगे कि माँ-वापने जो व्यवहार किया है वह दोप-युक्त जरूर है तो उसे सुधारनेकी कोशिश करे और उसके ऐसा करते हुए, सोलहो आना विनयका पालन करते हुए भी, यदि उसके माँ-बाप आत्मघात कर ले तो सत्या-प्रही इस सम्बन्धमे नि शक रहे। माँ-वाप यदि अज्ञानवश होकर खुदकुशी करे तो उसके जिम्मेवार वे खुद है। माँ-बाप जब खुद ही दु ख मोल ले तो उसके लिए बेटा कैसे जिम्मेवार हो सकता है? मॉ-वाप जब बेटेको पापाचरणके लिए कहे और लडका उसके अनुसार आचरण न करे और इसके फलस्वरूप माँ-वाप आत्महत्या कर ले तो इसमे लडकेका क्या दोप? प्रह्लादने रामनाम लेनेका आग्रह किया। इससे हिरण्यकितपु ऋद्ध हुआ और अन्तमे उसका नाश हुआ। इसकी जिम्मेवारी प्रह्लादपर बिलकुल नहीं आती। रामने पिताके वचनका पालन किया। उसके कारण दशरयकी मृत्यु हुई। उसके दोषी राम नहीं कहे जा सकते। प्रजा दु ख-सागरमे डूव रही थी, फिर भी रामने अपना हृदय कठिन करके अपनी प्रतिज्ञाका पालन किया। सत्यवतीको असीम दुख होनेपर भी भीष्म अपनी प्रतिज्ञापर दृढ रहे। इसमे याद रखने लायक बात यह है कि सत्याग्रही अपना घमं किसीके सिखानेसे नहीं सीख सकता। वह तो स्वय स्फुरित होना चाहिए। रामने वन जानेसे पूर्व गुरुजनोसे परामर्ज नही किया था। यह कहनेवाले घर्माचार्य मौजूद थे कि वन जाना पाप है और न जाना पाप नही है फिर भी उन्होने वन जाकर अपने घर्मका पालन किया और अपना नाम अमर किया। हमारे इस दुखी देशमें कायरता इस हदतक वढ़ गई है कि लोग वात-वात

पर आत्मघात करने, अन्ञन करने आदिकी वमिकयाँ देते हैं। ऐसी घमिकयोंकी पर-वाह नहीं की जा सकती, चाहे हम यह भी क्यों न जानते हो कि घमकीका सच हो जाना सम्भव है। मैं सत्याग्रही-अन्शन और दुराग्रही-अन्शनका भेद 'नवजीवन' में कई वार स्पष्ट कर चुका हूँ।

वहीं मित्र एक दूसरा उदाहरण पेश करते हैं, जो यहाँ दे रहा हूँ.

पतिका धर्म है कि वह मर्यादाके अनुसार और युवाशक्ति पत्नीके रहने, खाने सीर पहननेका प्रबन्व करे। घनी अवस्थामें पति जैसा स्खोपभोग करा सका है, वैसा गरीव होनेपर नही करा सकता। यदि पति अज्ञानवश आमोद-प्रमोद करे, शराव पीए और विदेशी वस्त्र पहने एव अपनी पत्नीको भी ऐसा ही करने दे तो उचित यह है कि ज्ञान हो जानेपर वह इन बातोको स्वय छोड दे और अपनी पत्नीसे भी छुडवा दे। यहाँ विवेकके लिए स्थान है। दुनियामे सामान्य व्यवहार यह देखा जाता है कि पत्नी-को पतिके विचारके अनुकुळ रहेना चाहिए। परन्तु पति पत्नीसे अथवा पिता अपने पुत्र-पुत्रियोसे कोई काम बलात् नहीं करा सकता। यदि कोई स्वय खादी पहनना आरम्भ करनेपर अपनी पत्नीको अथवा वयस्क पुत्रो और पुत्रियोको खादी पहननेके लिए विवश करे तो यह पाप है; परन्तु वह उनके लिए विदेशी वस्त्र खरीदनेके लिए वाघ्य नही है। यदि यह उसके वयस्क बेटोको उचित न लगे तो वे अलग हो सकते है। परन्तु पत्नीका मामला नाजुक है। पत्नी सहसा अलग नही हो सकती। उसमे सामान्यत अपनी जीविकार्जन करनेकी शक्ति नही होती, अत मै ऐसे प्रसगोकी कल्पना कर सकता हुँ जब पत्नी समझानेसे न माने तो उसको विदेशी वस्त्र खरीद कर देना कत्तंव्य हो जाता है। विदेशी वस्त्रका त्याग एक धर्म छोडकर दूसरा धर्म ग्रहण करनेके समान है। पति जितनी बार अपना घर्म बदले पत्नीको भी उतनी ही बार घर्म बदलना चाहिए, यह नियम नहीं है और होना भी नहीं चाहिए। पतिको पत्नीका और पत्नीको पतिका विघम सहन करना चाहिए। इसलिए यदि इस स्थितिमे पति पत्नीके लिए विदेशी वस्त्र खरीदे तो उसकी धमकीसे डरकर नहीं विल्क यह समझकर खरीदे कि पत्नीसे जबदंस्ती नही करनी चाहिए। फर्ज करे कि पत्नी स्वय विदेशी कपडा पहनना चाहती है, इतना ही नहीं बल्कि वह यह भी चाहती है कि उन्हें उसका पति भी पहने और यदि पति उसकी बात नही मानता तो वह आत्महत्याकी धमकी देती है, तब पतिको चाहिए कि वह उसकी घमकीकी परवाह हरगिज न करे।

तीसरा उदाहरण इस तरह है र

मेरे मनमें इस बातमे तिनक भी सन्देह नहीं है कि पिताको अपार दुख होता हो तो भी पुत्रको उचित है कि वह अस्पृश्यता त्याग दे। यहाँ भी वैसी ही साववानी बरतनेकी जरूरत है जैसी मैंने पहले उदाहरणमें सुझाई है। यह निप्ठुरताकी बात

पहाँ नहीं दिया गया है। इसमें कहा गया था कि एक कीने अपने पतिको धमको दी है कि ५०० रुपयेका निदेशी कपड़ा खरीदकर न दोगे तो मैं आत्मवात कर हुँगी।

२. यहाँ नहीं दिया गया है। इसमें नहा गया था कि एक पिताने अपने पुत्रको यह धमकी दी है कि यदि तुम अस्पृत्योंको स्पर्श करोगे या उनके मुहल्डेमें जाओगे तो मैं प्राण दे दूँगा।

एसे लोगोके लिए नहीं लिखी गई है जिन्होंने मेरे लेखोंको पढ़कर अस्पृब्यताको महा-पाप मान लिया है। यह तो केवल उनके लिए ही लिखी गई है जिन्हें यह हार्दिक विश्वास हो गया है कि अस्पृक्यता महापाप है। इसका अर्थ यह हुआ कि जवतक हम केवल वृद्धिसे इस वातके कायल हो पाये हैं तवतक पिताकी आजाकी अवहेलना नहीं की जा सकती, क्योंकि उसका पालन करना हृदयका गुण है। यदि किसीके कहनेसे प्रह्लादने रामका नाम लेनेका आग्रह किया होता तो उसका घर्म था कि वह पिताके मना करनेपर रामका नाम लेना छोड़ देता।

चीथा और आखिरी दृष्टान्त यह है:

मै पित-पत्नीका वमं यह नहीं मानता कि यदि उनमें से एक विकार-वंग हो तो दूसरा उसकी वासनाको तृप्त करनेके लिए वाच्य है। एक विकार-वंग होनेपर दूसरेकों भी उस विकारमें सम्मिलित करें तो वह वलात्कार है। पित या पत्नीकों वलात्कारका अधिकार नहीं है। विकार आगकी तरह है। वह मनुष्यको सूखी घासकी तरह जलाता है। सूखी घासके ढेरमें एक तिनकेको सुलगा दे, वस सारा ढेर भस्म-सात् हो जायेगा। हमें हरएक तिनकेको अलहदा-अलहदा जलानेका कष्ट नहीं उठाना पड़ेगा। एकके मनमें विकार उत्पन्न होता है तो उसका प्रभाव दूसरेपर होता है। दम्पतीमें से एकके मनमें विकार उत्पन्न होनेपर दूसरा निर्विकार रह सके तो में उसकी हजार वार वन्दना करता हूँ।

[गुजरातीसे] नवजीवन, ५-७-१९२५

### २१०. मनोरंजक शिक्षा

हमें अग्रेजी स्कूलोमे खगोलकी कुछ जानकारी दी जाती है, अथवा यो कहें कि मेरे वक्तमे दी जाती थी। गुजराती स्कूलोमें तो वह दी ही कैसे जा सकती थी? अग्रेजी स्कूलोमें भी उसके वारेमें जो-कुछ वताया जाता था वह भी इस प्रकारसे वताया जाता था कि शिक्षकको एक वार भी आकाशमें छात्रोको तारे दिखानेकी वात कभी सूझती ही न थी। फिर यदि सूझती भी तो वह वेचारा वताता क्या? मुझे इसमें शंका है कि यदि उसे कोई मगल ग्रह दिखानेके लिए कहता तो वह दिखा सकता था या नही। फिर भी यह विषय आकाशके ग्रह और तारोके पहचाननेके सम्बन्धमें है, इस कारण यह आकाशमें उन्हें दिखाकर ही पढाया जाना चाहिए।

उस समय ऐसा कुछ भी नहीं किया जाता था। मैं यह तो जानता था कि यदि यह निषय आकाश दिखाकर पढ़ाया जाए तो इसमें नहुत रस आ सकता है, किन्तु इसका निशेप ज्ञान तो मुझे यरनदा तीर्यमें ही हुआ। नहाँ हमें नाहर खुछेमें

पहीं नही दिया गया है। इसमें कहा गया था कि पतिने ब्रह्मचर्यका ब्रत छे ख्या है। उसके चारों
 वच्चे जो उस्पन्न हुए थे मर गये हैं। पत्नी चाहती है कि उसके और सन्तान हो।

सोनेकी अनुमित प्राप्त थी, इससे मेरी तारोसे वार्ता करनेकी इच्छा वहुत तीन्न हो गई थी। किन्तु मुझे तारोकी भाषा तो आती नही थी, अत मैं उनसे क्या वात कर सकता था? मुझे तारोकी वह भाषा पुस्तकसे सीखनी चाहिए थी किन्तु वह सम्भव नही हो सका, क्योंकि मैं तो वहाँ दूसरा काम आरम्भ कर वैठा था। मुझे वहाँ छः वर्ष विताने थे, इसलिए मुझे यह आशा थी कि मैंने 'उपनिपद्' आदि पढनेक जो निश्चय किया है वह पूरा हो जानेपर मैं इन नमवासियोसे वात करना सीख छुँगा।

किन्तु मेरे भाग्यमे तो चित्तरजनका निवन देखना वदा था, अत मै यरवदा जेलमे जी-भर कर नही रह सका। बीमारीके वहाने विघाताने मुझे वहाँसे वाहर ढकेल दिया और मै ग्रह-मण्डलके ज्ञानसे वचित रह गया। मुझे भाई शकरलालसे ईर्ष्या होती है। वे हर रातको हाथमे पुस्तक लेकर नमचारी नक्षत्रोको पहचान करनेमे लग गए थे। इस विपयका अध्ययन मनोरजक ढगसे कैसे किया जा सकता है, इसका नमूना एक हंस्तलिखित समाचारपत्रमे मेरे सम्मुख प्रस्तुत है। मै इसे नीचे उद्धत करता हूँ '

यदि पाठकोको इस उद्धरणमें विणित आनन्दका अनुमा करना हो तो जिस रातको आकाशमे बादल न हों उस रातमे वे आकाशपर दृष्टि डाले। यदि उनको प्रहोका ज्ञान बिलकुल न हो तो उनको स्थित मेरी-जैसी हो दयनीय होगो। किन्तु वे इसमे से तुरन्त निकल आएँ। वे कोई ऐसी गुजरातो पुस्तक मेंगाकर उसे पढ जाएँ, जिससे वे मनोरजक ढगसे खगोल विद्या सीख सके। यदि उनको यह पूछना हो कि यह पुस्तक कहाँसे मेंगाई जाए तो वे गुजरात विद्यापीठसे पूछ ले। यदि वहाँसे यह जानकारी न मिले अथवा पुस्तक उपलब्ध नहीं है, ऐसी सूचना मिले तो वे गुजरात विद्यापीठको जो चन्दा देते हैं वह उसे देना बन्द कर सकते हैं; किन्तु यदि पुस्तक मिल जाए और उन्होंने विद्यापीठको कभी चन्दा न दिया हो तो शुरू कर दे।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, ५-७-१९२५

### २११. टिप्पणियाँ

#### देशबन्धुकी महायात्रा

शास्त्रोंमे कहा है कि जिस प्रकार कोई गृहस्थ अपने घरके जीणं हो जानेपर नये गृहमे प्रवेश करता है, उसी प्रकार देहस्थ आत्मा एक देहके जीणं होनेपर उसका त्याग करती है, दूसरा नया तैयार करती है और उसमे रहती है। जिस तरह गृहस्थको पुराना टूटा-फूटा मकान भी सहवासके कारण छोड़ना अच्छा नही लगता, उसी तरह जीवको भी दीर्घ सहवासके कारण इस देहको छोड़ना अच्छा नही लगता, मले ही पर फूलकर खम्मे वन गये हो, या शरीर छीज-छीजकर हिड्डयोका ढाँचा-भर रह गया हो या साँस लेना दूमर हो चुका हो। फिर भी नया घर वन जानेपर हम

१. पहाँ उद्भृत नहीं किया गया है।

पुरानेको भूल जाते हैं। उसी प्रकार जीवको नया घर मिल जानेपर पुराने घरकी यादतकं नही रहती। ऐसा है मृत्यु और जन्मका खेल। इस स्थितिमें भय और शोकका कारण ही क्या है? मौतको मौत न समझते हुए महायात्रा समझना ही ज्यादा ठीक है।

इस महायात्रामे यदि हमें देशवन्युकी आत्माको शान्ति देनी हो तो हमारे पास एक ही इलाज है। हम उनके जितने सद्गुणोको अपने मीतर उतार सके, उन सवको उतारे। उनके वहुत-से सद्गुण तो अवश्य ही उतारे जा सकते हैं। उनकी-जैसी अग्रेजी चाहे हमें न आ सके, उन-जैसे वकील चाहे हम सब न वन सके और कौसिलमें काम करनेकी उनकी-जैसी शक्ति चाहे हममें न हो, परन्तु हमारे मनमें उनकी तरह देश-प्रेम तो हो ही सकता है। हम उनकी-जैसी उदारता सीख सकते हैं। उनके वरावर घनका दान हम चाहे न कर सके, परन्तु यथाशक्ति देना ही बहुत देना है। विववाके दिये एक ताँचेके छल्लेकी कीमत महाराजाके अपनी करोडोकी सम्पतिसे दिये गये हजार रुपयोकों कीमतसे ज्यादा है। देशवन्युने खादी पहननेके बाद फिर खानगोमे या वाहर उसका त्याग नहीं किया। क्या हम खादी पहनेगे? देशवन्युने महीन खादी कभी नहीं माँगी। उन्हें तो मोटी खादी ही पसन्द थो। देशवन्युने कातनेका प्रयत्न किया था; जिन्होने ऐसा नहीं किया है, क्या वे अब करेगे?

#### अखिल भारतीय स्मारक

इस समय उनका स्मारक वनानेके लिए वगालमे रुपया इकट्ठा किया जा रहा है। किन्तु क्या उनका कोई अखिल भारतीय स्मारक वनाये विना काम चल सकता है? मैं यहाँ वगालके स्मारकके लिए घनसग्रह करनेमे व्यस्त हूँ, इसलिए मित्रोसे परामणं नहीं कर सका हूँ। किन्तु मैं स्वय तो विचार कर ही रहा हूँ। यह काम किस प्रकार किया जाना चाहिए, इस सम्बन्धमे देशवन्धुका वसीयतनामा मेरे पास है। यह बगालके वसीयतनामेकी तरह लिखित तो नहीं है, किन्तु है लिखित-जैसा ही। मैं इस सम्वन्धमें इस अकमें विशेष नहीं लिखूंगा, किन्तु अगला अक निकलनेसे पहले तो मेरी अपील' प्रकाशित हो चुकेगी।

पाठकोको अपनी थैली खोलनेके लिए तैयार हो जाना चाहिए। चूँकि हाया ययाशिक्त देना है, इसलिए घवरानेको कोई जरूरत नही है। देशवन्चुने जो हाया दिया वह किसी भयसे नही दिया था, विल्क स्वेच्छासे दिया था। रुपया देनेमें उन्हें हुई होता था। उन्होने अपनी लाखोको वकालत एक क्षणमे छोड दो थी। ऐसा उन्होने दु खी मनसे नही, विल्क इसलिए किया कि [देशको उपेक्षा करके] वकालत करना उन्हें वर्दास्त नही हुआ। इसलिए मेरे सुझावसे किसीको घवराना नही चाहिए। देशमें ज्यो-ज्यो जागृति होती जाती है और जव-जव आकस्मिक संकट आते हैं त्यो-त्यों और तव-तव लोगोको अपनी कमाईमें से थोड़ा-वहुत हिस्सा अवश्य देना चाहिए और उसके लिए तैयार रहना चाहिए। प्रेमका अर्थ केवल आँसू बहाकर वैठ रहना नहीं

देखिए " वपील: व्यक्ति भारतीय देशवन्यु-स्मारकके लिए", २२-७-१९२५।

है। जवानी जमा-खर्च करना भी प्रेम नही, झूठी बकवास है। प्रेम तो मीन रहकर कुछ देने और कुछ करनेमें है। पितृमक्त पुत्र माटकी तरह पिताके गुणोका गान नहीं करता रहता, विल्क पिताकी सम्पत्तिको सँमालता, सुवारता और बढाता है। पिताको सच्ची सम्पत्ति तो उसके सद्गुण है। वह उनको अपने जीवनमे उतारकर अपने पिताकी और अपनी प्रतिष्ठा वढाता है। उसी प्रकार यदि हम देणवन्युके मच्चे उत्तराधिकारी है तो हमे उनकी विरासतको सुरक्षित रखनेके लिए यथाशिकत धन देना चाहिए।

### कलकत्तेके गुजराती

गुजरातसे तो मेरे घनिष्ठ सम्बन्घ है। मुझे कड़वी वाते कहनेकी टेव तो है ही, और उस टेवको हिन्दुस्तानने सह लिया है। किन्तु ज्यादासे-ज्यादा कडवी वाते तो मैं गुजरातियोंसे ही कहता हूँ। वे उनका अयं उलटा नहीं समझते और मेरी कडवी वातोको वैद्यकी दवाओकी तरह आरोग्यवर्वक मानकर मुझसे और भी अधिक प्रेम करते हैं। ऐसा अनुभव मुझे गत सप्ताह कलकताके गुजरातियोका हुआ। उन्होंने देशवन्युके निघनपर शोक प्रकट करनेके लिए एक समा की थी। उन्होने उसमे मुझे बुलाया और सभापति बनाया था। कार्यकर्ताओने मुझे यह वचन दिया था कि वे घन-संग्रह भी करेगे। मैंने देखा कि उन्होंने घनसग्रह नहीं किया था। इस कारण मुझे दो कडवी वाते कहनी पडी। शोकसभा तो एक ही अच्छी लगती है, अनेक नहीं। शोक सभा मृत्युके दिन की गई थी। अब पहली जुलाईको देश-भरमें होगो। तब बीचमे दूसरी और जातीय समा करनेका हेतु तो एक ही हो सकता है कि उसमे कोई रचना-त्मक कार्य किया जाये या वनसप्रह किया जाये। इस समय बगालके गुजराती और मारवाडी आदि कुछ ऐसा ही कार्य करनेमें जुट सकते हैं। मैंने उनसे यह बात कही। इससे गुजरातियोको रोष नही आया, किन्तु उन्होने मेरी वातका मर्म समझ लिया भौर जिस नाट्यशालामे समा हो रही थी उसीमे कपरकी गैलरियोसे रुपयोकी वर्षा होने लगी और तत्काल ६,००० से ज्यादा रुपया इकद्ठा हो गया। यदि उसमे कोई कम रुपया देता था तो उसे टोकनेवाले लोग मी तैयार थे। मुझे कहा गया है कि वहत-से लोगोने जितना दे सकते थे, उतना रूपया नही दिया है। मैं चाहता हूँ कि यदि ऐसी बात हुई हो तो वे लोग मूल सुघार ले। इस टिप्पणीका उद्देश्य तो कल-कत्ताके गुजराती भाइयोका आभार मानना ही है।

[गुजरातीसे] नवजीवन, ५-७-१९२५

१, देखिए "भाषण: कल्कताकी शोकसमामें ", २६-६-१९२५।

## २१२. पत्र: महादेव देसाईको

[६ जुलाई, १९२५]

चि० महादेव,

तुम्हे [जुदा होनेपर] जो दुःख हुआ, मैंने उसे तो समझ ही लिया है। क्या यही दु.ख किसी दिन स्थायी नहीं हो जायेगा? अतः इस समय इतना अनिवार्य दुःख सह लो।

मुझे मोतीलालजीका तार मिला था। तुम वासन्तीदेवीसे मिल लेना। उनसे पूलकर वहीसे तार दे देना। यदि १४८ [रसा रोड]मे उनकी सार-सम्भाल ठीक तरह हो सके तो वे अवव्य हमारे साथ रहें। फिर भी इस सम्बन्धमें वासन्तीदेवी जो चाहे वही करना ठीक है।

मुझे यहाँ भी तुम्हारा पत्र मिल गया है। वह चीज अवतक तो 'फाँरवढं' को भेज दी होगी। कभी-न-कभी तो वह छपेगी ही। उसकी नकल श्यामवावूको भेज देना।

खड़गपुरमे ५०० रु० और . . . में ५०० रुपये चन्देके मिले हैं। दूसरोने भी रुपया देनेकी आज्ञा तो वैंघा ही दी है। यहाँ मिदनापुरमें जितना मिल जाये उतना ही ठीक। राजेन्द्र वावू यहाँसे जुदा हो गये। वे यहाँसे पुरुलिया गये हैं।

वापूके आशीर्वाद

### [पुनश्च:]

वासन्ती देवीसे रोज मिलना। 'यंग इडिया' के लिए दो कालम लायक सामग्री गाड़ीमें लिखी थी। यह हुआ तुम्हारे...के पत्रका उत्तर।

गुजराती पत्र (एस॰ एन॰ ११४३२) की फोटो-नकलसे।

१. डाक्की मुहरसे।

२. यहाँ अक्षर अस्पष्ट हैं।

३. यहाँ अक्षर अत्पष्ट है।

# २१३. पत्र: महादेव देसाईको

वाषाढ बदी १ [७ जुलाई, १९२५]

चि० महादेव,

तुम्हे कुछ-न-कुछ तो लिख्ँ ही। तुम्हारी भेजी हुई डाक मिल गई है। खादी प्रतिष्ठानके पतेपर भेजी हुई डाक अभी यहाँ नही पहुँची है। वहाँ जानेपर घन-सग्रहके सम्बन्धमें पत्रोमें कुछ लिख्ँगा। पत्रोमें मेरे भाषणोका सार तो छपता ही होगा। वह लेख ठीक है। मैने यहाँ [मिदनापुरमें] रानीको चरखेका पाठ दिया है। उन्होने कातनेकी प्रतिज्ञा भी की है। मैं चीनीसे पूछताछ तो अवश्य कल्ँगा। यदि वह रखा जा सके तो मैं उसे जरूर रखना चाहता हूँ। तुम उसे अपने पास रख लेना। वह हिन्दु-स्तानी सीख ले तो अच्छा है। मैं कल दिनमें चार बार सोया। अभी मेरी सोनेकी मूख मिटी नहीं है। मुझे चाँदीके वर्तनोमें खाना तो बहुतोने सिखाया है, अब यहाँ शुद्ध सोनेके वर्तनोमें खाना सीख रहा हूँ। लकडीकी मेरी रकाबी और उसमें सोनेका कटोरा! ऐसी पूजा कैसे स्वीकार की जा सकती है? मैं तो देखता ही रह गया। रानीसे मैने एक शब्द भी नहीं कहा। क्या ईश्वर मेरी परीक्षा ले रहा है? वह कव-तक मेरी ऐसी परीक्षा लेता रहेगा? इस देशमें कैसी श्रद्धा है? रक्षा करो, प्रभु, रक्षा करो।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती पत्र (एस० एन० ११४३०) की फोटो-नकलसे।

## २१४. भाषण: मिदनापुरके छात्रोंके समक्ष<sup>2</sup>

७ जुलाई, १९२५

गांघोजीने कहा कि समारोहके प्रारम्भमें छात्रों द्वारा मेरा स्वागत करनेसे मुझे प्रसन्नता हुई है। आगे बोलते हुए उन्होंने बताया कि मेरे वर्तमान दौरेका उद्देश्य देश- बन्धु दासके उपदेशोंको कार्यरूप देना और उनके स्मारकके लिए चन्दा इकट्ठा करना है। देशबन्धुने अपना समस्त जीवन और सम्पत्ति युवकोंके कल्याणमें लगा दी थी। उनको युवकोंसे, विशेषकर छात्रोंसे, बहुत आशा थी और वे उनपर बहुत भरोसा रखते थे। महात्माजीने कहा कि इस यशस्वी देशमक्तके जीवनको बाह्य और आन्तरिक

१. डाककी मुहरसे।

२. यह भाषण छात्रों दारा मेंट किये गये मानपत्रके उत्तरमें दिया गया था। गांधीजीने साषण हिन्दीमें दिया था। मूळ भाषण उपलब्ध नहीं है।

दो रूपोंमें देखा जा सकता है; किन्तु उनका बाह्य जीवन उनके आन्तरिक जीवनको पूर्ण बनानेमें सहायक-भर होनेका प्रयत्न था। देशबन्धु राष्ट्रको शिक्तशाली बनाकर उसे स्वतन्त्र देखना चाहते थे। जहाँतक उनके बाह्य जीवनका सम्बन्ध है वह केवल धनी और शिक्षित लोगोंके लिए था जबिक उनके आन्तरिक जीवनका अनुकरण गरीब-अमीर, शिक्षित-अशिक्षित, बालक-बालिका, युवा और वृद्ध सभी समान रूपसे कर सकते थे। अपने जीवनके अन्तिम छः या नौ महीनोंमें उन्होंने गाँवोके पुनर्गठन तथा पुवर्निमाणके आदर्शको — जिसमें प्रत्येक आयु और सामाजिक स्तरके पुरुष और स्त्री भाग ले सकते थे — लोगोंके सम्मुख रखनेका प्रयत्न किया।

छात्रोंका घ्यान इस ओर खों वते हुए गांधीजीने कहा कि गांवोंमें कार्य आरम्भ करनेका सबसे उत्तम और आसान तरीका प्रत्येक घरमें चरखेको दाखिल करना है। इस सम्बन्धमें दार्जिलिंगमें मैने उनसे लम्बी बातचीत की और हम दोनों ही इस बात-पर सहमत थे। देशबन्धुने अपनी मृत्युके कुछ दिन पहले बाबू सतकौड़ीपित रायको भी यह सब सूचित किया था। यह एक बड़े दु:खकी बात है कि अपने देशवासियोंके लिए तैयार की गई अपनी उस योजनाको पूरा करनेके लिए वे आज हमारे बीच नहीं है। यदि आपके मनमें अपने देशवन्युके प्रति कुछ भी प्रेम व श्रद्धा है तो आपको प्रतिदिन कमसे-कम आधा घंटा कातने, कभी विदेशी कपड़ा न पहनने और तत्परता त्या लगनसे गाँवोंके पूर्नीनर्माणका कार्य शुरू करनेकी शपथ लेनी होगी। अन्तमें उन्होंने छात्रोंसे अपील की कि अपने माता-पितासे आज्ञा लेकर वे यथाशक्ति देशबन्ध्-स्मारक कोषमें चन्दा दें। उन्होंने उनसे सोनेके बटन तथा अन्य विलासिताकी वस्तुएँ, अपने नित्यके खर्चसे, यहाँतक कि दो-तीन दिन उपवास रखकर भी, पैसा बचाकर उसे कोबमें देनेको कहा। इस प्रकारका त्याग छात्रोके लिए कोई नया नहीं है। अपने पिछले ३०-४० सालके राजनीतिक जीवनमें मुझे ऐसी सहायता बहुत बार मिली है। विशेष-कर पिछले मलाबार बाढ़ सहायता-कोषमें। पर मै आपको इस बातके लिए आगाह किये देता हैं कि यदि आप यह त्याग स्वेच्छासे नहीं करते तो मे एक भी पाई नहीं लूंगा। आप अपनेमें से या अपने बुजुर्गोंमें से किसीको अपना नेता चुन ले और उसकी मार्फत चन्दा इकट्ठा करें तथा नित्य कातने और कभी विदेशी कपड़ा इस्तेमाल न करनेकी शपथ ले।'

[अंग्रेजीसे ]

अमतबाजार पत्रिका, ८-७-१९२५

१. उस दिन बादमें गांधीजीने महिलाओंकी समामें तथा शामको सार्वजनिक समामें गाँवीकि पुत-निर्माणको आवश्यकता, कताई, हिन्दू-मुस्लिम एकता आदि विपर्योक्ता उल्लेख करते हुए भाषण दिये। समाओंमें उन्हें विभिन्न संस्थामोंने मानपत्र भी मेंट किये थे।

# २१५. भाषण: बांकुड़ाकी सार्वजनिक सभामें '

८ जुलाई, १९२५

महात्माजीने कहा कि इस जिले में आकर मैने अनिल बाबूकी विभिन्न गित-विधियों तथा लोगों के मनपर उनके प्रभावके बारे में सुना। अनिल बाबूके कार्यको चलाते रहने की विशामें जनताको उत्साहित करते हुए गांधीजीने बताया कि वे जल्दी ही जेलसे रिहा हो जायेंगे। इसके बाद उन्होंने कहा कि में देशबन्धुके सन्देशका प्रचार करने के लिए, उस दिवंगत महापुरुषने हमें त्याग, अनथक कर्मशीलता, मातृभूमिक प्रति अनन्त श्रद्धा और दीन-बुखी जनों के प्रति प्रेमकी जो शिक्षा दो, उसीको आप लोगों के हृदयमें उतारने के लिए जगह-जगह धुम रहा हैं।

गांधीजीने कहा कि आप केवल चन्दा देकर अथवा अपना नाम [स्वयंसेवकोंमें] लिखाकर ही नहीं वरन् गांवोंके पुनिर्माणके द्वारा स्वराज्य दलके काये को उत्तेजन वें। सबका कोंसिलोंमें प्रवेश पाना सम्भव नहीं है; पर पुनिर्माणका कार्य सब कर सकते हैं। जहांतक चरला और गांवोंके पुनिर्माणका प्रश्न है, जब दार्जिलिंगमें हमारी चर्चा हुई उस समय में और देशबन्धु एक मत थे। जबतक गांवोंका उत्यान नहीं किया जाता हमें स्वराज्य कंसे मिल सकता है? गांवों और शहरोंको जोड़नेवाला एकमात्र साधन चरला है। तमाम अकालों, बीमारियों तथा अन्य विपत्तियोंका कारण भारतकी गरीबी है। यह बात मेने कांग्रेसके प्रारम्भिक कालमें भारतके पितामह दादाभाई नौरोजोंके लेलोंते समझ लो थी। हम उस गरीबीसे छुटकारा कंसे पा सकते है? चरलेको अपनानसे आप चरलेकी सम्भावनाओंपर विचार करें। अन्तमें गांधीजीने देशबन्द स्मारक कोलमें चन्दा देनेकी अपील की। इसपर बहुत-से रुपये-पंसे और आभूषण आने शुरू हो गये और सभा समाप्त हुई।

[ अग्रेजीसे ]

अमृतवाजार पत्रिका, ११-७-१९२५

१. सभामें गांघीजीको जनता, जिला बोर्ड, नगरपालिका तथा बांकुडा सम्मेल्नोंकी ओरसे मानपत्र मेंट किये गये थे, जिनका उत्तर उन्होंने हिन्दीमें दिया। मूल हिन्दी भाषण उपलब्ध नहीं है।

# २१६. टिप्पणियाँ

#### दो कठिनाइयाँ

एक प्रसिद्ध व्यक्तिने एक मित्रकी मार्फत नीचे लिखे सवाल 'यंग इडिया' मे उनका जवाव देनेके लिए मेरे पास भेजे हैं:

- १. आप मानते हैं कि अस्पृत्यता अकेले हिन्दू घर्मपर ही नहीं, सारी मनुष्य जातिपर एक घव्चा है। तब फिर आप उसके सुवारकोंका दायरा सिर्फ हिन्दुओंतक ही सीमित क्यों रखते है? हिन्दुओंकी तरह मुसलमान भी उसे सुवारनेमें हाथ क्यों न बँटायें?
- २. आप मृतवातिर हिन्दू-मुस्लिम एकतापर जोर देते हैं। पर नया आप मेहरवानी करके यह वतायेंगे कि आपने इस्लाम या मुसलमानोंके लिए प्रत्यक्ष काम क्या किया है?

पहले सवालके वारेमे तो मैं यह कहूँगा कि यद्यपि अस्पृश्यताका पाप अकेले हिन्दू समाजपर ही नहीं, सारी मनुष्य जातिपर कलंक है तो मी यह एक ऐसा सवाल है जिसे हिन्दू धमंसे सम्बन्य रखनेवाले अन्य सवालोकी तरह बुद हिन्दुओं को ही हल करना चाहिए। मिसालके तौरपर देवदासियों के सवालको ही लीजिए। यह प्रथा कोई ऐसी-वैसी बुराई नहीं है। यह भी मनुष्य जातिपर एक लांछन है। फिर भी कोई अहिन्दू इस बुराईको उस रूपमे दूर करनेका इरादा नहीं करता जिस रूपमे कि हिन्दू कर रहे हैं। कारण स्पष्ट है। इन बुराइयोको मीतरी नुधारके द्वारा दूर किया जाना चाहिए — वाहरसे जवरदस्ती लाद कर नहीं। ऐसा केवल हिन्दू ही कर सकते हैं। हाँ, मुसलमान, ईसाई तथा अन्य अहिन्दू सज्जन हिन्दू धमंकी अन्य बुराइयोको तरह उसपर भी टीका-टिप्पणी करना चाहे तो शौकसे करें। वे सुधारकोंको अपना नैतिक सहयोग भी दे सकते हैं। परन्तु यदि वे इससे आगे जाकर कुछ करना चाहेगे तो उनके ऊनर हिन्दू धमंके खिलाफ बुरे इरादे रखनेका इल्जाम लगाये जानेकी सम्भावना पैदा हो जायेगी।

जहाँतक इल्जामका सम्बन्ब है, मुझे सिर्फ उसका उल्लेख करके ही सब रखना होगा। अगर में इस दिशामें अपने किये गये कामोंको गिनाने छगूं तो वह एक नामुनासिव वात होगी। यदि मुझे मुसलमानोंके सामने यह सावित करना पड़े कि मैंने एकताके लिए प्रत्यक्ष क्या-कुछ किया है तब तो यही प्रकट होगा कि मैंने कुछ नहीं किया है और इसलिए मुझे इस प्रक्नमें निहित निन्दाको तबतक शिरोबार्य ही करना होगा, जबतक मेरी नेकनीयती अपने आप सावित नहीं हो जाती। पर आम मुसलमानोंके साथ इन्साफ करते हुए मुझे इतना तो जरूर कह देना चाहिए कि यह पहला मौका है जब मुझसे अपनी सेवाका प्रमाणपत्र तलव किया गया है। फिर भी

मैं कहता हूँ कि सब्र रखकर इन्तजार करना भी सेवा करना ही है। यदि इन प्रसिद्ध सज्जनकी तरह बहुतसे मुसलमान मेरे सेवाकार्यकी जॉच करना चाहते हैं तो मैं उनसे कहूँगा कि वे इसमें अपना सिर न खपाये, इस आञ्वासनपर कि मैं उनकी मिक्रय रूपसे न सही प्रार्थनापूर्वक तटस्य रहकर अप्रत्यक्ष रूपसे सेवा ही कर रहा हैं।

#### वैद्योंकी शिकायत

मेरे वैद्यो और हकीमोंकी आलोचना करनेपर वैद्योके दिलपर वहत चोट पहुँची है। वे मुझपर मस्तिष्ककी दुर्वलताका दोप लगाते है और अपने प्रति मुझे अहिंसक नहीं मानते। मुझे खेद हैं कि मेरे कारण उनके दिलको चोट पहुँची। परन्तु मैं अपनेको अपराधी नहीं मान सकता। मैंने आयुर्वेदकी आलोचना नहीं की है। आलोचना उनकी की है जो वैद्य वननेका पाखण्ड रचते हैं। इनमें से भी मैंने सवकी नही विलक उन अधिकाशकी ही आलोचना की है जो झूठे दावे करते है और जिसके लिए मैने उनको दोष दिया है। देशी दवाओं और वनस्पतियोकी जाँच-पडतालके प्रस्तावका सम-र्थंन करने और कुछ वैद्योके अख्तियार किये हुए ढगकी निन्दा करनेमें कोई पारस्परिक विरोव नही है। यहाँतक कि मेरे कलकतेमें आयुर्वेदिक कालेजकी नीव डालने और कविराजोको चेतावनी देनेमे भी कोई विरोध नहीं है। पूनाके वैद्य मेरी मित्रभावसे की हुई आलोचनाको अस्वीकार कर सकते हैं। इससे मुझे खेद तो होगा, परन्तु इस अस्वीकृतिसे मेरा अनुभवजन्य निश्चय वदलेगा नही। मैने जो-कुछ कहा है उसके लिए मेरे पास बहुत-से प्रमाण है। मै ऐसी हर वस्तुको जो प्राचीन और महान् है पसन्द जरूर करता हूँ, परन्तु उसकी नकल मुझे कतई पसन्द नही। मै नम्रतापूर्वक इस वातको माननेसे इनकार करता हूँ कि प्राचीन पुस्तकोमे जिस विषयपर जो-कुछ लिखा है वही उसका अन्त है, उसके अतिरिक्त और कुछ हो ही नही सकता। प्राचीन वस्तुओं समझदार उत्तराविकारीकी हैसियतसे मै यह चाहता हूँ कि अपनी विरासतको वढाऊँ। प्रतिवादियोको जानना चाहिए कि कुछ कविराजोने मेरी आलोचनाको पसन्द किया है और वे उसपर विचार भी कर रहे है। यह कहनेकी जरूरत नहीं कि वह आक्षेप उनके लिए नही था जो लोग नम्रतापूर्वक अपनी आर्थिक हानिका विचार किये विना वैज्ञानिक रीतिसे खोज कर रहे हैं। उनकी संख्या ऊँगिछयोपर गिनने लायक है। मै उनकी विद्व देखना चाहता है।

#### कताई-प्रस्ताव

अहमदाबादमे अ० भा० का० क० द्वारा पारित कताई-प्रस्तावको पाठक भूले न होगे। उसके अनुसार जो सूत अ० भा० खादी वोर्डको प्राप्त हुआ है, उसके उपयोगका नीचे लिखा ब्यौरा मुझे उक्त बोर्डकी ओरसे मिला है।

इस छोटे-से व्यौरेसे हम कुछ सीख सकते हैं। जितना माल तैयार होना चाहिए था या हो सकता था उसके मुकावलेमे यह माल कुछ नही है। परन्तु इस प्रयत्नसे तो यह प्रकट हो ही जाता है कि तफसीलकी वातोमे थोड़ी-सी भी असाववानीसे हर

१, पहाँ नहीं दिया गया है। इसमें सूतके हल्के दरलेके होनेका उल्लेख था।

तरहकी तरक्कीमें कितनी रुकावट आ जाती है। संगठन एक यन्त्रकी तरह है। यन्त्रमें छोटी-सी भी कील ढीली पड जाये तो सारा यन्त्र ढीला पड़ जाता है, वह वेकार भी हो सकता है, उसी तरह सगठनमें जरा भी अव्यवस्था होनेसे उसके कार्यमें और अपेक्षित परिणामोमें दोष पैदा हो जाता है। जो लोग कताई-सदस्यताका काम कर रहे हैं, उनको इस तीन महीनेके प्रयोगसे शिक्षा लेनी चाहिए।

यह खादी सस्ती नहीं की गई सो केवल इसलिए मालकी तादाद बहुत कम थी, और यह निर्णय करना कठिन था कि सस्तेपनका लाभ किसको मिलना चाहिए। कातने-वाले सावधान हो जाये! इसपर से यह स्पष्ट हो जाता है कि विदेशी कपड़ेका वहिष्कार और सारे देशकी जरूरत-भरके लिए खादी तैयार करनेका दारोमदार आपके ही ऊपर है।

### कताई एक नई आदत

एक प्रतिष्ठित अमरीकी सज्जन कताईका अम्यास करते हैं। वे लिखते हैं ' अपने अनुभवोका वर्णन लिख भेजनेमें माफी माँगनेकी कोई बात नहीं है; क्योंकि अमरीका हो या भारत मानव-प्रकृति सब जगह एक-सी है। केवल वर्णनकी शैली भिन्न है और शायद वह 'यग इडिया'के पाठकोको नई जान पडेगी। स्वेच्छ्या कताई करनेवाले उन लोगोको भी जिन्हे अब उसका अम्यास हो गया है, प्रारम्भने इन्हीं कठिनाइयोका सामना करना पडा था, जिनकी इन अमरीकी सज्जनने बात की है। मनमें दृढ सकल्प हो तो काफी है। उससे आनेवाली कठिनाइयोका अनुमान हो जाता है और सफलतापूर्वक उनका सामना करनेकी शक्ति भी मिल जाती है। अपनी कठिनाइयोका उपरोक्त विश्लेषण मूल्यवान है क्योंकि जिन बातोको हम विना जाने अनुभव करते रहे हैं, उन्हें उन्होंने स्पष्ट कर दिया है।

[ अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, ९-७-१९२५

# २१७. दुःखद जानकारी

यह पत्र मुझे चटगांवमें दिया गया था और तबसे यह मेरी वडीकी जेवमें ही रखा है ताकि मैं अवसर मिळते ही जल्दीसे-जल्दी इसका उत्तर दे सकूं। पाठकोको मालूम है कि पतित बहनोको बुराईके मार्गसे हटानेका प्रयत्न किया गया था। किन्तु उसका प्रत्यक्ष परिणाम यह हुआ है कि इस बुराईको खुली छूट मिल गई है। मैं जानता हूँ कि वेश्यावृत्ति एक भयकर बुराई है और वह बढ रही है। अवगुणमे गुण देखने और कलाके पवित्र नामपर या किसी दूसरी झूठी भावनाको आड लेकर बुराईको नजर-

१. यहाँ उद्धृत नहीं किया जा रहा है। उसमें छेखकने नियमित कताई करनेको एक भादत बना छेनेके छिप बौद्धिक और मानसिक प्रयत्नोंकी भावस्पकतापर जोर दिया था और कहा था कि प्रारम्भमें भावनाको बुद्धिको सहायतासे बळ देते रहना जरूरी हो सकता है।

२. यहाँ नहीं दिया जा रहा है। इसमें वेक्यालयों, सिनेमाघरों, शरानखोरी और धूम्रपानकी बुराखोंके

नारेमें लिखा गया था।

अदाज करनेकी प्रवृत्तिके कारण इस पतनकारी व्यसनपर एक तरहके मिथ्या सम्मानका पर्दा पड़ गया है। यह मिथ्या सम्मान ही इस नैतिक कोढके लिए उत्तरदायी है और यह बात तो प्रत्येक व्यक्तिको आसानीसे समझमे आ सकती है। लेकिन मेरा पत्रलेखक जैसी भयकर स्थिति वताता है, मैंने उसकी कल्पना नहीं की थी। मुझे लगता है कि उसने इस बुराईको वढा-चढाकर नही वताया है, क्योंकि मुझे अपने दौरेमे विभिन्न , सूत्रीसे इसके समर्थनमे प्रमाण मिले हैं। नास्तिकताके इस यूगमे जहाँ लोगोका ईश्वरमें विश्वास नही रह गया है या केवल कहने-मात्रका विश्वास रह गया है, और जिसमे सुखों और भोगोंकी बहुलता है, यह मयकर वुराई हमे पतनकी याद दिलाती है जविक वह लगभग चरम उत्कर्षपर था। अत इसके निराकरणका उपाय वताना सुगम नही है। इसका निराकरण कानूनसे नही किया जा सकता। लन्दनमे यह वुराई वडे जोरोपर है। पैरिस इसके लिए वदनाम है और वहाँ तो उसने एक चलनका रूप ले लिया है। यदि कान्नसे इसका निराकरण किया जा सकता तो ये अत्यन्त सगठित राष्ट्र अपनी राजवानियोको इस वुराईसे मुक्त कर छेते। मेरे जैसे सुवारक कितना ही नयो न लिखे, इस खरावीमे कोई खास कमी नही हो सकती। हमारे ऊपर इंग्लैंड-का राजनैतिक प्रमुत्व तो वुरा है हो। उसका सास्कृतिक प्रमुत्व उससे भी वुरा है। क्योंकि एक ओर हम उसके राजनैतिक प्रमुत्वको नापसन्द करते है और इसलिए उसका विरोध करनेका प्रयत्न करते हैं, किन्तु दूसरी ओर हम उसके सास्कृतिक प्रभुत्वसे चिपटे रहते हैं और मोहवश यह अनुभव नहीं करते कि जैसे ही हमपर उसका सास्क्र-तिक प्रभुत्व पूरा-पूरा जमा, हमारे लिए उसके राजनैतिक प्रभुत्वका विरोध करना सम्भव ही नही होगा। मेरे इस कथनसे कोई इस गलतफहमोमे न पडे कि अग्रेजी राज्यसे पहले भारतमे वेश्यावृत्ति नही थी। फिर भी मैं इतना अवश्य कहता हूँ कि वह तव इतनी व्यापक नहीं थी, जितनी आज है। वह ज्यादासे-ज्यादा थोडे-से राजा-रईसीतक ही सीमित थी। अब तो इसके कारण देशके युवकोका तेजीसे नाग हो रहा है। मैं इन्ही युवकोसे देशके लिए कुछ किये जानेकी आशा वॉघे हूँ। जो नव-युवक इस बुराईमें फँसे हैं, वे स्वमावत वुरे नहीं है। वे मजवूर होकर और विना विचारे उसमें जा फरेंसे हैं। इस दुष्कर्मसे इन युवकोकी और समाजकी जो हानि हुई है, उन्हे इसका अनुभव करना चाहिए। उन्हे यह भी समझ लेना चाहिए कि इस भयकर विनाशसे उनकी और देशकी रक्षा केवल कठोर सयम पालन द्वारा ही हो सकती है। वे जवतक ईश्वरका घ्यान नहीं करते और प्रलोमनसे वचनेमें उसकी सहा-यता नहीं मॉगते, तवतक कोरा सयम, फिर चाहे उसका पालन कितनी ही कठोरतासे क्यो न किया जाये उनके लिए अधिक लामप्रद नहीं होगा। 'गीता' में महर्षिने ठीक ही कहा है कि 'मनुष्य निराहार रहकर शरीरको सयममें रख सकता है, किन्तु फिर भी वासना वनी रहती है। वासनाका क्षय तो तभी होता है जब मनुष्य ईश्वरके प्रत्यक्ष दर्शन कर लेता है। '' प्रत्यक्ष दर्शन करनेका अर्थ है यह स्पष्ट अनुभूति कि वह हमारे

विवया वितिवर्तन्ते निराहारस्य देहिनः।
 रसवर्जं, रसोऽप्यस्य परं दृष्टवा निवर्तते॥ सगवद्गीता २-५९।

ह्दयोमें आसीन है — वैसे ही जैसे बच्चेके ह्दयमे मातृस्नेहकी अनुभूति होती है। इसके लिए बच्चोको किसी प्रमाणकी जरूरत नही होती। माँके मनमे प्रेम है, क्या वह इसके सम्बन्धमें तर्क करता है? क्या वह उसे दूसरोंके सम्मुख सिद्ध कर सकता है? वह तो गर्वपूर्वक कहता है: 'माँके मनमे प्रेम है।' ऐसा ही ईश्वरके अस्तित्वके सम्बन्धमें होना चाहिए। वह तर्कसे सिद्ध नही होता, बल्कि वह अनुभव किया जाता है। हमें तुलसीदास, चैतन्य, रामदास और अध्यात्मवादके अन्य असंख्य गुरुओके अनुभवकी उपेक्षा नही करनी चाहिए, जैसे कि हम अपने सासारिक गुरुओके अनुभवकी उपेक्षा नही करते।

पत्रलेखकने पूछा है कि काग्रेसजन उसके द्वारा गिनाये हुए काम, जैसे नाट्यगृहमें जाना आदि कर सकते है या नही। मैं कह चुका हूँ कि मनुष्यको कानूनसे अच्छा नहीं बनाया जा सकता। यदि मुझमें लोगोंको समझाने-बुझानेकी शक्ति होती तो मै कुल्यात स्त्रियोको अभिनेत्रियोंका काम करनेसे अवश्य रोकता। मैं लोगोको शराब पीने और तम्बाक पीनेसे भी रोकता। जिन पतनकारी विज्ञापनोसे प्रसिद्ध मासिक और दैनिक पत्रोके भी पृष्ठ गन्दे बने रहते हैं मैं उन विज्ञापनोको निश्चय ही रोकता और हमारे कुछ मासिक पत्रोके पृष्ठ जिस अश्लील साहित्य और जिन अश्लील चित्रोसे दूषित किये जाते है, मै निश्चित रूपसे उन्हे भी रोकता। लेकिन अफसोस है कि मुझमें समझाने-बुझानेकी शक्ति नहीं है। यदि मुझमें वह शक्ति होती तो मुझे बहुत प्रसनता होती। लेकिन इन बातोको राज्य या काग्रेसके कानुनो द्वारा नियन्त्रित करना ऐसा उपाय होगा जो शायद स्वय इस दोषसे भी अधिक सदोष होगा। आवश्यकता सज्ञान, विवेकयुक्त, स्वस्थ और शुद्ध लोकमत बनानेकी है। ऐसा कोई कानून नही है जो चौकोको पाखानेके रूपमे और बैठकोको अस्तबलोके रूपमे प्रयुक्त करनेसे रोकता हो। परन्तु लोकमत या लोकरुचि ऐसी व्यवस्थाको सहन नही करेगी। कभी-कभी लोक-मतके विकासकी गति बडी मन्द होती है, लेकिन केवल वही एक-मात्र प्रभावकारी उपाय है।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया. ९-७-१९२५

#### २१८. त्यागका शास्त्र

कलकत्तेकी एक समामे मैने कहा था कि 'देशवन्त्रुने मुसलमानोके सम्बन्यमें त्यागके शास्त्रको पराकाष्ठापर पहुँचा दिया है।' मेरे इस कथनपर आपित्त उठाई गई है। इस आपित्तका कारण यह है कि त्याग शब्दका आगय यह समझा गया कि देश-वन्त्रुने मुसलमानोंपर ऐसा कोई अनुग्रह किया है, जिसके वे लोग अधिकारी नहीं थे। आक्षेपकत्ताओंने अपनी यह राय बना ली है कि हिन्दू लोग मुसलमानोंके साथ बहुत-कुछ वैसा ही वर्ताव करते हैं, जैसा कि अग्रेज लोग हम सबके साथ करते हैं — अर्थात् पहले तो हमसे सब-कुछ छीन लिया और अब उसे अनुग्रहके नामसे दानके

रूपमें मुट्ठी दो मुट्ठी दे देते हैं।

मैने उस दिन सभामें जो कहा था वह मुझे मालूम है। मैने अपने उस भाषणकी रिपोर्ट नही पढी है, तो भी उस सभामे मैंने जो-कुछ कहा, उसपर मै कायम हूँ। में विना किसी झिझकके कहता हूँ कि सिवा पारस्परिक त्यागके इस दुखी देशके उद्धार-की कोई आगा नहीं। हमें तुनकमिजाज नहीं वनना चाहिए और सूझ-वूझको एकदम तिलाजिल नहीं दे देनी चाहिए। किसीके लिए त्याग करनेका अर्थ उसपर अनुप्रह करना नहीं है। प्रेम-प्रदत्त न्यायका नाम त्याग और नियम-प्रदत्त न्यायका नाम दण्ड है। प्रेमीकी दी हुई वस्तु न्यायकी मर्यादासे वहुत आगे जाकर मी हमेगा जितना वह देना चाहता है, उससे कम होती है, क्योंकि वह और अधिक देनेके लिए उत्सुक रहता है। और उसे इस बातका अफसोस होता रहता है कि उसके पास देनेको और कुछ नहीं बचा। यह कहना कि हिन्दू लोग अग्रेजोकी तरह पेश आते हैं, उनको बदनाम करना है। हिन्दू यदि चाहे भी तो ऐसा नही कर सकते और मै कहता हूँ, खिदर-पुरके मजदूरोकी पशुताके वावजूद, हिन्दू और मुसलमान, दोनो, एक ही नावमे वैठे हुए हैं। दोनोकी अघोगित हो रही है। असलमे उनकी हालत प्रेमियो-जैसी है - उन्हे उस हाळतमे आना होगा — वे चाहे या न चाहे। इसलिए मुसलमानोके प्रति हरएक हिन्दूका और हिन्दुओंके प्रति मुसलमानका व्यवहार सिर्फ न्यायकी भावनासे ही नही बल्कि समर्पण और त्यागकी भावनासे प्रेरित होना चाहिए। वे दोनो एक-दूसरेके प्रति किये गये अपने-अपने कार्योका वावनतोला पाव रत्ती हिसाब रखकर दूसरेसे उदारताकी अपेक्षा नही रख सकते। उन्हे हमेशा परस्पर सदा एक दूसरेका ऋणी समझकर चलना होगा। कानूनी इन्साफके नाते कोई मी मुसलमान मेरी आँखोके सामने रोजाना गोवघ कर सकता है। किन्तु मेरे साथ उसका जो प्रेम है वह उसे ऐसा नहीं करने देता — यहाँतक कि वह अपने हकका खयाल छोड़कर मेरी मुहब्बतकी खातिर कमी-कभी गोमास खानेसे वाज आता है और फिर भी समझता है कि उसने सिफ वही किया है जो कि उसे करना चाहिए था। कानूनी इन्साफ तो मुझे इस बातकी इजाजत देता है कि मैं जाकर मुहम्मद अलीके कानोके पास, जब वे नमाज पढ़ रहे हो, बाजे वजाऊँ या राग अलाएँ; पर मैं अपने हकका खयाल छोड़कर उनके जजवातका खयाल करता हूँ, वहाँ किसीके साथ जोरसे वातचीत करनेके बजाय बहुत ही धीमे स्वरमे बोलता हूँ और फिर भी समझता हूँ कि यह मैने मौलाना साहबपर कोई मेहरबानी नहीं की। विलक इसके विपरीत यदि मैं ठीक उसी वक्त जब वे नमाज पढ रहे हो अपने घटा-घडियाल बजानेके कानुनी हकका प्रयोग करूँ, तो मैं एक नागवार शख्स माना जाऊँगा। यदि देशबन्धुने कुछ ही पद मुसलमानोसे न भरे होते तो भी कानूनी इन्साफकी अपेक्षा पूरी हो जाती; पर उन्होने अपने हकोकी सीमासे आगे बढकर मुसलमानोकी इच्छाका विचार किया और उनकी भावनाको तुष्ट किया। मुसलमानोको प्रसन्न करनेका जो कोमलभाव देशबन्धुके दिलमे था, वही उनकी मृत्युको जल्दी ले आनेका कारण बना। मै जानता है कि जब उन्होने देखा कि कानूनी न्याय उन्हे अनिघकृत जमीनपर गाडे गये मुदोंको कन्नोंसे बाहर निकालनेके लिए मजबूर कर रहा है, तब उनके दिलको कितना भारी घक्का लगा था। वे मुसलमानोके भावोको जरा भी घक्का नही लगने देना चाहते थे — फिर उनकी भावना अनुचित ही क्यों न हो। ऐसा करना पद्धित छोडकर चलना था - अपनी पद्धति नहीं, दुनियाकी पद्धति। फिर उन्होने कभी खयाल न किया कि मुसलमानोंके भावोका इतनी सूक्ष्मताके साथ विचार करके वे उनके साथ कोई मेहरबानी या उनपर कोई एहसान कर रहे है। प्रेम कभी कुछ माँगता नही है, वह तो हमेशा देता ही है। वह सदा सहता है - क्रोध नही करता, बदला नही लेता।

इसलिए न्याय, निरे न्यायकी यह दुहाई विचारहीन क्रोव और अज्ञानसे भरा मानसिक विस्फोट ही है -- फिर, वह दुहाई चाहे हिन्दुओं की तरफसे दी जा रही हो, चाहे मुसलमानोकी तरफसे। जबतक हिन्दू और मुसलमान कोरे इन्साफके राग अलापते रहेगे तबतक वे एक-दूसरेके नजदीक नहीं आ सकते। न्यायकी -- कोरे न्यायकी सर्वो-परि उक्ति तो है 'जिसकी लाठी उसकी भैस'। जो चीज अग्रेज हासिल कर चुके है, उसका वे तिल-भर भी क्यो छोडने चले? और हिन्दुस्तानी लोग राज्यकी वाग-डोर अपने हाथमें आ जानेपर अग्रेजोसे वे तमाम चीजे क्यो न छीनें, जिनसे उनके बाय-दादोने इन्हे विचत किया था? फिर भी जब हम आपसमे निपटारा करने बैठेगे, -- और किसी दिन हमें बैठना ही होगा, -- तो हम इस तथाकथित न्यायकी तुलापर नाप-जोख न करेगे। बल्कि हमें उस समय 'त्याग' के उस विचलित कर देनेवाले रूपसे, जिसे दूसरे शब्दोमे प्रेम, सौहार्द या भ्रातृमाव कहते हैं, काम लेना होगा। और यही बात हम हिन्दुओं और मुसलमानोको, एक-दूसरेके सिर काफी फोड चुकने, निर्दोषोका मनो खून वहा चुकने और अपनी बेवकूफीको समझ चुकनेके वाद करनी पड़ेगी। तव हमारी आंखे खुल जायेगी और हम समझेंगे कि मित्रता न बदला लेती है और न न्याय-न्यायकी पुकार करती है, उसकी विधि तो त्याग केवल त्याग ही है। तब हिन्दू गोवधको अपनी आँखोके सामने देखकर कुछ न कहेगे; और मुसलमान भी मानेगे कि हिन्दुओका दिल दुखानेके लिए गोरक्षा करना इस्लामकी घर्माज्ञाओके खिलाफ है। जब वह सुदिन आयेगा तब दोनो एक-दूसरेके गुण ही देखेगे। एक-दूसरेके दोष हमारी दृष्टिमे वाघक न होगे। वह दिन बहुत दूर भी हो सकता है और वहुत नज-

दीक भी। पर मेरा दिल तो कहता है कि वह जल्दी ही आ रहा है। मैं तो सिर्फ उसी उद्देश्यपूर्तिके लिए काम करूँगा, दूसरेके लिए नही।

हाँ सावघानीके तौरपर, यह कह देना अनुचित न होगा कि मेरे त्यागका अर्थ सिद्धान्तका त्याग नहीं है। मैंने इस वातको उसी समामे साफ कर दिया या और फिर यहाँ उसी बातको जोर देकर कह रहा हूँ। पर हम आज जिस वातके लिए लड़ रहे हैं वह सिद्धान्त किसी हालतमे नहीं है, वह मिध्यामिमान और पूर्वसचित देषमाव है। हम गुड़ तो खाते हैं पर गुलगुलोसे परहेज करते हैं।

[ अग्रेजीसे ]

यंग इंडिया, ९-७-१९२५

### २१९. एक खामोश समाजसेवी

गत ३० जूनको आचार्य सुशील [कुमार] रुद्रका देहान्त हो गया। वे मेरे एक आदरणीय मित्र और लामोश समाजसेवी थे। उनकी मृत्युसे मुझे दु ल हुआ है। मै चाहता हुँ कि पाठक भी इसमें मेरा साथ दे। भारतकी मुख्य बीमारी है उसकी राज-नीतिक गुलामी। इसलिए वह उन्हीको जानता है जो इस गुलामीको दूर करनेके लिए उस नौकरणाहीसे खुलेआम सघर्ष करनेको आगे आते है, जिसने उसके विरुद्ध अपनी जल और थलकी सेना तथा घन-बल और क्टनीतिकी अपनी तिहरी मोर्चावन्दी कर रखी है। इससे स्वभावत उसे उन कार्यकत्ताओका पता नही रहता, जो जीवनके अन्य कार्यक्षेत्रो-में नि स्वार्थ भावसे काम करते हुए अपनेको गला देते हैं और जो केवल राजनीतिक क्षेत्रमे काम करनेवालोसे कम उपयोगी नही होते। सेट स्टीफेन्स कालेज, दिल्लीके भूतपूर्व प्रधानाचार्य सुशील कुमार रुद्र ऐसे ही विनम्न कार्यकर्ता थे। वे उच्चकोटिके शिक्षाशास्त्री थे। प्रधानाचार्यकी हैसियतसे सर्वत्र लोकप्रिय हो गये थे। उनके और उनके विद्यार्थियोके बीच एक प्रकारका आघ्यात्मिक सम्बन्ध था। यद्यपि वे ईसाई थे, तथापि उनके हृदयमें हिन्दू धर्म और इस्लामके लिए भी जगह थी। इन धर्मोंको वे वडे आदर-की दृष्टिसे देखते थे। उनका ईसाई धमं उन्हे यह नही सिखाता था कि वही एक धमं है और अकेले ईसा मसीह ही जगतके तारनहार है तथा जो व्यक्ति इसे न मानता हो वह नरकगामी होगा। अपने धर्मके गौरवपर दृढ रहते हुए भी, वे अन्य मजहबोको सहन करते थे। वे राजनीतिका अध्ययन वडे चाव और घ्यानसे करते थे। गरमदलीय कहें जानेवाले लोगोके प्रति जहाँ वे अपनी सहानुमूर्तिका प्रदर्शन नहीं करते थे वहाँ वे उसे छिपाते भी न थे। जबसे - १९१५ से - मै आफ्रिकासे भारत लौटा, मै जब कभी दिल्ली जाता, उन्हीका अतिथि बनता था। रौलट कानूनके सिलसिलेमे जवतक मैने सत्याग्रह नही छेडा था, तबतक सब बदस्तूर चलता रहा। ऊँचे हलकोमे उनके कितने ही अग्रेज मित्र थे। उनका सम्बन्ध एक खालिश अग्रेज मिशनसे था। अपने कालेजके वे पहले ही हिन्दुस्तानी प्रघानाचार्य थे। इसलिए मैने अपने मनमें सोचा कि उनके साथ

मेरे घनिष्ठ सम्बन्च जारी रखन और उनके घरमे मेरे ठहरनेसे कही उनका सर नीचा हो जाये और उनके कालेजको अनावश्यक सकटका सामना न करना पड़े। इसलिए मैंने दूसरी जगह ठहरनेकी इच्छा प्रकट की। उनका जवाव अपने ढगका निराला ही था- 'लोग जितना सोचते हैं, मेरा मजहब उससे कही गहरा है। मेरे कुछ मत तो मेरे जीवनके घनिष्ठ अंग हैं। वे गहरे और दीर्घकालके मनन और प्रायंनाके बाद स्थिर किये गये है। मेरे अंग्रेज मित्र उन्हें जानते है। यदि अपने सम्माननीय मित्र और अतिथिके रूपमे मैं आपको अपने घरमे ठहराऊँ तो वे इसका गलत अर्थ कदापि नही लगा सकते। और यदि कभी मुझे इन दो वातोमे से कि अग्रेजोके अन्दर जो-कुछ भी मेरा प्रभाव है वह चला जाये या आप मेरे न रहे किसी एक को चुनना पड़े तो मैं जानता हूँ कि मैं किसे पसन्द करूँगा। आप मुझे नहीं छोड सकते। तव मैंने पूछा, 'लेकिन मुझसे तो हर किस्मके लोग मिलनेके लिए आते हैं, यह भी तो सोचिए। जब मैं दिल्लीमें आया हुआ होऊँ तब आप अपने मकानको सराय कदापि नही बना सकते। उन्होने उत्तर दिया, 'सच पूछे तो मुझे यह सब पसन्द है। आपके पास जो मित्र आते है, में उन्हे पसन्द करता हैं। यह देखकर मुझे आनन्द होता है कि आपको अपने मकानमें ठहरानेके बहाने मेरे हाथों कुछ देशसेवा हो रही है। पाठक शायद न जानते होगे कि खिलाफतके दावेको साकार रूप देनेके लिए जो पत्र' मैने वाइसरायको लिखा था उसका विचार और मसविदा प्रधानाचार्य छदके मकानमे ही तैयार हुआ था। वे तथा चार्ली एन्ड्रचूज उस मसविदेमे सुघार सुझानेवाले व्यक्ति थे। उन्हीके घर आतिथ्यमय वातावरणमें बैठकर असहयोग आन्दोलनकी कल्पना की गई थी, उसे रूपबद्ध किया गया था। मीलानाओ, दूसरे मुसलमानो और अन्य मित्रों तथा मेरे बीच जो खानगी सलाह-मशविरा हुआ करता था, उसकी कार्रवाईको वे बडी दिरुचस्पी परन्तु खामोशीके साथ देखते रहते थे। उनके तमाम कार्य धर्म भावसे ही प्रेरित होते थे। ऐसी हालतमे उन्हे ऐहिक सत्तासे भयभीत होनेका कोई कारण न था — वर्मभाव तो सासारिक सत्ताके अस्तित्व और उपयोग तथा मित्रता की कद्र करनेमे उनका मददगार होता था। उन्होने अपने जीवनमे यह बात चरितार्थं कर दिखायी थी कि घर्म-ज्ञानसे संतुलित और सही विवेक उत्पन्न होता है, जिसके फलस्वरूप मनुष्यके विश्वास और धर्मके बीच सुन्दर सामञ्जस्य स्थापित होता है। आचार्य रुद्रने अपनी और अत्यन्त उच्च चरित्रवाले लोगोको आकर्षित कर रखा था। बहुतोंको इस बातका पता भी नही होगा कि श्री सी० एफ० एन्ड्रचूज हमे आचार्य छड़की वदौलत ही प्राप्त हुए है। वे जुडवाँ भाई जैसे थे। उनका पारस्परिक स्नेह यह बताता था कि आदर्श मैत्री क्या वस्तु है। आचार्य छद्र अपने पीछे दो लडके और एक लडकी छोड़ गये है। वे वयस्क है और अपना काम-काज सम्हाले हुए है। वे जानते है कि उनके शोकमे उनके उच्च हृदय पिताके कितने ही मित्र और प्रसशसक उनके साथ है।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, ९-७-१९२५

र. देखिए खण्ड १७, पृष्ठ ५४६-४९।

### २२०. सुलहका अवसर

फरीदपुरके सन्देशका जैसा आशय श्री चटर्जीने समझा है, वैसा मै नही समझता। देशबन्धुने अपनी स्थितिको यहाँतक साफ कर दिया था कि वे पूर्ण उत्तरदायी स्वरा-ज्यके लिए १९२९ तक रुकनेको तैयार है; पर शर्त यह है कि सरकार एक सम्मानपूर्ण समझौता करनेका प्रस्ताव करे, जिससे कि जनताके प्रतिनिधि सरकार द्वारा प्रस्तुत योजना कार्यान्वित कर सके। वे कतें क्या हो, इसका निर्णय किसी गोलमेज सम्मेलनमे सब लोग बैठकर सुहृद्-भावसे चर्चा करके तय करे। देशबन्धुके लिए यह असम्भव था कि वे पहले ही से, विना ठीक-ठीक जाने कि मुडीमैन समितिके अल्पमतवालोकी सिफारिशे क्या है, उन्हे मजूर कर लेते। मेरी खुदकी स्थिति तो विलकुल सीघी-सादी है। सुघारोमे मेरी दिलचस्पी मेरे अधिकृत प्रतिनिधियो अर्थात् स्वराज्यवादियो -- के द्वारा ही है। उन्होने इस विषयमे विशेषज्ञता प्राप्त की है और वे इसमें जो भी करेंगे वह मुझे मजूर होगा। फिलहाल तो मैं ब्रिटिश सरकारके सामने सिवा अपनी कमजोरीके और कुछ पेश नहीं कर सकता। अपनी इस कमजोरीकी हालतमें तो मैं इस बातका इन्तजार-भर कर सकता है कि इंग्लैंड सच्चे दिलसे मैत्रीका हाय वढाये। जब वह ऐसा करेगा तब मैं अपनी तरफसे बिना शर्त लडाई खत्म कर दुंगा। पर इस कमजोरीकी हालतमे भी मैं अपने अन्दर यह समझनेकी शक्ति अवश्य पाता हुँ कि हमारे लिए क्या जीवनदायी है और क्या नही, और मुझमें इतनी शक्ति भी है कि यदि जीवनदायक प्रस्तावके स्थानपर उससे विपरीत कोई चीज सामने रखी जाये तो मैं उसे अस्वीकृत कर दूं। मैं अपनेको घोखा नही दे सकता। मैं तबतक किसी ठोस वस्तुकी उम्मीद नहीं कर सकता जबतक मेरा निर्धन देश शक्तिशाली नहीं बन जाता। इसलिए मुझे तो शक्तिसचय करना होगा। और चूँकि मैने अपने साघनोमे हिंसाको स्थान नहीं दिया है, मेरा दारोमदार चरखेपर या उसी-जैसी अन्य वस्तुपर अथवा देशबन्धके अधिक व्यापक शब्दोमें कहे तो देहातके पुनरुत्थानपर है तथा यदि वावश्यक हो तो सविनय अवज्ञापर है।

जहाँतक देशके विभिन्न दलोकी एकताका सवाल है, मुझे डर है कि स्वराज्य-वादियों और नरमदलवालोके मतभेद कुछ बातोमें बुनियादी है। कुछ बेहतर स्थितियोमे सुघारोको स्वीकृत कर लेने-मात्रसे मतभेद मिट जाना लाजिमी नही है। यदि मैं इस भेदको अपनी घारणाके अनुसार एक ताक्यमें कहूँ तो वह यह है — यदि सरकार लोगोकी न्यायोचित माँगको स्वीकार न करे तो स्वराज्यवादी एक नियत समयके बाद उसपर प्रहार करनेकी वात सोचते हैं और नरमदलीय लोग सरकारको अपने तको द्वारा राजी करके जो-कुछ मिल सके वही हिययानेकी। इसलिए नरमदलके लोग

१. श्री बी० सी० चटर्जीन गांधीजीको ३ जुलाई, १९२५ को एक पत्र खिला था। यह उसीके उत्तरमें है। पत्रके लिये देखिए परिशिष्ट २।

स्वराज्यवादियोके साथ एक हदतक ही चल सकते हैं। पर हो सकता है कि मैं गलतीपर होऊँ — शायद हूँ भी। [प्रसिद्ध उपन्यास-लेखक डिकिन्सके पात्र] वारिकसकी तरह मैं तो हमेशा ही राजी हूँ।

[अंग्रेजीसे ] यंग इंडिया, ९-७-१९२५

## २२१. दो प्रजातियाँ नहीं

**आगा है पाठक निम्न पत्रको दिलचस्पीसे पहुँगे**:

यह बात मेरे ध्यानमें कई बार आई है कि आपने हिन्दुओं और मुसल-मानोंका उल्लेख भारतकी दो 'प्रजातियो' के रूपमें किया है। मेरी नम्न सम्मति-में इन दो घामिक समुदायोंको 'प्रजातियां' कहना हानिकर तो है; किन्तु उनको दो 'राष्ट्र' कहनेकी अपेक्षा कम हानिकर है। आपके एक मुसलमान संवाददाताने एक बार ऐसा प्रयोग किया था। (देखिए यंग इंडिया, २४-७-१९२४ पुष्ठ २४४)। सच्चाई यह है कि मुसलमान भारतीयों में से (मैं उन्हें इसी नामसे पुकार्खना और जैसा वे अपने आपको पुकारनेके अभ्यस्त है, उस तरह उन्हें भारतीय मुसलमान नहीं कहूँगा) लगभग ९० प्रतिशत उसी 'प्रजाति' या 'प्रजातियों 'के हैं जिनके हिन्दू है, क्योंकि उनके पुरखे भारतीय थे और भारतमें ही मुसलमान बने थे। शेष १० प्रतिशत मुसलमान भारतीयोंके रक्तमें तुर्कों, तातारों, अरवों, पठानों, ईरानियों या अवीसिनियाके लोगोके रक्तका थोड़ा मिश्रण हो सकता है। फिर भी पीढ़ियोंतक आपसी विवाह सम्बन्धोसे उसमें इतना भारतीय रक्त मिल गया है कि इन १० प्रतिशत लोगोंको भी प्रजातिकी वृष्टिसे विना किसी जोलिमके ९९ प्रतिशत इसी देशकी जाति कहा जा सकता है। असलमें भारतके हिन्दू और मुसलमान दो प्रजातियोके लोग नहीं है, ठीक ऐसे ही जैसे इंग्लैंडके प्रोटेस्टेंट और कैयॉलिक दो प्रजातियोंके लोग नहीं है। यह प्रश्न ऐसा है जिसके सम्बन्धमें इतिहास, मानव-शरीर रचना शास्त्र और नृवंश विज्ञानसे काफी सही सबूत प्राप्त किये जा सकते है। इसके अलाबा उनके रक्तकी प्रजातीय रचना चाहे-कुछ भी हो, इस तय्यसे इनकार नहीं किया जा सकता कि वे सभी शत-प्रतिशत अपने वापदादोंकी तरह भारतमें पैदा हुए ये, भारतमें रह रहे है, भारतमें मरेंगे और भारतमें ही दफनाये लायेंगे। और भारत एक देश है और इसलिए वे उसी एक राष्ट्रके लोग है जिसके हिन्द्र। आवश्यकता केवल यह है कि वे अपने आपको भारतीय राजनीतिमें भारतीय मुसलमान नहीं, वल्कि मुसलमान भारतीय माने।

उनत बातें थोड़े हैरफेरसे ईसाई भारतीयोंपर भी लागू होती है; जिनका भारतके जातीय समुदायमें तीसरा महत्त्वपूणं स्थान है। कदाचित् भारतमें या अन्यत्र किसी भी धार्मिक समुदायमें एक ही प्रजाति नहीं है। निक्चय ही हिन्दू भी एक प्रजातिके लोग नहीं है। तब किसी एक समुदायको एक प्रजाति क्यो कहना चाहिए? हमारे ईसाई भाइयोंको भी अपने देशकी राजनीतिमें अपने-आपको ईसाई भारतीय मानकर चलना चाहिए, जैसा कि मिल, फिलिस्तीन, चीन, जापान और फिलिपाइनमें उनके धर्मबन्धु कर रहे है।

पत्रलेखकका पक्ष इतिहासकी दृष्टिसे ठीक है। जो शब्द किसी विशेष अर्थमे चल पड़े हैं, उनके प्रयोगकी आदत छोड़ना कठिन है। "दो समुदाय" शब्दोपर भी यही आपित की जा सकती है। मैं केवल यही वचन दे सकता हूँ कि मविष्यमें सावधानी बरत्गा। सावधान पत्रलेखक 'यग इंडिया' की माषाको तथ्योके अनुकूल रूप देनेके प्रयत्नमें इसी प्रकार सदैव सतर्क रहे।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, ९-७-१९२५

# २२२. पत्र: वसुमती पण्डितको

[कलकत्ता] [९ जुलाई, १९२५]

चि॰ वसुमती,

मुझे तुम्हारा पत्र मिल गया। क्या लिखूँ, कु उ सूझता नहीं; तुम्हारे इन शब्दोका अर्थ यह तो नहीं है कि तुम चिन्तामें डूबी हो, यदि ऐसा हो तो तुम चिन्ता करना छोड दो। चिन्ताका तो कोई कारण है ही नहीं। घन जानेसे तो क्षोम होना ही नहीं चाहिए। यदि कोई दूसरा कारण हो तो मुझे लिखना। आश्रममें जाते हुए तुम्हे क्षोम तो कदापि नहीं होना चाहिए।

बापूके आशीर्वाद

[पुनक्च · ] मेरा कार्यंक्रम तो अनिक्चित है। यह पूरा मास तो यही जायेगा।
गुजराती पत्र (एस० एन० ९२१६)की फोटो-नकलसे।

### २२३. भाषण: स्वराज्यवादी पार्षदोंके समक्ष'

९ जुलाई, १९२५

महात्माजीने कहा कि सेनगुप्त कलकत्ता निवासी है या नहीं, आप लोगोंको इस प्रकारको छोटो-छोटो बातोंके फरेमें नहीं पड़ना चाहिए। बड़ी बात तो यह है कि वे स्वराज्यदलके नेता है और बंगाल कांग्रेस कमेटीके अध्यक्ष है। आपको उसी आदमीको मेयर चुनना चाहिए जिसे आप पहले ही नेता चुन चुके हैं। आप इस तरहके उप वादिववादमें न पड़ें। यदि काम करनेकी उन्हें पूरी छूट दी गई तो श्री सेनगुप्त निगमके लिए बहुत उपयोगी साबित होंगे। आपको उनपर कोई बन्धन नहीं लगाना चाहिए, किर राजनीतिक अथवा नगरके मामलोंमें उनका अनुकरण करना-न-करना लोगोंपर निमंर करता है। देशबन्धुके प्रत्येक कार्यमें उनका साथी होनेके कारण श्री सेनगुप्तको विरासतमें बहुत-कुछ मिला है जिससे वे कमी विमुख नहीं होगे। यदि उन्हें अपने साथियोंका सहयोग और श्रुभ कामनायें मिल गई तो उनका शासन बड़ा सुखद होगा और वह समृद्धि लायेगा।

[ अग्रेजीसे ]

हिन्दू, १०-७-१९२५

२. सेनगुप्तको मेयर बनानेसे सम्बन्धित गाबीजीके विचारींके लिए देखिए "कलकताके मेपर", १६-७-१९२५।

१. यह समा कळकतामें शरतक्द्र बसु और छे० एम० सेनगुप्तमें से किसी एकको कळकता नगर-निगमका मेयर चुननेके छिए हुई थी। बगाल प्रान्तीय कांग्रेस कमेटीने पार्षदोंको सेनगुप्तको चुननेके छिए प्रेरित करनेके उद्देशसे गांघीजी तथा मौलाना अबुल कलाम आजादको नियुक्त किया था। सेनगुप्तके सम्बन्धमें मुख्य पतराज उनका कळकताका निवासी न होना था; वे मूलतः चटगानके थे। अपने एक घटेके भाषणसे जिसका पूरा निवरण उपलब्ध नहीं है, गांधीजीने पासा ही पळट दिया और सेनगुप्त ६ के मुकाबले ३१ मतसे चुन छिये गये।

### २२४. दाजिलिंगके संस्मरण

[१० जुलाई, १९२५]

मैने पाठकोंसे एक तरहसे वादा ही किया था कि जो पाँच दिन मैने देशवन्युके साय दार्जिलिंगमे विताये हैं उनका पवित्र सस्मरण उपस्थित करूँगा। मै कह चुका हुँ कि वे मेरे जीवनके अत्यन्त मूल्यवान् सस्मरणोमे से है। ज्यो-ज्यो समय वीतता है त्यो-त्यो उनका मुल्य और भी वढता जाता है। इसका कारण भी मुझे पाठकोको वता देना चाहिए। यद्यपि मैं देशवन्युके घर इससे पहले मी रह चुका था, तथापि हमारी वह भेट विलकुल राजनैतिक थी। हम दोनो अपने-अपने अगीकृत कार्योमे वहुत व्यस्त थे। परन्तु दार्जिलिंगमे वात दूसरी थी। वहाँ देशवन्यु पूरी तरह मेरे थे। वे वहाँ आरामके लिए गये थे, परन्तु में तो उनके साथ केवल हृदय खोलकर वाते करनेके लिए ही गया था। आरामके लिए मेरा दार्जिलिंग जाना तो इसका एक बहाना-भर था। यदि देशबन्यू वहाँ न होते तो मैं हिमाच्छादित घवलगिरिका आकर्षण होते हुए भी वहाँ न जाता। उन दिनों मझे वे पेसिलसे पर्चियाँ लिखकर भेज देते थे। एक बार एक पर्चीमे उन्होते यह लिखा, 'याद रिखए, आप मेरे अधिकार-क्षेत्रमे है। मै स्वागत-समितिका अध्यक्ष हूँ। आपको अपने दौरेमे दार्जिलिंग भी रखना है। यह आदेश है। अच्छा होता, मैं उनकी इन प्यारी चिटोको सँभाल कर रख लेता, परन्तु अफसोस! उनकी हालत भी मेरे अन्य ऐसे सैकडो कागजो-जैसी ही हुई। मैने कठिनाई बताई कि मुझे कार्यसमितिके सब सदस्योको लाना पडेगा। उन्होने तारसे उत्तर दिया 'तव समितिके सब सदस्योको ही छे आये। मैं उनके रहनेका प्रवन्य कर दूँगा। बगाल प्रान्तीय काग्रेस कमेटी सदस्योंके आने-जानेका खर्च देगी। मैं सतकौडीको तारसे यह निर्देश दे रहा हुँ। ' मै कार्यसमितिके सदस्योको दार्जिलिंग नहीं ले जा सकता था, परन्तु मैने यह वादा कर दिया कि समितिकी बैठकके बाद जितना जल्दी हो सकेगा, आऊँगा। तदनुसार मैं वहाँ गया। मैं उनके पास सिर्फ दो दिनके लिए गया था। किन्तु उन्होने मुझे पाँच दिन वहाँ रोका। उन्होने वासन्ती देवीसे श्री फूकनको कहला दिया कि वे असमका दौरा तीन दिनके लिए और मुल्तवी रखे तथा मेरा वगालका दौरा तीन दिनके लिए खुद मुल्तवी कर दिया। मैं इन सब वातोका जिक यह दिखलानेके लिए कर रहा हूँ कि हम दोनो एक-दूसरेके साथ रहनेके लिए कितने उत्सुक थे। और अब जो घटना हुई है, उससे जान पड़ता है कि देशवन्धुकी दिन-दिन समीप आती हुई दीर्घ निद्रा मानो हंमारे इस घनिष्ठ मिलनकी मूमिका ही थी।

वे रोगशय्यापर न थे विल्क स्वास्थ्य लाम कर रहे थे। उनकी सार-सँभाल रखने-की वहुत आवश्यकता थी। परन्तु वे मेरे तया मेरे साथियोंके आरामकी छोटीसे-छोटी बातपर स्वय ही घ्यान देते थे। उन्होंने व्यवस्था अवश्य ही बहुत वड़े पैमानेपर की थी। उन्होंने नीचे मैदानसे पाँच वकरियाँ मैंगवाई थी। उन्होंने कभी एक भी जून मेरे दूधका नागा नही होने दिया। मुझे बासन्ती देवीके बहन-जैसे स्नेहपूर्ण सत्कारका अनुभव तो पहले भी बहुत बार हुआ था, परन्तु दार्जिलिंगमें मेरी देखमाल खुद देश-वन्युने अपने जिम्मे ली थी। और उसमे मुझे किसी किस्मकी कृत्रिमता मालुम नही होती थी। अतिथिसत्कार तो उनके कुलका विशिष्ट गुण है। उन्होंने अपने मुक्तहस्त अतिथि-सत्कारकी कई कथाएँ सुनाई थी। अपरिचित जनो अथवा राजनैतिक प्रति-पक्षियोके प्रति उनके भारी आदरभावका परिचय दार्जिलिंगमे ही मुझे मिला। हमने बगालमें हाथकताई और खादी कार्य करनेके लिए एक योजना निश्चित की थी। श्री दासके कहनेसे सतीश बाबू, जो खादी प्रतिष्ठान चलाते हैं, इस योजनाके सम्बन्धमे सलाह करनेके लिए यहाँ बुलाये गये थे। मैने उनसे पूछा कि आप, सतीश वावूको कहाँ ठहराना चाहते हैं? उन्होंने कहा, 'क्यो इसी घरमे।' 'मैंने कहा, किन्तु यहाँ तो पहले ही से काफी आदमी है। ' उन्होंने तुरन्त कहा, 'नही, नही, वे तो मेरे कमरेमे भी ठहराये जा सकते हैं। ' मैं उनकी और श्रमसे क्लात उनकी पत्नीकी बात सोच रहा था; किन्तु वे सतीश बाबूके आरामके बारेमे सोच रहे थे। उन्होने कहा, 'इसके अलावा सतीश बाबू समझते हैं कि उनके बारेमें मेरे खयाल अच्छे नही है। उनसे मेरा परिचय बहुत ही कम है। आप जानते ही है, मै अपने मित्रोकी चिन्ता नही करता, क्योंकि उन्हें मेरे बारेमें गलतफहमी नहीं हो सकती। परन्तु हमें सतीश वाब्को तो जरूर यही ठहराना होगा।'

उन्होने बगालके मिन्न-भिन्न राजनैतिक दलोके मम्बन्धमें भी बाते की। मैने एक मौकेपर स्वराज्य दलपर लगाये गये घसखोरी तथा भ्रष्टाचारके आरोपोका जिक किया। मैने उनसे यह भी कहा कि सर सुरेन्द्रनाथने मुझे बगालसे जानेसे पहले एक बार फिर अपने घर बुलाया है। उन्होने कहा, 'आप जरूर जाये और उन्हे ये सब बातें बताये जो आपके और मेरे बीच हुई है। आप उनसे कहे कि मै बूस और भ्रष्टा-चारके तमाम आरोपोका तीव्र खण्डन करता है। अगर स्वराज्यदलपर लगाया गया एक भी आरोप सत्य सिद्ध किया जा सके तो मैं सार्वजनिक जीवनसे हट जानेके लिए तैयार हैं। सच्ची बात तो यह है कि वगालके राजनैतिक जीवनमे पारस्परिक ईर्ष्यां-द्वेष और पीठ पीछे निन्दाकी प्रवृत्ति व्याप्त हो गई है। स्वराज्यदलकी यह आकस्मिक उन्नति और सफलता कुछ लोगोके लिए असहा हो गई है। इसलिए में चाहता हूँ कि आप दलपर लगाये गये तमाम आरोपोकी जाँच करे और अपना निश्चित निर्णय दे। मै आपको यकीन दिलाता हूँ कि मै अप्रामाणिकताको आपकी तरह ही अनुचित मानता हैं। मैं जानता हैं कि हमारा देश अप्रामाणिक साघनोसे स्वतन्त्र नहीं हो सकता। यदि आप तमाम दलोको एकत्र कर दे या कमसे-कम उनकी एक-दूसरेपर आरोप-प्रत्यारोपकी प्रवृत्ति मिटा दे तो आप देशकी मारी सेवा करेगे। आप स्याम वाबू और सुरेश वाबूसे खास तौरपर बात करे। यदि उन्हे मुझपर अविश्वास है या किसी तरहका सन्देह है तो वे मुझसे आकर क्यो नहीं कहते? हमारे विचार चाहे जुदे-जुदे हों, परन्तु इस कारण हमे एक-दूसरेको गालियां देनेकी आवश्यकता नही है। मैने बीच ही में कहा, 'ऐसा ही आरोप 'फॉरवर्ड'पर भी है। उसके बारेमें आप क्या कहते

हैं? मैं तो अखबार पढता नहीं हूँ; परन्तु मैंने 'फॉरवर्ड' के वारेमें भी ऐसी शिकायतें सुनी हैं।' वे वोले, 'हाँ, 'फॉरवर्ड' के वारेमें भी ऐसी शिकायते सुननेमें आई हैं। 'फॉरवर्ड' दोषी हो सकता है। आप जानते ही है कि जैसे आप 'यग इंडिया' में लिखते हैं और उसकी व्यवस्था करते हैं, मैं 'फॉरवर्ड' में न वैसे लिखता हूँ और न उसकी व्यवस्था देखता हूँ। फिर भी अगर लोग ऐसी वाते मेरे घ्यानमें लायेगे तो मैं उनकी जाँच जरूर करूँगा और दोषोंको दूर कर दूँगा। मैं समझता हूँ कि आपने 'फॉरवर्ड' को हमेशा अपने बचावमें लिखते हुए देखा होगा, परन्तु वचाव करनेमें भी मर्यादाका उल्लघन किया जा सकता है। आप जानते ही है कि मैं इन दिनो 'फॉरवर्ड' के अतिशयोक्तिक एक मामलेकी जॉच कर रहा हूँ। जो वाते मेरे सामने रखी गई है यदि वे सच है तो यह अतिशयोक्ति अक्षम्य है। आप यकीन माने, मैंने इस सम्बन्धमें बहुत कड़ी चिट्ठी लिखी है। यहाँतक कि मैंने इस अतिशयोक्ति करने-वाले लेखकको भी वुलाया है।' इस तरह वाते चलती रही। इनमें मुझे प्रतिपक्षीके प्रति न्याय करने तथा तमाम दलोमें एकता करानेके लिए देशबन्धकी सक्ची उत्सुकता दिखाई दी।

मैने पूछा, 'सर्वंदलीय सम्मेलन या जैसा श्री केलकरका सुझाव है, अ० मा० काग्रेस कमेटीकी बैठक बुलानेके सम्बन्धमें आपकी क्या राय है?' उन्होंने जवाव दिया, 'मैं फिलहाल ऐसा नहीं चाहता। अ० मा० काग्रेस कमेटीकी बैठक बुलानी फजूल है, क्योंकि हम स्वराज्यवादियोंको अपना व्यवहार सच्चा रखना ही होगा। हमें नये मताधिकारको पूरा-पूरा मौका अवश्य देना चाहिए। मैं आपसे कहता हूँ, कि चरखेके सम्बन्धमें मेरी स्थिति आपकी-जैसी ही होती जा रही है। मुझे डर है कि हम स्वराज्यवादियोंने सब जगह सचाईसे काम नहीं किया है। आप ठीक ही कहते हैं कि बगालमें तो आपका विरोध किसी भी दलने नहीं किया है। परन्तु अगर मैं बिछौनेपर न पडा होता तो मैं चरखेको जवरदस्त रूपसे सफल करके दिखा देता। मैं कहता हूँ कि मैं चरखेका प्रचार पूरे मनसे करना चाहता हूँ और मैं उसके सगठनमें आपकी मदद भी लेना चाहता था; परन्तु आप देखते ही है कि मैं किस तरह लाचार हो गया हूँ। इस साल तो मताधिकारमें परिवर्तन किया ही नहीं जा सकता; उलटा हम सब लोगोंको उसे पूरा मौका देना चाहिए। मैं इसके सम्बन्धमें महाराष्ट्रीय मित्रोंको लिखने वाला हूँ।

उन्होंने प्रस्तावित सर्वदलीय सम्मेलनके सम्बन्धमें कहा, 'हम यह सम्मेलन इसी समय न करे। मैं लॉर्ड बर्कनहेडसे बड़ी-बड़ी चीजोंकी आशा रखता हूँ। वे एक मजबूत विचारके आदमी है और मैं ऐसे आदमीको पसन्द करता हूँ। वे भाषणोंसे जैसे. मालूम होते हैं वैसे खराब नहीं हैं। यदि हम बैठक करेंगे तो हमें मौजूदा हालतपर कुछ-न-कुछ जरूर कहना होगा। मैं नहीं चाहता कि जितना वे अभी देनेके लिए तैयार हो, हम उससे ज्यादाकी माँग करे और उन्हें उलझनमें डाले। मैं यह भी नहीं चाहता कि हम अपनी माँग सामान्यत. वे जितनी समझते हैं उससे कम वताकर उन्हें स्तब्ब कर दें। अभी हमें ठहरकर देखना चाहिए। इससे हमारा कुछ नुकसान उन्हें स्तब्ब कर दें। अभी हमें ठहरकर देखना चाहिए। इससे हमारा कुछ नुकसान

न होगा। यदि उनका वक्तव्य सन्तोषजनक न हुआ तो उस समय सब दलोंका सम्मेलन करना और सवकी एक ही कार्य-योजना निश्चित करना ठीक होगा। मुझे प्रस्तावित सम्मेलन न करनेका यह एक नवीन कारण मालूम हुआ। इसलिए मैने उनसे कहा, 'जवतक आप या मोतीलालजी न चाहेंगे और सव दलोके प्रतिनिवियोकी ओरसे उसकी माँग न की जायेगी तवतक मैं सम्मेलन नही वुलाऊँगा। परन्तु मुझे यह वात स्वीकार करनी चाहिए कि मुझे वैसा विश्वास नही, जैसा आपको है। आप हिन्दू-मुसलमानोंके मतभदोको देखे; वे बढ़ते ही जा रहे हैं। आप बाह्मणो और अब्राह्मणोके झगडोका खयाल करे। वगालमें राजनैतिक दलोको देखे। यह साफ जाहिर हो रहा है कि हम आज जितने कमजोर है उतने कमजोर कभी न थे। और क्या आप मेरी इस वातसे सहमत नही है कि अग्रेजोने कमजोरोको कभी कुछ नही दिया है? मैं समझता है कि हम इंग्लैंडसे किसी बडी चीजकी उम्मीद तभी कर सकते है जब हम इतनी शक्ति प्राप्त कर ले कि किसीके रोके रुक न सके। देशवन्व आतुरतासे बोले, 'आप तो तार्किककी तरह वात कर रहे है। मै आपसे वह कह रहा हूँ जो मेरा दिल कहता है। मेरे दिलमे यह प्रेरणा हो रही है कि हमें कोई बडी चीज मिलनेवाली है।' इसपर मैंने आगे बहस नहीं चलाई। मैंने ऐसी बलवती श्रद्धांके सामने सिर झुका दिया। मैने उनसे कहा कि अग्रेजोंके चरित्रके प्रति मेरे मनमे बहुत आदरभाव है और उनमें मेरे कुछ ऐसे मित्र है जिनका मूल्य और महत्त्व आकना असम्भव है। परन्तु मैने देखा कि अग्रेजोपर उनकी श्रद्धा मुझसे भी अधिक थी। अग्रेजोको जानना चाहिए कि उन्होने देशवन्युके निघनसे अपना कितना महान् मित्र खो दिया है।

कलकत्ताके पीरके मामलेसे उन्हे वहुत ज्यादा परेशानी थी। उनकी तीव इच्छा थी कि मैं उसके निवटारेके लिए जो-कुछ कर सकूँ, अवश्य कहँ। उन्होंने कहा, मैं चाहता हूँ कि मुसलमानोकी भावनाका व्यान रखकर उन्हे खुश रखा जाये। आशा थी कि कब-के गिदं दीवार बना देनेसे इसे लेकर चलनेवाली वाते खत्म हो जायेंगी। किन्तु चूँकि कबको खोदनेके वारेमे तीव आन्दोलन किया जा रहा है, मैं आडे नही आ सकता। स्पष्ट ही कानून अनिवक्तत भूमिमे मुदें गाड़नेके खिलाफ जान पडता है। इसके लिए अनुमति देनेका अधिकार न सुमाषको था और न सुहरावदींको। फिर भी मैं जो-कुछ कहँगा उसमें मुझे मुसलमानोकी रजामन्दी तो चाहिए ही। मैं उन्हे इस वातपर राजी करनेका प्रयत्न कर रहा हूँ कि वे खुद उस शवको वहाँसे हटा ले। मुझे पूरी आशा है कि वे मेरी बातको अवश्य मान लेंगे। '

हमने तारकेश्वरके मामलेपर भी चर्चा की। फलत हमने एक वक्तव्य' तैयार किया और तय हुआ कि आवश्यकता हो तो उसपर हम दोनों हस्ताक्षर करे। हमारी वातचीत डा॰ वेसेटके घोषणापत्रपर भी हुई। चूँकि उन्होने उसका उत्तर जल्दी देनेका वचन दिया था, इसलिए उसपर अन्य वातोंसे पहले विचार करना जरूरी था। हमारी वातचीतका परिणाम यह हुआ कि डा॰ वेसेटको पत्र लिख दिया गया।

१. देखिए "सत्याग्रहियोंका कर्राव्य", २५-६-१९२५।

२. देखिए " एनी वेसें 2को छिखे पत्रका मसविदा", ४-६-१९२५।

किन्तु चरता और खादीकी चर्चामे ही हमारा अविक समय जाता था — लाम तौरपर देहातके पुनरत्यानके सिलसिलेमे। इसके लिए उन्होंने कोई डेड लाख रुपया भी इकट्ठा कर रखा था। मैंने जनसे कहा कि आपकी योजना उतनी वडी है कि पूरी-की-पूरी एक साथ अमलमे नहीं लाई जा सकती। मैंने प्रताप वावूका तैयार किया ढाँचा देखा है और मुझे वह विलकुल पसन्द नहीं हे, क्योंकि वह मुझे तो विलकुल अन्यवहार्य मालूम होता है। इसे देशवन्यु नहीं देख पामें ये। सन तो यह है कि टेशवन्यु भी सहमत थे कि वह चलने लायक नहीं है। प्रताप बाबूने स्वय भी मान लिया था कि वह चलने लायक नहीं है। मैने देशवन्युमें कहा कि चरखेको गाँव सम्बन्धी तमाम प्रवृत्तियोका मध्यविन्दु वनाया जाना चाहिए। अन्य तमाम प्रवृत्तियाँ उसके आसपास घूमती रहे और जहाँ चरसा जम सके वहीसे उनकी गुरुआत की जा राकती है। इसके अतिरिक्त यह ग्राम-संगठनका काम राजनैतिक उखाड-पछाडोंमे तो मुक्त रहे भीर एक ऐसे लोगोकी समितिके जिम्मे कर दिया जाये जो उसके विशेषक हो। उसे स्थायी अविकार दे दिये जाये और उसका एकमात्र काम ग्रामसेवा करना रहे। आप सतीज वावूसे ऐसी समिति बनाने और काग्रेसकी तरफसे इस कामको सँभाल लेनेका अनुरोव करे। मैने यहाँ अपने कथनका सार मात्र दिया है। देशवन्य मेरे कथन्से न केवल सहमत ही हुए, विलक उन्होंने उसको नोट भी कर लिया। वे उसे तुरन्त ही कार्यान्वित करनेके लिए उत्मुक थे। उन्होने कहा कि आपके दार्जिलग रहते हुए ही मैं सतीण वावूमे इस सम्वत्यमे वातचीत कर लेना और फिर काग्रेसकी समितिको इसके सम्बन्यमे आवश्यक प्रस्ताव स्वीकृत करनेकी हिदायत दे देना चाहता हूँ। अतः सतीश वाव तुरन्त वूलाये गये। वे आ गये। पहले तो हम तीनोने साथ वैठकर सलाह की, फिर मैं दूसरे काममें लग गया और देशवन्यु अकेले सतीश वावूसे विविध वाते करते रहे। तय हुआ कि सतीश वावू सस्याके पहले सदस्य हो, सतकीड़ी वाव दूसरे हो और दोनों मिलकर एक तीसरा सदस्य चुनें। ग्रामकोपका एक हिस्सा तरन्त उनके हवाले कर दिया जाये और मैं जलपाईगुडीमें मिलनेवाली यैलीका एक अञ उस मण्डल या समितिको दे दूँ। यदि आवञ्यक हो तो सस्या लोक हिनकारिणी सस्याओंके कानुनके अनुसार रिजस्टर करा ली जाये; जिससे उसकी बुनियाद मजनूत हो जाये। देशवन्युने कहा या कि वे इस कामके लिए सम्बन्धित कानूनका अव्ययन करेंगे। देशवन्वने प्रताप वाबूसे इस सारी चर्चा और इस निर्णयका जिक्र किया था और उन्हें इसके अनुसार काम करनेकी हिदायते भी दे दी थी।

यह थी चरखेंके प्रति और उसके द्वारा ग्रामसगठन करनेकी उनकी घुन। उन्होंने कहा, 'यदि लॉर्ड वर्कनहेड हमे निराग कर देंगे तो मैं नही जानता कि हम कीसिलोमें क्या करेगे, परन्तु मैं यह अवन्य जानता हूँ कि हमें आपके चरखेंके कार्यक्रमको जरूर आगे बढ़ाना चाहिए और अपने गाँवोंका संगठन करना चाहिए। हमें अपने राष्ट्रको फिर उद्यमशील बना देना चाहिए। हमें कौसिलोको गिनत देनी चाहिए। मुझे बगालके नवयुवकोंको सँमालना चाहिए। मुझे सम्भव हो तो सरकारकी सहायतासे और आवश्यक हो तो उसके विना भी, यह प्रत्यक्ष दिखा देना चाहिए कि स्वराज्य

विना हिंसाके प्राप्त किया जा सकता है। मैंने देशके उद्धारके छए अहिंसाको आपके समान ही अन्तिम रूपसे अपना धर्म बना छिया है। अहिंसाके बिना सिवनय अवज्ञा नहीं की जा सकती। और सिवनय अवज्ञाकी शिन्तके बिना स्वराज्य नहीं मिल सकता। सच पूछा जाये तो हमें सिवनय अवज्ञा करनेकी आवश्यकता ही नहीं होगी, परन्तु हममें उसकी क्षमता अवश्य आ जानी चाहिए। मुझे अपने अधीर नौजवानों के छिए काम जरूर खोजना चाहिए। मैं आपकी इस बातसे सहमत हूँ कि यदि हम सावधान न रहेगे तो हमारे कार्यकर्ता-वगंमें अष्टाचार फैलनेका खतरा है। मैंने अपने गुरुसे तमाम कार्योमें सत्यके पालनका मूल्य सीख लिया है। आप कमसे-कम कुछ दिन उनके साथ रहें तो अच्छा। आपकी और मेरी आवश्यकताएँ मिन्न-भिन्न है। परन्तु उन्होने मुझे वह बल प्रदान किया है जो मुझमें पहले न था। मैं पहले जिन बातोंको अस्पष्ट रूपसे देखता था, वे अब मुझे साफ-साफ दिखाई देती है।

पर मैं अब इस बातचीतका अधिक विवरण नहीं दे सकता। मैं पाठकोसे सिर्फ इतना ही कह सकता हूँ कि वह वातचीत अन्तमें आघ्यात्मिक चर्चामें अथवा प्रवचनमें परिणत हो गई है। उन्होंने तो इन बातोकी अनन्त घारा ही बहा दी थी कि वे आजकल क्या कर रहे हैं और सशक्त हो जानेके बाद क्या करना चाहते हैं। उनके उस प्रवचनमें मुझे उनकी गम्भीर आघ्यात्मिक प्रकृतिके दर्शन हुए। मुझे उनकी इस प्रकृतिके बारेमें अवतक कुछ मालूम नहीं था। मुझे पता नहीं था कि उनमें भी यह चुन उतनी ही प्रवल है जितनी अन्य अनेक प्रख्यात बगालियों में है। अबसे कोई चार साल पहले उन्होंने मुझे गगाके किनारे एक कुटी बनाकर रहनेकी बात कहीं थी। उन्होंने वह बात बादमें सैसून अस्पतालमें भी दुहराई थी। मैं उनकी इस बात-पर मन-ही-मन हँसा था और मैंने उनसे दिल्लगीमें कहा था कि जब आप कुटी बना लेगे तब उसमें मेरा भी हिस्सा अवश्य रहेगा। परन्तु मैंने दार्जिलिंगमें अपनी यह मूल समझी। उनमें कुटीकी इच्छा जितनी प्रवल थी उनका उतना लगाव राजनीतिसे न था। वे राजनीतिमें तो परिस्थितिसे मंजबूर होकर ही पडे थे।

पाठकोको यह सोचनेकी जरूरत नहीं है कि हमारी बातचीत जिन विषयोपर हुई थी वे सब समाप्त हो चुके हैं। मैंने तो याददाश्तसे खास-खास बातें लिखनेकी ही कोशिश की है। उन्होंने कुछ यूरोपियो और मारतीयोका चरित्र-चित्रण भी किया था. मैंने वह छोड दिया है।

हम मुख्यत चरखें से सम्बन्धमें नित्य बातचीत करते थे और नियमसे नित्य चरखा मी चलाते थे। वह पूरा घर एक कताई-घर बन गया था। महादेव, सतीश बावू और मैं कुशल कताई शिक्षकका काम करते थे। हम सभी देशवन्धकों कातना सिखाते। उन्होंने पटनामें मन लगा कर कताई सीखना शुरू कर दिया था। उन्होंने राजेन्द्र बाबूसे कहा था कि कोई कताई शिक्षक दे। किन्तु वे तब बीमार होनेके कारणं उसमें अधिक प्रगति नहीं कर सके थे। दार्जिलिंगमें उन्हें अधिक प्रगति करनेकी आशा थी। वे कहते थे कि मेरे बॉये कन्धेमें ददं है, किन्तु जब यह चला जायेगा तब मैं अधिक

१. राघास्त्रामी सम्प्रदावके। देखिए "कुछ संस्मरण", २८-६-१९२५।

कताई करूँगा। किन्तु मैं अपने हाथोंसे काम करनेमे वहुत कच्चा हूँ। मेरी पत्नीये पूछें कि मैं इस वारेमें कितना लाचार हूँ। वासन्ती देवीने कहा, 'वे ठीक ही कहते हैं। वे अपनी सन्दूकका ताला खोलते हैं तब भी मुझे बुलाते हैं। 'मैने कहा, 'स्त्रियां बहुत तेज होती है। आप छोटी-छोटी वातोमे भी अपने पतिको लाचार करती है, जिससे उनपर आपका प्रमुत्व बना रहे। इसपर देशवन्व बहुत जोरसे हैंसे। ऐसा लगा मानो उनकी हँसीकी गूँजसे सारी घरती हिल जायेगी। वे फूट-फूटकर रो भी सकते थे भौर उसी तरह जोर-जोरसे हँस भी सकते थे। किन्तु वे रोते थे एकान्तमे — ऐसे ही जैसे उनकी पत्नी रोती है। उन्होने इस गहन शोकमें अपने अत्यन्त प्रिय परिजनोके सम्मुख भी रोना अशोमनीय माना है। किन्तु देशवन्यु विशाल लोक समुदायोके सम्मुख हैंस सकते थे और लोगोको हँसा सकते थे। हमारी गम्भीर वातचीत भी मुक्त हँसीसे मारम्भ होती जो घर-भरमें सुनाई देती। वे जानते थे कि मुझे पालथी लगाकर वैठना अच्छा लगता है। वे चारपाईमें लेटे थे। मैं कुर्सीपर वैठा था। मैं कभी अपने पैर लटका लेता और कभी कुर्सीमें ही पालथी लगा कर वैठनेका प्रयत्न करता। वे मेरी इस वेचैनीको वरदाश्त न कर सके। इसलिए उन्होने अपनी चारपाईपर अपने सामने एक तिकया रखना लिया और विस्तरपर ही एक सूती गलीना विछवा कर मुझे उसपर विठा दिया। मैंने उसपर बारामसे उनके सामने वैठते हुए कहा, 'इसे देखकर मुझे एक वातकी याद आ गई है, आप जानते हैं किस वातकी? वात चालीस साल पहले की है। मैं और मेरी पत्नी जब हमारा व्याह हुआ तब ऐसे ही बैठे थे। अब केवल एक वात और करनी रहती है -- पाणिग्रहण। कह नही सकता, इस सम्बन्धमे वासन्ती क्या कहेगी'। इसपर सारा घर जोरकी हँसीसे गूँज उठा। दु ख है यह हँसी अब कभी सनाई न देगी।

ये सस्मरण ८ जुलाईको वाँकुडामे लिखे गये थे। लाँई वर्कनहेडका भाषण कलकत्ते में ९ तारीखको छपा और मैने उसे उसी दिन सामान्यत. देखा। मै ये टिप्पणियाँ १० तारीखको लिख रहा हूँ। मैने अब यह भाषण गौरसे पढ लिया है। उससे इन सस्मरणोका मूल्य और भी बढ़ जाता है। ये कह सकता हूँ कि लाँई वर्कनहेडके इस भाषणसे देशवन्युको कितनी चोट लगी होती। किसी भी तरह सही, उनका यह खयाल बन गया था कि लाँई वर्कनहेड कोई बहुत बड़ा काम कर दिखानेवाले हैं। मेरी नाकिस रायमे तो इस भाषणसे घोर निराशा होती है, इस कारण नहीं कि उसके द्वारा हमें कुछ मिला नहीं है, विल्क इस कारण कि उससे मारत-मन्त्रीपर तथ्योंसे विलकुल उलटी वात कहनेकी जिम्मेदारी आती है। उनकी हर एक मुख्य वातका देशके प्राय प्रत्येक शिक्षत मनुत्यने खण्डन किया है, फिर चाहे वह किसी भी दलका हो। सबसे भारी दु खकी वात तो यह है कि वे अपनी कही सभी वातोपर शायद विश्वास भी करते हैं। अग्रेजोमें आत्मवचनाकी गजवकी शिक्त होती है। हाँ, इसमें कोई शक नहीं कि वे इससे कितनी ही दिक्कतल्लव हालतोमे से निकल जाते हैं; परन्तु उससे दुनियाको, जिसके एक वड़ें भागपर उनकी हुकूमत है, अपरिमित हानि पहुँचती है। वे भ्रमवश यह विश्वासकर लेते हैं कि वे यह सब पूर्णत. नहीं तो मुख्यत. दुनियाके लामके लिए करते हैं।

यदि हो सका तो मैं इस अनोखे अभिनयकी समीक्षा आगामी अकमें करनेकी चेष्टा करूँगा। इस वीच हमारा कुछ कतंंग्य उस मृत आत्माके प्रति है जिसने अग्रेजोको भारतवर्षके सम्वन्धमे पहलेसे अधिक विचार करनेपर मजवूर किया है। अगर वे जीवित होते तो इस समय क्या करते? इसमे निरुत्साहित होनेका कोई कारण नहीं और न रोष करनेका कोई कारण है। लॉई वर्कनहेडसे कुछ उम्मीद रखनेकी कोई कारण-सामग्री हमारे पास न थी। उन्होने भारतमे अग्रेजी शासनकी प्रशसामें जो-कुछ कहा है वह कोई नई बात नहीं है। कोई परिश्रमी उपसम्पादक भी लॉई वर्कनहेडके ख्यातनामा पूर्वीधिकारियोंके भाषणोंमें से ऐसी ही वातोंके उद्धरण प्रायः इन्ही शब्दोमें प्राप्त कर सकता है। यह भाषण क्या है, हमें अपने पक्षको सुव्यवस्थित बनानेकी चेतावनी है। जहाँतक मेरा सम्वन्य है मैं इसके लिए उनका कृतज्ञ ही हूँ। मेरे सामने देशवन्युका नुस्ला मौजूद है। मैंने वह पाठकोंके सामने पेश भी कर दिया है।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, १६-७-१९२५

# २२५. पत्र: महादेव देसाईको

सिराजगजसे आते हुए ज्ञानवार [१० जुलाई, १९२५]

चि॰ महादेव,

गाडी वहुत हिल रही है। लिखना जरूरी था इसलिए लिख रहा हूँ। 'यग इडिया' की सामग्री यहाँसे शायद सीवी भेजनी पडे। वह अभी तैयार नही हुई है; इसलिए शायद असम मेलसे ही भेजी जायेगी। उक्त न्यासपत्र ले रखना।

वापूके आशीर्वाद

[पुनश्च:] यहाँ शायद तीन हजारके लगभग रुपये इकट्ठे हो जायेगे।
गुजराती पत्र (एस० एन० ११४३१) की फोटो-नकलसे।

# २२६. गुरुद्वारा कानून<sup>9</sup>

[११ जुलाई, १९२५]

' अकाली आन्दोलनकी शुभ समाप्तिपर सिख और पजाव सरकार दोनों वघाईके पात्र हैं। इसके लिए देशके सैंकडो बढ़ेंसे-बड़े वीरोको आत्म-विलदान देनेकी जरूरत हुई और हजारो वीर अकालियोंको जेल जाना पडा। जेलमे उन्हे क्या-क्या दुख भोगना पडा, जनता उससे परिचित ही है। ऐसा अद्मृत विलदान व्यर्थ नहीं जा सकता था। हमे आशा करनी चाहिए कि गुरुद्वारोका सुवार अव अवाघ गतिसे निरन्तर होता रहेगा। सरकारने अकाली कैदियोंको छोड दिया है और अखण्ड पाठ सम्बन्दी गर्तीकी पाबन्दीमे ढिलाई कर दी है। वह इसके लिए भी वधाईकी पात्र है। मैं देखता हूँ कि सरकारने अखण्ड पाठ तथा कैदियोकी रिहाईपर जो शतें लगाई है उनसे कुछ असन्तोप उत्पन्न हुआ है। अभी मेरे लिए इस सम्बन्धमें कोई राय देना मुश्किल है। इस टिप्पणीको लिखते समय (११-७-१९२५ को) मुझे सिफं एक छोटा-सा अखवारी तार ही मिला है। परन्तु यदि वे शर्ते अपमानित करनेवाली न हो और सिर्फ वतौर सावधानीक अथवा सरकारकी प्रतिष्ठा बनाये रखनेके लिए लगाई गई हों तो मैं आशा करता हूँ कि अकाली मित्र उनपर अनावश्यक आपत्ति न करेगे। उनका मुख्य उद्देश्य तो गुरुद्वारोमे सुघार करना था। वह पूरा-पूरा सिद्ध हो गया है। मैं दूसरी वाते बहुत छोटी नही तो गौण अवश्य मानता हूँ। ऐसी हालतमे अकाली लोग कैदियोकी रिहाई तथा अखण्ड पाठ सम्बन्धी सरकारकी लगाई शर्तोंका अर्थ बहुत खीचकर न लगाये तो अच्छा होगा।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, १६-७-१९२५

# २२७. यह तो बलात् संयम है

एक बाल-वियवाने, जिसने अपना नाम-पता भी लिखा है, अपना रोना इस प्रकार रोया है <sup>२</sup>

मेरे नाम ऐसे पत्र प्राय बाते रहते हैं, यही नहीं बल्कि मैं जहाँ-तहाँ वाल-विधवाओ-की दशा देखता भी रहता हूँ। मैं असल्य वहनों सम्पर्कमें आता हूँ, इसलिए उनके दु खको समझ सकता हूँ। पुरुष उनके दु खमें जितना अधिकसे-अधिक हाथ वेंटा सकता है, ज्ञतना बँटाने के लिए मैं स्त्री-सम बन गया हूँ — और वैसा वनने के लिए और भी अधिक प्रयत्न कर रहा हूँ। मैं बहुत-सी बहनों की मौं की कमी पूरी करने की कोशिश करता हैं। इस कारण मैं इस बहनके दु खको भली-माँति समझता हूँ।

१. यह १७-७-१९२५ के हिन्दुस्तानमें भी प्रकाशित हुआ था।

२. पत्र यहाँ नहीं दिया गया है। छेखिकाने इसमें गांधीजीसे अनुरोध किया था कि वे विधवाओंके प्रश्नकों भी उसी प्रकार उत्साहसे हाथमें छैं जिस प्रकार उन्होंने अस्पृत्योंके प्रश्नको छिया है।

मेरा यह दृढ मत होता जाता है कि दुनियामें बालविष्ठवा-जैसी कोई वस्तु होनी ही नही चाहिए। बाल और विष्ठवा, ये दो परस्पर विरोधी शब्द है। वैष्ठव्य धर्म नही है, सयम धर्म है। बलात्कार और सयम ये दोनों परस्पर विरोधी है — एक्से मनुष्यकी अघोगति होती है और दूसरेसे उन्नति। बलात् पालन किया गया वैष्ठव्य पाप है, किन्तु स्वेच्छासे पालन किया गया वैष्ठव्य धर्म है, आत्माकी शोभा है और समाजकी पिवत्रताकी ढाल है। यह कहना कि पन्द्रह सालकी बालिका विवेकपूर्वक वैष्ठव्यका पालन करती है, अपनी उद्धतता और अज्ञान प्रकट करना है। पन्द्रह वर्षकी बालिका वैष्ठव्यके कष्टोको क्या जान सकती है? माता-पिताका धर्म है कि वे उसके विवाहके लिए हर तरहकी सहूलियतें कर दे। एक कुरीतिके अधीन होना कायरता है और उसका विरोध करना पुरुषार्थ।

पाटीदारोकी विवाह-विधिक सम्बन्धमे और उनमे प्रचलित प्रथाओं के सम्बन्धमे मैने बहुत-कुछ सुना है। अत. मुझे इस बहनके पत्रमे कोई अतिशयोक्ति नही दिंखाई देती।

मैं युवती विषवाओं को क्या सलाह दूँ इसका विचार करते समय मुझे अपनी अक्षमताका भान हो जाता है। उन्हें विवाह करने की सलाह देना तो आसान है, परन्तु वे विवाह किससे करे उनके लिए वरकी खोज कौन करे क्या वे गैर-विरादरीमें ब्याह कर ले क्या उन्हें खोजनेसे वर नहीं मिल सकता है क्या वे विज्ञापनसे वर ढूँ देकर विवाह करे वया विवाह कोई सौदा है जहाँ लोकमत विरुद्ध अथवा उदासीन है वहाँ बाल-विषवाओं के लिए वर खोजना लगभग असम्मव है। और यदि सुयोग्य वर न मिले तो मैं उन्हें हर किसीसे विवाह-सूत्रमें बँघ जानेकी सलाह कैसे दे सकता हूँ ?

इसलिए मैं तो इन बाल-विश्ववाओं के माता-पिताओं तथा अभिभावकोंसे ही प्रार्थना कर सकता हूँ। परन्तु 'नवजीवन ' उनके हाथोंमें कहाँ पहुँचता है ? ये लोग तो प्रायः अखबार ही नही पढते। ऐसा धर्म-सकट उपस्थित है।

फिर भी में विधवाओं को इतनी सलाह तो दे ही सकता हूँ कि वे शान्तिपूर्वंक कष्ट सहन करे। वे अपने पुरुप या स्त्री अभिभावकों के सामने अपना हृदय खोलकर रखें और उन्हें अपनी तमाम इच्छाएँ वताये। यदि वे उनकी वात फिर भी न समझे या न माने तो वे इसकी चिन्ता न करे और यदि उन्हें योग्य वर मिल जाये तो उससे व्याह कर ले। ऐसा वर खोजनें के लिए जिस तरह दमयन्ती, सावित्री और पावंती ने तप किया उसी तरह वे भी इस युगके अनुकूल और इस युगमें सम्भव तप करे। वह तप क्या है — अम्यास । विधवां के लिए अम्यास — शारीरिक, मानसिक और आध्यात्मिक अम्यास — से वढकर मनको स्थिर करनेवाली दूसरी वस्तु नही। वे अपना एक-एक क्षण चरखें को देकर शारीरिक तप करे; अक्षर-ज्ञान प्राप्त करके मानसिक तप करे और आत्म-शुद्धि करके तथा आत्माकी पहचान करके आध्यात्मिक तप करे। उनके वढे-बूढ़े उन्हें इन तीन कार्योस नहीं रोक सकते। और यदि रोकें भी तो उनका वह प्रयत्न व्ययं होगा। इन कार्योको करनेका अधिकार सभीको है। यदि वह अधिकार विधवाओं को न दिया जाये तो वे अवश्य सत्याग्रह करे।

१. गुजरातकी पटेक जाति।

मै जानता हूँ कि यह उपाय भी कठिन है। परन्तु सदुपाय कठिन दिखाई देते है, पर वास्तवमे कठिन नहीं होते। यह भगवद् वाक्य है।

यदि विधवाओके अभिभावक न समझेंगे तो पछतायेगे, क्योंकि मैं हर जगह दुराचार होता देखता हूँ। विधवासे वलात् सयम सववानेसे उसकी, कुटुम्बकी या धर्मकी, किसीकी भी रक्षा नहीं हो सकती। मैं अपनी आँखोके सामने इन तीनोका नाग होता देखता हूँ।

बाल-विघवाओके सरक्षक पुरुप परिस्थितिको समझे।
[गुजरातीसे]
नवजीवन, १२-७-१९२५

### २२८. 'नवजीवन' बन्द करें

'नवजीवन' के एक पाठकने लम्बा पत्र लिखा है। मैं उसका सार अपनी भाषा-मे देता हूँ, क्योंकि उसकी भाषा सिक्षप्त नहीं की जा सकती है। उनका कहना है:

'नवजीवन' में केवल चरखेकी ही चर्चा मरी रहती है, इससे पाठक कर गये हैं। आप जैसे प्रति मास एक शिक्षण अक निकालते हैं यदि वैसे ही प्रति मास 'चरखा अक' भी निकाल तो उसमें पैसेकी बचत होगी और लोग शायव उसे पढ़ेगे भी। चूँकि आप 'नवजीवन' लामकी दृष्टिसे नही निकालते, इसलिए आपको ऐसी सलाह दी जा सकती है। यदि आपको 'नवजीवन' प्रति सप्ताह निकालना जारी ही रखना हो तो आप उसकी मार्फन लोगोको किसी नई प्रवृत्तिकी जानकारी दे और वह ऐसी हो जिससे अग्रेजोके मनमे भय उत्पन्न हो। आप तुर्कीकी ओर देखे, उसने क्या किया? हम इस ससारमें तो यही देखते हैं, 'भय बिनु होय न प्रीति'।

मुझे ऐसी सलाह देनेवाले लोग विरले नही है। कभी-कभी उनकी गराओका समाधान करनेमें 'नवजीवन' का हेतु स्पष्ट करनेका अवसर मिलता है, इसलिए इस विपयकी चर्चा अप्रासगिक नही। यह तो नहीं कह सकते कि 'नवजीवन' में चरखें की ही चर्चा भरी रहती है, हाँ, यह कहा जा सकता है कि चरखें की चर्चाको प्रधानता दी जाती है। किन्तु उसके जितने ग्राहक वचे हैं उनकी सख्या देखते हुए मैं कह सकता हैं कि उन्हें मात्र चरखें की ही चर्चा भी अप्रिय नहीं है।

'नवजीवन' द्रव्योपार्जनका साघन नहीं है। वह प्रत्येक प्रवृत्तिका प्रचार-साघन भी नहीं है। वह तो केवल मेरे विचारों प्रचारका ही सावन है। 'नवजीवन' कर्ज लेकर नहीं चलाया जा सकता, उसका खर्च विज्ञापनकी आमदनीसे भी नहीं निकाला जा सकता। वह एक या अनेक मित्रोसे दान लेकर पाठकों मुफ्त भी नहीं दिया जा सकता। 'नवजीवन' के पाठक खुद अपनेको उसका मालिक समझे। 'नवजीवन' उनके लिए मेरा साप्ताहिक पत्र है। उन्हें जवतक उसमें दिये गये विचार पसन्द आते हैं तबतक वे उसे मूल्य देकर लें और सँमाल कर रखें, क्योंकि मैं प्रति सप्ताह उसमें अपना आत्मा उडेलता हूँ और जानता हूँ कि जिस रचनामें कोई अपढ मनुष्य भी अपना आत्मा उडेलता है उसको पढने और उसपर विचार करनेमें कल्याण है।

'नवजीवन' सत्याग्रहका अमूल्य मार्ग बतानेका साधन है। कह सकते है कि मैं इस सत्याग्रहका उपयोग बतानेके लिए ही जीता हूँ। यह नई चीज नही है; किन्तु मेरा दृढ विश्वास है कि मैं पुरानी चीजको ही नई भापामें और नये ढंगसे पल्लवित करके प्रकाशित कर रहा हूँ। मैं मानता हूँ कि सत्याग्रहके ही द्वारा स्वराज्य मिल सकता है। स्वराज्य हमारी साँस है। वह हमारे पास नही है, इससे हमारी अवस्था उस मनुष्यकी-सी हो रही है जो साँस ही न ले पा रहा हो। यदि में लोगोको सत्या-ग्रहके मूलतत्त्व समझा सकूँ तो मेरा, देशका और ससारका मार्ग सरल हो जायेगा। मैं यह बात भली-भाँति जानता हूँ। हाँ, सम्भव है कि उस मार्गके बता पानेके पहले ही मेरा देहान्त हो जाये।

परन्तु ऐसा हो भी तो कोई हानि नही। यह अटल नियम है कि पुण्यकर्मका नाश कभी नही होता।

सत्याग्रह चरखके विना असम्भव है। अन्न भूखो मरते मनुष्यका ईश्वर है। इसीसे उपनिषद्ने कहा है, 'अन्न वै ब्रह्म' अर्थात् अन्न ही ब्रह्म है। अन्न मनुष्यके शरीर बलसे उत्पन्न होता है। चूँकि हम पूरे शरीरबलका उपयोग नहीं करते, इसलिए हमें अपर्याप्त अन्न मिलता है। यहाँ लोग सालमे चार महीने आलस्यमे गुजारते है। इसका परिणाम कुल मिलाकर यह हुआ है कि लोग क्षीण हो गये है। चरखा लोगोको सबल बनानेका और उनकी भूख मिटानेका एकमात्र अनुपम साधन है। वर्षाकी एक बूँदका कुछ असर नही होता, परन्तु जव असस्य बूँदे इकट्ठी हो जाती है तब उनकी पोषक शक्ति ऐसी हो जाती है कि वह सारी दुनियाको हर साल नवीन चेतना देती है। इसी तरह एक चरखेंका असर भले ही कुछ न होता दिखाई दे, परन्तु चरखा-समुदायकी शक्ति वर्षाके विन्दुओके समुदायके वराबर तो अवश्य है - और एक तरहसे तो उससे भी अधिक है। यदि पानीकी एक ही बूँद गिरती है तो वह व्यर्थ जाती है। वहत-सी वृंदे असमय गिरती है तो वे भी हानि करती है। किन्तु चरखा एक भी चलाया जाये तो उससे एक आदमीको तो लाभ पहुँचता ही है। चरखेके लिए असमय तो होता ही नही। इसीलिए इस चरलेके अभिक्रम (प्रारम्भिक उद्यम) का नाश नही और इसमे प्रत्यवाय (हानि) भी नही; प्रत्युत इसके अल्प उपयोगसे भी मनुष्य महाभयसे मुक्त होता है।

मेरा यह दृढ विचार है। इस कारण यदि 'नवजीवन' चरखेकी चर्चाको प्रधानता न दे तो फिर उसके लिए कोई कार्य नही रह जाता।

नेहाभिक्रम नाशोऽस्ति प्रत्यवायो न विवते ।
 स्वल्पमप्यस्य धर्मस्य त्रायते महतो भयात् ॥ भगवद्गीता २-४०

परन्तु चरखा गान्ति-पाठ है। वह आत्म-गृद्धिका सगक्त साधन है। आत्मगृद्धिके दूसरे साधन भी हैं किन्तु उनका विचार 'नवजीवन' में प्रसगोपात्त किया जाता
है और किया जाता रहेगा। समस्त लेखोका मूल तो एक ही होगा — आत्मगृद्धि,
स्वराज्य और सत्याग्रह। 'नवजीवन' का उद्देश्य है आन्तरिक गिक्तिको वढाकर स्वराज्य
प्राप्त करना। इसलिए यदि 'नवजीवन' में कौसिल-प्रवेश और ऐसे अन्य विषयोकी
चर्चा मी किसी रूपसे की ही जाती है तो वहीतक की जाती है जहाँतक उसका
सम्वन्य आत्मगृद्धि या आत्मगिक्तिके विकाससे है। 'नवजीवन' फिलहाल पाठकोको
गरमागर्म तीखी चीजे नहीं दे सकता, क्योंकि उससे कुछ लाग नही। केवल टीका-टिप्पणीमें
समय खोना व्यर्थ है। टीका-टिप्पणी तभी उचित होती है जव उसके पीछे कुछ वल
हो। जो लोग इस वातको समझते हैं वे 'नवजीवन' के महत्त्वको अवग्य जान जायेगे
और उसका त्याग नहीं करेगे। जवतक उसके पाठकोकी सख्या पर्याप्त रहेगी, वह
तवतक चलेगा। किन्तु जव उसकी ग्राहक सख्या एक निश्चित सीमामें कम हो
जायेगी तव मुझे उसे वन्द करनेमें न एक क्षणका विलम्ब होगा और न क्षोम।

और 'नवजीवन' के वन्द हो जानेपर भी मेरा चरला तो कदापि वन्द न होगा। क्योंकि उसको चलानेके लिए तो मुझे मित्रोकी भी आवश्यकता नही होती।

लेखककी दूसरी सलाह यह है कि मैं अग्रेजोके मनमे भय उत्पन्न करनेवाली कोई वात लिखूं। यह तो मेरे स्वभावके विरुद्ध है, अत. यह मुझसे नही हो सकता। मैं तो अग्रेजोको प्रेमसे जीतना चाहता हूँ। सम्भव है कि हिन्दुस्तान ऐसा न कर सके और भय पैदा करनेका मार्ग ग्रहण करे। वह ऐसा कर सकता है। परन्तु इसके लिए उसे मेरी सहायताकी आवश्यकता नहीं होगी; क्योंकि मैं उस तरहका सिपाही नहीं हूँ। मैं जिन-जिन हथियारोकी तजवीज कर सकता हूँ उन सवका मूल प्रेम अथवा सत्य ही होता है। मेरी तजवीजमें मूल हो सकती है — हेतुमें कभी नहीं।

यह है, 'नवजीवन' की और मेरी मर्यादा।

एक अन्य पाठकने एक दूसरा मुझाव दिया है। मैं यहाँ उसका भी विवेचन कर दूँ। उसका कहना है कि 'नवजीवन' का पाँच पैसा मूल्य पाठकों के लिए बहुत अविक है। अत यदि उनका मूल्य एक पैसा कर दिया जाये तो उसके प्राहक बहुत से लोग वन जायेगे और 'नवजीवन' को पाससे घाटा न देना पड़ेगा। जो हिसाव-किताबके वारेमें कुछ जानते हैं वे समझ सकते हैं कि किसी वस्तुका मूल्य एक निश्चित सीमास कम रखे तो उस अवस्थामें ज्यो-ज्यो उसकी खपत वढ़ती है त्यो-त्यो उसका घाटा भी वढ़ता है। इसका अर्थ यह है कि जो वस्तु लाभके साथ वेची जा रही हो उसीकी खपत वढ़नेमें लाभ रहता है। जो पत्र हानि उठाकर निकाला जाता हो, उसकी खपत वढ़नेसे तो हानि ही बढ़ेगी। जब 'नवजीवन' का प्रकाणन आरम्भ किया गया तव वह हानि उठाकर ही निकाला जाता था। उसका चन्दा हिसाब लगानेपर जो उचित लगा वही रखा गया है। वह लागतसे कुछ अधिक है, अत. जब उसके ग्राहक बढ़ते हैं तब उसका लाभ भी वढ़ता है। यदि कोई मनुष्य यह कहे कि उसका मूल्य यह लाभका अंग निकालकर रखा जाये तो उसे जानना चाहिए कि यह लाभका अग इतना

नहीं है कि उसके मूल्यपर उसके निकाल देनेका कोई खास असर हो। ' 'नवजीवन' एक पैसे या दो पैसेमें बेचा जा सके, ऐसी स्थिति नहीं है। किन्तु इसके साथ मुझे यह भी वता देना चाहिए कि जहाँ जरूरत जान पड़ती है वहाँ वह विलक्चल विना मूल्य ही भेजा जाता है। मेरी जानकारीमें ऐसे लोग अधिक नहीं है जिन्हे 'नवजीवन' का मूल्य देना भारी पड़ता हो, किन्तु जो, यदि यह मुफ्त मिल जाये तो, इस पत्रको पढ़नेके लिए उत्सुक रहते हो। यदि कोई ऐसे लोग हो तो में उनका नाम और पते अवस्य ही जानना चाहता हूँ। क्योंकि कुल मित्रोने 'नवजीवन' विना मूल्य भेजनेके लिए अवस्य देनेका वचन दिया है। में उसका उपयोग अधिकारी पाठकोको पत्र देनेके लिए अवस्य करूँगा। ऐसे लोग व्यवस्थापकको पत्र लिखे। वे उचित समझेगे तो उन्हे 'नवजीवन' विना मूल्य या कम मूल्यमें दे देंगे। किन्तु पाठकोको जानना चाहिए कि यह खर्च कोई-न-कोई मित्र ही उठायेगा। उसे 'नवजीवन' नही उठायेगा क्यों कि उसमें यह खर्च उठानेका सामर्थ्य नही रहा है।

लेखनका खयाल यह भी जान पड़ता है कि 'नवजीवन' अब भी 'यग इंडिया' का घाटा पूरा करता है। ऐसी भी कोई बात नहीं है। 'यग इंडिया' के प्रकाशनमें अब घाटा है ही नहीं। हाँ, 'हिन्दी नवजीवन' की स्थिति अभी वैसी अवश्य मानी जा सकती है। अभी उसकी प्राहक सख्या इतनी नहीं हो सकी है कि वह स्वावलम्बी माना जा सके। अभी उसमें कमी-वेशी होती रहती है। किन्तु उसका खर्च भी अब अकेले 'नवजीवन' के पाठक नहीं उठाते। उसका खर्च समूचा सस्थान अर्थात् उसके समस्त विभाग उठाते हैं। इस खर्चको मित्र लोग उठा सकते थे; किन्तु वे जानते हैं कि यहाँ वह परिवार बाह्य सहायता स्वीकार न करनेकी अपनी प्रतिज्ञा नहीं त्याग सकता; तब वे इस प्रकारका आग्रह कैसे करें?

[गुजरातीसे] नवजीवन, १२-७-१९२५

१. यहाँ नयजीयनके व्यवस्थापककी निम्नलिखित टिप्पणी थी:

गत ३० जूनको नवजीवनके सम्बन्धमें दो परिवर्तन करनेका निश्चय किया गया है:

एक: जब नयजीयनके कागजका वर्तमान संग्रह समाप्त हो जाये तब नयजीयनमें बढिया किस्मकें कागजका उपयोग किया जाये।

दो: इस समय नचजीवनमें विशेष सामग्री देनेके उद्देश्यसे कोई परिशिष्टंक निकाला जाता है तो ग्राहकोंसे असका मूल्य अलग लिया जाता है। अन यह बन्द करके (सितम्बर १९२५ से) नचजीवनका सातवं वर्ष भारम्म होनेपर जब उसमें विशेष सामग्री दी जाये और उसके अतिरिक्त पृष्ठ छापे जाये तव वे जैसे पहले पाठकोंको बिना मूल्य दिये जाते थे, वैसे ही दिये जायें।

### २२९. खादी प्रतिष्ठान

'नवजीवन' के पाठक जानते हैं कि मैं बगाल खादी प्रतिष्ठानके कार्यसे कितना प्रसन्न हुआ हूँ। मेरे विवरणको पढकर माई लक्ष्मीदासने' माई मथुरादासको प्रतिष्ठानके निरीक्षणके लिए भेजा था। उन्होने अपनी जॉचके फलस्वरूप अपना मत लिपिवढ़ करके उसकी एक नकल मुझे भेजी है। मैंने अपना निरीक्षण मले ही सावधानीसे क्यो न किया हो, किन्तु वह शास्त्रीय नही माना जा सकता। भाई मथुरादासका निरीक्षण शास्त्रीय है, क्योंकि उन्होंने इस विपयका विशेप-रूपसे अध्ययन किया है। उन्होंने अन्य सस्याओकी जॉच भी सावधानीसे की है और वे उनका हिसाव जबानी बता सकते है। इससे मैं उनके निरीक्षणको अपने निरीक्षणकी अपेक्षा अधिक महत्त्वपूर्ण समझता हूँ। मेरे निरीक्षणके विवरणसे पाठक मेरा मत जान सकते हैं, उन्हें उसमें प्रमाण कम मिलेगे किन्तु शास्त्रीय निरीक्षणके विवरणमे पाठकोको मेरे मतके समर्थक प्रमाण भी मिलेगे। माई मथुरादासका निरीक्षणका विवरण ऐसा होनेके कारण इसी अकमे अन्यत्र दिया गया है।

मैं चाहता हूँ कि खादीके कार्यकर्ता उनके विवरणको ब्यानपूर्वक पढे। खादी प्रतिष्ठानमे एक व्यापारिक पेढीकी गाँति कार्यकर्ताक्षोसे विधिवत् काम लिया जाता है और उन्हे पूरा वेतन दिया जाता है। यह उस सस्थाकी विशेषता है। इसके बावजूद उस सस्थामे त्यागी लोग है। इसका पहला कारण यह है कि इसके दो मुख्य कार्यकर्ता, आचार्य राय और उनके दाहिने हाथ सतीश बाबू दोनो त्यागी है। इसका दूसरा कारण यह है कि व्यापारियोके समान कार्यपद्धति रखनेपर भी इसके पीछे स्वार्थ नहीं है।

मैने जलपाईगुडीके व्यापारियोसे कहा था कि व्यापार हिंदुस्तानकी मुक्तिकी वाबी है। हमारे ध्यापारियोने इस व्यापारके लिए ही हिन्दुस्तानको पराधीन बनाया था। इसलिए जब व्यापारी वर्ग ही स्वाथंके वजाय परमार्थकी साधना करेगा तब हिन्दुस्तान जागृत होगा। यदि व्यापारी करोड़ो रुपये दानमे दे तो वह काफी नहीं है। रुपये तो वे दे ही रहे हैं, किन्तु जब वे अपनी वृद्धि भी हिन्दुस्तानकी सेवामे लगा देगे तभी यह कार्य सिद्ध होगा। ऐसा व्यापारी अपने लिए नही विल्क हिन्दुस्तानके हितार्थ धनसग्रहका विचार करेगा। फिर वह यह नहीं सोचेगा कि हिन्दुस्तानके हितार्थ भी किस धन्धेमें अधिक धन मिलेगा, बिल्क यह देखेगा कि किस धन्धेसे हिन्दुस्तानके अधिकसे-अधिक लोग गाँवोमे अपने घरोमे रहते हुए अधिकसे-अधिक कमाई कर सकते हैं। ऐसे कुछ व्यापारी हमें मिले हैं, इसीलिए तो वह प्रगति हो रही है जिसे हम देख रहे हैं। यह प्रगति साधारण नैराशिकसे जानी जा सकती है।

मैं सतीश बाबूके कार्यकी सराहना करता हूँ, क्योंकि उन्होंने अपना लाखोका व्यापार छोडा है और अपनी बुद्धि, कुटुम्ब और घन खादी प्रचारके निमित्त अपित

१. साबरमती माश्रमके रूक्मीदास भासर।

कर दिये हैं। किन्तु फिर भी उनको अपने इस त्यागका तिनक भी खयाल नही है, अथवा कहना चाहिए कि उन्हें इसका तिनक भी अभिमान नहीं है; क्योंकि उन्हें इस त्यागमें सुखकी अनुभूति मिली है। वे इस त्यागके विना रह नहीं सकते।

पाठक इस सराहनासे यह न समझे कि सतीश वावूके कार्यकी आलोचना व्यापारिक दृष्टिसे की ही नहीं जा सकती। किन्तु यदि की जा सकती हो तो इसमें उनका दोष नहीं है। इसका कारण इस कार्यविषयक उनके ज्ञानकों कमी है। यह कमी अनुभवसे दूर हो जायेगी। हम तो इतना ही चाहते हैं कि इस तरहके दूसरे वहुतसे कुञल व्यापारी अपना सर्वस्व त्याग कर अपने स्वार्थके लिए नहीं, किन्तु देशके हितके लिए खादीका व्यापार करने लगे।

[गुजरातीसे]
नवजीवन, १२-७-१९२५

# २३०. टिप्पणियाँ

पिछले वर्ष अखिल भारतीय काग्रेस कमेटीने सूत कातनेके सम्वन्यमे जो प्रस्ताव पास किया था, उसके अन्तर्गत अखिल भारतीय खादी वोर्डको जो सूत मिला है उसने उसका सिक्षप्त विवरण मुझे भेजा है। विवरण इस प्रकार है.

इस विवरणसे हमें कुछ महत्त्वपूर्ण शिक्षा मिलती है। हर संस्था एक यन्त्रकी तरह होती है। जैसे यन्त्रकी एक भी कील ढीली हो तो यन्त्र उस हदतक कमजोर हो जाता है और कभी-कभी तो दूट भी जाता है। वैसा ही सब संस्थाओं के और मुख्यत रचनात्मक कार्य करनेवाली सस्थाओं के सम्बन्धमें है। यदि उनकी छोटीसे-छोटी विगतकी भी सावधानी न रखी जाये तो उनके उत्पादनमें अन्तर आ जाता है। कमजोर सूत, जो ठीक वटा न हो, ठीक तरह अटेरा हुआ न हो और ऐसा प्रत्येक दोष खादीको कमजोर बनाता है, बुनाईका दाम बढाता है और उससे बुनाईमें भी देर लगती है। हम यह भी देखते हैं कि खादीके उत्पादनमें जो शिथिलता हुई है उसका कारण केवल कताईके दोष ही है।

### कातनेवाले चेतें

इस खादीकी कीमत वाजार भावसे रखी गई है। क्यों कि इसकी मात्रा इतनी कम है कि उसकी कीमत घटाकर वेचनेका कोई अर्थ नही होता और कीमत घटानेके वाद उस खादीको छेनेका प्रथम अधिकार किसे रहे, यह प्रश्न भी उठता है। ऐसा प्रश्न इस थोडी-सी खादीके सम्वन्धमे नही उठना चाहिए, इसं कारण भी मैंने इस खादीको वाजार भावसे वेचनेकी सलाह दी है।

[गुजरातीसे] नवजीवन, १२-७-१९२५

१. पहाँ नहीं दिया जा रहा है।

# २३१. सम्मति: दर्शक-पुस्तिकामे'

१२ जुलाई, १९२५

अच्छी पुस्तके पढना अच्छा है, पर हम उत्कृष्ट साहित्यमे जो-कुछ पढे उसे अपने जीवनमे उतारना कही अधिक अच्छा है।

मो० क० गांधो

गांघीजीके स्वाक्षरोमे मूल अग्रेजी प्रति (सी० डब्ल्यू० ६०५१) की फोटो-नकलसे। सौजन्य. सार्वजनिक पुस्तकालय, इलाहाबाद

# २३२ भाषण: राजशाहीकी सार्वजनिक सभामें

१२ जुलाई, १९२५

मानपत्र तथा भेंट देनेवालोंको धन्यवाद देनेके बाद गांघीजीने बताया कि मेरे इस दौरेके वो उद्देश्य है। उनमें पहला देशबन्धु स्मारकके लिए १० लाख रुपया इकट्ठा करना है। मुझे पूरी आशा है कि राजशाहीके बड़े-बड़े जमींदार, वकील और व्यवसायी स्मारक कोषमें समुचित दान देंगे। में प्रत्येकसे यथाशिक्त योग देनेका अनुरोध करता हूँ। लाखों लोग देशबन्धु दासके निधनपर दुःखित है। देशबन्धुके प्रति इस अगाध प्रेमका उपयोग में हिन्दुस्तानकी शिक्त और सामर्थको बढ़ानेकी दिशामें करना चाहता हूँ। हमारा पहला कर्ताव्य देशबन्धुके स्मारकमें यथाशिक्त दान देकर उनकी इच्छाओंको पूरा करना है।

देशबन्धुके साथ दार्जिलिंगमें हुई अपनी बातचीतका हवाला देते हुए महात्माजीने वृताया कि देशबन्धुने जोर देकर यह बात कही थी कि गाँवोंके पुनर्गठनके विना कुछ भी नहीं किया जा सकता तथा इस पुनर्गठनके लिए सबसे आवश्यक चीज है चरखा। में आपसे दिवंगत देशबन्धुकी इच्छाके अनुसार काम करनेका अनुरोध करता हूँ अर्थात् (१) आप नियमसे प्रतिदिन आधा घंटा कातं, (२) खहर पहनें और (३) हिन्दू और मुसलमान आपसमें मेलसे रहें। दार्जिलिंगमें मेरे और देशबन्धुके बीच हुई वात-चीतका यही एक मुख्य विषय था।

- गांथीजीने यह टिप्पणी राजशाही सार्वैजनिक पुक्तकाळयकी दर्शक-पुक्तिकामें ळिखी थी।
- २. सभामें गांधीजोको स्वागत समिति, नगरपाल्कित, जिला व स्थानीय बोर्डो तथा अन्य सार्वजनिक संस्थाओंकी भोरसे मानपत्र मेंट किये गये थे। उत्तरमें दिये गये गांधीजीके हिन्दी भाषणका वगलामें अनुवाद सतीशचन्द्र दासगुप्तने किया था। मूल हिन्दी भाषण उपलब्ध नहीं है।
  - ३. कल्म नामक जगहमें वने पीतलके वर्तन और एक पेटो चरखा भेंटमें दिये गये थे।

महात्माजीने आगे बोलते हुए कहा कि देशबन्धुको किसी व्यक्तिसे घृणा नहीं थी तथा उन्होंने अपने जीवनसे यह प्रदर्शित कर दिया था कि अस्पृश्यताका धर्ममें कोई स्थान नहीं है। यदि वास्तवमें आपके मनमें देशवन्धुके प्रति प्रेम और अनुभूति है तो में आपसे उनकी इच्छाओं अनुसार कार्य करके स्वराज्य प्राप्त करनेका अनु-रोध करता हूँ।

[ अग्रेजीसे ]

अमृतबाजार पत्रिका, १७-७-१९२५

# २३३. प्रश्नोंके उत्तर'

जैसोर जाते हुए गाडीमें [१४ जुलाई, १९२५ या उससे पूर्व] ध

प्रक्रन (१) क्या आप यह सोचतें हैं कि आप कांग्रेसके सदस्य बने रहे, इसीलिए उसके सिद्धान्तोंको बदल दिया जाना चाहिए। आपके विचारसे क्या यह रहोबदल आवश्यक है ? आपको जो सिद्धान्त मान्य है, क्या आप उसकी व्याख्या करेंगे।

उत्तर: यदि मताधिकारके नियममे रहोबदल किया ही जाना हो तो खरीदकर सूत देना बन्द कर दिया जाना चाहिए।

(२) यदि मतदानकी पात्रताके लिए वार्षिक चन्देके साथ-साथ विकल्पके रूपमें सूतकी एक निश्चित मात्रा देनी भी हो तो क्या यह आपको मान्य होगा?

ऐसी हर वात जो स्वराज्य दलको मान्य है मुझे भी मान्य है।

(३) यदि कांग्रेस सूत सम्बन्धी सदस्यताकी शर्तको समाप्त कर देती है और स्वराज्यवादियोंको विधानसभाओं में राजनीतिक कार्यको निश्चित करनेका अधिकार देनेके वजाय कौंसिलोंके कार्यके साथ-साथ अथना स्वयंका राजनीतिक कार्यकम बनाती है तो क्या आप उसे कार्यन्वित करनेमे मदद देंगे?

इस समय तकके अपने विचारोको देखते हुए मैं समझता हूँ कि मैं ऐसी सस्या-का नेतृत्व नहीं कर सकूँगा।

(४) आपकी रायमें कौंसिलोंके अन्दर और बाहर कांग्रेसका कार्यक्रम क्या होना चाहिए?

वर्तमान कार्यक्रम ही।

- (५) क्या आप यह समझते हैं कि केवल संवैधानिक आन्दोलनके वलपर ही अंग्रेजोंको स्वराज्य देनेपर बाध्य किया जा सकता है?
- बॉम्चे क्रॉनिक्छने विभिन्न राजनीतिक दर्लोके नेताओंके पास राजनीतिक एकतासे सम्बन्धित कुछ प्रश्न उनके विचार जाननेके छिए मेजे थे।
- गांधीजी १३ जुलाइंको कल्कता और १४ जुलाइंको जैसोरमें थे। यह निश्चित नहीं है कि गांधीजी कल्कतासे जैसोरके लिए १६ जुलाईको रवाना हुए थे था १४ को।

में ऐसा नहीं सोचता।

(६) यदि असंवैधानिक आन्दोलन आवश्यक हो तो आप कांग्रेसको किस या किस-किस प्रकारकी सीधी कार्रवाई करनेकी सलाह देंगे? क्या आप करवन्दीको मुद्दा बनाकर विधानसभाओका चुनाव लड़नेकी सिफारिश करेगे?

इस समय तो कर न देनेके वजाय सविनय अवज्ञा ही उपयुक्त सीघी कार्रवाई होगी।

(७) क्या आप स्वयं विदेशी कपड़ा पहनना छोड़नेकी तैयार है? यदि आप अब भी इसे इस्तेमाल करते है तो क्या आप स्वदेशी आन्दोलनकी सहायता करनेके लिए इसे छोड़ देंगे?

मै विदेशी कपडा नही पहनता। जहाँतक मेरा सवाल है खद्र पहनना स्वदेशीके लिए अत्यावश्यक है।

(८) यदि आप अपने जिलेसे कौंसिलके सदस्य चुन लिये जाते है तो क्या वर्तमान परिस्थितियोंमें आप मन्त्रीपद मंजूर करेंगे?

ईश्वरको लाख घन्यवाद; मै कानूनन इसके अयोग्य हूँ।

(९) यदि रीडिंग दर्कनहेडकी बातचीतसे आपको निराशा हुई है तो रोवपूर्ण सभाओं व जुलूसोंके साथ-साथ आप जनताको और क्या कदम उठानेकी सलाह देंगे?

यदि मुझमे शक्ति हो तो इस निराशाका उपयोग मैं केवल एक ही सम्भव

बातके लिए करूँ, वह है विदेशी कपडेका वहिष्कार।

(१०) यदि भारतीय राष्ट्रमण्डल विषयककी मुख्य व्यवस्थाएँ आपको सन्तोष-प्रव लगती है तो अक्तूबर, १९२६ से पहले इसके बिटिश संसद द्वारा पास न किये जानेकी हालतमें क्या आप कांग्रेससे कर न देनेके मुद्देको लेकर चुनाव लड़नेकी सलाह बेंगे?

इसका उत्तर ऊपर दिया जा चुका है।

(११) क्या आप यह समझते हैं कि रचनात्मक कार्यक्रमको उत्तेजन देनेके लिए स्वराज्यवादी सरगर्मीसे कार्य कर रहे हैं?

सब जगह और सभी स्वराज्यवादी ऐसा नहीं कर रहे हैं।

(१२) आप ती रायमें क्या कांग्रेसियों और इंडिपेंडेंटो अथवा नरमदलीय लोगोके वृष्टिकोणों तथा राजनीतिक तौर-तरीकोंका अन्तर इतना महत्त्वपूर्ण है कि उनमें आपसी समझौता करके कोई संयुक्त कदम नहीं उठाया जा सकता?

दीखता तो ऐसा ही है। पर मैं चाहता हूँ कि ऐसा न हो।

। अग्रेजीसे ]

बॉम्बे क्रॉनिकल, २१-७-१९२५

### २३४. सत्यपर कायम रहो

बकरीदके दिन खिदरपुरमे हिन्दुओं और मुसलमानोमे जो दगा हुआ मैने उसका हाल देकर पाठकोको चिन्तामे नही डाला, हालांकि मैं खुद दगेके कुछ घट वाद सयोगसे मौकेपर जा पहुँचा था। मैने खिदरपुरसे रसा रोड लौटते ही एसोसिएटेड प्रेसके प्रतिनिधिसे काफी देर मुलाकात अवश्य की थीं। उसमे मैने सोच-विचारके उपरात अपनी यह राय दी थी कि हिन्दू मजदूरोका कार्य बिलकुल अनुचित था। मेरे इस वक्तव्यको पढ़कर कुछ हिन्दू मुझपर बहुत नाराज हुए है और उन्होने मुझे इस बातपर कि मैने हिन्दुओका दोख बताया, चिट्ठियां लिखकर बहुत गालियां दी है और जली-कटी सुनाई है। उनमे से एक लेखक कहते है कि मैं अपना कोई मुसलमानी नाम रख हूं। मैं इन पत्रोका उल्लेख यहां यह दिखानेके लिए करता हूँ कि हमारे कुछ लोगोमें अपने मजहबके लिए अघा जोश किस हदतक वढ गया है। हम अपना कोई भी दोख देखना ही नही चाहते। जब किसी घमं-विशेषके बहुसख्यक अनुयायियोकी सामान्य स्थित ऐसी हो जाती है तब समझ लेना चाहिए कि वह घमं अस्त हो रहा है; क्योंक असत्यकी नीवपर स्थित कोई बात अधिक समयतक नही टिक सकती।

मैं तो यह कहनेका साहस- करता हूँ कि विना किसी रिआयतके हिन्दू मजदूरोका दोष बताकर मैंने हिन्दूधर्मकी सेवा ही की है। मेरी इस स्पष्टोक्तिपर खुद मजदूरोने भी नाराजगी नही दिखाई थी; विल्क उलटी उसके लिए कृतज्ञता ही व्यक्त की थी। उनको अपने कृत्यपर पश्चात्ताप हुआ, उन्होने अपने कसूरको कबूल किया और सच्चे दिलसे उसके लिए मुआफी मौंगी।

मैने जो-कुछ खुद अपनी आँखोसे देखा और अपने मनमे अनुभव किया, मै उसे न कहता तो क्या करता निका में गुनहगारों को वचाने के लिए सचाईको छिपाता निका आधी रातके वक्त हर जगह जा पहुँचनेवाले सवाददाता मेरे पास पहुँचे तब क्या में उनसे वातचीत करनेसे इनकार कर देता निज उस समय जब कि सत्य कहनेका प्रसग था, यदि में सत्य कहनेमें आगापीछा करता तो में अपनेको हिन्दू कहनेका अधिकार खो देता; अपनेको काग्रेसके सभापति पदके अयोग्य सावित करता और एक सत्याग्रहीके तौरपर अपने नामको घट्टा छगाता। हिन्दू लोग मुसलमानोपर जो अपराघ छगाते हुए नही सकुचाते उन्हें चाहिए कि वे स्वयं उसे न करे अर्थात् पहले बुरा काम करना और फिर झुठ बोलकर उसे छिपाना।

एक पत्रलेखक कहते हैं, जब दिल्लीमें हिन्दुओंने आपकी सहायता चाही तब तो आपने यह कह दिया, 'क्या करूँ, निरुपाय हूँ', जब लखनऊमें आपको बुलाया गया तो आपने टालमटोल कर दी, किन्तु अब जब हिन्दुओको दोपी ठहरानेका अवसर आया तब आप फौरन मौकेपर जा घमके और आपने उनके सम्बन्धमें बिना विचारे अपना

देखिए " वक्तव्य: एसोसिएटेड प्रेस ऑफ इंडियाको ", २-७-१९२५।

फतवा दे दिया। पाठक इस वातको जान ले कि मैं वहाँ हिन्दुओकी तरफसे एक हिन्दू के द्वारा निमन्त्रण मिलनेपर तथा पहलेसे वहाँ गये हुए श्री सेनगुप्तके वुलाने-पर गया था। मेरी वेबसीके रहते हुए भी जब दरअसल लड़ाई हो रही हो और खासकर जब दोनो पक्षोकी तरफसे बुलावा आये तो मुझे उनको बचानेके लिए वहाँ दौड जाना चाहिए। जब मुझे किसी झगड़ेको निपटानेके लिए या रोकनेके लिए एक पक्षके लोग बुलाते हैं, तब चूँकि एक वर्ग-विशेषके हिन्दुओ और मुसलमानोपर अब मेरा प्रभाव नही रहा है इसलिए मैं अपनी लाचारी बता देता हूँ। मैं समझता हूँ कि इन दोनो हालतोका अन्तर इतना साफ है कि उसे खोलकर बतानेकी आवश्यकता नहीं है।

परन्तु पत्रलेखक कहते हैं और मुझसे मिलनेके लिए आये हुए हिन्दुओंके एक शिष्टंमण्डलने भी कहा कि आपने हिन्दुओकी जो तीव्र भत्सेना की है उससे मुसलमानी-को निर्दोप लोगोपर हमला करनेका प्रोत्साहन मिला है और मुसलमान गुण्डोके हाथों बाजारमे हिन्दू दुकानदारोके लुटने-पिटनेका खतरा पैदा हुआ है। यदि मेरे हिन्दुओके कुकृत्योकी निन्दा करनेका फल यह हो कि मुसलमान लोग कुकृत्य करने लगे तो इससे मुझे दु ख होगा। परन्तु इतना होते हुए भी मैं उचित काम करनेसे पीछे न हर्दूगा। फिर मुसलमानोकी वदलेकी कार्रवाइयोसे हिन्दू डरे भी क्यो? यदि हिन्दू मेरे अहिंसा और सिहष्णुताके उपायका अनुसरण न कर सके और मैं जानता हूँ कि जमीन-जायदादवाले लोगोके लिए वह मुश्किल है तो हिन्दुओके लिए जो उपाय सम्भव हो उससे आत्मरक्षा करना उचित ही होगा। हम चाहे हिन्दू हो चाहे मुसल-मान, हम जब अपनी भीरुता छोड देगे और आत्मरक्षा करनेकी कला सीख लेगे, हम तभी मनुष्य कहला सकेगे। जो लोग स्वय अपनी रक्षा करना न सीखकर औरोके द्वारा अपनी रक्षा करना पसन्द करते हैं उनके सिरपर एक खास खतरा हमेशा मैंड-राता रहता है और वे चाहे कितनी ही आंखे क्यो न मूँदे, वह टल नही सकता। मेरी खिदरपुरके हिन्दुओकी भत्संनासे उन लोगोकी भत्संना अवश्य ही नही होती है जो आक्रमण किये जानेपर उनसे अपनी रक्षा करते है। यदि मै देखता कि हिन्दुओ-ने पहले खुद मार-पीट नही की है, बल्कि आत्मरक्षाके लिए हर तरहके सकटोका सामना किया है और उसमे प्राण भी दिये है तो मै उनकी वीरताकी प्रशसा करता। परन्तु जहाँतक मुझे पता है, खिदरपुरमे उनकी सख्या बहुत भारी थी और उन्होने खुद मारपीट शुरू की थी। मुसलमानीने उसके लिए कोई कारण नही दिया था। जिस तरह मैने गुलवर्गा और कोहाटमे किये गये मुसलमानोके कुकृत्योकी, जो मेरी रायमे बिलकूल अनावश्यक थे, सहज ही भर्त्सना की थी, मैं उसी प्रकार उत्तेजनाका कारण मिले बिना की गई इस हिसाकी भत्संना भी विना झिझके करूँगा। मै एक वारके जवाबमे दो वार करनेकी बात भी समझ सकता हुँ, परन्तु किसी किस्मकी उत्तेजना या खास मौकेपर उत्तेजनाके कारणके बिना किये गये वारके सम्बन्धमे अपने मनको कैसे समझा सकता हुँ?

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, १६-७-१९२५

# २३५. 'टमानी हॉल' क्या है?

देशवन्धुकी स्मृतिमे जो श्रद्धांजिल-सभा की गई थी, उसमे मैने उनपर लगाये गये टमानी हॉलके तरीके बरतनेके आरोपके विरुद्ध जो सफाई दी थी, उसपर आपत्ति की गई है। आपत्तिका आघार है श्रद्धाजिल-सभामें ऐसी वातका उल्लेख करना। मेरा खयाल है कि सुरुचि क्या होती है, मैं यह समझता हूँ। मैं क्या कर रहा हूँ सो मै जानता था। मै कलकत्ताके छात्रोके सम्मुख देगवन्वका जीवनवत्त प्रस्तत कर रहा था। मेरे मनमे देशवन्बु द्वारा टमानी हॉलके तरीके अख्तियार करनेकी जो दबी-दवी चर्चा चलती रहती है, मौजूद थी। और चूँकि इस मामलेमे उनके साथ हुई वातचीत भी मुझे विलकुल स्पष्ट याद थी, इसलिए मुझे ऐसा लगा कि यदि में छात्रों-को यह निश्चय न करा दूँ कि वह आरोपं निराघार है तो मैं अपने सायीकी पवित्र स्मृतिके प्रति झूठा वन्गा। आखिर हम अपने प्रसिद्ध देशवासियोकी स्मृतिको उनके दोषोपर आवरण डालकर तो सम्मानित नही करना चाहते। हमें इस वातकी छूट होनी चाहिए कि हम अपने वीरोकी स्मृतिको सदा अपने हृदयमें रखनेके साथ ही उनके प्रमाणित दोषोंको भी स्वीकार करे। झूठी सुरुचि, सुरुचि नही है। यदि देशवन्व टमानी हॉलके तरीके बरतनेके दोषी है तो हम इस तथ्यको स्वीकार करे और उनके उदात्ततम गुणोंको अपने हृदयमे रखते हुए उनके इन खास तरीकोंसे साववान रहे। लेकिन चूँकि मेरा विश्वास था कि वे इन तरीकोको बरतनेके दोषी नही हैं, इसलिए इस वातको कहनेका विश्वविद्यालय सस्थानमे मुझे जो अवसर मिला, मैने उसे एक बहुत उपयुक्त अवसर माना।

लेकिन टमानी हाँलके तरीके क्या है? यदि इनके सम्बन्धमे मेरी जानकारी सही है तो यह उन गुप्त और प्रकट दुरिंभ सन्धियोको दिया गया नाम है जिनका आश्रय अमरीकामें एक वर्ग-विशेषके लोग अपना स्वार्थ साधनेके लिए तथा निगमों और पर्दोपर कब्जा करनेके लिए लेते थे और उसके लिए जालसाजी, रिश्वतखोरी और हर तरहके सार्वजनिक श्रव्टाचारका उपयोग करनेमें भी नही झिझकते थे। देशवन्धुके अत्यन्त विश्वस्त सहायकोने और दार्जिलिंगमें स्वयं देशवन्धुने इन आरोपोंका तीव्रतम प्रतिवाद किया था और उनकी जांच करने एवं रिश्वतखोरी और श्रप्टाचारका आरोप सिद्ध होनेपर उसकी सार्वजनिक निन्दा करनेके लिए कहा था। यहाँ टमानी हाँलके तरीकोके पहले अनिवायं लक्षणका स्पष्ट अभाव है। देशवन्धु और उनके सहायकोंका कोई निजी स्वार्थ नही था। असल वात तो यह है कि ऐसे लोग उनके साथ अधिक टिक़ ही नहीं सकते थे; इसलिए यदि किसीने किसीको रिश्वत भी दी थी तो वह नि स्वार्थ-भावसे दी थी। यो मैं स्वय रिश्वतमें ऐसा कोई फर्क नही करता। देशवन्धु भी नहीं करते थे। उन्होने मुझसे जोर देकर कहा था कि सरकारने रिश्वतखोरी या श्रष्टा-

देखिए " भाषण : युनिवर्सिटी इस्टीटयूट, कल्कतामें ", ३०-६-१९२५।

चारका एक पूर्ण शास्त्र ही रच डाला है, इसलिए हम चाहनेपर भी अपने देशकी अष्ट तरीकोसे मुक्त नही कर सकते। सच तो यह है कि हमारी वर्तमान पीढीमें हमने एक सुशिक्षित अनुशासनबद्ध और सुगठित राजनैतिक दलको कौसिलो और विधानसभाओमे पहली बार ही काम करते देखा है। इसलिए ऐसा दल रिज्वतखोरी और अष्टाचारके बिना सुगठित रह सकता है, यह कुछ लोगोको सम्भव ही मालूम नही होता। सरकारने इस दलको बदनाम करनेका ययाशिक्त पूरा प्रयत्न किया है। दलके विरोधी राजनैतिक दलोने उसके विरुद्ध रिश्वतखोरीकी हर अफवाह और चर्चाको घ्यानसे सुना है। इसमे कोई सन्देह नही है कि कुछ लोग सचमुच यह मानते है कि देशवन्त्रुने दलको सुगठित रखने और कौसिलमे नाजुक मौकोपर दूसरोका समर्थन प्राप्त करनेके लिए जिन साधनोका आश्रय लिया है उसमे से रिश्वतखोरी भी एक है।

जहाँतक में जानता हूँ, इस आरोपका कोई आघार नही है। अगर कोई व्यक्ति देशवन्युके विरुद्ध इस आरोपको साफ-साफ सिद्ध कर सकता हो तो उससे देशवन्युकी स्मृतिको कोई हानि नही पहुँचेगी। जो-कुछ चुपचाप कहा जाता है, यदि उसे जनता 'निरिचत रूपमे जान ले तो यह ज्यादा अच्छा है। आखिर यह आरोप केवल देशवन्यु के विरुद्ध तो नही है, विलक वह स्वय उनके विरुद्ध न हो कर उनके दलके विरुद्ध है। यद्यपि वे अब हमारे बीचमे नही है। लेकिन उनका दल तो मौजूद है? यदि मैं दलके वारेमें कुछ भी जानता हूँ तो मुझे इतना मालूम है कि अपने विरुद्ध भ्रष्टाचारके प्रमाण प्रस्तुत किये जानेपर उसमें कडी कसीटीपर खरा उतरनेकी सामर्थ्य है।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, १६-७-१९२५

# २३६. कलकत्ताके मेयर

कलकताके मेयरके चुनावके मामलेमें मेरे हस्तक्षेपपर वगालके कुछ मित्रोने रोष प्रकट किया है। सामान्य शिष्टताका यही तकाजा है कि मैं इस सम्बन्धमें अपनी स्थित प्रकट कर दूँ। इस राष्ट्रीय क्षतिके बाद जब मैंने यह निश्चय किया कि बगालके इस महानतम सकटके समयमें मैं उसको सहारा दूँगा और जहाँतक सम्भव होगा मैं उसको ढाढ्स बँघाऊँगा एवं बासन्ती देवीको और साथ ही पितृहीन वच्चोंकों भी सान्त्वना दूँगा, तब मैंने यह भी तय कर लिया था कि मैं उनमें से किसीसे भी जबरदस्ती अपनी बात नहीं मनवाऊँगा और फिर भी वे चाहेगे तो नम्रतापूर्वक सेवा के लिए तैयार रहूँगा। एक दिवगत मित्र और साथीके प्रति मेरा यह एक सीचा-सादा कर्त्तव्य था। अखिल भारतीय देशबन्धु-स्मारक कोषकी स्थापनाके कारण, जिसमें मुख्यत. मेरा हाथ था, मेरा बगालमें एकना लाजिमी हो गया था। बादकी घटनाओसे यह सिद्ध हो गया है कि मेरा यह निर्णय कितना सही था।

१. देखिए " भाषण: स्वराज्यवादी पार्पदोंके समक्ष", ९-७-१९२५।

लेकिन मैंने यह आशा नहीं की थी कि मुझे देशवन्धुके स्थानमें कलकत्ताके मेयरका चुनाव करनेमें परामर्ज देना पढ़ेगा या मार्गदर्जन करना पढ़ेगा। यह एक ऐसा काम था जिससे ख़ुशीके साथ में अपना हाथ खीच लेता। लेकिन प्राय एक सिपाहीकी कोई मर्जी नहीं होती। इस चुनावमें दिलचस्पी रखनेवाले दलोने यह मामला मेरे सामने रखा। और मैं इस दायित्वको टाल नहीं सका, क्योंकि मैं ईमानदारीसे यह नहीं कह सकता था कि यह कार्य मेरे सामर्थ्यसे वाहर है। और फिर तो इस मैंवरमें एक बार पड़नेके वाद इसमें से निकलना मेरे लिए तवतक मुश्किल ही हो गया, जबतक काग्रेस-नगरपालिका दलने इसे विधिवत् तय नहीं कर दिया।

मैने जो परामर्श दिया वह सही था या नही, उसमें नगरका हित था या नही, यह नि सन्देह एक ऐसी वात है जिसके वारेमें विभिन्न मत हो सकते हैं। मैं केवल इतना ही कह सकता हैं कि मैने वही परामर्ग दिया जो मेरी रायमें देशके लिए और महलोकी इस नगरीके लिए सर्वोत्तम था। मेरे सामने मापदण्डके रूपमें एक • परम्परा और एक नीति मौजूद थी। लेकिन मेरा कत्तंव्य यह था कि मै वही काम करूँ जिसे मेरी रायमें देशबन्व जीवित होते तो करते और जो किसी भी तरह सर्व-विदित और सर्वमान्य नैतिक सिद्धान्तोसे विरुद्ध नही है। काग्रेसने चार वर्ष पूर्व अपने हितकी दृष्टिसे और रचनात्मक कार्यक्रमको वढानेकी दृष्टिसे नगरपालिकाओं और जिला वोर्डोपर कव्जा करनेका फैसला किया था। इस कब्जेके पीछे खयाल यह नही हैं कि सफाईकी देखभाल ज्यादा अच्छी हो; विल्क यह है कि और भी अधिक राज-नैतिक सत्ता प्राप्त हो। इस आकाक्षामे कोई वुराई नही है। सरकारने स्वय अपनी बनाई हुई इन सस्थाओका उपयोग सफाईमे सुघारकी अपेक्षा अपनी सत्ता मजवूत करने और अपनी प्रतिष्ठा वढानेके लिए अधिक किया है। मुझे मालूम है कि लन्दन काउटी कौसिलके चुनाव राजनैतिक प्रश्नोको लेकर लडे जाते है। और जब राज-नैतिक उत्तेजना वढ जाती है तब नगरपालिकाके चुनावोका उपयोग राजनैतिक वाता-वरण नापनेके लिए एक सांकेतिकाके रूपमे किया जाता है। और यदि राजनैतिक उद्देश्योके लिए नगरपालिकाओंका उपयोग करना इंग्लैंडमें आवश्यक माना जाता है तो इस देशमे जहाँ समस्त जाति एक विदेशी जातिके राजनैतिक शासनके नीचे दवी पड़ी है, इसकी आवश्यकता और भी अधिक है। यदि हम एक बार सरकार द्वारा निर्मित तन्त्रका उपयोग करना उपयुक्त मान लेते हैं तो हमारे लिए राजनैतिक सत्ता प्राप्त करनेके उद्देश्यसे नगरपालिकाओकी सस्थाओपर कव्जा करना एक अनिवार्य कदम हो जाता है। देशवन्धुने कलकत्ता नगरिनगमपर इसी उद्देश्यसे कव्जा करके उसका उपयोग काग्रेसकी या स्वराज्यदलकी, जिसका अर्थ वगालमे एक ही होता है, सत्ता मजबूत करनेके लिए अत्यन्त प्रभावकारी रूपसे किया था। क्या उन्होने ऐसा करके निगमके हितकी उपेक्षा की थी? मैं जोरसे यह कहनेका साहस करता हूँ कि उन्होने उसकी उपेक्षा नही की। इसके विपरीत नगरपालिकाके सम्बन्धमे उनकी आकाक्षा इतनी ही ऊँची थी, जितनी राजनीतिके सम्वन्धमे।

तव उनकी जगह निगमका मेयर किसे बनाया जाता? उनका पद किसको दिया जाये, यह तय करना भी उनके द्वारा स्थापित दलके अधिकारकी वात थी।

यह पद उसको देना उचित था जो दलके महान् प्रधानकी परम्पराको मर्वोत्तम रूपसे निमा सकता था और अपने दलकी प्रतिष्ठामे वृद्धि कर सकता था। साथ ही यह भी मानी हुई बात है कि विशुद्ध नगरपालिकाकी दृष्टिसे वह दलमें भी सर्वोत्तम व्यक्ति हो, यही उचित था। मेरी रायमें जें० एम० सेनगुप्त ऐसे योग्यतम व्यक्ति थें, जिनमें ये सब गुण हैं। और यदि उन्होंने स्वराज्यदलका नेतृत्व करनेकी कृपा की तो वे उस निमित्तसे प्राप्त होनेवाली सभी प्रकारकी सहायताके पात्र थें जो उन्हें श्री देश-बन्युके कर्तव्योको शोभाजनक रूपसे और प्रतिष्ठापूर्वक वहन करनेके योग्य वनानेके लिए दी जा सकती थी।

लेकिन क्या वे इन तीनो कर्त्तव्योका भार उचित रूपसे उठा सकते हैं? वे प्रान्तीय काग्रेस कमेटीके अध्यक्ष चुने ही जा चुके थे। वे क्या स्वराज्यदलका नेतृत्व करते रहकर काग्रेसके रचनात्मक कार्यको पूरा कर सकते है और साथ ही कलकत्ताके मेयरके भारी उतरदायित्वको निभा सकते हैं? यदि वे इन तीनों पदोके कार्य-भारके नीचे दब जाये तो उन्हे इन तीनो पदोका सम्मान देनेसे क्या लाभ नेरा उत्तर यह है कि अपने सामर्थ्यके सम्बन्धमे सर्वोत्तम निर्णय तो श्री सेनगुप्त ही कर सकते थे। यदि वे सत्ताकी आवश्यकता महसूस करके उसे प्राप्त करना चाहते थे तो उनको उसका दिया जाना ही उचित था। उसे उनपर बलात् लादना ठीक नही होता। यदि श्री सेनगुप्त कोई कुचकी है और देशके हितकी अपेक्षा अपना स्वार्थ ही अधिक सिद्ध करते • है तो नि सन्देह यह प्रयोग एक खतरनाक प्रयोग करना कहलाता। उस अवस्थामे उनको स्वराज्यदलका नेता बनाना भी खतरनाक था। यदि वे सन्देहसे परे हैं और जनको अपने कामको पूरा करनेके लिए मेयरके पदकी जरूरत है और यदि वे उसके भारको गौरवास्पद रूपमे वहन कर सकते हैं तो उन्हें मेयरका पद देना उचित है। देशवन्युके उत्तराधिकारीकी बात तो दूर, काग्रेसी कहलानेवाला कोई व्यक्ति भी केवल सम्मानकी खातिर सम्मानकी माँग नहीं कर सकता। मेरी दृष्टिमें श्री सेनगुप्तकी स्थिति मैक्स्वनी-जैसी है जो अपने सम्मानके लिए नही, बल्कि उस खतरेका सामना करनेके लिए जो ऊँचे पदके कारण उनके सामने मौजूद था, कॉर्कके लाई मेयर बनना चाहते थे। देशबन्धुके उत्तराधिकारीकी स्थिति सम्भवत मैक्सिवनीकी स्थितिसे भी ज्यादा खतर-नाक है। मैक्स्विनीने अपनी जानकी बाजी लगा दी थी। देशबन्धुके उत्तराधिकारीको अपनी समस्त स्थाति दाँवपर लगानी पडी। देशबन्धुने त्याग और सम्मानका जो माप-दण्ड छोडा है उससे तनिक भी हटते ही उनके उत्तराधिकारीकी ख्याति जीवन-मरके लिए समाप्त हो सकती है और उनकी यह जीवित मृत्यु शारीरिक मृत्युसे ज्यादा बुरी होगी। श्री सेनगुप्त द्वारा कलकताके मेयरके पदकी माँगका समर्थन करते हुए यह बात मैंने अपने मनमें सोची और अपने मित्रोको समझाई और काग्रेस दल तथा काग्रेस नगरपालिका दलने मेरे इस तकंको समझा और सराहा और यह कहते हुए मुझे प्रसन्नता होती है कि थोडे-से लोगोकी असहमतिके साथ श्री सेनगुप्तकी नामजदगी-को मजूर किया, मैं यह आशा करता हूँ कि वे उनका भार जितना हल्का कर सकते है, उतना करेगे। मुझे अपने मनमे कोई सन्देह नही है कि थी सेनगुप्त देशवन्यु द्वारा स्थापित ऊँचे मानदण्डके अनुकूल आचरण करनेका प्रयत्न करेगे।

लेकिन कोई इसे सदाके लिए एक मिसाल न समझ ले। विशुद्ध सिद्धान्तकी दृष्टिसे किसी एक व्यक्तिको, चाहे वह कितना ही योग्य क्यो न हो, तीन महत्त्वपूर्ण पद सौंपना अनुचित है। कोई भी आदमी तीन-तीन भारी कामोको पूरी तरहसे नही निभा सकता। हर आदमीके सामने अपनी शक्ति वढ़ानेका प्रलोभन भी बहुत अविक होता है। जो प्रलोमन टाला जा सकता है उसके प्रति किसीके मनमे लोग उत्पन्न करना अनुचित है। इसके अलावा, राजनैतिक दल चाहे तो नगरपालिकाओको अपने अधिकारमे ले भले ही ले; किन्तु उनका सिक्रय राजनीतिज्ञोको नगरपालिकाओकी जिम्मेदारी सौंपना अनुचित, होगा। इस गुलामीमें भी हमें नगरपालिका-सम्बन्धी मामलोको उनके गुण-दोषके आघारपर ही तय करना चाहिए और नगरपालिका-सम्बन्धी मामलोके ऐसे विशेषज्ञ तैयार करने चाहिए जो नगरपालिका-सम्बन्धी अपने कर्त्तव्योको पूरा करनेमें राजनैतिक पहलूका विचार न करे। यदि हम इन सब दृष्टियोसे साववान नही रहेगे तो नगरपालिकाओपर कब्जा करनेका हमारा प्रयोग निश्चय हो असफल हो जायेगा। नगरपालिकाओके कार्योंको सँभालनेके लिए एक विशेष प्रशिक्षणकी आवश्यकता है, और उसके लिए एक व्यस्त राजनीतिज्ञ सदा उपयुक्त नही होता। इसलिए नगरपालिकाका सदस्य जवतक नगरपालिकाकी कुर्सीपर बैठा हुआ है तवतक यदि वह राजनीतिसे सर्वया मुक्त रहे तो इससे सम्बन्धित राजनैतिक दलको अधिकसे-अधिक लाभ पहुँचता है, यह ठीक उसी तरहकी वात है जैसे कोई व्यक्ति न्यायाधीशका पद प्रहण करनेपर वकील या राजनीतिज्ञ नही रहता। मैने नगरपिलकाके कार्योका प्रेमी होते हुए और उनको अत्यन्त महत्त्वपूर्ण जानते हुए भी एक व्यक्तिको इन तीनो पदोका भार ग्रहण करनेकी खतरनाक सलाह क्यो दी, इसका कारण यह है कि मै मानता हूँ कि यह समय असाघारण है, उसके लिए कोई कड़ा ही नहीं खतरनाक कदमतक उठानेकी जरूरत है। देशवन्यु दास-जैसे लोग हमेशा पैदा नहीं होते। उनके निघनसे एक ऐसा स्थान रिक्त हो गया है जिसका भरना किसी आदमीके लिए सम्मव नही है। जिस आदमीको उनका भार उठाना है उसको असवारण सहायकोकी आवश्यकता है और यदि उसमें साधारण योग्यता और ईमानदारी है तो उसे सहायता मिलनी चाहिए। लेकिन जहाँतक मेरा सम्बन्ध है, मुझे आशा है कि यह प्रयोग मेरे जीवनमें पहला और अन्तिम प्रयोग रहेगा। मैने अपने पूरे दायित्व-को और इस कार्यके खतरेको समझते हुए इसका समर्थन किया है। ईश्वर श्री जे० एम० सेनगुप्तको इसके लिए आवश्यक वृद्धि और शक्ति दे। कलकताके नागरिक विश्वास रखे कि एक सिकय राजनीतिज्ञको मेयरकी तरह चुननेमें मशा कलकताके नागरिक जीवनके स्वस्थ विकासमे बाघा पड़ने देनेका नहीं है। इससे पहले भी ऐसा हुआ है। हमारे सामने श्री फीरोजशाह मेहता इसके ज्वलन्त उदाहरण है। निगमका उनसे अच्छा अध्यक्ष या उनसे अच्छा पार्षद पहले कभी नही हुआ। पिछले वर्ष श्री विट्ठलमाई पटेलने उसी परम्पराको निवाहा और उनके विरोधी भी स्वीकार करते हैं कि उन्होने अपने ऊँचे पदका कार्यमार बडी योग्यतासे और निष्पक्षतासे वहन किया है जविक विद्ठलमाई पटेल तो हर तरह एक सिक्य राजनीतिज ही है। मैने

अपनी स्थिति स्पष्ट करते हुए वस्तुत नगरपालिकाके आचारका उच्चत्तम स्वरूप सामने रखा है। हमें इस स्तरका नगरपालिका-आचार भारतमें अभी विकसित करना है और मैं आशा करता हूँ कि इसका गौरव काग्रेसको मिलेगा। किन्तु यह वात तभी वनेगी जब हमें ऐसे लोग मिलेगे जो अपनी महत्त्वाकाक्षाकी पूर्ति उसी समय मानेगे जब उनके नगरोकी नालियाँ और पाखाने विलकुल साफ-सुधरे रहने लगेगे, जब वे सस्तेसे-सस्ते भावोमें शुद्धसे-शुद्ध दूध जुटा सकेगे एव उनके शहर वेण्यागमन और शरावक्षोरीसे मुक्त हो जायेगे।

[ अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, १६-७-१९२५

### २३७. टिप्पणियाँ

#### स्मारकके सम्बन्धमें दौरा,

मैं इस समय वगालमे जो दौरा, कर रहा हूँ वह स्मारक सम्बन्धी दौरा बन गया है। मेरी इच्छा नहीं थी कि मैं इस समय कलकता छोडूँ और जवतक १० लाख रुपये इकट्ठे नहीं हो जाते तवतक यहाँसे जाऊँ। लेकिन, मैने जिन जिलोमे जानेका वचन दिया है उन जिलोके लोगोको निराश कर सकनेका मुझमे साहस नहीं है। लेकिन मैने उन लोगोको चेतावनी दे दी है कि इस बार मेरा दौरा देशवन्य-स्मारक कोपके लिए घनसंग्रह करने और उनका सन्देश देनेके निमित्त होगा। केवल स्मारकके दुष्टिकोणसे मुझे यह दौरा करते हुए प्रसन्नता होती है। गरीव लोगोने -स्त्री-पुरुष दोनोने ही सर्वत्र आञ्चर्यंजनक तत्परता दिखाई है। उनको समझाने-बुझानेकी कोई जरूरत नहीं पड़ी। उन्होंने माँगते ही यथाशक्ति पूरा सहयोग किया है। मैंने अकसर देखा है कि वृढी विववाएँ अपने पल्लेकी गाँठ खोलकर उसमें बैंघी हुई रकम दे देती है। अकसर मेरी यह इच्छा है कि मै ऐसे दानको लौटा दूँ, लेकिन जब मैंने इसपर दुवारा विचार किया तो मैंने उसके वारेमे अपने मनको समझा ही नही लिया, विलक मुझे ऐसा लगा कि उसको स्वीकार करना एक प्रिय कर्त्तव्य ही है। नया देशवन्वने अपना सर्वस्व दान नही कर दिया था और जो अस्पताल वनाया जायेगा, नया उससे सकटग्रस्त स्त्रियोको लाम नही मिलेगा? क्या जल्दी ही तैयार होनेवाली उस सस्थामे, कुछ गरीव विघवाओंको नसे वननेका प्रशिक्षण नही दिया जायेगा? यह ईश्वरीय नियम है कि जो मनुष्य किसी अच्छे उद्देश्यके लिए अपना सर्वस्व दे देता है उसको उससे दस गुना फल मिलता है। मैं इस नियमपर सन्देह क्यो करूँ? सम्पन्न लोगोने भी घन देनेमे आनाकानी नहीं की। मुझे शहरोमे यह आशा न थी कि स्त्रियोकी सभाओं में जेवर मिलेगे। लेकिन ये नेक वहने कही भी जेवर देनेमें नही चूकी। सिराजगजमे दो वहनोने अपनी सोनेकी मारी-भारी जजीरे दान कर दी। यह भी उल्लेखनीय है कि उन चारो जगहोमे जहाँ इन टिप्पणियोको लिखनेके समयतक

में जा चुका हूँ, स्त्रियोंकी समाओंमें जो वन इकट्ठा हुआ है. वह पुरगेंकी समाओंमें इकट्ठी की गई राणिके बरावर ही है; बद्यपि पुरगेंकी समाओंमें उनस्थिति हजारोजी होती थी और स्त्रियोंकी समाओंमें हजारने भी कन हुआ करती थी।

#### गरीवीकी निज्ञानी

इस बनसंग्रहके टौरान नुझे कई बातें देखने और समझनेका नौका निला है। इसने जनसाबारणकी गरीबीकी मूरत बाँखोंके सामने खड़ी कर टी। मैं हजारों लोगोंसे कीवमें चन्दा ले रहा हूँ। सभी समाओं एक-एक पैसा देनेवाले तो बहुताबनसे होते हैं। बहुत-से लोगोंने बेलेतक दियें हैं। इसका कारण यह नहीं है कि लोग इसने ज्यादा रकम देना नहीं चाहते थे; बिल्क इसका कारण, जहाँनक मैं जानना हूँ, यह है कि उनके पास ज्यादां था ही नहीं। उन्होंने मेरे सामने आकर अपनी गाँठ खोली था अपनी जेंचें खाली कीं।

#### मीन कार्यकर्ता

चिराजगंतसे ईनरवीतक हमने एक पैसेन्दर गाड़ीमें यात्रा की है। यह गाड़ी एक शंच लाइनपर चलती है। इसपर स्टेशन १०-१० मिनट बाट आ पाते हैं। स्टेशनीं-पर गाँवोंके लोग सँकड़ों को संख्यामें और कहीं-कहीं तो हजारोंकी संद्यामें इन्ह्रे हुए और उन्होंने चन्दा दिया। इस मारे जबदैस्त प्रकानकी क्रावन्या वंगालके नीन नि स्वार्थ युवकोंने की है। उनके नाम अखवारोंमें कभी नहीं छोंने। वे गायद यह चाहते भी नहीं कि उनकी चर्चा की जाये। उनका खरा काम ही उनका विजापन है। यदि वे न होते तो गाँगोंके छोगोंको कुछ पता ही न चछता। ये नवयुवक उनके चछते-फिरते अखबार हैं। क्यों कि ये छोग न तो पढ़ना जानते हैं और न लिखना। जो थोड़े-से लोग पढ़ना या लिखना जानते भी हैं वे इतने गरीव हैं कि अखवार नहीं सरीट सकते। इस व्यवस्थाका सारा श्रेय भारतके इन वीर और त्यागी नेटकॉको प्राप्त है। इन स्टेशनोंपर हुई हर मुलाकान अत्यन्न व्यवस्थिन, शान्तिपूर्ण, गम्मीर और काम-काजी ढंगसे हुई। स्वराज्य निश्चय ही इन युवकोंकी मार्फत मिलेगा, जिन्हें अपने देशसे प्रेम है। मुझे रेल अविकारियोंका उल्लेख करना भी न मूलना चाहिए। दड़ेचे-वड़े और छोटेसे-छोटे अविकारीतक ने मेरी इससे पहलेकी यात्रामें असात्रारण निष्टना और जागरूकता दिखाई है; लेकिन अब मुझे पहलेंचे भी ज्यादा उनकी सहायताकी जरूरत है। छोटे स्टेशनोंपर कुछ ही निनटोंमें हजारों लोगोंने राया इकट्ठा करनेका काम कोई सावारण काम नहीं है; फिर भी वह सफलतापूर्वक किया गया है क्योंकि मेरे कामको ययासम्भव हलका बनानेमें लोगों और स्वयंसेवकोंके साय इन अविकारियों-ने भी सहयोग दिया है। यह व्यान रहे कि मुझे सभी स्टेननॉपर गार्ड़ाने उतरना. भीड़में जाना, रुपया इकट्ठा करना और समयपर अपने डिब्बेमें बापस आना पड़ता या। छोगोंसे अविकतम योगदान प्राप्त करनेमें देशवन्व अपने जीवनकालमें नितने शक्तिगाली ये, मरकर वे उससे अविक शक्तिशाली हो गये हैं। उनके देशवासी यह अनुभव करते हैं कि वे उनके प्रति और इसीलिए अपने देशके प्रति ऋगी हैं।

#### घरका क्या हो?

लोग इस बातमें सन्देह कर रहे हैं कि अस्पताल उसी इमारतमें जो दो पीढियोसे देशबन्धुके परिवारकी सम्पत्ति है, ख़ीला जायेगा या नही। मेरा खयाल है कि जिस अपीलपर लॉर्ड सिन्हा और अन्य लोगोने हस्ताक्षर किये हैं उसमें यह वात साफ-साफ बता दी गई थी। वह इमारत अस्पतालके लिए और ऐसे ही दूसरे कामोके लिए न्यासियोके हाथमें बा चुकी है। उसकी कीमत तीन लाखसे ज्यादा है, किन्तु उसपर दो लाखसे ज्यादा कर्ज है। यह कर्ज स्वभावत उस रुपयेमें से चुकाया जायेगा जो इस समय इकट्ठा किया जा रहा है। लेकिन तब स्मारकके न्यासियोके हाथोमें दो लाख रुपये देकर तीन लाखकी सम्पत्ति आ जायेगी। दूसरे शब्दोमें कहूँ तो जव न्यासी १० लाख रुपये इकट्ठे कर चुकेगे तब उनकी पूँजी ११ लाख हो जायेगी।

#### शंकालुओंसे

क्या मैं सचमुच दस लाख रूपया इकट्ठा करना चाहता हूँ? क्या मुझे ऐसा कर पानेकी आशा है? कई व्यक्ति अब भी मुझसे प्रश्न करते हैं। मुझे अभीतक एक भी व्यक्ति ऐसा नहीं मिला है जिसने स्मारक कोषके लिए कुछ देनेसे इनकार किया हो। मैं तो इतना ही कह सकता हूँ कि अगर बगाल इसके लिए दस लाख रूपये नहीं देता तो मुझसे उसे ठोकसे पहचाननेमें भूल हुई कहलायेगी। इस रकमको इकट्ठा करनेके लिए सिर्फ समय और सगठनकी आवश्यकता है। मुझे इस विषयमें रत्ती-भर भी सन्देह नहीं है कि हम यह कोष इकट्ठा कर पायेगे।

#### उत्साहप्रव नहीं?

स्मारकका उद्देश्य उत्साहप्रद नहीं है, इस आरोपका उत्तर मैं स्थानीय रूपसे दे चुका हूँ। शंका उठानेवाले लोगोका अभिप्राय यही है कि इस कोषका उपयोग राजनैतिक कार्योके लिए किया जाता तो अच्छा होता। लेकिन में उन्हे याद दिला दूं कि अपील निकालनेवालोके सामने कोई विकल्प ही न था। जो लोग देशबन्धुकी स्मृतिका सम्मान करना चाहते हैं वे यदि उनकी इच्छाका पालन न करते तो वह उनका सम्मान करना न होता। मैं यह मानता हूँ कि उनकी स्मृतिको अमर बनानेके लिए उनके पीछे अवशिष्ट हम लोग जो-कुछ इकट्ठा कर सकते हैं उसमें से पहले वही काम किया जाना चाहिए जिससे उनकी इच्छा पूरी होती हो। देशबन्धुने जब अपनी सम्पत्ति सौपी थी तो वे जानते थे कि वे क्या कर रहे हैं। उन्होने जान-बूझकर उसे राजनैतिक कार्यके लिए नहीं बल्कि धार्मिक कार्यके लिए दानमे दिया था। इसलिए उनके पीछे यहाँ रह जानेवाले लोगोका कर्त्तव्य इतना ही नहीं है कि हम राष्ट्रके लिए इस घरको ले ले, बल्क यह भी है कि दान करनेवाला जिस-जिस उद्देशके लिए उसका उपयोग करना चाहता था उसको उसी उद्देशके लिए काममे लाया जाये। इसलिए मेरी रायमे इस इमारतमे स्त्रियोको अस्पताल और नर्सोके शिक्षणकी सस्था बनानेके लिए बगाल नैतिक-रूपसे कर्त्तव्यवद्ध है। मैंने सुना है कि बगालो कुछ जगह स्थानीय स्मारक बनानेके लिए रुपया इकट्ठा कर रहे हैं। मुझे आशा है

कि प्रत्येक नगरमे उस महान् देशमक्तके अनुरूप स्मारक बनाया जायेगा, लेकिन उसके लिए अभी उपयुक्त समय नही आया है। मेरी विनम्न सम्मितमें हर बगालीकी, जिसे देशबन्धुकी स्मृति प्रिय है, प्रतिष्ठा इसीमें है कि वह स्थानीय स्मारकके लिए एक भी पैसा देनेसे पहले अखिल बगाल स्मारकके लिए १० लाख रुपये इकट्ठा करनेका काम पूरा करे। बगालके बाहर रहनेवाले बगाली सचेत हो जाये। उन सबने अभी अपना रुपया नहीं भेजा है। वे सब बगाली, जो देशबन्धुसे परिचित थे, पूरा जोर नहीं लगायेगे तो रुपया इकट्ठा करनेमें अनुचित विलम्बकी सम्भावना है। इसलिए मुझे आशा है कि जो बगाली इन टिप्पणियोको पढेंगे वे अपने-अपने क्षेत्रोमें अधिकसे-अधिक चन्दा लेनेके लिए पूरी शक्तिसे जुट जायेगे।

[ अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, १६-७-१९२५

## २३८. शंका-निवारण

बाजकल मुझे देशबन्धु स्मारकके लिए द्रव्य इकट्ठा करने कई सज्जनोके यहाँ जाना पड़ता है। ऐसे घनिक महाशयों भे श्री साधुराम तुलारामजी भी एक है। उनके यहाँसे चन्दा तो अच्छा मिला ही; साथमे वहाँ कुछ धमंकी चर्चा भी हुई। चर्चामें अस्पृश्यताका विषयं भी आया। किसी महाशयने मुझसे कहा कि अखबारोमें ऐसी खबर छपी है कि जिनको हम अस्पृश्य मानते हैं, मैं उनसे रोटी-बेटी व्यवहार करनेको भी कहता हूँ। इस शकाका मैंने जब निवारण किया तो उन भाइयोको जिन्होने प्रश्न किया था, वह आश्चर्यजनक प्रतीत हुआ और उन्होने मुझसे कहा कि जो बात आपने यहाँ कही है उसका साराश आप 'हिं० न० जी० में दे दीजिए। मैंने उनकी सलाहको मान लिया। उत्तरका साराश मैं यहाँ देता हूँ।

प्रथम तो जनताको मालूम होना चाहिए कि मैं अखबार नही पढता हूँ, और यदि पढ भी लेता हूँ तो जो-जो गलत वयानियाँ मेरे नामपर छपती है, उन सबको दुस्त करना मेरे लिए असम्भव है। इसलिए जिस किसीके मनमें शंका पैदा हो वह मुझे पूछ लें कि मैंने क्या कहा था। जैसे इसी अस्पृश्यताके विषयमे किसीकां यह छाप देना कि मैं अस्पृश्य भाइयोक्ने साथ रोटी-बेटी व्यवहार चाहता हूँ या मैं उसको उत्तेजना देता हूँ, भूल है। मैंने हजारों बार स्पष्ट रूपमें कह दिया है कि अस्पृश्यतानाशका यह अर्थ कभी नही है कि रोटी-बेटी व्यवहारकी मर्यादा तोड दी जाये। रोटी-बेटी व्यवहार किसके साथ किया जाये और किसके साथ नही, यह एक जुदा ही बात है और फिलहाल उसका निर्णय करनेकी कोई आवश्यकता मुझे प्रतीत नही होती। मेरा तो यह भी विश्वास है कि दोनो प्रश्नोको साथ मिलानेसे जिस सुवारको हम आवश्यक मानते है उसमें भी वाधा आ जायेगी। अस्पृश्यताको दूर करना प्रत्येक हिन्दू-धर्मावलम्बीका कर्त्तंव्य है। इसके साथ किसी मी दूसरे विषयको मिलानेसे हानि होगी।

हाँ, जल-प्रहण करनेके विषयमें पुन्ने कुछ कहना है। यदि हम शूद्रके हाथसे स्वच्छ जल प्रहण करे, हम करते भी हैं और हमें करना भी चाहिए तो फिर हम अस्पृश्यके हाथसे भी स्वीकार करे। मैं तो चार वर्ण ही मानता हूँ। अस्पृश्य-जैसा कोई पाँचवा वर्ण ही नहीं है। इसिलए हम अस्पृश्यताको मिटाकर अस्पृश्य माने जानेवाले हिन्दुओका दु ख दूर करे, हिन्दू घमंकी शुद्ध करे और शुद्ध वने। दूसरे शब्दोमें इस वातकों कहूँ तो निन्दा और घृणाके लिए किसी घमंमें स्थान नहीं है। अस्पृश्यतामें घृणाभाव है। इस घृणाभावको हम मिटा दे। हिन्दू धमं सेवाधमं है। अस्पृश्य कहे जानेवाले लोगोको हम सेवासे विचत क्यो रखे?

हिन्दी नवजीवन, १६-७-१९२५

### २३९. पत्र: चक्रवर्ती राजगोपालाचारीको

.१६ जुलाई, १९२५

प्रिय च० राजगोपालाचारी,

चाहे जो हो, मुझे आपकी कुशलताका पत्र तो मिलते ही रहना चाहिए। इस समय मेरी मन स्थित ऐसी ही है। शारीरिक और बौद्धिक तौरसे में जिस वातावरणमें रहता हूँ, मुझपर उसका विलकुल असर नही पडता, पर वहाँ मेरी परीक्षा तो होती ही रहती है। मेरी आत्मा जिस ससारमें रहती है वह मौतिक दृष्टिसे मुझसे दूर है; पर उसका मुझपर असर पडता है और में चाहता हूँ कि असर पडे भी। आप उसी ससारमें रहते हैं, और शायद मेरे सबसे नजदीक हैं। मेरी यह आन्तरिक इच्छा है कि जो-कुछ भी मैं करता हूँ या सोचता हूँ, उसपर आपकी स्वीकृतिकी मुहर हो। हो सकता है कि मैं हर वातमें आपकी स्वीकृति न पा सकूँ; पर आपका निर्णय जाननेकी अभिलापा मुझे अवश्य रहती है।

अव आप समझ गये होगे कि दूसरे वहुत-से कारणोके अतिरिक्त मैं आपके पत्रकी किसलिए प्रतीक्षा करता रहता हूँ। आप मुझे हर सप्ताह, पोस्टकाई ही क्यो न हो, पत्र अवश्य लिखे। महादेव, देवदास, प्यारेलाल आपको अपने पत्रो द्वारा यहाँकी गति-विधियोसे अवगैत कराते रहेगे।

आपको अपने स्वास्थ्यका घ्यान रखना चाहिए।

आपकी साधना इसीमें है कि आप अपने क्षेत्रका विकास करे तथा हाथ-कताईके अपने सिद्धान्तको व्यवहारिक रूप दे। यदि अन्तमे यह व्यावहारिक सिद्ध न हो तो भी इससे हमारी और ससारकी कोई हानि नही होगी क्योंकि में जानता हूँ कि इस कार्य-क्रममें हमारा पूर्ण विश्वास है। यदि इसमें कोई सहज खरावी नही है तो हाथ-कताईका हमारा सिद्धान्त तभी व्यावहारिक माना जा सकता है जब भारतके असख्य गाँवोमें, घरोमें खाना वनानेके समान ही, विना किसी सरक्षणके हाथ-कताई और खादी अपने पैर जमा लेगी।

जो-कुछ मैं कहना चाहता था, उसके लिए निश्चय ही यह एक बडी भूमिका हो गई। पिटका एक तथा केलप्पनके कई पत्र आये हैं। मैं केवल इतना ही कहना चाहता हूँ कि यदि स्थानीय जनताका खयाल कुछ और न हो तो हमें पूर्वी द्वारपर एक सत्याग्रही बिठाये रखना चाहिए। हो सकता है आपका निर्णय कुछ और हो। आप केलप्पनको पत्र लिख दें। वह एक अच्छा और कामका आदमी लगता है।

सस्नेह.

आपका,

बापू

[अंग्रेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य: नारायण देसाई

# २४०. पत्र: डब्ल्यू० एच० पिटको

दौरेपर १६ जुलाई, १९२५

प्रिय श्री पिट,

आपके लम्बे और दिलचस्प पत्रके लिए घन्यवाद। आपके पत्रके बारेमे मैं फिलहाल समाचारपत्रोमे कुछ नहीं लिखूंगा। पर मुझे लगता है कि सिद्धान्त और अनुशासनकी दृष्टिसे जहाँ प्रवेश निषिद्ध है वहाँ किसी सत्याग्रहीको तैनात करना आवश्यक है। मेरे विचारसे राज्यकी ओरसे इस सम्बन्धमे एक सुस्पष्ट घोषणा की जानी चाहिए। अस्पृश्योकी दशा पराश्रितो-सी नहीं होनी चाहिए। पर पहले ही की तरह में जल्दीमें कुछ भी नहीं कल्या और कोई भी अगला कदम उठानेसे पहले आपको लिखूंगा। तथापि मुझे आशा है कि प्रवेश सम्बन्धी निषेध जो अमीतक बरकरार है, बिना किसी सीवी कार्रवाईके शोध्र ही समाप्त हो जायेगा। और दूसरे मन्दिरोके वारेमे क्या रहा? रें

हृदयसे आपका, मो० क० गांघी

### अंग्रेजी पत्र (एस० एन० ११०९८) की फोटो-नकलसे।

यह पत्र उपलब्ध नहीं है। ऐसा प्रतीत होता है कि इससे पहले पिटने गांधीजीको एक तार मेजा
 था जो इस प्रकार था: "विस्तारसे लिख रहा हूँ। अभी कोई फैसला न लें।"

२. पिटके उत्तरके लिए देखिए परिशिष्ट ३। इससे पहले पिटको गार्थीजी द्वारा केलप्पनको भेजे तारकी एक प्रति मिली प्रतीत होती है, जिसमें वाहंकीम मन्दिरके केवल पूर्वी द्वारपर घरना देनेका सुझाव था; परन्तु यह तार उपलब्ध नहीं है।

# २४१. पत्र: मणिबहुन पटेलको

[कालीघाट कलकत्ता] गुरुवार [१६ जुलाई, १९२५]

चि० मणि,

तुम्हारा पत्र मिला। तुम्हे दूसरी चूडियोकी भी अभी जरूरत हो तो लिखना। डाकसे भेज दूँगा। डाह्याभाई कलकत्तेके राष्ट्रीय मैडिकल कालेजमे पढ़ेगा? वह अच्छा चल रहा दीखता है। अथवा डाह्याभाईकी हार्दिक इच्छा क्या है? मैं इतना काममे फँसा हूँ कि लम्बे पत्र लिख ही नहीं पाता।

बापूके आशीर्वाद

[गुजरातीसे]

बापुना पत्रो -- ४: मणिबहेन पटेलने

### २४२. प्रस्ताव: स्वराज्यदलकी बैठकमें

कलकत्ता १६ जुलाई, १९२५

१ स्वराज्यदलकी यह महापरिषद् देशबन्धु चित्तरजन दासकी असमय मृत्युके कठोर आघातपर समस्त राष्ट्रके साथ दु सी है और ऐसा अनुमव करती है कि दलने अपना संस्थापक, उसे कठिनाइयोमें गिरनेसे बचानेवाला, वगालमें उसे एकके वाद एक विजय दिलानेवाला, दलमें आत्मबलिदान और अनुशासनका मानदण्ड स्थापित करनेवाला, सच्चा मागंदर्शक स्थो दिया है। दल उनके ऋणसे कभी उऋण नहीं हो सकता। परिषद् श्रीमती बासन्ती देवी और उनके परिवारके प्रति अपनी सवेदना प्रकट करती हैं।

२ अखिल भारतीय स्वराज्यदलकी महापरिषद् २ मई, १९२५को फरीदपुरमें दलके दिवगत नेता देशबन्धु चित्तरजन दास द्वारा दिये गये भाषणमें प्रकट किये गये हिंसा सम्बन्धी उनके विचारो तथा उसमें हिंसाकी कठोर भर्त्सना, सरकारके साथ सम्मान-जनक सहयोग करने और उनकी शर्तीका पूर्ण समर्थन करती है।

१. साधन-सूत्रके अनुसार।

२. सम्भवतः प्रस्तावोंका मसविदा गांधीजीने तैयार किया था। अखिल भारतीय स्वराज्यदलकी महा-परिषद्की बैठक प० मोतीलाल नेहरूकी अध्यक्षतामें १४८, रसा रोडपर हुई थी। गांधीजी और सरोजिनी नाषद्को उसमें विशेष तौरपर आमन्त्रित किया गया था। तथापि परिषद् परम आदरणीय भारतः मन्त्री द्वारा हाल ही में लॉड सभामें की गई घोषणापर खेद प्रकट करती है, क्यों कि इसमें दिवगत अध्यक्ष द्वारा पेश किये गये प्रस्तावकी कोई प्रतिक्रिया दिखाई नहीं पडती, इतना ही नहीं बल्कि उस घोषणाकी शैली और भाषा कुछ ऐसी है कि उससे सम्मानजनक सहयोग असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य हो गया है।

इसलिए परिषद् इस घोषणाके आघारपर स्वराज्यदलकी नीतिमें किसी प्रकारका परिवर्तन करनेका कोई कारण नहीं देखती। फिर भी यदि भारत सरकार द्वारा की जानेवाली अन्तिम घोषणा, जिसका जिक्र लॉर्ड बर्कनहेडने किया है, देशकी इस समयकी आवश्यकताओको देखते हुए उचित हुई तो वह इसपर दुबारा गौर करनेको तैयार है।

[अग्रेजीसे] फॉरवर्ड, १७-७-१९२५

# २४३. भाषण: स्वराज्यदलकी बैठकमें'

कलकता १६ जुलाई, १९२५

बैठककी कार्रवाई समाप्त होनेपर गांधीजीने उपस्थित लोगोंके सम्मुख सदस्यताके लिए कताईकी शर्त न हटानेके प्रश्नपर प्रकाश डाला। उन्होंने कहा कि यहां स्वराज्य-वादियों में से काफी बड़ी संख्यामें लोग उपस्थित है। यदि आप लोग कहें कि कताईकी शर्त हटा दी जानी चाहिए तो इसके लिए मुझे अ० भा० कां० कमेटीकी बैठक बुलानी होगी। व्यक्तिगत रूपसे में यह मानता हूँ कि कताई-सदस्यताके लिए पिछले छः महीनोंमें बहुत काम किया गया है और मुझे आशा है कि शेष आघे वर्षमें और भी अधिक काम होगा। पर फिर भी यदि आप इस शर्तको हटाना ही चाहते है तो में इसमें और देर नहीं करूँगा।

[ अंग्रेजीसे ] सर्चलाइट, १९-७-१९२५

- १. पण्डित मोतीलाळको अध्यक्षतामें देशक्युके निवासपर हुई स्वराज्यदछ महापरिषद्की इस बैठकमें गांधीजीको विशेष रूपसे बुलावा गया था। बैठकमें श्रीमती सरोजिनी नायद्व, सर्वश्री वि० झ० पटेल, न० चि० केलकर, बॉ० अणे, बॉ० मुंजे, टी० प्रकाश्चम्, एस० श्रीनिवास आवंगार, रंगास्वामी अव्यंगार और जे० एम० सेनगुप्त भी अपस्थित थे।
- २. इसपर जे० एम० सेनगुप्त और प० मोतीलाल नेहरूने कहा कि स्वराज्यवादियोंको कांग्रेसके साथ किये समझौतेपर कायम रहना चाहिए। इसे तोड़ना स्वराज्यवादियोंका, जो सब कांग्रेसी हैं, कांग्रेसकी नीतिसे हटना ही होगा।

# २४४. भाषण: स्वराज्यदलकी बैठकमें'

कलकत्ता १७ जुलाई, १९२५

महात्माजीन, जो बैठकमें उपस्थित थे स्पष्ट शब्दोमें कहा कि यदि आप सदस्यता-सम्बन्धी कताईकी शतंको हटाना ही चाहते हैं तो में आपकी मांगको एकदम
मानकर अ० भा० कां० कमेटीकी बैठक बुलाऊँगा। किन्तु फिर मेरे सम्मुख कांग्रेसकी
कार्य-समितिकी अध्यक्षतासे त्यागपत्र देकर चरला और खहरके प्रसारके लिए प्रचार
करनेके अलावा और कोई चारा नहीं रह जायेगा। में स्वराज्यवादियोंको समझौतेसे
मुक्त करके कांग्रेसके समादेशके प्रति उनके उत्तरदायित्वसे उन्हे पूरी तरह बरी करनेको
तैयार हूँ। समझौतेके अनुसार कताई-सदस्यताका पूरे एक सालतक लागू रहना अनिवार्य था और इसी कारण अधिकतर स्वराज्यवादी इसे पूरे एक कार्यकाल तक लागू
रखनेके पक्षमें थे। पर बहुमत यदि इस शर्तको हटानेके पक्षमें है तो उनकी इच्छाको
ध्यानमें रखते हुए इस समझौतेको तोड़ दिया जाना चाहिए। अन्तमें उन्होने कहा कि
यदि कांग्रेस कताई-सदस्यताको समाप्त कर देती है तो जिस प्रकार कांग्रेसमें रहते हुए
देशबन्धु दासने स्वराज्य दलकी स्थापना की थी उसी प्रकार में एक कताई-संस्थाकी
अलग स्थापना करूँगा।

[अग्रेजीसे ] अमृतवाजार पत्रिका, १८-७-१९२५

१. महापरिषद्की यह बेठक कर्जाई-सदस्यताको समाप्त करनेके प्रक्षपर चर्चा करनेके उद्देश्यसे चित्तरंजन दासके दामाद पस० सी० रायके निवास स्थानपर हुई थी।

२. निश्चित हुया कि सितम्बरके बन्त था बबत्वरके प्रारम्भमें कताई सदस्यतापर विस्तारसे चर्ची करनेके लिए अ० मा० का० कमेटीकी बैठक बुलाई जाये। विवरणके अनुसार, "बैठकके अन्तमें गाधीजीने पण्डित मीतीलाल नेहरूको एक पर्ची लिखकर मेजी कि चूँकि काप्रेसमें बहुमत स्वराज्यवादियोंका है, इसलिए स्वराज्यवादियोंके नाते पण्डितजीको ही कांग्रेस कार्यसमितिकी अध्यक्षता भी सँमाल केनी चाहिए। स्वराज्यवादियोंके खेमेमें इससे हलचल प्रच गई बर्योंकि ज्यादातर स्वराज्यवादी गाधीजीका चाँदर्शन खो देना पसन्द नहीं करते थे। अन्तमें तथ यह बुखा कि बर्धकी दोष अवधितक गांधीजी अ० मा० का० कमेटीके अध्यक्ष बने रहें; किन्तु पदि अ० मा० का० कमेटीकी अगली बैठकमें कताई-सदस्यता हटा देनेका निर्णेष लिया जाये तो वे त्यागपत्र दे देंगे और एक कताई-संस्थाकी अलगसे स्थापना करेंगे।"

### २४५. वंचनासे भरा भाषण

[१८ जुलाई, १९२५]

लॉर्ड बर्कनहेडका ऐलान दो अर्थीमे वंचना करनेवाला है। वह दूसरी मर्तवा पढनेपर उतना कठोर नही लगता जितना पहली मर्तवा पढ़नेपर लगा था, परन्त उसे दूसरी मतंबा पढ़नेपर उससे भी ज्यादा निराशा होती है, जितनी पहली मतंबा पढ़नेपर हुई थी। उन्होने सोच-समझकर कठोरतापूर्ण बाते नहीं कही है। भारत मन्त्रीने जो कहा है बेसास्ता कहा है। उन्होने जो महसूस किया या कहना चाहिए उन्हें जो महसूस कराया गया वही उन्होंने कह दिया है। उनके वादे भी केवल देखनेसे ही लुभावने है। यदि हम उन्हे घ्यानसे देखें तो उनसे हमपर यह छाप पडती है कि उन वादोको करनेवाला इस बातको जानता है कि उसे उनको पूरा करनेकी जरूरत कभी नहीं पढ़ेगी। अच्छा, हम पहले उसी वादेको ले जो सबसे अधिक प्रलोभनकारी है। व्यवहारत. उसका भाव यह है — 'आप अपना सविधान तैयार कर छें और हम उसपर विचार करेगे। 'क्या यह हमारा ३५ सालका अनुभव नही है कि हमने अपने खयालके मुताबिक विलकुल निर्दोष प्रार्थनापत्र भेजे है और वे 'गौरसे विचार करनेके बाद' अस्वीकार कर दिये गये हैं? ऐसा अनुभव होनेपर हमने १९२०में भिक्षा-नीति छोड़ दी और निश्चय किया कि हम अपने ही उद्योगपर निर्भर रहेगे, भले ही हम उस प्रयत्नमे नष्ट-भ्रष्ट ही क्यों न हो जाये। लॉर्ड बर्कनहेड हमसे 'मुशीपन' नही चाहते। वे तो हमें 'तेग वहादुरी' दिखानेका न्यौता देते हैं। वे अच्छी तरह जानते है कि इस निमन्त्रणको कोई न तो स्वीकार करेगा — और न स्वीकार कर ही सकता है। इसका प्रमाण उस भाषणमे ही मौजूद है। उनके सामने मुडीमैन समितिके अल्प-मतकी अर्थात डॉ॰ सप्र और श्री जिल्लाकी रिपोर्ट मौजूद थी। डॉ॰ सप्र और श्री जिन्ना दो निहायत होशियार वकील है जिन्होने कभी असहयोग करनेका कुसूर नही किया है, और उनमें से एक तो वाइसरायकी कौंसिलके कानूनी सदस्य भी रहे हैं। उन्हे तथा उनके साथीको जवाब यह मिला है कि उनमें इस कामकी समझ नही है। उस संविधानपर जिसे पण्डित मोतीलाल नेहरू तैयार करें और परम माननीय श्रीनिवास शास्त्री और मियाँ फजली हुसैन - जैसे लोग पुष्ट करे, अधिक अनुकूल विचार किये जानेकी सम्भावना है? क्या लॉर्ड बर्कनहेडका यह प्रस्ताव असावधान लोगोको फँसानेके लिए बिछाया गया जाल नही है? फर्ज करें कि मौजूदा हालकी जरूरत रफा करनेके लिए सच्चाईसे कोई सविधान तैयार किया जाता है, उसे बेजा वताकर उसके बजाय कोई बहुत ही छोटी-सी चीज देनेका प्रस्ताव नही किया जायेगा? मैं जब मुश्किलसे २५ सालका या तभी मुझे यह विश्वास करना सिखाया गया या कि यदि तुम समझी कि तुम चार आनेसे सतुष्ट हो सकते हो तो वह चार आने

१. वायसरायके कार्यकारिणी परिषदके सदस्य।

पानेके लिए तुम्हे सोलह आनेकी माँग करनी चाहिए, किन्तु मैं इसे कभी नहीं सीग पाया, क्योंकि मेरा मत तो यह था कि हमें जितनेकी जरूरत हो हम उतना ही मांगे और उतना न मिले तो उसके लिए लडें। परन्तु यह बात मेरे ज्यानमें अवज्य ही आ गई थी कि पूर्वोक्त व्यावहारिक सलाहमें बहुत-कुछ सत्याग है।

यदि गाँगके साथ वल, फिर वह हिंसात्मक हो या महिंसात्मक, हो तो बेहूदासे-बेहूदा सिववानपर भी तुरन्त विचार किया जायेगा। यह वात अग्रेजोके वारेमें, जो कमसे-कम एक प्रकारके वलका मूल्य तो मली-भाँति जानते ही है, खास तौरसे लागू होती है।

भारतकी वह अथक सेविका डाँ० वेसेट एक विश्वेयक तो इंग्लैंड हे ही गई है। उसपर कितने ही प्रसिद्ध भारतीयोने दस्तखत किये हैं। यदि कुछ अन्य लोगोने उसपर दस्तखत नहीं किये हैं तो उसका कारण यह नहीं है कि वे उससे सन्तुष्ट नहीं थे, विल्क उसका कारण यह है कि वे जानते हैं कि वह रहीं की टोकरीमें डाल दिया जायेगा, उसकों गित इसके सिवा दूसरी न होगी। उसपर दस्तखत न करने का कारण यह है कि दस्तखत न करने ना लिंदी होने वाले राष्ट्रके अपमानमें भागी होना नहीं चाहते। जरा लाँड वकं नहेंड कहे तो कि क्या वे भारतके लोकमतको बहुताशमें प्रदिश्चित करने वाले किसी एक दल हारा या एकाधिक दलों हारा तैयार किये गये किसी युक्तिसगत सिवधानकों मजूर कर लेगे? यदि वे ऐसा कहे तो वह सिवधान एक सप्ताहमें ही वनकर तैयार हो जायेगा। वे सार्वजनिक रूपसे डाँ० वेसेटको यह आश्वासन दे दे कि पण्डित मोतीलल ने हरू और अन्य लोगोके, वे जिनके नाम ले, दस्तखत कर देनेसे उसके स्वीकृत होने की पूरी-पूरी सम्भावना है तो मैं इस वातका जिम्मा लेता हूँ कि मैं उसपर उनके दस्तखत करा दूँगा। पर वात यह है कि लाँड वकं नहेडके प्रस्तावमें सचाईकी गन्य तक नहीं है।

भारतमन्त्रीने जो-कुछ देनका प्रस्ताव किया है, उसमे ईमानदारी नही दिखाई देती; लेकिन इसमे उनका कुसूर नहीं है। हम अभीतक किसी बातका दावा करने के लिए तैयार जो नहीं है। इसलिए स्वमावत ब्रिटिश सरकारका काम यही हो जाता है कि वह हमें कुछ देनेकी बात करें और हमारा काम है कि हम उसे फिलहाल काफी न समझे तो लेना नामजूर कर दे। नये प्रधान सेनापितने जिसे अप्राप्य कहा है, हमारे लिए तो वही एक चीज इस लायक है कि हम उसके लिए जिये, लडे और मरे। मनुष्यका जन्मसिद्ध अधिकार कभी अप्राप्य नहीं हो सकता और लोकमान्यने हमें बताया है कि स्वराज्य हमारा जन्मसिद्ध अधिकार है। स्वराज्यकी परिभापा है—अपना शासन स्वय करना, मले ही कुछ समयतक वह कुशासन भी हो। हम अग्रेज और हिन्दुस्तानी, इस समय मारी दिमागी उलझनमें फेंसे हैं। लॉर्ड वर्कनहेंड समझते हैं कि ब्रिटिश सरकार हम भारतीयोंके सुख-सुविधाकी न्यासी है, किन्तु हम मानते हैं कि उसने हमें अपने स्वार्थके लिए गुलामीकी जजीरोमें जकड़ रखा है। त्यासी अपने प्रतिपालितकी आयका ७५ फीसदी मेहनतानामें कदािप वसूल नहीं करता।

लॉर्ड बर्कनहेड कहते है कि भारतमे ९ मजहब और १३० भाषाएँ है; वह एक राष्ट्र नहीं हो सकता। हमारा कहना है कि समस्त व्यावहारिक उद्देश्योकी पूर्तिकी दृष्टिसे और बाह्य आक्रमणोसे रक्षाके मामलेमे हम जरूर एक राष्ट्र है। वे समझते है कि असहयोग एक भयकर गलती थी। हममें से बहुसख्यक लोग मानते हैं कि उसीने इस सोते हुए राष्ट्रको घोर निद्रासे जगाया है और इसीके बदौलत राष्ट्रको अकूत बल मिला है। स्वराज्यदल उसी बलका अप्रत्यक्ष परिणाम है। वे कहते है कि ब्रिटिश सरकारने हिन्दू-मुसलमानोके झगडोमें 'अपने हाथ साफ रखे हैं।' पर प्राय. हर भारत-वासीका यह निश्चित विश्वास है कि हमारे अधिकाश झगडोके लिए मुख्यत. ब्रिटिश सरकार ही जिम्मेवार है। वे मानते हैं कि हमें उनसे सहयोग करना लाजिमी है। हम कहते हैं कि जब उनका हेतु अच्छा होगा या उनका हृदय-परिवर्तन होगा, हम' उनके साथ सहयोग करेगे। वे कहते हैं कि कोई गुणी नेता सुघारोका उपयोग करनेके लिए खडा नहीं हुआ। हम कहते हैं कि दूसरोकी बात जाने दें। श्री शास्त्री और श्री चिन्तामणिको ही छे; सुघारोको सफल बनानेके लिए तो वे ही पर्याप्त गुणी पुरुष थे; परन्तु समस्त सद्भावके बावजूद उन्होने अनुभव किया कि वह सम्भव नही है। देशबन्धुने इससे निकलनेका एक रास्ता दिखाया था। उनका वह प्रस्ताव अभी कायम है।

पर उनके प्रस्तावका उत्तर उसी भावसे मिलनेकी क्या कोई आशा है जिस भावसे वह रखा गया है? अग्रेजोको और हमको दृष्टिभेदके कारण एक-दूसरेकी बात उलटी नजर आती है। तब क्या कोई ऐसी योजना प्राप्त करनेकी सूरत है जिसपर हम दोनों सहमत हो सके।

हाँ, ऐसी सूरत अवश्य है।

अभी हम दोनों कौ मोकी हालत अस्वाभाविक है — एक शासक है, दूसरा शासित। हम भारतवासियोको यह खयाल करना छोड देना चाहिए कि हम शासित है। यह हम तभी कर सकते है जब हमारे पास किसी किस्मका बल हो। १९२१ में हमें लगता था कि हम समझते हैं, वह बल हममें हैं। इसीसे हमने सोचा था कि स्वराज्य एक सालके भीतर-भीतर मिल रहा है। पर अब तो कोई भविष्यवाणी करनेका साहस नहीं हो सकता। अत हमें वह बल, सत्याग्रहका शान्तिमय बल, इकट्ठा करना चाहिए। तब हम एक-दूसरेके बराबर हो जायेगे। यह कोई डर या धमकी नहीं है। यह तो अटल वस्तुस्थिति है। और यदि इन दिनों मैं 'शासको 'की कार्रवाइयोकी आलोचना नियमित रूपसे नहीं करता तो इसका कारण यह नहीं है कि सत्याग्रहीके भीतर रहनेवाली मेरी अग्न बुझ गई है। बल्कि उसका कारण यह है कि मैं वाणी, लेखनी और विचारमें मितव्ययी हूँ। जिस दिन मैं तैयार हो जाऊँगा मैं अपनी वाणोका खुला उपयोग करूँगा। मैंने लॉर्ड वर्कनहेडकी इस घोषणाकी आलोचना करनेका साहस खासकर वगालके और आमतौरपर भारतके वियोग-व्यथित लोगोको यह बतानेके लिए किया है कि लॉर्ड वर्कनहेडके भाषणकी अनचाही तीक्षणताको मैं भी उन्हीकी तरह अनुभव करता हूँ। मैं यह भी वताना चाहता हूँ कि पण्डित मोतीलाल जहाँ विचानसभामें

लड़ेंगे और देशवन्चुकी जगह स्वराज्यदलका नेतृत्व करेगे, वहाँ मैं भी सत्याप्रहके लिए वातावरण तैयार करनेमें कोई कोर-कसर न रखूँगा, और यह ऐसा काम है जिसके लिए मैं और बातोकी अपेक्षा अधिक उपयुक्त हूँ। गीताके गायकने कहा भी है

स्वधर्मे निधनं श्रोयः परधर्मी भयावहः।

स्वघर्म (कर्त्तव्य) के पालनमें मर जाना भी श्रेयस्कर है, परवर्म तो भयावह

[अंग्रेजीसे ] यंग इंडिया, २३-७-१९२५

### २४६. टिप्पणियाँ

#### चौर-नीति

मैने कभी कल्पना भी न की थी कि मुझे इस शीर्षककी टिप्पणी और वह भी गुजरातकी राष्ट्रीय प्रवृत्तिके सम्बन्धमें लिखनी पडेगी। किन्तु यह अनसोची वात हो गई है। गुजरात खादी-मण्डलने निम्न प्रस्ताव पारित किया है

चूंकि मण्डलके लिए कुछ उधार रकमोंको वसूल करना कठिन हो गया है और उनकी वसूलीके लिए दावे दायर करनेकी नौबत आ गई है, इसलिए यह निश्चय किया जाता है कि इन उधार रकमोंका विवरण पूरे तथ्यों सहित प्रान्तीय कांग्रेस कमेटीकी मारफत गांधीजीको भेज दिया जाये और उनका उत्तर आनेपर इन रकमोंकी वसूलीके लिए उचित कार्रवाई की जाये।

यह प्रस्ताव एक दो खास व्यक्तियों मामलोको घ्यानमें रखकर पारित किया गया है। इनमें से एक व्यक्तिका नाम और पता मुझे मिल गया है। किन्तु मैं इसी समय उनका नाम प्रकट करना नहीं चाहता। मैं यह भी नहीं चाहता कि फिलहाल खादी मण्डलको अदालतमें दावा दायर करनेकी सलाह दूँ। मैं इस सम्बन्बमें अपना यह विचार प्रकट कर चुका हूँ कि काग्रेसके प्रस्तावोका मशा काग्रेसको नुकसान पहुँ-चाना नहीं है। वे प्रस्ताव जब प्रस्तुत किये गये थे तभी यह मान लिया गया था कि सदस्य कमसे-कम एक-दूसरेको तो घोखा न देगे और काग्रेसके कार्यके सम्बन्बमें पार-स्परिक व्यवहारमें ईमानदारी वरतेगे। किन्तु अपने सामने मौजूद चिट्ठीसे प्रकट है कि काग्रेसके सदस्य खादी-मण्डलके विश्वसनीय कार्यकर्ता लोग ही, खादी-मण्डल द्वारा उधार दी गई रकमोको नहीं लौटा रहे हैं। इस सम्बन्बमें मध्यस्थ लोग भी अपना वचन पूरा नहीं कर रहे हैं। यदि काग्रेसके अदालतोके विष्कारसे सम्बन्वित प्रस्ताव-को ऐसे लोगोंके मामलेमें ही लागू करना पढ़े तब तो काग्रेसको ही अपना दिवाला निकालना पड़ेगा।

क्या कोई गुजराती इस चौर-नीतिका भी त्याग कर देगा? चौर-नीतिका अर्थ वह नीति जिसका पालन चोर भी परस्पर करते हैं। वे चोरी करते हैं, उनके इस कार्यमें तो अनीति है ही, किन्तु वे एक-दूसरेकी चीजे नहीं चुराते। यदि वे एक-दूसरेसे लेन-देन करते हैं तो उसमें शुद्धता वरतते हैं। क्या गुजराती इतने पतित हो गये हैं कि वे नीतिका इतना पालन भी न करेगे? मेरी विनती है कि जिन्होंने खादी मण्डलकी उघार रकमें अभीतक न दी हो तो वे जिन रकमोंको मंजूर करते हैं, कमसे-कम उनका हिसाव तो दे ही दे।

#### सबके-सब बहाचारी

मेरे अभिमानके कारण कहे या अज्ञानके कारण अथवा दोनोंके कारण कहे, मैं यह खयाल करता था कि अपने तमाम लड़के-लड़िक्योंको ब्रह्मचारी रखनेका प्रयत्न करनेवाला मैं शायद अकेला ही हूँगा अथवा मेरे कुछ साथी ही होगे। परन्तु मेरा यह गवें चूर-चूर हो गया है और मेरा अज्ञान दूर हो गया है। यहाँ मेरे साय जो स्वयसेवक हैं उनमे एक यहांकी प्रान्तीय कमेटीके मन्त्रीका मतीजा है। वह स्वय ब्रह्मचारी है, यही नहीं, बल्कि उसके पिताने निश्चय किया है कि वे उसके शेष भाइ-योको भी ब्रह्मचारी रखेंगे। जो लड़का स्वय ब्रह्मचारी न रहना चाहे वे उसके लिए योग्य कन्या खोजनेके लिए तैयार हैं; वे उनमे से किसीपर जब करना नहीं चाहते। वे अभी अपने लड़कोको ऐसी ही तालीम दे रहे हैं जिससे वे ब्रह्मचर्यका पालन करे। उनके सब बेटे जवान हैं और अपने-अपने काम-धन्धेमें लगे हैं। वे अवतक स्वेच्छासे ब्रह्मचारी है। मैं देखता हूँ कि बंगालमें इसी तरह कन्याओको भी तालीम दी जाती है। यद्यपि उनकी संख्या कम है तथापि प्रयत्न तो किया ही जा रहा है। यह प्रयत्न पाश्चात्य सम्यताके प्रभावका फल नहीं हैं, बल्कि ऐसी चेप्टा करनेवाले माता-पिता केवल धार्मिक भावसे प्रेरित होकर ही ऐसा कर रहे हैं।

### दाहिना बनाम बायाँ

कोई भी निश्चयपूर्वक नहीं कह सकता कि दाहिने और बायें हाथमें भेद कैसे आरम्भ हुआ और कुछ कामोंको दाहिने हाथसे और कुछको बाये हाथसे ही करनेकी प्रथा क्यो पड़ी? परन्तु परिणाम तो हम देखते ही है कि बहुतेरे कामोमें बायें हाथका उपयोग नहीं किया जाता। इससे वह वेकाम हो गया है और हमेशा दाहिने हाथसे कमजोर भी रहता है।

किन्तु जापानमे यह बात नहीं है। वहाँ सभीको लडकपनसे ही दोनो हाथोंसे एक-सा काम लेना सिखाया जाता है। इसलिए उनकी गारीरिक उपयोगिता हमारी

शारीरिक उपयोगितासे अधिक हो जाती है।

मैं ये विचार अपने वर्तमान अनुभवके फलस्वरूप पाठकोके लाभार्थ उपस्थित करता हूँ। मुझे जापानियोके सम्बन्धमें इस बातको पढे कोई २० सालसे अधिक हो गये हैं। मैंने जबसे यह बात पढी है तभीसे वाये हाथसे लिखनेका अम्यास आरम्भ कर दिया था और फलत मुझे इसकी थोडी-बहुत आदत हो गई है। मैंने यह मानकर कि मुझे अवकाश नही है, वाये हाथसे दाहिनेके बरावर तेजीसे लिखनेका मुहावरा नही डाला। मुझे इसपर इस समय अफसोस हो रहा है। मेरा दाहिना हाथ मेरी इच्छाके अनुसार लिखनेका काम नहीं देता, उसमें अधिक लिखनेसे दर्द होने लगता है। मुझे यह लोम अमीतक बना ही हुआ है कि जहाँतक हो सके, में अपनी हाथने लिखनेकी शक्तिकों कायम रखूँ। इस कारण मैंने अब फिर बाये हाथसे लिखना शुरू किया है। अब मुझे इतना अवकाश तो है नहीं कि में सब-कुछ बाये ही हाथसे लिखूं और दाहिने हाथकी जैसी तेजी उसमें छा दूँ। फिर भी वह कठिनाईके समयमें मुझे मदद दे रहा है। इस कारण में अपना यह अनुभव पाठकोंके सामने पेश करता हूँ। जिन्हें अवकाश और उत्साह हो वे बाये हाथसे भी अन्यास करे। समय आनेपर उसकी उपयोगिता सभी सिद्ध कर सकेगे। बाये हाथसे केवल लिखनेका ही नहीं, दूसरी कियाओंका भी अम्यास कर लेना लाभप्रद है। क्या हमने कितने ही ऐसे लोग नहीं देखे जिनके लिए चोट आदि लगनेके कारण दाहिना हाथ बेकाम हो जानेपर बायेसे खाना खाना भी मुश्किल हो जाता है? इस लेखका सार कोई यह तो हरिगज न निकाले कि वे वाये हाथसे अम्यास करनेके पीछे पागल ही हो जाये। साधारण तौरपर बाये हाथसे जितना अम्यास किया जा सकता है, में इस टिप्पणींके द्वारा उतना ही करनेकी सलाह दे रहा हूँ। शिक्षकोंके लिए यह वाछनीय मालूम होता है कि वे यह मुझाव देकर बालकोंको लाभ पहुँचाये।

[गुजरातीस ] नवजीवन, १९-७-१९२५

### २४७. उद्धार कब हो सकता है?

एक 'सेवक 'ने अपने पत्रमे लिखा है '

इसमे से मैने वह भाग निकाल दिया है जिसमे 'सेवक' ने देशी राज्योंके

सम्बन्धमे बहुत-सी वाते लिखी थी।

श्रद्धा किसीके देनेसे नहीं मिलती। इसिलए 'सेवक' को अपनी वाखित श्रद्धा स्वय ही प्राप्त या अनुभव करनी होगी। परन्तु में उनका विचार-दोप वता सकता हूँ। राष्ट्रके कर्म-फलका अर्थ है उसके समस्त कर्मोंक योगका परिणाम। इसके अतिरिक्त यहाँ स्वराज्यका अर्थ संकुचित किया गया है। स्वराज्यका अर्थ है राजतन्त्रका अग्रेजोके हाथसे जनताके हाथमें आना। अत यहाँ तो अग्रेजो और भारतीयो दोनोकी समाजनीति अथवा राजनीतिका कर्म-फल निकालना होगा। समाजनीतिमें हमारे समाजकी सगठन जित्त और निर्मयता आदि गुणोका समावेश होता है। ये गुण जब प्रजामें आ जाये तब हम अपनी शासन-व्यवस्था अपने हाथमें ले सकते हैं। फिर इस समय तो स्वराज्यका अर्थ 'ब्रिटिश भारतकी स्वाधीनता'-मात्र है। उसका असर देशी-राज्यो-पर बहुत होगा, इसमें कोई शक नहीं। फिर भी देशी राज्योका प्रजन अलग रहेगा

१. वहाँ नहीं दिया गया है। इसमें छेखकने छिखा या कि देशमें इस समय बहुत-सी बुराइयों फैळी हुई हैं। जनतक ये बुराइयाँ नहीं जाती तनतक देशका उद्धार कैसे होगा? क्या व्यक्तिकी तरह समाजको भी उसके कर्मोंका फल नहीं मिलता? और बहुताशमें ब्रिटिश भारतकी स्वतन्त्रता मिळ्नेके वाद अपने-आप हल हो जायेगा। देशी राज्योकी राजनीति कितनी ही वुरी हो, फिर भी ब्रिटिश भारतमे शक्ति हो तो वह आज स्वाघीन हो सकता है। इसलिए कमं-फल निकालनेमे हमे ब्रिटिश भारतकी प्रजाके कर्मोका भी हिसाब लगाना होगा। यदि हम .उस हिसाबमे देशी राज्योको जोड़ेगे तो फल गलत निकलेगा। वास्तवमे तो देशी राज्य भी अग्रेजी सत्ताके ही प्रतीक हैं। वे उसीके अघीन हैं। वे उसके प्रति जवाबदेह हैं भी और नहीं भी हैं। कर देने और उस सत्ताके प्रति वफादार रहनेका जहाँतक सम्वन्य है, वहाँतक वे उसके प्रति जवाबदेह हैं और प्रजाके और उनके सम्वन्योका जहाँतक ताल्लुक है वे लगभग स्वतन्त्र हैं। वे प्रजाके प्रति तो वेशक जवाबदेह नहीं हैं। इससे उनके आसपासके वायुमण्डलमें दोष-ग्रहणकी शक्ति बढती है अथवा दूसरे शब्दोंमें कहे तो उनके सम्मुख अन्यायी वननेके अनेक प्रलोमन रहते हैं। वे जो-कुछ थोडा वहुत न्याय करते हैं उसका भी कारण है उनकी बची-खुची स्वतन्त्र नीति। खूबी तो यह है कि देशी राज्य विलकुल निरंकुश होते हुए भी और अग्रेजी सत्ताकी अनीतिके समर्थक होते हुए भी अवतक न्याय-नीतिकी याँकिवित् रक्षा कर रहे हैं। इस स्थितिका श्रेय हिन्दुस्तानकी प्राचीन गौरवमयी सम्यताको है।

इस प्रकार मैं देशी राज्योंका वचाव नहीं कर रहा हूँ। मैं तो वस्तुस्थितिको पहचानकर और 'सेवक' का विचार-दोष दिखाकर उसकी निराशा दूर करनेका प्रयत्न-मात्र कर रहा हूँ। देशी-राज्य चाहे कितने ही वुरे हो परन्तु यदि फिर भी ब्रिटिश सत्ताके अधीन रहनेवाले करोड़ो भारतवासी अपने योग्य सामाजिक गुणोको व्यक्त कर सके तो वे स्वतन्त्रता प्राप्त कर सकते हैं। देशी-राज्य इन गुणोके विकासमें चाहें तो बहुत मदद कर सकते हैं। परन्तु यदि वे मदद न करे और विरोध करे तो भी राष्ट्र उन गुणोको व्यक्त कर सकता है।

वे गुण क्या है, इसका विचार हम समय-समयपर कर चुके हैं — चरखा, खादी, हिन्दू-मुस्लिम एकता और अस्पृश्यता-निवारण। ये गुण अहिंसा द्वारा स्वराज्य प्राप्त करने के लिए आवश्यक हैं। यदि हमें तलवारके वलसे स्वराज्य प्राप्त करना हो तो फिर इनमें से किसी भी गुणकी जरूरत नहीं। परन्तु फिर वह स्वतंत्रता जनताकी स्वतन्त्रता न होगी, एक वाहुवल-धारीकी स्वतन्त्रता होगी। जनता तो कढाईसे निकलकर चूल्हेमें गिरेगी। गेहुँवे रगके डायर श्वेतवर्णी डायरसे अधिक ग्राह्म न होगे। तब तो देशी राज्योकी जिस स्थितिका रोना 'सेवक' रो रहे हैं वहीं स्थित सारे भारतकी होगी; क्योंक जो समुदाय तलवारके द्वारा अग्रेजोंसे सत्ता छीनेगा, क्या वह प्रजाके प्रति उत्तरदायी रहेगा? असि, तलवार, शमशीर, 'सोडं' सब एक ही वस्तुके पर्याय हैं।

देशी राज्योसे अग्रेजी राज्य जरूर नरम होगा। यही तो अग्रेजी राज्यकी खूवी है। अग्रेजोको तो पक्ष-विशेषको प्रसन्न रखकर ही शासन चलाना पड़ता है। इसीलिए मध्यमवर्गी लोगोको निरन्तर अन्याय नही सहना पडता। अग्रेजोके अन्याय-का क्षेत्र वड़ा है। इससे वह मात्रामें वहुत होते हुए भी व्यक्तिश कम मालूम होता है और हम दीर्घकालसे उसके अभ्यस्त हो जानेके कारण उसको पहचान भी नही

पाते। दक्षिण अमरीकाके गुलामोको चिर अम्यस्त होनेसे गुलामी इतनी मीठी लगती थी कि जब वे गुलामीसे मुक्त किये गये तब उनमे से कुछ तो रोने लगे थे। वे कहाँ जायेगे, क्या करेगे, और किस तरह रोजी कमायेगे, ये महाप्रक्न उनके सामने आ खड़े हुए थे। यही हालत हममे से बहुतो की है। हम अग्रेजी राजनीतिके सूक्ष्म परन्तु घातकं दुष्प्रभावको अनुभव नही करते। क्षयके रोगी वैद्योके सचेत करनेपर भी, गालोकी लालीसे मुलावेमे पड जाते हैं। वे नही जानते कि यह लाली असली नही नकली है। वे अपने पैरोके पीलेपनपर ध्यान नहीं देते।

मै पाठकोको फिर सावधान करता हूँ कि मै देशी राज्योकी हिमायत नही करता।
मै तो भारतकी दुर्दशा बताता हूँ। देशी राज्य मछे ही खराव हो, परन्तु उनकी इस खरावीकी ढाल अंग्रेजी राज्य है। उथला विचार करनेसे अग्रेजी राज्य मले ही देशी राज्योसे अच्छा मालूम हो, परन्तु वास्तवमे वह देशी राज्योसे अच्छा नही है। अग्रेजी राज्य-पद्धति प्रजाके शरीर, मन और आत्माका नाश करती है। देशी-राज्य मुख्यत शरीरका नाश करते हैं। यदि अग्रेजी राज्यके स्थानमे प्रजा-राज्य कायम हो जाये तो मैं देशी राज्योमे सुघार हुआ जैसा ही मानता हूँ। किन्तु यदि अग्रेजो या श्वेतवर्णियोके वाहु-वलके राज्यकी जगह गेहुँ आँ रगके लोगोके वाहु-वलका राज्य हो जाये तो उससे न तो प्रजाको कुछ लाम होगा और न राज्योमे सुघार होगा। शान्तिपूर्वक विचार करने-वाला हर स्त्री-पुरुष अपने-आप इन दोनो उदाहरणोकी सचाई समझ सकता है।

वातावरणमे अनिश्चितता होनेपर भी मैं चरखेकी और खादीकी प्रगतिको स्पष्ट देख रहा हूँ। अस्पृश्यता दूर होती ही जा रही है और हिन्दू-मुसलमान राजी-खुशीसे नहीं तो लड़-मरकर ठिकाने जरूर आ जायेगे। इस कारण स्वराज्यकी शक्यताके विषयमें मेरी श्रद्धा अविचल है।

[ गुजरातीसे ] नवजीवन, १९-७-१९२५

## २४८. राष्ट्रीय शिक्षा

एक गुजराती सज्जनने राष्ट्रीय शिक्षाकी दयनीय हालतका वर्णन करनेके वाद जो-कुछ लिखा है, उसका सार नीचे दे रहा हैं

जहाँ विद्यार्थी राष्ट्रीय विद्यामिंदरोको छोड रहे हो, कार्यकर्ता शिथिल हो रहे हो और लोग अपने लडकोको पढनेके लिए सरकारी शालाओमे भेज रहे हो, जहाँ शेष वचे विद्यार्थी विद्यामिंदरोमे आते वक्त ही खादी पहनते हो और स्नातकोको यह सूझता ही न हो कि क्या घन्घा करे, वहाँ राष्ट्रीय शिक्षा कैसे टिक सकती है ? क्या आप कोई मार्ग सुझायेगे ? आप यह तो अवश्य ही नही कहेगे कि उन्हे चरखा चलाते जाना चाहिए।

सभी प्रवृत्तियोमे सफलतातक पहुँचनेसे पहले उतार और चढ़ाव आते है। राष्ट्रीय शिक्षाके सम्बन्धमें भी ऐसा ही हो रहा है। जो लोग उतारके वक्त भी

राष्ट्रीय शिक्षामे अपना विश्वास वनाये रखेगे, वे ही राष्ट्रीय शिक्षाकी गौरव-वृद्धि करेंगे। मेरा राष्ट्रीय शिक्षामे विश्वास है, इसिलए में तो इस उतारसे नहीं घवराता। में जानता हूँ कि जिसमें उतार आता है उसमें चढाव भी अवश्य ही आता है। इसिलए विश्वासी लोग अपना विश्वास न त्यागे। स्नातकोको घन्वा देनेका प्रश्न टेढा है। राष्ट्रीय शिक्षाको अभी ऐसा स्वरूप प्राप्त नहीं हुआ है कि किसी भी स्नातकको घन्वेकी चिन्ता करनेकी जरूरत ही नहीं हो। कुछ स्नातक तो राष्ट्रीय शिक्षाके क्षेत्रमें खप जायेगे। किन्तु अधिकाश स्नातकोके लिए कोई घन्या चहिए और वह घन्या खादीके क्षेत्रमें ही मिल सकता है। केवल यही राष्ट्रीय क्षेत्र प्राणवान है, अत इसीमें अधिकसे-अधिक युवक खप सकते हैं। इस क्षेत्रके लिए तो वहुत-से स्नातक तैयार किये जाने चाहिये। सूत कातकर आजीविकामें वृद्धि करना निर्घनोका और कराई-का प्रचार करनेके लिए सूत कातना यह मध्यम वगंका काम है। में बगालमें देख रहा हूँ कि इस प्रचार-कार्यको करके सैकडो युवक सामान्यत अपनी आजीविका कमा सकते हैं। मैं इस सम्बन्धमें ऑकडे प्राप्त कर रहा हूँ। इसको जानकर लोगोको हर्ष और आश्चर्य हए विना न रहेगा।

किन्तु इस कार्यमे वे ही युवक लग सकते हैं, जिनका खादीकी शक्तिमें विश्वास हो और जिनमें उसका काम सीखनेका घीरज हो। जिनकी चरखे और खादीमें श्रद्धा न हो, मैं मानता हूँ कि उनका राष्ट्रीय शिक्षामें पड़ा रहना व्यर्थ है।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, १९-७-१९२५

# २४९. पत्र: मोतीलाल नेहरूको

कलकत्ता १९ जुलाई, १९२५

प्रिय पण्डितजी,

मै पिछले कुछ दिनोसे यह सोच रहा हूँ कि मै देशवन्युकी यादगार कायम रखनेके लिए और लॉर्ड वर्कनहेडके भाषणसे उत्पन्न स्थितिके सम्बन्धमे स्वय अपनी तरफसे क्या विशिष्ट योगदान कर सकता हूँ। मै इस परिणामपर पहुँचा हूँ कि मुझे स्वराज्यदलको पिछले सालके करारके समस्त दायित्वोसे मुक्त कर देना चाहिए। इस कार्यका फल यह होगा कि अब काग्रेसके लिए प्रधानत कताई सस्था बना रहना आवश्यक नही रह जायेगा। मै मानता हूँ कि उस भाषणसे उत्पन्न परिस्थितिमे स्वराज्य-दलके वल और प्रभावको बढानेकी आवश्यकता है। यदि मै इस दलको मजबूत बनानेके लिए जो भी कदम उठा सकता हूँ उसे न उठाऊँगा तो मै अपने कर्त्तव्यका पालन न करूँगा। यह तभी हो सकता है जब काग्रेस प्रधानत राजनैतिक सस्था वन जाये। उस करारके अनुसार काग्रेसका कार्य रचनात्मक कार्यक्रमतक ही मर्यादित है। मै

समझता है कि अब परिवर्तित दशामे, जो कि देशके सामने है, इस मर्यादाको कायम रखनेकी आवश्यकता नही है। इसलिए मैं खुद ही आपको इस मर्यादाके वन्यनसे केवल मुक्त ही नही करता विलक मैं आगामी अ० भा० काग्रेस कमेटीसे भी कहना चाहता हूँ कि वह भी ऐसा ही करे और काग्रेसके समूचे तन्त्रको आपके हवाले कर दे जिससे आप उसमे ऐसे राजनैतिक प्रस्ताव प्रस्तुत कर सके, जिन्हे आप देशके हितके लिए आवश्यक समझे। असलमे मैं यह चाहता हूँ कि मैं जिन-जिन मामलोमे अपनी अन्तरात्माको सामने रखकर आपकी और स्वराज्यदलकी सेवा कर सकता है, आप उन सबमें मुझे अपना वशवर्ती समझे।

> हृदयसे आपका, मो० क० गांघी

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २३-७-२९२५

### २५०. पत्र: देवदास गांधीको

सोमवार [२० जुलाई, १९२५]

चि॰ देवदास,

इस समय तो कार्ड ही लिख रहा हूँ। यह भी गनीमत है। तुमने मेरी सहायता-का अर्थ अधिक समझ लिया है। जैसा तुम कहते हो वैसी सहायताके लिए तुम्हे सुरक्षित रखनेकी आवश्यकता मैं नही समझता। सभी विघान सभाओमे जाते हो तो चले जाये। मै तो उनमे जानेके लिए अयवा किसीको उनमे भेजनेके लिए तैयार नहीं हूँ। हमारा काम तो केवल चरखा ही है। यदि देशवन्बु जीवित रहते तो मुख्यतः यही काम करते। चरखेमे उनकी दिलचस्पी इतनी गहरी हो गई थी। किन्तु ये सब वाते तो जब मिलेगे तब होगी। फिलहाल तो सारा वक्त दस लाखकी रकम इकट्ठी करनेमे और पण्डितजीसे वात करनेमे जाता है। अखवारोकी सामग्री लिखनेके लिए तो शायद ही कुछ वक्त बचता है।

बापूके आशीर्वाद

गुजराती पत्र (जी॰ एन॰ २१३२) की फोटो-नकलसे।

१. मोतीलालजीके उतरके लिए देखिए परिशिष्ट ५।

२. डाककी मुहरमें "कलकत्ता, २१ जुलाई, १९२५" है। सोमनार २० जुलाईका था।

३. ५० मोतीलाल नेहरू।

### २५१. पत्रः राजेन्द्र प्रसादको

२१ जुलाई, १९२५

प्रिय राजेन्द्र बाबू,

समय बचानेके लिए मुझे तुम्हे यह पत्र अग्रेजीमे लिखना पहेगा। मेरा दाहिना हाथ काम नही दे रहा है। बायें हाथसे लिखनेमें बहुत समय लगता है। इसलिए मैं इस समय आशुलिपिककी मदद ले रहा हैं। वैसे मैंने यह आज ही से शुरू किया है। अ० भा० का० कमेटीकी बैठक पटनामें होना असम्भव लग रहा है। महाराष्ट्र और मद्रास एवं विशेषकर मद्रासके लोगोको वहुत सख्त शिकायत है; और उनकी शिकायतोमें काफी तथ्य है। इसलिए सबने बम्बईमे करना तय किया है। इस बार हम इंस बैठकमे पूरी-पूरी उपस्थित चाहते हैं; क्योंकि ऐसे महत्त्वपूर्ण प्रस्तावोपर चर्चा करनी है जो सविधान और नीतिमे रहोबदलसे सम्बन्धित है। मै चाहता हूँ कि उन प्रस्तावोपर, वे जैसे भी हों, चर्चा उस समय हो जब सभी सदस्य उपस्थित हो। किन्तु यदि मुझे सितम्बरके शुरूमे बिहार बुला सकना सम्भव लगे तो मै तब आ सकता हुँ। पर मैं वहाँ कमसे-कम समय लगाना चाहुँगा। यदि तुम पूरे महीने मुझे रोकना चाहो तो वह भी हो सकेगा। यो तो चूँकि तुम मुझे पुरुलिया बुला रहे हो और चूँकि सभी कार्यकर्ता वहाँ आ रहे हैं, इस समय तुम्हारा मुझे अन्य केन्द्रोमे ले जाना अनावश्यक ही होगा। पर यह सब तय करना तुम्हारा काम है। जो आदमी तुम्हारा सन्देश लेकर आया था उससे मैंने कह दिया है कि मैं १२ को पुरुलिया पहुँच जाऊँगा। फिर भी अगर तुम मेरा इससे भी पहले वहाँ पहुँचना जरूरी समझो तो सूचित तो करना ही। प्रबन्ध ऐसा रखो जिससे मै ३० सितम्बरको बम्बई पहुँच जाऊँ। बिहारके सब सदस्योंको अ० भा० का० कमेटीकी बैठकमे शामिल होना चाहिए। चरसा-सम्बन्धी परिपत्र मैने अभी नही पढा है, मै इसे अगले एक सप्ताहतक पढ छेनेकी आशा रखता हूँ और 'यंग इडिया' के अगले अकमे इसके बारेमे लिखूँगा। हाँ, अब अखिल भारतीय स्मारक सम्बन्धी विज्ञप्ति भी प्रकाशित हो जायेगी। जवाहरलाल इसके बारेमे पहले लिख ही चुके हैं। इस कोषकी पूरी रकम चरखे और खहरके प्रचारमें व्ययकी जायेगी। यद्यपि कोषकी अपीलमे ऐसी कोई वात नहीं कही गई थी पर जहाँतक सम्मव होगा एक प्रान्तमें इकट्ठी की गई रकम उसी प्रान्तमें खर्चकी जायेगी। तथापि सारा खर्चा अ० मा० [का०] कमेटीकी मार्फत होगा ..।

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०६७९) की माइक्रोफिल्मसे।

### २५२. अखिल भारतीय स्मारक

[२२ जुलाई, १९२५ या उससे पूर्व]

हम नीचे दस्तखत करनेवाले लोगोकी यह राय है कि देगवन्यू चित्तरजन दासकी याद अमिट वनानेके लिए अखिल वगाल स्मारककी तरह अखिल भारतीय स्मारक वनाना भी आवश्यक है। जिस तरह वे समस्त वगालके थे उसी तरह समस्त भारतके भी थे। जिस तरह हम उनके अखिल वगाल स्मारकके सम्बन्धमे उनकी आकांक्षा जानते हैं, उसी तरह हम उनके अखिल भारतीय स्मारकके सम्वन्वमें भी उनकी आकाक्षा जानते हैं। उन्होंने एक सालसे कुछ पहले अपना यह विचार स्पष्ट रूपसे प्रकट कर दिया था और अपने फरीदपुरके भाषणमे दुहरा भी दिया था कि उन्हे गाँवोके पुनस्सगठनके द्वारा भारतको पुनरुजीवित करना और जान्तिपूर्ण विका-सात्मक विधिसे स्वराज्य प्राप्त करना अतिशय प्रिय है। हम यह भी जानते हैं कि वे मानते थे कि इस कामका आरम्भ देहातोमे हाथ-कताईका पुनरुद्धार और विकास करके तथा घर-घर खादीका प्रचार करके किया जा सकता है और यही ग्रामसगठनका मध्यविन्दु है। यही एकमात्र ऐसी प्रवृत्ति है जो सारे देशके लिए सर्वसामान्य हो सकती है और फिर भी जो वहुत थोड़ी लागतसे चलाई जा सकती है। यही एकमात्र ऐसी प्रवृत्ति मानी जाती है, जिससे तुरन्त फल मिल सकता है, फिर वह चाहे जितना ही कम क्यो न हो? देशके तमाम लोग, वे चाहे अमीर हो या गरीव, वृढे हो या जवान, पुरुष हो या स्त्री, चाहे तो इसमे निजी रूपमें सहायता दे सकते हैं और जुट जा सकते हैं। देहातियोसे शहरी लोगोको एकरस वनानेका और शिक्षित लोगोको उनसे परिचित करानेका इससे वढकर उपयोगी तरीका दूसरा नही है। यही एक ऐसी प्रवृत्ति है जो कि भारतके तमाम प्रान्तो और पन्थोके लिए सामान्य हो सकती है और जो जबर्दस्त आर्थिक परिणाम उत्पन्न कर सकती है। अन्तमे, यद्यपि इसका राजनैतिक पक्ष भी है तथापि इसका रूप स्पष्टत इतना आर्थिक और सामाजिक है कि इसमे उन सव लोगोकी, विना दल सम्वन्वी भेद-भावके, सहायता ली जानी चाहिए, जो चरखेको आर्थिक उत्थान और ग्रामसगठनका एक महान् साधन मानते है।

ऐसी व्यवस्थामे हम उनका चरखे और खादीके सार्वत्रिक प्रचारसे वढकर कोई अन्य समुचित स्मारक नहीं सोच सकते और इसलिए हम इस कार्यके निमित्त घन देनेकी प्रार्थना करते हैं। हम इस स्मारकके लिए आवश्यक राशिकी मात्रा नियत नहीं कर रहे हैं, क्योंकि इसमें तो जितना घन मिलेगा, सवका-सव खप सकता है।

स्पष्ट है कि यह संयुक्त अपील २२ जुलाईको, गाभीजीकी एक दूसरी अपीलके जारी करनेके दिन ही, जिसमें इसका उल्लेख है, लिखी गई थी और उसपर उसी दिन हस्ताक्षर किये गये थे। देखिए अगला शीर्षक।

इसके लिए सर्वसाधारणकी खोरसे जो चन्दा मिलेगा वह इस बातका सूचक होगा कि उनका देशबन्धुके प्रति कितना आदरमाव है, वे उस महान् देशमक्तका स्मारक वनानेके लिए कितने उत्सुक है, वे ऐसे स्मारककी उपयोगितामें कितना विश्वास करते है, तथा उन लोगोंपर उनका कितना विश्वास है जो इस कोषके विनियोगकर्ता होगे। वे लोग ये हैं — मो० क० गाधी, पण्डित मोतीलाल नेहरू, मौलाना शौकत अली, आचार्य प्रफुल्लचन्द्र राय, श्रीमती सरोजिनी देवी, श्रीयुत जमनालाल वजाज और पण्डित जवाहरलाल नेहरू। इन्हे अपने साथ और लोगोंको शामिल करनेका भी अधिकार रहेगा। पण्डित जवाहरलाल नेहरूने न्यासियोकी तरफसे अवैतिनक मन्त्रीका और श्री जमनालाल वजाजने खजाचीका काम करना स्वीकार किया है। चन्दा या तो जमनालालजी वजाजके नाम ३९५, कालबादेवी रोड, बम्बईके पतेपर या पण्डित जवाहरलाल नेहरूके नाम १०७ हीवेट रोड, प्रयागके पतेपर मेजा जाना चाहिए। चन्दादाताओकी सूची हर हफ्ते पत्रोमे प्रकाशित की जायेगी।

मोतीलाल नेहरू रवीन्द्रनाथ ठाकुर अवुल कलाम आजाद प्रफुल्लचन्द्र राय जमनालाल बजाज मो० क० गांघी
सरोजिनी नायहू
नीलरतन सरकार
जे० एम० सेनगुप्त
सी० एफ० एन्द्रधूज
वल्लभभाई पटेल
वी० एफ० मह्न्या

श्यामसुन्दर चक्रवर्ती विधानचन्द्र राय / शरत् चन्द्र वोस निल्नी रजन सरकार सत्यानन्द वोस

(अन्य लोगोके हस्ताक्षर बादमें दिये जायेंगे)

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २३-७-१९२५

# २५३. अपील: अखिल भारतीय देशबन्धु-स्मारकके लिए

१४८. रसा रोड कलकता २२ जुलाई, १९२५

मैं समझता हूँ कि अखिल भारतीय देशवन्त्र-स्मारक के लिए की जा रही अपीलसे अखिल वगाल देशवन्त्र कोषके लिए चनराशि इकट्ठा करनेमें किसी प्रकार की अड़चन पैदा नहीं होगी। अखिल भारतीय कोषको इकट्ठा करनेमें किसी प्रकार अरसेतक चलेगा। यह देखते हुए कि बंगाल अखिल बगाल स्मारक कोषमें पर्याप्त पैसा दे चुका है, वंगालमें अखिल भारतीय स्मारक कोषके लिए पैसा इकट्ठा करनेका काम तीन महीने और यदि आवश्यकता हो तो और भी अधिक समयतक शुरू नहीं किया जाना चाहिए। बगालका ध्यान अखिल वगाल कोषकी ओरसे नहीं हटाया जाना चाहिए। प्रत्येक वंगाली और बगालमें रहनेवाले प्रत्येक प्रवासीके लिए वंगाल

कोषको पूर्ण सफल बनाना आत्मसम्मानकी बात माननी चाहिए। अवतक पाँच लाखसे ऊपर रुपया इकट्ठा हो गया है। मैं यह निश्चित रूपसे कह सकता हूँ कि यदि कार्यकर्ताओने तत्परता नहीं दिखाई तो शेप रकमको इकट्ठा करनेमें पहले पाँच लाखकी रकम इकट्ठा करनेसे भी अधिक समय लग जायेगा।

श्रीयुत मणिलाल कोठारीने अपने कार्योसे यह दिखा दिया है कि कोप इकट्ठा करनेमें माहिर लोग इस दिशामें क्या-कुछ कर सकते हैं। जो लोग वन्दा दे चुके थे उनमें से कुछको दुगुना और चौगुना देनेपर राजी करनेमें उन्होंने जो सफलता प्राप्त की है, उसे देखते हुए ऐसा प्रतीत होता है कि कुछ अन्य लोगोकों भी दूसरी वार एक अच्छी रकम देनेके लिए तैयार किया जा सकता है। पर इसके अतिरिक्त स्कूल और कालेज भी हैं। उनमें इस कामके लिए कोई कोशिश ही नहीं की गई है। क्या इन सस्थाओं प्रमुख अथवा स्वयं विद्यार्थी, जैसा कि मुझे महीनेके शुरूमें कहा गया था, छुट्टियोके बाद कालिजों आदिके खुछते ही इस दिशामें काम करेंगे? कलकत्तेके व्यस्त हिस्सोंके वगाली व्यापारियों और व्यवसायियोंके वीच अभीतक प्राय कुछ भी नहीं किया गया है। मुझे इनमें से कुछके पास ले जाया गया था और तब मेरी समझमें आया कि यदि पूरी नहीं तो कोषकी पर्याप्त राशि यहाँसे इकट्ठी की जा सकती है। फिर विभिन्न सभी जिलोंने और कुछ अपवादोंको छोड़कर दूसरे प्रान्तोंके बगालियोंने भी अपना हिस्सा नहीं भेजा है। क्या समय रहते में इन सभी भाइयोंसे अपने हिस्सेकी रकम मेज देनेकी आशा रखूँ।

अब थोडी अपने बारेमे सफाई भी। मैने बगालसे इस महीनेके मध्यतक जाने की आशा की थी; पर अब महीना समाप्त होनेसे पहले जानेकी कोई आशा नहीं दिखती। जो सज्जन देशन्वन्धुमे श्रद्धा रखते हैं और जो स्वय चन्दा देने और दूसरोको चन्दा देनेके लिए राजी करनेमें समर्थ हैं, मैं उनसे शीष्ट्रातिशीष्ट्र कोपको इकट्ठा करनेमें मदद देनेकी प्रार्थना करता हूँ।

मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे] फॉरवर्ड, २३-७-१९२५

### २५४. पत्र: शौकत अलीको

कलकत्ता २२ जुलाई, १९२५

मेरे प्यारे दोस्त और बिरादर,

आपके दोनो पत्र मिले। मुझे अभी खुद लिखनेकी कोशिश नही करनी चाहिए। मेरे दाहिने हाथमे कोई भी काम करनेकी ताकत नही है। उसे आराम चाहिए। इसीलिए बोलकर लिखवा रहा हूँ। शुएबसे मेरी लम्बी बात हुई। उसका कहना है कि वह 'कॉमरेड' के कामके लायक है ही नही, और यह सम्पादकीय कामकी अयोग्यताके कारण नही बल्कि इसलिए कि उसके स्वभावका उससे मेल नही बैठता। वह कहता है कि बुरी तरह नाकामयाव होनेके लिए ही वहाँ जानेमे क्या लाभ है। चूंकि अब मै शुएबको जान गया हूँ, मुझे उसकी वातमे काफी वजन मालूम होता है। अगर फौरन और ठीक-ठीक मदद नहीं मिलती तो मेरा यह निश्चित मत है कि महम्मद अलीको दोनो पत्रोको या कमसे-कम एकको बन्द कर देना चाहिए। हार निश्चित ही दिखाई देनेपर अच्छा सिपाही चतुराईसे पीछे हट जाता है। वह पूरी-पूरी बरबादी और कत्लेबामका इन्तजार नहीं करता रहता। फिर भी इस मामलेमें आप उससे ज्यादा जानते है। आपके व्यावहारिक ज्ञानमे मेरा आज भी वैसा ही अटल विश्वास है जैसा कि पहले था। इसलिए आप तय करके मुहम्मद अलीको उसपर अमल करनेके लिए कहे। मैं अखवार पढे बिना जितना हो सकता है आप दोनोकी हलचलोकी खवर रखता हूँ। हमारे लिए बल्कि और भी ठीक कहूँ तो आपके लिए भी लडाई अभी शुरू ही हुई है। मैं 'आपके लिए' सिर्फ इसलिए कहता हूँ, कि मैं तो लोग जिन्हें मुश्किले, खतरे और शिकस्त कहते हैं, उनका अबतक आदी हो चुका हैं। मेरा दिल और मेरी दुआएँ आपके साथ है।

दस लाखकी रकम इकट्ठा होनेतक मुझे कलकता ही रहना है। यह एक कठिन काम है। पर गरीबसे-गरीब बगालीको भी पैसे और घेला देते हुए देखकर मुझे बड़ा अच्छा लगता है। आपको यह तो पता ही होगा कि मैं स्वराज्यवादियों के लिए क्या कर रहा हूँ, और अभीतक कितना क्यां कर चुका हूँ। मैं जो-कुछ मदद कर सकता हूँ, करनेका प्रयत्न कर रहा हूँ और खुद मुझे तो यही लगा है कि काग्रेसको पूरी तरह उन्हीं हाथमें रहना चाहिए। इसलिए हम लोग जो कौंसिलों में जाना ठीक नहीं मानते वे अगर काग्रेसमें रहते हैं तो अपने बलपर रहे। इस बार मैंने समझौता करनेकी बातको टाल दिया है। अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी कोई भी निर्णय लेनेके लिए पूरी तरह स्वतन्त्र होगी, मेरे या किसी दूसरेके हस्त-क्षेपका सवाल नहीं उठता। मेरी हदतक मुझे इस बातका पक्का विश्वास होता जा

देखिए " मापण : स्वराज्यदळकी वैठकमें ", १७-७-१९२५ की पाद-िष्पणी २।

रहा है कि अन्य सव-कुछ छिन्न-भिन्न हो जानेके बाद भी कताई और खहर तो वने ही रहेगे। बडेसे-बडे तूफानके बीच अडिंग रहनेवाली अगर कोई चीज है तो वह है जोरदार और खतरेसे खाली रचनात्मक कार्यक्रम। मेरी समझमें शुएव मेरे मनमें क्या है, सो समझ गया है और शकरलाल भी; वह अभी यहाँ था। वाकीका सव आप उनसे तथा 'यग इडिया' से जान सकते हैं, जो दिन-ब-दिन दोस्तोंके नाम मेरे हफ्तेवाराना खतकी शक्ल अब्ल्यार करता जा रहा है।

हृदयसे आपका,

मौलाना शौकत अली

अग्रेजी प्रति (एस० एन० १९३३९) की फोटो-नकलसे।

### २५५. पत्र: कृष्णदासको

२२ जुलाई, १९२५

प्रिय किस्टोदास,

मैने सतीश बाबूसे हरदयाल बाबूके नाम सौ रुपये भेजनेको कहा है। मेरे दाये हाथमे कुछ तकलीफ है। इसलिए पत्र बोलकर लिखवा रहा हूँ।

तुम्हारे बारेमे मुझे सतीश बाबूसे मालूम होता रहता है। तुम्हे जल्दीसे-जल्दी तन्दुरुस्त और तगडा हो जाना चाहिए। सारी मानसिक चिन्ताएँ एक तरफ रख दो। उम्मीद है, तुम जल्दीसे-जल्दी कोमिल्ला जा रहे हो। जमनालालजी आतराई जा रहे हैं। चाँदपुर रवाना होनेसे पहले शायद वे कुछ दिन वहाँ रुकेगे। इसलिए तुम तबीयत सुवार लेनेके ख्यालसे एकदम कोमिल्ला जा सको तो ठीक होगा।

हृदयसे तुम्हारा,

बी० कृष्णदास द्वारा राघा माघवसिह चाँदपुर

अग्रेजी प्रति (ऐस॰ एन॰ १९३३८) की माइक्रोफिल्मसे।

# २५६. पत्र: निशीयनाथ कुण्डूको

१४८, रसा रोड कलकत्ता २२ जुलाई, १९२५

प्रिय मित्र,

'वापका पत्र मिला। दीनाजपुर कमेटीकी स्थितिके वारेमें मैंने देशवन्बुसे चर्चा जरूर की थी। उन्होने मुझे बताया था कि इस समय प्रान्तीय कमेटीके लिए आपकी-जैसी किसी जिला कमेटीको कोई मदद दे सकना कि है। कमेटीके पास पैसा नही है। ऐसी स्थितिमे मैं यही सलाह दे सकता हूँ कि जिन कार्यकर्ताओं का खादीमें पूरा विश्वास है उन्हे चाहिए कि वे खादी प्रतिप्ठानके साथ पत्रव्यवहार करके उसके अन्तर्गत कार्य करें।

हृदयसे आपका, मो० क० गांघी

अग्रेजी पत्र (जी० एन० ८०२१) की फोटो-नकलसे।

### २५७. कताई-सदस्यता

गत १७ जुलाईको स्वराज्यवादियों और अन्य लोगोंकी एक अनीपचारिक समा हुई। उपस्थित जनोंमें सभी विचारोंके लोग थे। उन समीको और मुझे भी यह जैंचा कि मताविकारमें परिवर्तन करना आवश्यक है और कांग्रेसके मताविकारमें मूत-कताई विकल्पके रूपमें स्थायी बना दी जाये, केवल प्रयोगके रूपमें न रखी जाये। इसका अर्थ यह हुआ कि मजदूरोंका कांग्रेसमें सीबे प्रतिनिधि भेजनेका अविकार स्थायी रूपसे स्वीकृत कर लिया गया। सभी लोगोंकी यह राय थी कि मताविकारमें दूसरोंका कता स्त लेना वन्द कर दिया जाना चाहिए इससे लोगोंमें दम्म उपना है और वेईमानी भी पैदा हुई है। खुद-काता सूत या पैसा कितना दिया जाये यह प्रश्न अभी तय नहीं किया गया है। इसपर मिन्न-मिन्न राये थीं। उपस्थित जनोका बहुत बड़ा बहुमत इस वातके पक्षमे था कि खादी पहनना मताविकारका स्थायी अंग मान लिया जाये। यह मेरी रायमें एक निश्चित लाम हुआ है। तीसरी वात जो सर्वसम्मितंसे तय हुई यह है कि एक अखिल भारतीय चरखा संघ कायम किया जाये और वह कांग्रेसका एक अभिन्न अग रहे। उसे इस वातका पूरा अधिकार दे दिया जाये कि वह कांग्रेसका एक अभिन्न अग रहे। उसे इस वातका पूरा अधिकार दे दिया जाये कि वह कांग्रेसका

देखिए "मापण: स्वराज्यदलकी बैठकमें", १७-७-१९२५।

कताईके कामका सचालन करे और काग्रेसके कारकुनके तौरपर कर्नाई-मदस्यतामे भेजे जानेवाले सूतको प्राप्त करे और उसकी जांच करे। यदि ये सिफारिशे मजूर हो गई तो इनका फल यह होगा कि स्वराज्यवादी काग्रेसके सूत्रघार वन जायेंगे और अखिल भारतीय चरखा सघ स्वराज्य दलका स्थान ग्रहण कर लेगा।

इन प्रस्तावीपर अ० भा० कांग्रेस कमेटीकी १ अक्तुवरको होनेवाली वैठकमें विचार किया जायेगा। इस बैठकमे सदस्योकी आजादीपर किसी किस्मकी कैंद न रहेगी। यहाँतक कि वे लोग भी, जो इस अनौपचारिक वैठकमे गरीक थे, अपनी वहाँ दो हुई रायसे बँघे न होंगे। यदि आगे विचार करनेपर उनकी राय बदल जाये तो वे इन प्रस्ताबोके. जो उस वैठकमे रखे जायेगे खिलाफ राय देनेके लिए आजाद होंगे। अ० भा० काग्रेस कमेटीके सदस्य उनमे अपनी इच्छाके अनुसार सशोधन पेश करने और आलोबना करनेके लिए भी स्वतन्त्र रहेगे। हर शस्स एक काग्रेसीकी हैसियतसे, अधिक ठीक कहे तो अपनेको एक हिन्दुस्तानी समझकर विना किसी दल या पक्षके दायित्वका लिहाज किये अपनी राय देगा। पाठक प॰ मोतीलालजीके नाम लिखे गये मेरे पत्रसे देखेंगे कि मैंने स्वराज्यदलको अपना कत्तंव्य समझकर पिछले सालके करारके दायित्वसे मुक्त कर दिया है। अ० भा० काग्रेस कमेटीमें उपस्थित किये जानेवाले प्रस्तावीपर गुण-दोषकी दृष्टिसे ही विचार किया जाना चाहिए। मैं नही चाहता कि कोई भी सदस्य, फिर वह स्वराज्यवादी हो या अपरिवर्तनवादी, मेरी मन तुष्टिका खयाल करके अपनी राय दे। हम एक प्रजासत्तात्मक सविधान बनानेके लिए प्रयत्नशील है। हर व्यक्तिको चाहिए कि वह अपनी अन्तरात्माके अनुकूल मत व्यक्त करे, किसी व्यक्ति-विशेषकी बात न सोचे, फिर चाहे वह कितना ही बडा क्यो न हो। मेरे नजदीक न कोई परिवर्तनवादी है और न अपरिवर्तनवादी। वे लोग जो कि कौसिलोमें जानेके हामी है तथा वे लोग जो कि उसके खिलाफ है, दोनो समान रूपसे देश-सेवा करते है, बगर्ते उनका कुछ करना या न करना देजप्रेमसे प्रेरित हो। बेगक, मै तो उन लोगोसे, जिन्हे कौसिलोके प्रवेशमें शुद्ध रूपसे अन्त करणकी आपत्ति नहीं है, यह भी कहूँगा कि वे स्वराज्यवादीदलमे तुरन्त शरीक हो जायें और उसे मजबूत बनाये।

मैं आशा करता हूँ कि अ० मा० काग्रेस कमेटीका हर सदस्य उसकी अगली बैठकमे उपस्थित होगा और कार्रवाईमें शरीक होकर अपनी राय देगा। जहाँतक मेरी बात है, मैं यह नही चाहता कि यह मामला बहुमतसे तय किया जाये। जो-कुछ तय किया जाये वह लगभग सबंसम्मतिसे तय किया जाना चाहिए।

इस प्रस्तावका हेतु काग्रेसके सविधानमें महत्त्वपूर्ण परिवर्तन करना है। मामूली कतौरपर अ० मा० काग्रेस कमेटीको सविधानमें दखल देनेकी जरूरत नहीं होती। परन्तु ऐसा समय भी आता है जब ऐसा न करना सस्थाके प्रति गैर-त्रफादारीका काम हो जाता है। यदि देशका भारी लोकमत उसमें परिवर्तन करना चाहता है और उसमें देर-दारकी गुजाइश नहीं है तो अ० भा० काग्रेस कमेटीके लिए निहायत मुनासिव होगा कि वह जसमें परिवर्तन कर दे और उस परिवर्तनके परिणामोंको एव काग्रेस द्वारा की

१. देखिए " पत्र : मोतीलाल नेहरूको ", १९-७-१९२५।

गई अपने कार्यकी निन्दाको अंगीकार करे। जब कोई कारकुन अपने मालिकके हितका काम करता है तब उसे हमेशा इस बातका हक होता है कि वह स्वय जोखिममें पड़कर भी मालिककी इच्छाके विषयमें अनुमान छगाये। आज जो अवस्था है उसमें मैं यह बेखटके कहता हूँ कि यदि अ० भा० काग्रेस कमेटीके सदस्योका एक वड़ा वहुमत पूर्वोक्त परिवर्तन करना चाहता है तो उसके छिए राष्ट्रका तीन महीनेका कीमती वक्त हिचकिचाहटमें व्यथं खोना अनुचित होगा। काग्रेसके कानपुर अधिवेशनको, जिस मामलेका फैसला अ० भा० काग्रेस कमेटी ही मली-माँति कर सकती है, उसकी लम्बी चर्चासे मुक्त रखा जाना चाहिए। उसका समय दूसरे वडे-वडे प्रश्न तय करनेके लिए खाली रखा जाना चाहिए।

और यह बात भी घ्यानमें रहे कि मेरी पूर्वोक्त योजनाके अनुसार काग्रेस प्रधानतः उस अर्थमें राजनैतिक सस्या हो जायेगी, जिस अर्थमें राजनैतिक गृब्द मामूली तौरपर प्रचलित है। स्वराज्यवादी उसके राजनैतिक होनेके वजाय खुद काग्रेसके बन जायेगे और यह उचित भी है। यही वह छोटेसे-छोटा जवाब है, जो अ० भा० काग्रेस कमेटी लॉर्ड वर्कनहेडको दे सकती है।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २३-७-१९२५

#### २५८. दमनका फल

एक प्रतिष्ठित अमरीकी सज्जनने मुझे डाक्टर मिलरकी 'रेसेज, नेशन्स ऐड क्लासेज' नामक पुस्तकसे निम्न ज्ञानवर्षक अंश भेजा है.

किसी भी दिलत समूहमें अनेक परस्पर-देवी गुट बन जाते है। आयरलेडके लोग इसके लिए बदनाम है। सभी दिलत राब्ट्रोंमें मतभेवोंका पाया
जाना इसी बातका उदाहरण प्रस्तुत करता है। वहां अलग-अलग गुट स्वतन्त्रताके लिए अपने अलग संघवंमें शक्ति केन्द्रित करते है और संघवंके लिए अपने
खास तरीके चुनते है। और जब ये गुट यह देखते है कि एक संयुक्त उद्देश्य
पूरा करनेके लिए उन्हें साथ-साथ काम करनेकी जरूरत है तो तुरन्त ध्यान
मतभेदोंकी ओर खींचा जाता है; भले हो ये मतभेद बहुत छोटे-छोटे ही क्यों न हों,
फिर भी इन्हें अत्यन्त महस्वपूर्ण समझा जाता है। स्वतन्त्र होनेपर व्यक्तियों
और दलोंमें पाई जानेवाली मानसिक विकृतिका यह विशेष रूप घीरे-घीरे
लुप्त हो जायेगा; लेकिन यह बात स्वीकार की जानी चाहिए कि सीमित
स्वतन्त्रताका अनिवार्य परिणाम यही होता है।

फिर वे मित्र पूछते हैं, 'इससे क्या भारतकी स्थितिपर प्रकाश नही पड़ता?' इसस सचमुच भारतकी स्थितिपर प्रकाश पड़ता है और यही कारण है कि डाक्टर वेसेंट जैसे लोग साम्प्रदायिक मतभेदोके वावजूद स्वतन्त्रता प्राप्त करनेमे लगे है। इस तरह दोनों व्यक्तियोके लिए अवकाश है जो मतभेदोके होनेपर भी स्वतन्त्रता प्राप्त करनेका प्रयत्न करते हैं उनके लिए भी और जो स्वतन्त्रताका मार्ग प्रशस्त करनेके लिए मतभेदोको मिटाना चाहते हैं, उनके लिए भी।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, २३-७-१९२५

### २५९. टिप्पणियाँ

#### "अलवर हत्याकाण्ड"

लोग जिसे 'अलवर हत्याकाड' कहते हैं उसके सम्वन्यमें कलकत्तेकी कार्यसमिति-में श्री जमनालाल वजाजने एक प्रस्ताव उपस्थित किया था कि एक जॉच समिति नियत की जाये। वरसोसे काग्रेसकी यह परम्परा चली आई है कि वह रियासतोके भीतरी मामलोमे हस्तक्षेप न करे। कार्य समितिके सदस्योने अनुभव किया कि यह परम्परा अच्छी है और इसको तोडना नादानी होगी। तव श्री जमनालालजीने इसपर जोर न दिया। फिर भी मैंने उनसे यह कहा था कि मैं 'यग इंडिया'में इस प्रवनकी चर्चा करूँगा। और अपनी इस निजी रायके कारण बताऊँगा कि क्यो काग्रेसको रियासतोके भीतरी मामलोमे दखल न देना चाहिए। यदि कोई चाहे तो इसे समय-सायकता या चतुराई भी मान सकता है। इसमें ये दोनो वाते हैं ही, जायद इससे कुछ अधिक भी है। यह वात साफ कूवूल कर लेनी होगी कि खुद ब्रिटिश इलाकेमें काग्रेसको अपने आदेशोका पालन करवानेका जितना अधिकार है उतना रियासतोमे उसके पास नही है। इसलिए दूरदिशता कहती है कि जहाँ कार्य यदि नादानी नहीं तो व्यर्थका प्रयत्न हो, वहाँ अकर्म ही श्रेष्ठ होता है। पर यदि अकर्म दूरदिंगतापूर्ण हो तो वह लाभकारी भी है। काग्रेस रियासतोको दिक करना नहीं चाहती। वह तो उनकी मदद करना चाहती है। वह उनको नष्ट नही करना चाहती, उनमे सुबार करना चाहती है और काग्रेस अपनी इस सदिच्छाका परिचय कुछ भी हस्तक्षेप न करके देती है।

परन्तु काग्रेसके अलग रहनेका यह अर्थ नही है कि काग्रेसजन अपनी तरफसे कुछ न करे। जिनका रियासतोंसे कुछ भी सम्वन्य है वे अवश्य ही अपने प्रभावका उपयोग करेगे। स्थानीय समितियाँ दु खी लोगोकी सहायता और निर्देशन कर सकती है, जहाँतक राजसत्तासे उनका सघर्ष न आये। काग्रेस वहाँ किसी काग्रेसीके कार्योपर अकुश भी नही रखती और न वह उन्हे नियमित ही करती है। क्योंकि जब वे कोई काम वहाँ करते हैं तब काग्रेसीकी हैसियतसे नही करते हैं अत. उन्हे काग्रेसको वीचमें नही लाना चाहिए।

तब क्या रियासतोकी प्रजा काग्रेससे जो कि एक राष्ट्रीय संस्था होनेका दावा करती है, किसी तरहकी सहायताकी उम्मीद न करे ? मुझे खेद है कि इसका उत्तर अशत. 'नहीं' होगा। वे किसी तरहकी प्रत्यक्ष सहायताकी आशा न करे। ही, अप्रत्यक्ष सहायता उन्हें जरूर मिलती है। क्योंकि जिस दर्जेतक काग्रेस कार्यदक्ष और शिक्तशाली होती चलती है उसी दर्जेतक रियासतोकी प्रजाकी दना अच्छी होती जाती है। काग्रेसका नैतिक प्रभाव प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूपसे देनके कोने-कोनेमें हुए विना नहीं रह सकता। ऐसी अवस्थामें मैं आगा करता हूँ कि अलवरके दु खी लोग इस बातको समझ लेगे कि यदि काग्रेस उन्हें कोई सीधी सहायता नहीं पहुँचा सकती तो इसका कारण इच्छाका अभाव नहीं बल्कि क्षमता और अवसरका अभाव है।

#### आंग्ल भारतीयोंके लिए

डाक्टर मोरेनोने मुझे नीचे लिखे प्रक्त उत्तरके लिए दिये हैं

१. आंग्ल भारतीयोंके वर्तमान कव्ट बहुत शोचनीय है और ज्यों-ज्यों दिन बोतेते जाते है, स्थित ज्यादा खराब होती जा रही है। जो लोग बेकार है वे दान नहीं चाहते, काम चाहते है। मेरी समझमें औद्योगिक काम-बन्धे उन्हे ज्यादा मुआफिक होंगे। आप क्या उपाय बताते है?

खुशीकी बात है कि ये वेकार लोग दान नहीं चाहते। पर यह कहने के लिए मैं माफी चाहूँगा कि वेकार लोगों के लिए हाथ बुनाई एक बौद्योगिक घन्या हो सकता है। यो मैं यह कुवूल करता हूँ कि आंग्ल भारतीय भाई अपनी मौजूदा तालीमके कारण बुनाईके योग्य नहीं रहे हैं, जिनमें असाघारण दृढ सकल्प हो उनकी बात अलग है। अनुमानित बातपर सलाह देना मुक्किल है। उत्साही और दानवीर आंग्ल भारतीय भाइयोका काम है कि वे बेकार लोगों की गणना करवायें और फिर इस बातपर विचार करे कि उनके लिए कौनसा चन्या मुंआफिक होगा और तब उसकी तालीम उन्हें दे।

२. आंग्ल भारतीय जैसी जातिको कताई और चरखेके सम्बन्धमें आपकी विचार प्रणालीके अनुकूल बनानेके लिए काफी लम्बे असेंतक बहुत सिकय प्रचार कार्यकी आवश्यकता है। पर यदि ये लोग यह दिला सकें कि ये आपके तैयार किये कार्यक्रमके विरुद्ध नहीं है तो क्या आप इतनेसे संतुष्ट हो सकेंगे?

हाँ, मै इस वातसे सहमत हूँ कि एक व्रतके रूपमें भी कताईको अपनानेमें आग्ल भारतीय भाइयों से समुदायको कुछ समय लग सकता है; परन्तु खादी पहननेमें तो देरी करनेका कोई कारण ही नहीं है। खादीकी बनी जाकेट उतना ही काम देती हैं जितना कि विदेशी कपड़ेकी बनी जाकेट; और विछौनेकी चादरें तो मिलकी मामूली चादरोंसे कही मुलायम लगती हैं। जनताके साथ आत्मीय भावका अनुभव करनेपर ही आग्ल भारतीय भाइयोंको खहर पहननेकी इच्छा होगी। मेरी रायमें राष्ट्रीयताकी सच्ची भावनाकी पहली सीढी यही है।

३. आंग्ल भारतीय जाति भारतकी एक अल्वसंख्यक जाति है। आपके सब दलोंको सम्मिलित करनेके कार्यक्रममें उसका क्या स्थान होगा?

जो व्यवहार दूसरी अल्पसंख्यक जातियोके साथ किया जायेगा ठीक वही आग्ल भारतीय जातिके साथ किया जायेगा। ४. भविष्यमें आप भारतके लिए जो संयुक्त कांग्रेस बनाना चाहते है उसमें आपकी कताई-सदस्यता और अबतक आंग्ल भारतीयोंको कांग्रेसमें शामिल न किये जानेकी बातको ध्यानमें रखते हुए आप आंग्ल भारतीयोके प्रतिनिधियो-को किस आधारपर चुनेंगे?

हाल ही में जो परिवर्तन तजवीज हुआ है उसके अनुसार सूतकी वात रह करके रूपया लिया जायेगा। यदि अवतक आंग्ल भारतीय माई काग्रेसमें गरीक नहीं हुए हैं तो इसका वडा कारण उनकी अनिच्छा ही है। यदि यह कहा जाये कि काग्रेसको उनकी सहायता प्राप्त करनेके लिए खास तौरपर उद्योग करना चाहिए या तो मैं इतना ही कह सकता हूँ जो लोग अपनेको विदेशी और हिन्दुस्तानियोसे श्रेष्ठ समझते हो, जैसा कि अवतक आग्ल भारतीय भाई करते आये हैं, उनके वारेमें ऐसा उद्योग करना किन है।

५. आप जानते ही हैं कि हमारी आंग्ल भारतीय जातिमें इन दिनो दो किस्मकी प्रवृत्तियाँ है — कुछ लोग तो यूरोपीयोकी और झुक रहे है और कुछ हिन्दुस्तानियोंकी ओर। आप सारी आंग्ल भारतीय जातिको (अ) अपने लाभके लिए तथा (व) भारतके लाभके लिए क्या सलाह देते है?

मुझे इस दु खदायी प्रवृत्तिका पता है। मेरी रायमे तो आग्ल भारतीय भाइयोके लिए गौरवपूर्ण काम यही हो सकता है कि वे अपना भाग्य उन लोगोके साथ जोड ले जिनके बीच वे पैदा हुए हैं और जिनके बीच उन्हें रहना और जीवन विताना है। अग्रेजोका पुछल्ला वनकर रहनेका उनका निरर्थक प्रयत्न उनको स्थायी तथा उन्नतिशील जीवनमार्ग अपनानेसे रोकता है। यूरोपीय वननेकी आकांक्षा अस्वाभाविक है। अपने भारतीय माता या पिताकी तरफ तथा भारतीय वातावरणकी तरफ मुडना उनके लिए अत्यन्त स्वाभाविक और गौरवपूर्ण है। यह उनके लिए तथा उनकी मातृमूमि, भारतवर्ष, दोनोके लिए हर मानीमे लाभदायक होगा।

#### अनावश्यक अपव्यय

राजगाहीकी महिला सभा एक अत्यन्त सुन्दर आयोजन था। यूनिवर्सिटी इन्स्टी-ट्यूटकी वहनोकी सभाकी तरह वहाँ भी रूपयो और गहनोकी वर्षा हो गई थी। सच तो यह है कि वहनोने सभी जगह ऐसा ही किया है। पर राजगाहीमें तो उनकी वर्षा होती ही चली गई। एक बहुत बड़ी कताई-प्रतियोगिताका भी आयोजन किया गया था जिसमें कोई दो सौसे ज्यादा महिलाओंने भाग लिया। उनमें एक महिला वारीक सूत कातनेमें बहुत निपुण थी। उनका काता हुआ सूत अपणी देवीके, जो हालमें सर्वप्रथम आई है, सूतसे भी बढ़िया था। वे स्वय बहुत महीन सूत-से बुनी हुई एक साड़ी पहने थी। उन्होंने बताया कि यह सूत उन्होंने स्वय काता था। पर इस बहुनका चरला भी दूसरे सभी लोगोकी तरह बहुत आवाज करता था। वे सबके सब खिलीने ही थे। जिनपर पर्याप्त सूत काता ही नहीं जा सकता था। ये चरले बाद तारकनाथके बनाये हुए थे। वे इनके प्रति बहुत उत्साही है। पर उनका

उत्साह अन्वा है। वे यन्त्रोंकी कुछ थोड़ी जानकारी जरूर रखते है पर चरखोंके बारेमें कुछ नहीं जानते। मुझे लगता है कि वे कताईके सिद्धान्तोके बारेमें भी कुछ नहीं जानते। मैं उनसे यही प्रार्थना करूँगा कि वे अपने चरखे राजशाहीकी सुसस्कृत और देशभक्त बहनोंपर न लादे। यदि वे लामकी दृष्टिसे ये चरखे बनाते हैं तो वे इन चरखोको वापस लेकर ठीक चरखे बनाये। यदि उन्हे बनानेका हेतु सेवा है तो इन निकम्मे चरखोको तोड दें, चरखोका वैज्ञानिक अध्ययन करें और जबतक सर्वोत्तम चरखेको अच्छी तरह देख न ले तबतक दूसरा चरखा न बनाये। मैने बगालमे सिर्फ तीन ऐसे नमूनेके चरखे देखे है, जिन्हे अच्छा माना जा सकता है। इन तीनोमे से खादी प्रतिष्ठानका चरला मुझे सबसे अच्छा लगा है। दूसरा यह है जिसे दूआ डण्डोके कार्यकर्ता काममे ला रहे हैं। उसकी विशेषता यह है कि तकुवा तिरछा लगाया जाता है। तीसरा बगालका पुराने ढगका चरला है जिसकी पाटी छोटी, चक्र भारी और तकूआ लम्बा है। अच्छे चरखेकी पहचान है (१) वह शोर न, करे और, (२) साघारण कातने-वाला भी उससे दस अंकका कमसे-कम चार सौ गज सूत प्रति घटा कात सके। मुझे मालूम हुआ है कि दूसरे दोनों नमूनोके चरखोसे प्रति घटा दस अंकका ६०० गज सूत काता जा सकता है। खादी प्रतिष्ठानके चरखेपर तो मेरे सामने ८५० गज सूत प्रति घटा काता गया। इस चरखेपर प्रतिष्ठानके सभी कार्यकर्ता ४०० गज प्रति घटा कात लेते हैं। चरखे बनानेवालोको यह मालूम होना चाहिए कि ऐसे शोर मचाने-वाले चरखे, जिनसे औसत सूत भी नहीं काता जा सकता, बेचकर वे खादी-प्रचारके कार्यंका अहित ही करेगे। मैं कार्यकत्तिओको चेतावनी देना चाहता हुँ कि वे पेशेवर या स्वेच्छया कताई करनेवालोको ऐसे घटिया किस्मके चरखे न दे। उन्हे मालूम है कि मेरे द्वारा बताये गये स्तरके चरखे उन्हे आसानीसे मिल सकते है। यदि वगालमे किसीके पास कोई अच्छा चरखा है तो वह उसे मेरे पास भेज दे। मै वादा करता हुँ कि उसकी अविलम्ब जाँच की जायेगी और निर्णय तुरन्त बता दिया जायेगा। जनसाधारणके लिए कताई जिन्दगी और मौतका सवाल है। जो इसके प्रचार-कार्यमे लगे है वे इस बातका घ्यान रखे कि थोड़ी-सी जानकारीसे जबर्दस्त हानि वचाई जा सकती है।

[अंग्रेजीसे] यंग इंडिया, २३-७-१९२५

## २६०. भाषण: मारवाड़ी अग्रवाल सम्मेलन, कलकत्तामें

[२४ जुलाई, १९२५ से पूर्व]

सभापति महोदय, भाइयो और वहनो,

अपने मुझको यहाँ बानेका निमन्त्रण दिया और अब आप मुझसे कुछ सुनना चाहते हैं। इन दोनो बातोके लिए मैं एहसान मानता हूँ। इस पत्रकमे दिये गये आजके प्रस्तावोका मैंने निरीक्षण कर लिया है। इसमें विघवा विवाहका प्रश्न उठाया गया है। और मेरा हवाला दिया गया है। इसपर मैं यही उचित समझता हूँ कि आपसे कुछ न कहूँ। मैं इसके बारेमे 'नवजीवन' और 'यग इंडिया' में कह चुका हूँ। जो भाई मेरे खयालातोको समझना चाहते हैं तो मैं उनसे यह निवेदन करूँगा कि वे वहाँ जो कहा गया है उसे पढ ले। इससे आपका समय भी वच जायेगा और आपका समाधान हो जायेगा।

सिद्धान्तकी दृष्टिसे हिन्दू समाजके अनेक सुघारोके विषयमे मैं दो वाते आपसे कह देना चाहता हूँ। आपमें से कितने ही भाइयोके साथ मेरा हार्दिक परिचय है। विघवा विवाहके बारेमे जो-कुछ मेरा मत है उसे मैंने 'नवजीवन' और 'यग इडिया' में प्रकट कर दिया है, पर यहाँपर इतना अवश्य कह देना चाहता हूँ कि मैं एक सुघारक होते हुए भी जिस बातको स्वीकार कर लेता हूँ वह वमंके विश्व नहीं होती।

मैं जानता हूँ कि मेरी सुघारवृत्ति पिश्वमसे प्रभावित नहीं है। कुछ लोग मुझे पाश्चात्य सम्यताका प्रचारक कहकर मेरी टीका करते हैं। अपने ऐसे टीकाकारोकों मैं नादान समझता हूँ। उन्होंने न तो मेरे विचारोको समझा है और न मेरे साथ रहकर मेरे जीवनके रहस्यको ही। जिस बातकों मैं स्वीकार कर लेता हूँ — सत्याग्रही होनेके कारण मैं उसपर वराबर दृढ रहता हूँ। यहाँ सत्याग्रहका अर्थ प्रचलित सत्याग्रह नहीं है। वास्तवमें सच्चे अर्थमें सत्यका ही आग्रह करना सत्याग्रह है। जिस पाश्चात्य सिद्धान्तका मैं प्रचार करना चाहता हूँ उसे मैं स्पष्ट कह देता हूँ। जैसे आयुर्वेदके विषयमें मैंने कहा था कि पाश्चात्य देशोसे आरोग्य प्राप्त करनेके विषयमें जितना हमें सीखना है, सिखाना उससे बहुत कम है।

मैं अपनेको सनातनी हिन्दू समझता हूँ। जब विद्यमियो द्वारा इस धर्मपर चोट की जाती है तब हमें आन्तरिक क्लेश होता है। किन्तु मैने हमेशा कहा है कि मैं वर्णाश्रम धर्मको मानता हूँ, परन्तु इसमें जो जातीय मेदमाव आ गये हैं उन्हें मैं मिटाना चाहता हूँ। मैं हिन्दू धर्मको अहिंसासे ओत-प्रोत धर्म समझता हूँ।

इस समय जातीय बहिष्कारके हथियारको आप अपने म्यानमे रखे। यह समय जातीय वहिष्कारका नहीं है। एक आदमीने अपनी अवोध विधवा वालिकाका विवाह कर दिया, इसपर आप उसका वहिष्कार कर देते हैं। परन्तु एक आदमी व्यभिचारी और मासाहारी है, उसका आप वहिष्कार नहीं करते। इस प्रकारके जातीय वहिष्कृतो- की एक पृथक् जाति बन जायेगी और आपसमे ही द्वेष फैलेगा। मैं १८८७ में विलायत गया था। जब वापस आया तब — मेरी जातिमें भी कई फिर्कें है — उनमें से कुछने तो मुझे मिला लिया और कुछने मेरा बहिष्कार कर दिया। फिर भी मेरा जातिवालोसे कोई विरोध नहीं है। मैं अपना काम अहिसात्मक नीतिसे लेता हूँ। मैं उनको कष्ट नहीं देना चाहता। मैं अन्त्यजोके साथ खा लेता हूँ। मैं मुसलमानोके साथ भी खा लेता हूँ। इसपर मेरी जातिके कुछ लोगोने विरोध न किया। जातिवाले मोजमें मुझे नहीं बुलाते, परन्तु कुटुम्बियोको बुलाते हैं। हम सुधारककी निन्दा न करे। उसका बहिष्कार न करें। यदि आप हिन्दू सगठन करते हैं तो छोटी बातोको मोटी न माने और मोटीको छोटी न माने। आज जब जातिके अन्दर वर्णसकर हो गया है और व्यभिचार व्यापक हो गया है, और हम अपनी लज्जाकी रक्षा नहीं कर पाते तो फिर बहिष्कार किसका करे। इससे बेहतर तो यही है कि हम अपना ही बहिष्कार करे, यही आत्मशुद्धि है। हाँ, मैं आपसे यह भी कहना चाहता हूँ कि बहिष्कारके शस्त्रका दुरुपयोग न करे।

मुझे यह देखकर परम सन्तोष है कि हिन्दुओमें मारवाडी समाज धनसम्पन्न समाज है। मैं यह जानता हूँ कि यह समाज घन पैदा करना जानता है और घन पैदा करता भी है। मुझसे यह बात भी छिपी नहीं है कि मारवाडी कौम उदारतामें भी काफी बढी-चढी है। मारवाडी जाति जिस प्रकार घन कमाना जानती है वैसे ही वह उसे खर्च भी करती है। यह बात मैं खूब जानता हूँ। पर इतना होते हुए भी इस मारवाड़ी कौममें एक बातकी कमी है, और वह कमी बहुत बडी है। वह है घनका अपव्यय। मारवाड़ी घन भी कमाते हैं और उसे सत्कार्यमें लगाते भी है। उनकी इच्छा रहती है कि उनके हाथो कोई वर्मकार्य हो। पर तो भी वे साधारणत अपने घनको ठीक तौरपर खर्च नहीं करते। इसलिए मेरा इस मारवाडी कौमसे अनुरोध है कि वह अपने घनका सदूपयोग करनेकी इच्छासे उसका व्यय करते समय कुछ वातोको घ्यानमे रखा करे। घनका व्यय करनेके पहले विचार बहुत ही आवश्यक होता है। आप घनके व्ययका विचार मनमें लाते समय उसके सदुपयोगपर गहराईसे विचार कर लिया करे। आप दानी और उदार है केवल इसीलिए आपको विचारसे बहुत अधिक काम लेना चाहिए। आप लोगोको मालूम होगा कि अमरीकामे आप लोगोमें से भी बडे-बडे लखपती और करोड़पति मौजूद है। वहाँ कारनेगी नामका एक करोडपति धनी पुरुष रहता था, मुझे मालूम नहीं कि अवतक वह जीवित है या नहीं — उसका यह स्वभाव था कि वह सभी काम अपने ही विचारोकी धूनमे आकर करता था; वह दूसरा क्या सोचते हैं इसपर कोई ध्यान नही देता था। एक वार उसके मनमें यह समाई कि रुपयेका कुछ सदुपयोग करना चाहिए। वस, वह अपना वन स्काटलैंड भेजने लगा -- पुस्तकालयोके लिए। पर वहाँके अध्यापकोने कारनेगीको पत्र लिखा कि अपने द्रव्य भेजना बन्द करके स्काटलैंडकी रक्षा कीजिए। इसलिए हमे चाहिए कि हम यह बात पहले घ्यानमें रखें कि घन देना किस प्रकार चाहिए। हमेशा कोई भी कार्य भलीभाँति सोचकर करना चाहिए। आपको घन देते समय विवेक और विचारसे

काम लेना बहुत अधिक आवश्यक है। क्यों कि आपको यह समझ लेना चाहिए कि यदि विवेक और विचारसे काम लिये बिना घन खर्च किया जाये तो उसके सदुपयोगकी सम्भावना बहुत कम हो जाती है। इसलिए आप जैसी उदार कौमके लिए विचार और विवेककी बडी जरूरत है।

पारसी कौमपर तो मैं मुग्ध ही हूँ। मैं आज यहाँ कहना चाहता हूँ कि उदारता-में प्रथम पद पारसियों का और दूसरा यहूदियों का है। मुझे इससे वडा सकीच होता है कि तीसरा हिन्दुओं मारवाड़ियों का है। पारसी जाति कितनी अधिक उदार है और कमसे-कम धनका व्यय करते समय वह किस विचार और विवेकसे काम लेती है यह मैंने स्वय देखा है। इसलिए यहाँ पर अधिक न कहकर केवल इतना ही अनुरोध करता हूँ कि आप (मारवाडी) भाई यह बता दें कि हम हिन्दुओं में भी एक जाति ऐसी है जो धन कमाने और उसका व्यय करने में एक ही है।

गोरक्षाके सम्बन्धमे मेरे विचार सबपर विदित है। मैने वार-वार कह दिया है कि यह कार्य बहुत अच्छा है। पर मैं यह कहे बिना नहीं रह सकता कि इस कामकी पद्धतिमें सुघारकी आवश्यकता है। मैंने स्वय इस काममें हाथ डाला है। पर मुझे सहा-यता नहीं मिली है। मेरा अनुभव भी इस दिशामें अच्छा है। मैने कोई ३० वर्षों तक इसे सोचा-समझा है। कुछ तपश्चर्या भी कर ली है। मुझे सहायता मिलनेकी बात तो ऐसी है कि मैंने एक मारवाडी सज्जनसे गोरक्षा-कोषका खजानची बननेका अनुरोध किया और उन्होने इनकार कर दिया, यद्यपि उनको कोषाव्यक्ष बनानेमें मेरा उद्देश्य उनसे रुपयेकी अत्यधिक सहायता लेना नही था, पर इतना सब होते हुए भी मैं जोर देकर यह बात कह देना चाहता हूँ कि अगर मारवाडी कौम गोरका नही कर सकती अथवा वह गायोको नही बचा सकती तो मै नही जानता कि दूसरी कौन-सी जाति है जो ऐसा कर सकती है। दूसरे शब्दोमे हिन्दुओमे अगर मारवाडी गोरक्षा नही कर सकते तो कोई नहीं कर सकता। पर गोरक्षामें अनेक बातोकी जरूरत है। इसमें जितने द्रव्यकी बावश्यकता है उतनी ही वृद्धि और समयकी भी है। इसलिए इस प्रश्नपर विचार करते समय इन तीनो बातोपर और इनसे सम्बन्धित अन्यान्य वातो-पर भी पूरा घ्यान रखना चाहिए। तभी हमे अपने इस काममे सन्तोषजनक सफलता प्राप्त हो सकती है।

अन्तमे इतने मैर्य और शान्तिपूर्वंक आपने मेरी बाते सुनी इसके लिए मैं आपका एहसान मानता हूँ और ईश्वरसे प्रार्थंना करता हूँ कि वह आप लोगोका कल्याण ही कल्याण करे।

आज, २४-७-१९२५

### २६१. पत्र: मेडेलीन स्लेडको'

१४८, रसा रोड कलकत्ता २४ जुलाई, १९२५

प्रिय बहन,

मुझे आपका पत्र<sup>९</sup> पाकर खुशी हुई। उसका मुझपर गहरा असर हुआ। आपने जो ऊनके नमूने भेजें हैं, वे बढिया है।

आप जब आना चाहे खुशीसे आ सकती है। अगर मुझे मालूम हो जाये कि आप किस जहाजसे आ रही है, तो जहाजपर आपको लेने कोई आ जायेगा और साबर-मती आनेवाली गाडीतक आपको छोड़ जायेगा। लेकिन इतना याद रिखए कि आश्रम-जीवन आरामका जीवन नहीं है। वह कठोर है। हरएक आश्रमवासी शरीरश्रम करता है। इस देशकी जलवायुका भी विचार कर लेना चाहिए। ये बाते मैं आपको डरानेके लिए नहीं, परन्तु सिर्फ चेतावनीके तौरपर लिख रहा हैं।

> हृदयसे आपका, मो० क० गांधी

#### [पुनश्च:]

र्न्हों मेरे दाये हाथको आरामकी जरूरत है, इसलिए पत्र बोलकर लिखा रहा हूँ।

अग्रेजी पत्र (सी० डब्ल्यू० ५१८२) से। सौजन्य मीराबहन

रे. मीरा वहन (जन्म १८९२-) सन् १९२५ के नवस्वरमें आक्रममें आई और उसके बाद बरावर गांधीजीके साथ उनकी प्रवृत्तियोंमें भाग केती रहीं।

२. देखिए परिशिष्ट ६।

### २६२. पत्र: कोण्डा वेंकटप्पैयाको

१४८ रसा रोड कलकत्ता २४ जुलाई, १९२५

प्रिय वेंकटप्पैया,

आपका पत्र अपनी पूर्णता, स्पष्टता तथा उसे यथासम्भव सयत वनाये रखनेके आपके निश्चयके कारण मुझे पसन्द आया।

मेरी अपनी स्थिति तो साफ ही है। काग्रेसने स्वराज्यवादी दलको अपने राज-नीतिक कार्यक्रमको आगे बढानेका कार्य सौपा है। अत प्रत्येक काग्रेसी यह कह सकता है कि स्वराज्यवादी दल उसकी ओरसे राजनीतिक कार्यक्रमको चलाता है और जब भी उसे यह लगे कि वह स्वराज्यवादियोकी गतिविधियोका पूर्णंत समर्थन नहीं कर सकता, वह काग्रेसको छोड सकता है अथवा काग्रेसमे रहकर उसका विरोध कर सकता है। किन्तु मेरी स्थिति तो ऐसी है कि न मैं उसे छोड सकता हूँ और न ही उसमे रहकर उसका विरोध कर सकता हूँ। यदि मैं कौसिलोमें काग्रेसका किसी प्रकारका राजनीतिक प्रतिनिधित्व चाहता ही हूँ तो मै उसकी लडनेकी सामर्थ्यंके कारण केवल स्वराज्यदलको ही यह काम सौप सकता हूँ। ऐसा मै सिद्धान्तत कौसिल-प्रवेशके विरोधमें होते हुए भी कह सकता हूँ। एक भारतीयके नाते मुझे चीर और पुलिसमें से एकको चुनना है; यद्यपि अहिसामे विश्वास रखनेके कारण दोनो ही मेरे लिए समान रूपसे त्याज्य है। एक सामाजिक प्राणी होनेकी अपनी जिम्मेदारीसे मै कभी भी मुँह नहीं मोड सकता और इसलिए मुझे ऐसा चुनाव तो हमेशा करना ही पड़ेगा। इसी कठिनाईको देखते हुए हमारे ऋषि-मुनियोने उन लोगोके लिए, जो अपने बन्धु-बान्धवोके कार्यके सम्बन्धमे किसी प्रकारका उत्तरदायित्व नही लेना चाहते, गुफाओमें रहनेका विवान किया। वे आदिमियोकी बस्तियो-भरसे ही नही वचते बल्कि उनके हाथका पैदा किया हुआ अन्न भी ग्रहण नही करते; वे केवल कन्दमूल-फल खाकर वसर करते है जिनके उत्पादनमें आदमीका कोई निमित्त नहीं होता। मैं अपने आपको उस स्थिति-के योग्य नहीं समझता। मैं मानव-समाजमें रहता हूँ और इसलिए जहाँ-कही भी यह अनिवार्यं होता है, अपनी मतिके अनुसार, जिनका में अन्यथा समर्थन नहीं कर सकता, ऐसे बहुतसे कार्योंके लिए अपने-आपको जिम्मेदार मानता हूँ। इसी प्रकार मेरे सामने अभी ऐसी स्थिति नहीं आई है कि मुझे कहना पड़े कि मैं काग्रेसमें नहीं रहना चाहता। स्वराज्यदलको सौपे गये कार्यका क्षेत्र निश्चित रूपसे सीमित है। सामान्य राजनीतिक कार्यकी हदतक ही में उसे अपना मुख्तार मानता हूँ। उनके व्यक्तिगत चरित्र और व्यवहारकी जिम्मेदारी मैं अपनी नहीं मानता। मालूम नहीं, मैं अपनी बात समझाकर कह सका हूँ या नहीं। लॉर्ड वर्कनहेडके भाषण और निस्सन्देह देश-बन्धुके निधनके कारण मैंने जो कदम उठाया है, उससे आप परिचित है। अब मुझे और अधिक समयतक काग्रेसको प्रमुख रूपसे एक राजनीतिक दल वननेसे नही रोकना चाहिए, इसीलिए मैने पण्डितजीको पत्र लिखा। पर जवतक कि वह स्वय भी उसी मतके न हो, किसी भी काग्रेसीको मेरे इस निर्णयके अनुसार नही चलना चाहिए। यह केवल मेरा अपना व्यक्तिगत विचार है; और चूँकि मैं यह नही मानता कि कोई भी दूसरा उसे किसी भी रूपमे माननेको बाघ्य है, मैने सोचा कि इस समय उसको प्रकट करनेसे स्वराज्यदलको बल मिलेगा और इसीलिए मैने विना किसी हिचकके वह पत्र लिख दिया। जहाँतक आपका सम्वन्ध है, अपने यहाँकी परिस्थितियोको तो आप जानते ही है; इसलिए अगर आपको ऐसा लगे कि स्वराज्यदलको आपके अप्रत्यक्ष समर्थन देनेका अर्थ में स्वराज्यवादियोके व्यक्तिगत विचार और व्यवहारको समर्थन देना लगा सकता हूँ तो आप स्वराज्यदलके विरोधमें कुछ भी न कहनेके अपने अटल निश्चयकी रक्षा करते हुए काग्रेससे अपना सम्बन्ध-विच्छेद करनेमे जरा भी न हिचके। इस बारेमे और अधिक 'यग इडिया' में देखिए।

आशा है कि एक अक्तूबरको आप बम्बईमे होगे। इस बीच आप अपने विचार बताते हुए पत्र अवश्य लिखे। मेरे दाहिने हाथको आरामकी आवश्यकता है इसलिए पिछले तीन दिनसे आशुलिपिककी सहायता ले रहा हूँ।

अग्रेजी प्रति (एस० एन० (१९३४०) की फोटो-नकलसे।

## २६३. भाषण: क्रिस्टोदास पालकी पुण्यतिथिपर

२४ जुलाई, १९२५

सभापति महोदय और दोस्तो,

देरीसे पहुँचनेके लिए मैं क्षमा चाहता हूँ, पर आपको यह तो पता ही है कि आजकल मेरे सम्मुख कितनी कठिनाइयाँ हैं। मेरे पास ऐसा एक भी मिनट नहीं हैं जिसे मैं अपना कह सकूँ और इसी कारण यह विलम्ब हुआ। मैं कार्यक्रममें रकावट डालनेके लिए आपसे तथा श्री वर्ड्सवर्थंसे भी जिनके भाषणको बीचमे रोककर मुझे समय दिया गया, क्षमा-याचना करता हूँ। मैं अपने देशवासियों तथा अन्य लोगोका, जो मेरी स्थितिको देखते हुए मुझे सब जगह इस प्रकारकी सुविघाएँ देते हैं, अत्यन्त आभारी हूँ।

में यह मानता हूँ कि किस्टोदासके बारेमें मुझे बहुत कम मालूम है। मेरे जीवन-का स्वर्णकाल भारतसे बाहर आफ्रिकामे वहुत ही व्यस्ततामे बीता है तथा भारतमें क्या हो रहा है इसकी जानकारी रखनेमें में असमर्थ रहा। यद्यपि यह आत्मस्वीकृति

१. देखिए " पत्र: मोतीळाळ नेहरूको ", १९-७-१९२५।

२. यह समा क्रिस्टोदास पाछकी ४१ वीं पुष्यतिथिके अवसरपर यूनिवसिटी इंस्टोटयूट, कलकतामें आयोजित हुई थी।

बडी ही अपमानजनक है, परन्तु आपके सामने मुझे अपना यह अज्ञान स्वीकार करना ही चाहिए। इसके साथ ही यहाँ इस समारोहमें आमन्त्रित किये जानेपर मैं अपने-आपको सम्मानित हुआ अनुभव करता हूँ। मेरे लिए यह एक प्रसन्नताका विषय है कि मुझे आप लोगोके साथ अपने एक महान देशवासीकी स्मृतिमे श्रद्धाजिल अपित करनेका मौका मिला। उनके पौत्रने कृपा करके उनकी रचनाओसे सम्विन्वत कुछ साहित्य मुझे दिया और अपने कुछ खाली समयमे कल में उन्हे देख गया। उनके लेखोमे एक जगह स्वराज्यसे सम्बन्धित एक अनुच्छेद मेरे सामने आया। मुझे यह माननेमे तिनक भी सकोच नही कि अपने उस कठिन समयमे इस महान् व्यक्तिने वे सब बाते सोच ली थी जिन्हें कार्यरूप देनेके लिए आजकल हम यथासम्भव अपना पूरा जोर लगा रहे हैं। उनकी रचनाओमें मैंने अन्य विषयोके सम्वन्धमें भी उनके विचार पढे। अपनी यवावस्थामे मैं इतना जानता था कि वे अपने समयके एक महान् पत्रकार तथा एक निर्भीक देशभक्त थे। पर उनकी निर्मीकतामे परिष्कृत और शिष्ट विनम्रता-का सयोग था, उन्होने जो-कुछ भी लिखा उसमे कही भी कट्ताका समावेश नहीं होने दिया। वर्तमान पीढीको स्वतन्त्रता प्राप्तिके अपने सवर्षके लिए उस महान् आत्मासे मिले इस सन्देशको गाँठमे वॉधकर रखना चाहिए। हमे उनकी निर्मीकता और नम्रताका अनुकरण करना चाहिए, क्योंकि नम्रताके विना निर्मीकता मात्र गाल वजाना है।

जो युवक यहाँ उस महान् देशमक्तका सम्मान करनेको इकट्ठे हुए है, उन्हें उनके जीवनका यह एक पाठ याद रखना चाहिए कि उन्होने अपने अन्तिम समय तक नम्रताको कभी नहीं छोड़ा। उसके विपरीत हमें उनकी स्मृतिको इसिलए भी सँजोये रखना चाहिए कि उन्होने इस सत्यको भी कभी नजरअन्दाज नहीं किया कि जिस व्यक्तिको विरोधियोसे काम लेना है तथा जिसे अनिच्छुक लोगोसे स्वतन्त्रता प्राप्त करनी है, उसे और भी शिष्ट और नम्न बनना चाहिए। इसी वातको में अपने शब्दोमें कहूँ तो अहिंसायुक्त निर्मीकता ही सच्ची निर्मीकता है। प्राचीन ऋपिमियो द्वारा दिये गये उस एक शब्दमें मैंने सारे गुणोको समाविष्ट कर लिया है। यदि यह सत्य है कि हिन्दूधमें अहिंसासे सिक्त है तब जीवनके प्रत्येक कार्यमें हमें सर्वोच्च स्थान देना चाहिए।

मेरे वाद आनेवाले वक्ता जो उनके जीवनसे अधिक सम्बद्ध रहे हैं, निस्सन्देह उनके अन्य गुणोके बारेमे आपको बहुत-सी वाते बतायेगे। पर मेरी तुच्छ रायमे उनकी असख्य विशेषताओं में से कोई ऐसी विशेषता नहीं बता सकेगे जैसी कि मैंने आप लोगोको असख्य विशेषताओं से कोई एसी विशेषता नहीं बता सकेगे जैसी कि मैंने आप लोगोको बताई है। उसे आप जीवनमें उतार सकते हैं और सँजोकर रख सकते हैं। उस महान् व्यक्तिकी स्मृतिमें हमारा यहाँ इकद्ठा होना एक उत्तम वात है पर यह और भी उत्तम हो, यदि हम उनके गुणोको, आशिक तौरपर ही सही अपने जीवनमें उतार ले।

हा, याप रूप जार हुना । ईश्वर आपको और मुझे ऐसा करनेकी शक्ति दे जिससे हम अपने कामको और अधिक सुचारू ढँगसे कर सके।

[ अग्रेजीसे ] फॉरवर्ड, २५-७-१९२५

## २६४. भाषण: यूरोपीय संघकी बैठकमें '

कलकत्ता २४ जुलाई, १९२५

इसके बाद महात्मा गांधीने भाषण दिया।

उन्होंने खड़े होकर भाषण न देनेके लिए क्षमायाचना की और बताया कि ५ या ६ वर्ष पूर्व मुझे अतिसारका भयानक प्रकोप हो गया था। उसके कारण मेरा शरीर शक्तिहीन हो गया है। में आपके संघको मुझे आमन्त्रित करनेके लिए घन्यवाद देता हूँ।

सहयोगके लिए तो मैं व्याकुल हो रहा हूँ।

गांघीजीने आगे कहा कि जब कभी मुझे यूरोपीयोंसे कहीं और किसी भी सिल-सिलेमें मिलनेका अवसर आता है तो मुझे सचमुच प्रसन्नता होती, है। और चूंकि मेरी नीति ऑहसाकी है इसलिए मुझे स्वयं तो किसी भी प्रकारकी कोई क्षति पहुँ-चनेका भय नहीं है।

आप लोग जो भी प्रश्न करना चाहे, कर सकते हैं और जो-कुछ कहना चाहे कह सकते हैं। मैं उसे सद्भावपूर्वक ग्रहण करूँगा। विद्याताने इंग्लैंड और भारतको एक साथ ला खड़ा किया है और वह भी एक अच्छे उद्देश्यके लिए, अर्थात् मानवताकी सेवाके लिए। मैं व्यक्तिगत रूपसे यूरोपीयोके दृष्टिकोणको समझनेका अवसर हाथसे कभी जाने नही देता। इसी भावनाको लेकर मैं आज इस शामको आपके पास आया हूँ और आपसे यही भावना अपनानेकी प्राथंना करता हूँ। मैं आशा करता हूँ कि इसमें वजाय भारतीयोके अंग्रेज लोग पहले आगे बढ़ेगे।

महात्माजीने कहा कि मै स्पष्ट रूपसे स्वोकार करता हूँ कि जो विषय मुझे विया गया है वह विशेष आकर्षक नहीं है। इसका मुख्य कारण यह है कि यह विषय अन्य अनेक विषयों के मुकाबिले विशेष महत्त्वपूर्ण नहीं है। आज मुझे जिस विषयपर बोलना है वह है "कलकत्ताके मेयरके चुनावमें मैने हस्तक्षेप क्यों किया?" मैने सुना है कि मेरी कार्रवाईसे यूरोपीय और भारतीय बोनों ही नाराज है। किन्सु हस्तक्षेप मैने अपनी मर्जीसे नहीं किया था।

- २. यह वैठक डब्ल्यू० डब्ल्यू० पेजकी अध्यक्षतामें ग्रेंड होटलमें हुई थी; गांधीजीके भाषणके पहले श्री पेजने उनके परिचयमें कुछ शब्द कहे थे।
- २. २५ जुलाई, १९२५ के ह्ंग्लिक्समैनमें प्रकाशित रिपोर्टके अनुसार गांधीनीने कहा कि कुछ समय पूर्व एक अंग्रेज मित्रने सुझे लिखा या कि यद्यपि आप अपनेको असहयोगी कहते हैं फिर भी आप सहयोगके लिए व्याकुल रहते हैं। मेने उनको लिखा कि आप ठीक कहते हैं।
  - ३. देखिए " कञ्कताके मेयर ", १६-७-१९२५।

मैने श्री जे० एम० सेनगुप्तकी नामजदगीका समर्थन क्या किया, किसी बीरका क्या नहीं? जैसा कि आप लोग जानते हैं, मैं कुछ महीनोसे कहता आ रहा हूँ कि जहाँतक भारतीय राजनीतिका सवाल है, मैंने स्वराज्यवादियोको अपना मुख्तार वना दिया है। मैंने देखा है कि वे त्यागकी क्षमता रखते हैं, अपने देशसे तो प्रेम करते ही हैं, और फिर भी अग्रेजोसे घृणा नहीं करते। इसीलिए मैंने अपना भाग्य स्वराज्यवादियोके साथ जोड दिया है। मैंने आपके इतिहासका अध्ययन किया है। मैंने आपकी कुछ सस्थाओको विकसित होते देखा है, उदाहरणके लिए दक्षिण आफ्रिकामें आप लोगो द्वारा सचालित कुछ सस्थाओको अपनी आँखोके सामने वढते हुए देखा है। आज भारतमे स्वराज्यवादी दल सबसे शक्तिशाली राजनीतिक दल है। यह नहीं कि हम यह बात जान ही नहीं सकते बल्कि हम गृह जाननेकी परवाह ही नहीं करते कि यूरोपीयो और भारतीयोमे एक दूसरेसे इतना अलगाव क्योकर पैदा हो गया है।

अग्रेजोके सबसे बडे हितैषियोमें से एक हमारे वीचसे उठ गया है। उसका स्थान अभी खाली है। उनके अनुयायियोमें उसका जैसा जादू किसीके पांस नहीं है। वे उसका भार उठानेमें असमर्थ है।

इन्हीं शब्दोंनें महात्माजीने स्वर्गीय श्री चितरंजन दासका उल्लेख किया।

इसके बाद वे बोले कि मेरे दिमागमें पहला विचार यह आया था कि कलकत्ता-का मेयर कोई मुसलमान होना चाहिए। में आपको याद दिलाना चाहता हूँ कि में हिन्दू-मुस्लिम एकताके प्रश्नमें कितनी दिलचस्पी लेता हूँ।

यदि आपके बीच कोई योग्य और ईमानदार मुसलमान हो — उसके इन दोनो गुणोके बारेमे फैसला तो केवल आप ही करेगे — और यदि वह निगमकी सेवा दत्त- चित्त होकर कर सकता है तो मेरा कर्तंब्य होगा कि मैं इस पदके लिए उसके नामकी सिफारिश करूँ।

किन्तु दूसरे हो दिन एक मुझलमान नेता, मौलाना अबुल कलाम आनाद, मेरे पास आये। उन्होंने मुझसे कहा कि कोई भी मुसलमान इस पदके योग्य नहीं है, इसिलए उन्होंने मुझसे श्री जे० एम० सेनगुप्तकी सिफारिश करनेको कहा। अब सोचिए मौलाना अबुल कलाम आजादका न तो निगमसे ही कोई सम्बन्ध था और न स्वराज्यवादी दलसे ही। किन्तु वे भारतके योग्यतम मुसलमानोंमें से है। मैने मौलानास पूछा कि वे. श्री जे० एम० सेनगुप्तको क्यों चाहते है, तो उन्होंने उत्तर दिया, "क्या आप स्वराज्यवादी दलमें एकता रहे, यह नहीं चाहते ?."

गांधीजीने कहा कि मुझे चटगांवमें श्री जि एमि सेनगुप्तसे मिलनेका सुअवसर मिला था। श्री सेनगुप्तने कौसिलमें विशेष योग्यताका परिचय दिया है। वे वंगाल स्वराज्यवादी दलके नेता तथा बंगाल प्रान्तीय कांग्रेस कमेटीके अध्यक्ष है। मुझे यह स्वीकार करना होगा कि मेरे विचारमें यदि उन्हे योग्य सहायक मिलें तो वे अपने कन्चोंपर इन तीनों पदोंका भार सँभाले सकते है। और यदि श्री सेनगुप्त मेयरका

१. अनुवर्ती दो अनुच्छेद २५-७-१९२५ के इंग्लिशमैनमें छपे विवरणसे लिये गये हैं।

उत्तरवायित्व सम्भाल सकते हैं और कलकत्ताके नागरिकोंकी दुढ़तापूर्वक सेवा कर सकते है तो श्री सेनगुप्तका उपर्युक्त पद प्राप्त करना सर्वथा उपयुक्त है।

मेरा खयाल है कि मैने आपको इसका कारण पूरी तौरपर बता दिया है कि मैने श्री जे० एम० सेनगुप्तका नाम मेयरके पदके लिए क्यो पेश किया है। मैं उन आपित्तयोसे अपिरिचित नहीं हूँ जो अखबारोमें उठाई गई है। मैं आपको निर्भीकतापूर्वक और सचाईके साथ यह बताना चाहता हूँ कि मैने उनके नामकी सिफारिश किस कारण की है। यदि आपका यह खयाल है कि श्री सेनगुप्त अपने व्यक्तिगत या अपने दलके स्वार्थको सिद्ध करनेके लिए ही निगममें गये है तो यह सही नहीं है। यकीन कीजिए कि आप गलतीपर है। मैने सुना है कि इसे 'टमानी हॉल' कहा गया है। किन्तु आप इस बातको अपने दिमागसे निकाल दे। इस प्रकारके तरीकोको त्यागने-वालोमें मेरा नाम सबसे आगे होगा। जिन तरीकोके जिरये मेरा देश ऊपर उठ सकता है, वे ईमानदारीके ही तरीके हैं। यदि मैने अपनेको कलकत्ताके मामलोमें डाला है तो मैने वैसा आपकी सेवा करनेके उद्देश्यसे ही किया है। मैने इस प्रक्रनपर हर पहलूसे विचार कर लिया है। श्री सेनगुप्तमें मेयरके पदका उत्तरदायित्व निभानेकी पूरी योग्यता है और यदि मैं उनकी हिमायतमें यह न कहता तो अन्याय होता कि यदि श्री सेनगुप्तके विकद्ध कोई वात नहीं है तो उन्हें कलकत्ताका मेयर चुन लिया जाना चाहिए। ।

उन्होंने कहा कि में सर ह्युबर्ट कारके 'राजनीतिक सत्ताका दुरुपयोग करके अपना घर भरना' इन शब्दोंको पसन्द नहीं करता, क्योंकि संसारकी राजनीतिमें मह एक बहुत ही प्रचलित सिक्का है। एक आपत्ति यह उठाई गई है कि श्री सेनगुप्त कलकत्ताके लिए एक बिलकुल अजनबी व्यक्ति है। में यह बात पहले नहीं जानता था। श्री सेनगुप्तकी शिक्षा करकत्तेमें हुई है और उन्होंने अपने जीवनका सर्वोत्कृष्ट भाग इसी नगरमें व्यतीत किया है।

मै यह सिद्धान्त निर्धारित करना पसन्द करूँगा कि अन्य सब बातें समान होनेपर राजनीतिक दल जिसे भी सर्वोत्कृष्ट व्यक्ति समझे, उस व्यक्तिको निर्वाचित करनेका उसे अधिकार है।

१. सर शुवर्ट कार, हेरी हॉन्स तथा अन्य सदस्योंने अपने भाषणोंमें सेनगुप्तके मेथर पदके लिए निर्वाचनके प्रस्तावकी आछोचना की थी। गाथीजीने उन्हें इसका उत्तर संक्षेपमें दिया।

२. २५ जुलाई, १९२५ के ट्रॅंक्सिंग्सें नमें छपी रिपोर्ट के अनुसार गांधीजीने कहा था: ". . . पिं यह राजनीतिक स्वार्थसाधना है तो यह सारे संसारमें अस्यन्त व्यापक रूपसे प्रचलित है। यह देखकर कि यह राजनीतिक संसारमें दीर्घंकालसे प्रचलित हैं इसके लिए कुछ कम व्लानिस्चक शब्द प्रयुक्त करना अधिक अच्छा होगा।"

३. हंग्छिशमेनकी रिपोर्टके बसुसार गांधीजीने आगे कहा: "जवतक दलका स्वार्थ निगमके उच्चतम स्वार्थसे नहीं उक्तराता तवतक यदि वह राजनीतिक दल अपनी स्थितिको अच्छा बनानेके अवसरका लाभ उठानेसे चूकता है तो वह अपने प्रति हिंसा करता है। . . . गांधीजीने कहा कि आप लोग सर ह्युबर्ट कारके इस कथनकी ओर जरा भी ध्यान न दें कि यह एक राजनीतिक स्वार्थसाधना है, वर्षोंकि स्वयं सरकारने राजनीतिक स्वार्थसाधनाका मार्ग अपनाया है।

महात्मा गांधीने आगे कहा कि श्री सेनगुप्तने वादा किया है कि जबतक वे मेयरके पदपर रहेंगे तबतक वे अपने राजनीतिक विचारोंका उपयोग नहीं करेगे। अब बताइए इस पदके लिए एक प्रशिक्षित वकीलकी अपेक्षा और कीन व्यक्ति बेहतर हो सकता है? उन्होंने स्वर्गीय सर फीरीजशाह मेहताका उल्लेख करते हुए कहा कि सर फीरीजशाह मेहता बस्वई निगमके मेयर थे तथा अपने दलके नेता भी थे।

जिस श्रेष्ठताके साथ उन्होने वम्वई नगरपालिकाको चलाया वैसे कोई भी नहीं चला पाया। स्वराज्यवादी दलने भारतमे अनुसरित किसी भी सिद्धान्तका उल्लघन नहीं किया है।

[अग्रेजीसे ]

अमृतवाजार पत्रिका, २५-७-१९२५

### २६५. मेरा धर्म

इस ससारमें केवल परमात्मा ही अविचल और निर्विकार है। अन्य सव वस्तुओं की उन्नति अथवा अवनित होती है। जो सस्या परिवर्तनकी आवश्यकता होनेपर भी वदलती नहीं है, समझना चाहिए कि उसका अन्त निकट आ रहा है। काग्रेस तो अभी अपनी वाल्यावस्थामें है। अभी उसे बहुत ऊँचा उठना है, इसलिए उसमें परिवर्तन तो होते ही रहेगे। इसके सिवधानमें जो दोप दिखाई दिये हैं वे दूर किये जाने चाहिए।

इसके अतिरिक्त देशवन्युके नियनसे और लॉर्ड वर्कनहेडके भाषणसे स्थिति ऐसी उत्पन्न हो गई है कि काग्रेसके सविधानमे उचित परिवर्तन तो अविलम्ब कर दिये जाने चाहिए।

मैं बेलगाँवके अधिवेशनके वाद देख रहा हूँ कि मताधिकारकी घारामे परिवर्तन करनेकी माँग लगातार की जा रही है। मैं यह भी देख रहा हूँ कि शिक्षत वर्ग मेरी कार्य-पद्धतिसे असन्तुष्ट रहता है। वहुत-से शिक्षत लोग चाहते हैं कि काग्रेस कमेटियोको राजनैतिक अर्थात् विघानसमाओसे सम्वन्वित मामलोमे भाग लेना चाहिए।

मैं इनमें से किसी भी माँगके बाड़े नहीं आना चाहता। इसका अर्थ यह नहीं है कि मैं स्वय इन परिवर्तनोंको करवाना चाहता हूँ। किन्तु में लोकमतको समझने, मानने और उसका मान करनेवाला हूँ। किन्तु जब मुझे लोकमत अनुचित लगता है तब मैं स्वय जोखिम उठाकर — लोगोंको जोखिममें डाल कर नहीं — उसका विरोध करना अपना धमें भी मानता हूँ। इस समय तो मेरे सम्मुख विरोध करनेका कोई कारण नहीं है । काग्रेसके लोकमतका अर्थ है शिक्षितवर्गका मत । काग्रेस शिक्षतवर्गको

दिसम्बद १९२४ में हुए अधिवेशनमें काग्रेसकी सदस्यताके लिए स्त कातना अनिवार्य कर दिया
 गया था।

ही कृति है। कांग्रेस अथवा शिक्षितवर्गने देशकी बहुत सेवा की है। शिक्षितवर्गसे मेरा जो मतभेद है, उसके कारण में उसकी सेवाओंको नही भुला सकता। मेरी दृष्टिसे तो मुझे शिक्षितवर्गको साथ रखकर ही काग्रेसको ग्रामवासियोकी सस्था बनानेका प्रयत्न करना चाहिए। जबतक हम स्वय शरीरश्रम करके काग्रेसमें सम्मिलित न होगे तबतक काग्रेसमें गाँबोके लोगोका सच्चा प्रतिनिधित्व नही हो सकेगा। किन्तु में यह बात शिक्षितवर्गको नही समझा सका हूँ। कुछ थोडे-से व्यक्ति इस बातको समझ गये हैं, किन्तु पूरा वर्ग तो इसे नही समझा है। मुझे घीरज रखकर शिक्षतवर्गको काग्रेसमें सम्मिलित करनेका मार्ग जितना सरल किया जा सके उतना सरल कर देना चाहिए। में अपना दायित्व देशबन्धुके जीवित रहते हुए इतना नही समझता था। वे और मोतीलालजी शिक्षितवर्ग और मेरे बीच कडीके समान थे। उनमे से एकका नियन होनेसे मोतीलालजीकी परेशानीको समझना मेरा स्पष्ट धर्म हो गया है।

मैं देखता हूँ कि शिक्षतवगंने हाथ-कता सूत खरीद कर देना भी बोझ माना है, क्यों कि उन्हें सूत कातने में श्रद्धा है ही नहीं। इसका परिणाम यह हुआ है कि काग्रेसने दम्भ और असत्यका प्रवेश हो गया है। वहीं सूत अलग-अलग लोगोने चन्देमें दिया, ऐसा भी हुआ है। इस अनर्थके होनेका भय मेरे सम्मुख बेलगांवमें ही प्रकट किया गया था। किन्तु मैंने उनकी परवाह नहीं की थीं। मैंने यह मान लिया था कि नियमको तो सभी मानेगे और कोई भी असत्याचरण न करेगा। किन्तु मेरा यह अनुमान झूठा निकला। इसलिए मुझे लगता है कि सूत खरीदकर देनेकी बारा जरूर रह की जानी चाहिए। मुझे पण्डितजी और दूसरे स्वराज्यवादियोने बताया था कि स्वराप दल और मेरे बीच जो समझौता' हुआ है उसके कारण स्वराज्यवादी इस नियमको रह करवानेकी इच्छा रखते हुए भी एक वर्षतक उसको रह करनेकी मांग नहीं कर सकते। इसलिए मैंने निश्चय किया है कि मैं उनको इस समझौतेसे मुक्त कर दूँगा, लेकिन मैं स्वयं जैसा परिवर्तन वे कराना चाहते हैं, उससे सहमत न होऊँगा। मैं उनको इस आश्रयका पत्र भी लिख चुका हैं।

मुझे यह मालूम हुआ है कि सब स्वराज्यवादी खरीदकर सूत देनेके बजाय पैसा देनेकी पुरानी प्रथाको फिर बहाल कराना चाहते हैं। सवका निश्चय यह जान पडता है कि जिन्हे अपना श्रम लोगोको देना है, उनको काग्रेसमे स्थायी रूपसे स्थान दिया जाये। मुझे तो इससे बहुत सन्तोप हुआ। मैं इतनी सिह्ण्णुताका स्वागत करता हूँ। इसका अर्थ यह हुआ कि काग्रेसमे सूत कताईका स्थान सदाके लिए रहा। अब यह देखना है कि ऐसे श्रद्धालु सूत कातनेवाले कितने निकलते हैं। यदि अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी यह परिवर्तन कर दे तो सूत कातनेवालोंकी परीक्षा हो जायेगी।

मताधिकारकी घाराका दूसरा भाग खादी पहननेके नियमके सम्बन्धमें है। अधिकांश स्वराज्यवादी इस शतंको हटाना नही चाहते। यदि शिक्षितवर्ग इस शतंका सचाईसे पालन कर सके तो मैं इसे हिन्दुस्तानका परम सौभाग्य समझूँगा। अभीष्ट यह

१. गाथी-नेहरू-दास समझौता, जिसकी पृष्टि केलगाँव काग्रेसमें की गई थी।

२. सितम्बरमें होनेवाछी वैठकमें।

है किं अब जो भी परिवर्तन स्वीकार किया जाये वह प्रयोग रूपमे न हो, सदस्योंकी इच्छासे स्थायी कर दिया जाये।

तीसरी बात काग्रेसमे स्वराज्यदलके स्थानके सम्बन्वमे है। इस समय स्वराज्य-दलको काग्रेसके एलची या मुख्तारका स्थान प्राप्त है। दल इसके वजाय काग्रेसके नेता या मुखियाका स्थान प्राप्त करना चाहता है। मुझे ऐसा लगता है कि इस समय हमारे सामने जो स्थिति उपस्थित है उसमे काग्रेसमे स्थराज्यवादियोंकी सभी गति-विघियोका वहिष्कार कायम रखना उनित नही है। इसके वजाय यह उचित मालूम होता है कि स्वराज्यवादियोकी सास प्रवृत्ति ही काग्रेसकी मुख्य प्रवृत्ति वन जाये और सूत कताई और खादी प्रचारका कार्यं हमारे इन्ही प्रतिनिधियोकी मार्फत हो। काग्रेसके नामकी नौकाकी जितनी आवश्यकता स्वराज्यवादियोको है या हो सकती है उतनी चरखेकी प्रवृत्तिके लिए नहीं है। चरखेकी प्रवृत्तिकी सफलता केवल रक्नात्मक कार्य-पर निर्भर है। इसके विपरीत स्वराज्यवादियोकी प्रवृत्ति लोकमत तैयार करनेपर निर्भर है। इसलिए मेरा विचार यह है कि अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी अपनी अगली वैठकमे स्वराज्यवादियोको काग्रेसमे प्रमुख बना दे और सूत कताईकी प्रवृत्तिको चलानेके लिए एक नई सस्या बना दे तथा उसे काग्रेसका अग बनाकर इस प्रवृत्तिकी जिम्मेदारी सौप दे। ऐसा करनेसे खादी-प्रचारमे भी एक प्रकारकी सुविधा होगी और कताई सस्था मतोपर निर्मर न रहनेसे लोकमतके परिवर्तनके जोखिमसे भी वच जायेगी। सूत कताईके पक्षमे लोकमत वन जानेपर उसका प्रचार केवल घन और व्यवस्थापर अर्थात् व्यापार-कृशलतापर निर्भर रहेगा। इसलिए वह सस्था काग्रेसकी व्यापार सस्था बन जानी चाहिए। ऐसा लगा था कि जो नेता कलकत्तामे इकट्ठे हुए थे उनका मत ऐसा करनेके पक्षमे भी था।

मुझे अपना कर्तव्य तो विलकुल स्पष्ट दिखाई देता है। मुझे अपनी शक्ति और अपने सिद्धान्तके अनुसार स्वराज्य दलकी सहायता करनी चाहिए, काग्रेसकी प्रवान प्रवृत्ति राजनीतिमे भाग लेना वन जाये, इसका विरोव नहीं करना चाहिए और अखिल भारतीय काग्रेस कमेटीको इस आशयका सुघार करनेका सुझाव देना चाहिए कि लोग मताधिकारके लिए सूत खरीद कर देनेके बजाय पैसा ही दे। मुझे लगता है कि अखिल भारतीय काग्रेस कमेटीमे जो लोग मेरी भाँति अपरिवर्तनवादी है उनका कर्त्तव्य भी यही है। किन्तु कमेटीका इस बैठकमे कोई करार रखनेका विचार नहीं है। प्रत्येक सदस्य अपनी स्वतन्त्रताका उपयोग कर सकेगा। मैने किसी कार्रवाईसे किसीको बाँघा नहीं है। मैने स्वराज्यदलको बन्धनसे मुक्त कर दिया है। इसलिए स्वराज्यवादी और अपरिवर्तनवादी दोनो अपनी-अपनी इच्छाके अनुसार मत दे सकेगे और देगे, मैं भी यही चाहता हैं।

अब एक प्रश्न विचारणीय वच रहता है। काग्रेसकी प्रतिनिधि समिति, अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी, काग्रेसके वनाये नियममे परिवर्तन कर सकती है या नहीं!

१६ तथा १७ जुलाई, १९२५ को हुई कांग्रेस कार्यसमिति और स्वराज्यदलकी वैठकोंके सम्बन्धमें

वह सामान्यतः तो नहीं कर सकती; किन्तु असामान्य स्थितियोमें कांग्रेसके विशुद्ध लाभकी खातिर परिवर्तन अवश्य कर सकती है। मुख्तार या आढ़ितया मालिककी वाँघी हुई मर्यादासे बाहर नहीं जा सकता। किन्तु मुख्तार अपनी जोखिमपर और मालिकके लाभके लिए बहुत-कुछ करनेका साहस कर सकता है। उसके लिए जोखिम यह है कि मालिक उसका मुख्तारनामा रद्द कर सकता है। यदि मुख्तारको अपने जोखिमपर काम करते हुए आर्थिक हानि हो जाये तो वह उसे अवश्य सहन करेगा, क्योंकि कोई मुख्तार अपने गालिककी मंजूरीके बिना उसे जोखिममें तो नहीं डाल सकता। सक्षेपमें कहे तो अनुमित या अधिकारके बिना किये कार्यका लाभ उठानेका हक तो मालिकको है; किन्तु उससे हुई हानिको सहन करना उसका कर्त्तव्य नहीं है। उसी नियमसे यदि अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी अपनी जिम्मेदारीपर बिना अधिकारके चाहे जैसा परिवर्तन करे तो उसके सामने दो जोखिमें आयेगी। एक जोखिम यह है कि काग्रेस उसके इस कार्यको अनुचित ठहराकर उनकी निन्दा कर सकती है। दूसरी जोखिम यह है कि यदि अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी सकटके समय नियमसे परे हटकर जो कार्य करना उचित है उसे न करे तो उस हदतक वह भीर और अशक्त समझी जायेगी।

किन्तु ऐसे परिवर्तन सदा तभी किये जाते है जब वे सर्वसम्मत हो। यदि उनका विरोध करनेवाले सदस्योकी खासी सख्या हो तो ऐसा परिवर्तन करना अनियमित होनेके अतिरिक्त अनुचित भी है।

सदस्य मेरी सलाह या सिफारिशसे कुछ भी न करे। वे काग्रेसका अर्थात् लोगोंका हित समझकर अखिल भारतीय काग्रेस कमेटीमें चाहे जो सवसम्मत परिवर्तन करे। मैं चाहता हूँ कि बैठकमें कोई भी सदस्य स्वराज्यवादी और अपरिवर्तनवादीकी वृत्ति लेकर न आये। सभी काग्रेसके सदस्यके रूपमे, अच्छा हो भारतीयके रूपमे, आयें। मुझे आशा है कि इस महत्त्वपूर्ण बैठकमें सभी सदस्य उपस्थित होगे। मैंने अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीके सदस्योको व्यर्थ कुट कभी नही दिया है। मैं उनको इस समय जो कुट दे रहा हूँ, वह विवश होकर ही दे रहा हूँ।

[ गुजरातीसे ] नवजीवन, २६-७-१९२५

# २६६. अखिल भारतीय देशबन्धु स्मारक

जैसे बगालने देशबन्युकी स्मृतिको स्थायी बनानेके लिए दस लाख रुपये इकट्ठे करनेकी प्रतिज्ञा की है और उनके पूर्वजोके घरमे एक जनाना अस्पताल बनाने और रोगियोके लिए परिचारिकाएँ प्रशिक्षित करनेका निश्चय किया है, वैसे ही समस्त देशकों भी देशबन्युकी पुण्यस्मृतिको अमर बनानेका निश्चय करना उचित है। यह कायं किस प्रकार किया जाए इसके सम्बन्धमें मैंने बगाली माइयोंसे तो सलाह की ही है किन्तु में मोतीलालजीकी सलाह लिये बिना कोई सुझाव नही दे सकता, ऐसा मेरा मत था और इसी कारण मैंने अमीतक इस सम्बन्धमें अपने विचार प्रकट नहीं किये थे। अब मैंने पण्डितजीसे, गगास्वरूप बासन्ती देवीसे और देशबन्युके मुख्य-मुख्य मित्रों और अनुयायियोसे बात कर ली है तथा कुछ लोगोके हैस्ताक्षरोसे अपील निकाल दी है, जिसका अनुवाद पाठक पहले पृष्ठपर पढेगे।

मैं यह बता चुका हूँ कि चरखे और खादीके सम्बन्धमे देशवन्धुके विचार इतने सुदृढ हो गये थे कि हम उनका स्मारक बनानेके लिए इनके अतिरिक्त अन्य किसी भी कार्यको हाथमे नहीं ले सकते।

पूछा जा सकता है कि उनकी मूर्ति बादि क्यों न खड़ी की जाएं? इसका उत्तर यह है कि ऐसे स्थानिक स्मृतिचिह्न तो बहुत-से शहरोमें बनाए ही जायेगे। हमें तो ऐसे कार्यका विचार करना चाहिए जिसके द्वारा उनको बालक-बालिकाएँ और राजा-रक सभी स्मरण करें और जिससे हिन्दुस्तानका स्थायी हितसाधन हो और साथ ही जो अपनी शक्तिसे बाहर भी न हो। ऐसा कार्य तो चरखे और खादीका प्रचार ही है।

किन्तु विधानसभा सम्बन्धी प्रवृत्तिका क्या हो? क्या इसके द्वारा देशवन्धुकी स्मृति स्थायी हो सकती है? यह काम चलेगा, किन्तु यह प्रवृत्ति क्षणिक है, सकुचित है। हमे मालूम है कि देशवन्धुने, भी यही कहा था। खादीकी प्रवृत्ति ही एक ऐसी प्रवृत्ति है जिसमे सभी भाग ले सकते है और जो सबतक पहुँचती है।

लोकमान्यके निघनके समय भी जब उनका स्मारक बनानेकी बात शुरू हुई तब ऐसी ही शक्राएँ उठाई गई थी। किन्तु पीछे सबने स्वीकार किया कि लोकमान्यने सारा समय "स्वराज्य हमारा जन्मसिद्ध अधिकार है", इस सन्देशके प्रचारमें लगाया था। देशबन्धुका और हमारा काम इस सन्देशको हाथमे लेकर कार्यरूपमे परिणत करनेके लिए व्यापक और स्थायी साघन ढूंढना था। इसमें हमने चरखे और खादीके प्रचारको और उसके द्वारा विदेशी कपड़ेके बहिष्कारको प्रधान स्थान दिया था। इसी-लिए देशबन्धुका काम इन साघनोंका संगठन करना था। इसीलिए उन्होंने पिछले वारह महीनोमें ग्राम-सगठनकी आवाज उठाई थी। यही बात उन्होने विघान समामें और मेयरके रूपमे भी कही थी। उन्होने अपने फरीदपुरके, माषणमें स्पष्ट कहा था कि विधि-

१. देखिए " अखिल मारतीय स्मारक ", २२-७-१९२५ या उससे पूर्व।

२. मई, १९२५ में हुए बंगाल प्रान्तीय-कृषि परिषद्के अध्यक्षपदसे दिया गया भाषण।

शास्त्रीगण विधानसभाओका कार्यं भले ही करते रहे; किन्तु दूसरे लोगोको तो ग्राम-सगठनमे ही लगना है। देशबन्धु अन्तमे दार्जिलिंगमें इस निर्णयपर पहुँचे थे कि ग्राम-संगठनका अर्थं चरला और खादी है। स्वराज्यके साधन रूपी सौरमण्डलमे चरला सूर्य है। यह बात देशबन्धुको स्पष्ट दिखं गई थी और उन्होने अपने अनुयायियोको इस सम्बन्धमें यह आदेश भी भेजा था कि वे चरखेके द्वारा ग्रामसंगठनका कार्यं आरम्भ करे।

यही उनका राजनीतिक वसीयतनामा है। यही उनकी अन्तिम इच्छा है। वे जिस बीजको बोकर चले गए हैं, उसे पोषण देकर अकुरित करना और वृक्ष बनाना हमारा धमें है। इसलिए देशबन्धुकी स्मृतिको स्थायी बनानेवाला कार्य चरखेकी प्रवृत्तिमे वृद्धि करना ही हो सकता है।

हम यह विचार करे कि अब कितना घन इकट्ठा किया जाये, कितना घन इकट्ठा करना है, यह मैंने सदाकी भौति इस बार नही बताया है क्यों कि इसकी कोई सीमा नहीं है। इसके अतिरिक्त जब मैं राशि निश्चित करता हूँ तब मेरे मस्तिष्कपर उसका बहुत भार पड़ता है और तब मैं उतनी राशि इकट्ठी करनेका आग्रह भी करता हूँ। इस बार भी मैंने राशि अपने मनमें तो निश्चित कर छी है, किन्तु मैं उसमें अपीलपर हस्ताक्षर करनेवाले मित्रोको भागी बनाना नहीं चाहता, क्यों कि वे सद्भावसे और श्रद्धाके कारण राशिपर हस्ताक्षर करके मेरे प्रति उत्तरदायी तो बन जाएँगे, किन्तु उसको इकट्ठा करनेके लिए अपना पूरा समय अथवा अधिकांश समय न दे सकेगे।

किन्तु पाठकोको यह समझ लेना चाहिए कि हमें साठ करोड़ रुपयेका लेन-देन कर सकने योग्य पूँजीसे व्यापार करना है। इसके लिए तो जितना रुपया मिले उतना कम ही है। किन्तु मेरी अविचल श्रद्धा है कि ज्यों-ज्यों खादीकी प्रवृत्ति सफल होती दिखाई देगी त्यो-त्यों उसमें लोगोंका विश्वास बढेगा और त्यो-त्यो अधिकाधिक पैसा भी मिलेगा।

हमने पत्रिकामे बताया है कि बनकी उपलब्धि तीन बातोपर निर्भर है, देगवन्धुके प्रति भिक्त, खादी और चरखेमे श्रद्धा और न्यासियोमे विश्वास। देशवन्धुके प्रति भिक्तका प्रदर्शन समस्त देशमे हुआ है। मेरा अनुभव है कि खादी और चरखेमे लोगोकी श्रद्धा बढती जाती है। न्यासियोको लोग जानते हैं। जहाँ जमनालाल-जैसे निर्मल खजाची और जवाहरलाल-जैसा उतना ही सावधान और प्रामाणिक मन्त्री हो, वहाँ अविश्वासके लिए कोई स्थान ही नहीं हो सकता।

मै चाहता हूँ कि कोई भी, दूसरे क्या देते हैं, इसका खयाल न करे। 'नवजीवन'के पाठक जितना घन देना चाहे वे उतना 'नवजीवन'को भेज दे। उसकी प्राप्ति 'नव-जीवन'में स्वीकार की जाएगी। यदि वे जमनालालजीको सीधा भेजे तो 'नवजीवन' में. हिसाब रखने और फिर उसे खजांचीको भेजनेकी झंझट कम हो जाएगी।

[गुजरातीसे] नवजीवन, २६-७-१९२५

### २६७. विविध

### वृत्य सेवा बनाम अवृत्य सेवा

एक मित्र लिखते हैं '

यह विचारसरणी है तो विलकुल उचित; परन्तु यह मेरे लेखसे उत्पन्न नही होनी चाहिए थी। जानमे या अनजानमें हम सब मुमुक्षु है। परन्तु मैने उस लेखमें सिर्फ सेवकोकी सेवाके मूल्यका विचार किया है। साथ ही मैने प्रसंगोपात इस वातपर भी विचार किया है कि आजकल लोगोको किस प्रकारकी सेवा सुहाती है। दुनिया सच्चे सन्यासियोंको शायद ही पहचान पाती है। वे तो अदृश्य रहकर अपना काम करते है। उनकी दृष्टिमे स्तुति और निन्दा सुल्य है अयवा यो कहे कि वे स्तुतिसे बहुत बचते हैं। मैंने उस लेखमें उस प्रकारके लोगोका विचार ही नहीं किया है। फिर जो स्तुतिके लिए ही सेवा करते हैं उनकी सेवाकी कीमत नहीके वरावर है। ऐसे लोगोके लिए तथा सन्यासी कहे जानेवाले लोगोके लिए भी कीर्तिस्तम्म स्थापित हुए हैं और स्थापित होते रहेगे। परन्तु यहाँ तो मैने देशवन्धु-जैसे व्यक्तिकी नि स्वार्थ सेवाका ही उल्लेख किया था और यह भी कहा था कि इस युगमे तो वे लोग पूजे जाते हैं जो लोगोकी स्वतन्त्रताकी रक्षा करनेके लिए खडे होते है। ऐसे लोग अवृत्य रहें तो जनका काम शायद ही चले। कहनेका तात्पर्य यह है कि राजनैतिक क्षेत्रमें काम करनेवाले सेवक अदृश्य रह ही नहीं सकते। उन्हें हजारोके सम्पर्कमें आना ही पडता है। इसलिए दुनिया उनकी सेवाकी कीमत आँके विना नही रह सकती। हमें सिर्फ एक बात जान लेनी चाहिए। पाखण्डी लोग भी पाखण्डके वलपर अपने कीर्तिस्तम्भ बनवा गये हैं; इसलिए हमें चाहिए कि हम कोई भी काम कीर्तिके लोमसे न करे। हमें कीर्तिसे बचना चाहिए। परन्तु हम जब देशवन्त्यु-जैसे शुद्धभावी सेवकपर लोगोको न्यौछावर होते हुए देखते हैं तब हम समझते हैं कि लोगोमे पारमार्थिक सेवाको समझनेकी शक्ति बहुत है। इस सम्बन्धमे उनका अन्दाज जहाँ कभी-कभी गलत होता है, वहाँ वह ज्यादातर ठीक भी होता है। अहिंसात्मक और सत्यमय देश-सेवा आजका धमें है। हमे उसमें स्तुति और निन्दाके विषयमें तटस्य रहकर योग देना चाहिए।

#### स्वयंसेवकका धर्म

एक स्वयसेवक इस प्रकार लिखते हैं

मैंने इसमें से एक अंश, जिसमें कुछ तथ्य दिये गये हैं निकाल दिया है। यह चेतावनी बिलकुल उचित है। इस चिट्ठीका साराश यह है कि मनुष्यकों लोग नहीं

१. यहाँ नही दिया गया है। पत्र-मेषकने नचजीवन, २८-६-१९२५ में छपे गाधीजीके "देशवन्सु चिरजीव हों!" शीर्षक लेखपर कुछ टिप्पणी की बी।

२. यहाँ नहीं दिया गया है।

करना चाहिए और ऐसा कोई काम न करना चाहिए जिससे उसके अंगीकृत कार्यको हानि पहुँचे। हम जिनके यहाँ जाकर ठहरते हैं उसकी घर-गिरस्तीसे हमारा कोई सम्बन्ध नहीं होता। जहाँ सार्वजिनक सम्बन्ध हो वहाँ व्यक्तिगत सम्बन्धोकी गुँजाइश ही कहाँ है? स्वयसेवक जिस घरमें भी ठहरते हैं, उसमें खानगी नातेसे नहीं, बिल्क उसे अतिथि-गृह समझकर अपने कार्यके निमित्त ही ठहरते हैं। फिर अपनी शीलरक्षाका अभिलाषी पुरुष तो स्त्रीके साथ एकान्त सेवनसे सदा ही बचता है। यह केवल स्वयसेवकोका ही घम नहीं — यह तो मित्रका, अतिथिका, आश्रितका और सबका घम है। दम्पतीके कमरेके आसपास किसीको नहीं सोना चाहिए — यह सज्जनताका लक्षण है। दुर्भाग्यवश हमारे घरोंमें ऐसी व्यवस्था नहीं होती और हमें ऐसे विवेकका पालन करनेकी आदत भी नहीं होती। परन्तु दम्पतीके कमरेसे दूसरे लोगोका सम्पर्क न रहे, इसकी आवश्यकता और औचित्यके विषयमें दो मत हो ही नहीं सकते। जहाँ ऐसी सुविधा न हो वहाँ स्वयंसेवकको चाहिए कि वह बहुत सावधानीसे रहे और ऐसा सम्भव न हो तो ठहरनेके लिए दूसरी जगह ढूँढ़े।

[गुजरातीसे]

नवजीवन, २६-७-१९२५

## २६८. सन्देश: 'फॉरवर्ड 'को

२७ जुलाई, १९२६

लोकमान्य स्वराज्यके लिए ही जिये और मरे। उन्होंने हमे यह विश्वास करना सिखाया कि स्वराज्य हमारा जन्मसिद्ध अधिकार है। मैं जानता हूँ कि जबतक हम चरखेको उसके प्राचीन गौरवके साथ अपने गाँवोमे पुन स्थापित नही करते, तबतक इस जन्मसिद्ध अधिकारको पुन प्राप्त करना असम्भव है। और ऐसा तबतक सम्भव नही है जबतक हम शिक्षितवर्ग कताईकी सुन्दर और जीवनदायिनी कलाको नहीं सीख लेते और खहर नहीं पहनने लगते, फिर चाहे वह मोटा हो या महीन, महँगा हो या सस्ता। स्वराज्यके लिए कोई भी कीमत चुकाना महँगा नहीं है। तब यदि हम लोकमान्यकी स्मृतिका सम्मान करना चाहते हैं तो हमे प्रतिदिन कमसे-कम आधा घटा कातने तथा खादी पहननेका निष्ठाके साथ सकल्प करना चाहिए और दूसरोको भी इसी प्रकार करनेके लिए प्रेरित करनेकी प्रतिज्ञा करनी चाहिए।

मो० क० गांघी

[अग्रेजीसे ] फॉरवर्ड, १-८-१९२५

## २६९. पत्रः बनारसीदास चतुर्वेदीको

कलकत्ता श्रावण सुदी ६ [जुलाई २७, १९२५]

माई बनारसीदासजी,

मेरी दाहिनी अगुलीमें दर्द होनेके कारण में वाये हाथसे लीखता हु तुमारा पत्र मीला है पैसेके लीये मैंने चि० छगनलालको लीखा है कि उसको कुछ उजर न हो तो बाकीके सब पैसे तुमको भेज दे. मैं. समझता हु कि हिसाब भी पीटीटको सीचा भेजते रहोगे. मैंने यह भी मान लीया है कि इस समय जो हम कर रहे है वह सब ठीक मी० पेटीटके साथके समझौताके अनुकूल है..

तुमारे पत्रके अतीम हिस्सेमें मुझे रोष और निराशा प्रतीत होते है ऐसा क्यों!

मोहनदासके वं० मा०

पडित वनारसीदास चतुर्वेदी फिरोजाबाद 'जिला आगरा

मूल पत्र (जी० एन० २५२०) की फोटो-नकलसे।

# २७०. पत्र: डी० हनुमन्तरावको

१४८, रसारोड भवानीपुर [२८| जुलाई, १९२५

प्रिय हनुमन्तराव,

मेरे दाहिने हाथको आरामकी जरूरत है, इसलिए मैं यह पत्र बोलकर लिखा रहा हूँ। आपका पत्र पाकर प्रसन्नता हुई। जबतक मैं आपको सबल, स्वस्य और स्फूर्तिमय नही देखता तबतक मुझे सन्तोष नही होगा। मैं चाहता हूँ कि आप प्राकृतिक चिकित्साके एक चलते-फिरते विज्ञापन बन जाये।

मेरा विचार है और वह प्रतिदिन दृढतर होता जा रहा है कि जल चिकित्सा एक महत्त्वहीन पद्धित है। वास्तिविक चिकित्साके रहस्यको समझना तो अभी वाकी हो है, और वह है हवा। हमें अभी एक कदम आगे बढ़ना है, किन्तु वह एक कदम ही बहुत

१. डाममी मुहर २८ जुलाई, १९२५ की है।

दूर है। हम ताजी हवा और जलवायुके परिवर्तनकी उपयोगिताको नही समझते। मैं चाहता हूँ कि आप विभिन्न स्थानोंकी जलवायुको तबतक वदल-बदल कर देखते रहे जबतक आपको ऐसा जलवायु नहीं मिल जाता जो आपको अनुकूल पड़े और जिसमें आप पूणें रूपसे स्वास्थ्य-लाभ कर सके। श्री शर्माको जरूर भेजिए। मैं सम्भवतः अगस्तके अन्ततक कलकत्तामे हूँ; मध्यतक तो निश्चित रूपसे हूँ। हो सकता है कि बीचमें दो या तीन दिनके लिए वहाँ न रहूँ। मैं जितना फुरसतका समय दे पाऊँगा, देनेका प्रयास करूँगा। कृष्णैया कैसे हैं?

हृदयसे आपका,

श्री डी॰ हनुमन्तराव डिगुमार्टी हाउस बरहामपुर गंजम जिला

टाइप की हुई अग्रेजी प्रति (एस० एन० १०५९३) की फोटो-नकलसे।

# २७१. पत्र: डब्ल्यू० एच० पिटको

१४८, रसा रोडं भवानीपुर [कलकत्ता] २८ जुलाई, १९२५

प्रिय श्री पिट,

आपका गोमनीय पत्र' मिला। मैं आपके पत्रमें निहित तकंके बल और उसके पीछेकी सद्मावनाकी कद्र करता हूँ। हमारा मूलमूत मतमेद तो फिर भी बना ही हुआ है; क्योंकि हम दोनोमें मेद स्वमावका है। इसके अलावा इस प्रश्नपर गौर करज़ेके हमारे दृष्टिकोणमें भी अन्तर है। फिर भी मेरा काम यथासम्भव, मित्र, शत्रु, तटस्थ उन सभी लोगोसे मिलनेका है जो इस प्रश्नको सुलझानेमें दिलचस्पी रखते हैं। मैं इस समय श्री च० राजगोपालाचारीसे पत्रव्यवहार कर रहा हूँ। आप जानते ही है कि वे इस मामलेमें मेरे सहयोगी है, और उनके निर्णयपर मुझे सबसे अधिक भरोसा है। मैं उन्हे लिख रहा हूँ कि यदि आवश्यकता पड़े तो वे वाइकोम या त्रिवेन्द्रम् भी जाये। इस बीचमें सार्वजनिक रूपसे एक शब्द भी न कहूँगा। आपको सूचना दिये बिना तथा मलीमांति सोच-विचार किये बिना आगे कोई कदम नही उठाया जायेगा। आपने मुझे यह विश्वास दिलाया है कि अधिकारी इस बुराईको दूर करनेके लिए पूरा जोर लगा रहे हैं और यह मेरे लिए एक बढ़ा प्रलोमन है; इसीलिए मैं

आपका सुझाव स्वीकार करनेको तैयार हूँ किन्तु मै अभी किसीसे परामर्श किये विना ही इतनी दूर बैठकर निश्चिन्त भावसे अपना निर्णय देना ठीक नही समझता।

> हृदयसे आपका, मो० क० गांघो

[पुनक्च:] मेरा दाहिना [हाय] काम नही कर रहा है। अग्रेजी प्रति (एस० एन० १११००) की फोटो-नकलसे।

### २७२ पत्र: च० राजगोपालाचारीको

१४८ सरसा रोड भवानीपुर [कलकत्ता] २८ जुलाई, १९२५

प्रिय च० रा०,

हाथको कुछ दिनोंतक आराम देनेकी जरूरत है। इसिलए मैं अपने पत्र बोल-कर लिखा रहा हूँ। आशा है आपको पिटका वह पत्र मिल गया होगा जिसे मैंने आपके पास मेजा था। मैं यह दूसरा पत्र तथा अपने उत्तरकी नकले आपके पास भेज रहा हूँ। मैं केलप्पनका पत्र भी मेज रहा हूँ। कृपया सलाह दे। यदि चाहे तो आप कमिश्नरसे पत्रव्यवहार कर सकते हैं और स्वय ही केलप्पनको लिख सकते हैं। जैसा कि आपको कमिश्नरको लिखे गये मेरे पत्रसे मालूम होगा, मैं उनके सुझावको स्वीकार करनेके लिए तैयार हूँ, किन्तु अभी मेरी समझमे नही आ रहा है कि क्या कहाँ। स्वयसेवकोके दृष्टिकोणको समझना आवश्यक है। आपको केलप्पनके इस प्रस्तावपर भी विचार करना होगा कि उन्हें कार्य-विमुक्त किया जाये। मेरा खयाल है कि ऐसा करना आवश्यक होगा।

> हृदयसे आपका, मो० क० गांघी

अंग्रेजी पत्र (एस० एन० १११०३) की फोटो-नकलसे।

१. देखिए "पत्र: डब्स्यू० एच० पिटको ", २८-७-१९२५।

### २७३ : पत्र : के० केलप्पन नायरको

१४८, रसा रोड भवानीपुर, (कलकत्ता) २८ जुलाई, १९२५

प्रिय केलप्पन,

आपका पत्र मिला। मुझे श्री पिटका मेजा हुआ एक लम्बा पत्र भी मिल गया है। मैं उस पत्रकी एक नकल भेज रहा हूँ और साथ ही श्री पिट तथा श्री राज-गोपालाचारीको भेजे गये अपने पत्रोकी प्रतिलिपियाँ भी। कृपया श्री राजगोपालाचारीसे पत्रव्यवहार करके उन्हे अपने विचारोसे अवगत करा दीजिए। यदि आश्रमके काममें इससे कोई व्यवघान न पड़े तो आपको कार्यमुक्त किया जा सकता है। तब आप अवश्य जा सकते हैं और केरल समितिका कार्यभार सँभाल सकते हैं।

आशा है कि अब आप बिलकुल स्वस्थ हो गये होगे। कार्यकर्ताओको बीमार नही पड़ना चाहिए।

हृदयसे आपका,

अंग्रेजी प्रति (एस० एन० १११०२) की फोटो-नकलसे।

# २७४. पत्र: फ्रोड ई० कैंम्बेलको

१४८, रसा रोड कलकत्ता २८ जुलाई, १९२५

प्रिय नवयुवक मित्र,

मुझे आपके पत्रकी स्पष्टवादिता और निश्छलता पसन्द आयी। उसके लिए धन्यवाद!

- १. देखिए परिशिष्ट ४।
- २. देखिए परिशिष्ट ३।
- ३. कैम्बेल्ने अपनेको अमरीकाके केन्सास नगरका एक १५ वर्षीय किशोर बताया था।
- ४. कैम्बेलने अपने ४ महंके पत्रमें लिखा था: "कुछ दिन पूर्व मैंने अपने पहाँके हंसाई गिरजाधरमें एक उपदेश सुना था जिसमें पादरी महोदयने हिन्दुओं और मुसलमानोंके बीच मौजूद तनातनीको शान्त करनेके लिए किये जानेवाले आपके उपवासका एक सजीव विवरण दिया था... उन सज्जनने बताया था कि यद्यपि आप ईसाई नहीं है फिर भी आज आप ईसाके सर्वोत्कृष्ट उदाहरण है। यह सुननेके बाद मेंने आपके बारेमें अधिक अध्ययन करनेका निश्चय किया। इस प्रयासमें मैंने अंग्रेजोंके साथ चलनेवाले आपके संवर्षके बारेमें पढ़ा। आपका उनके प्रति प्रणा करनेका मुख्य कारण क्या है? क्या यह सौदागरीका मामला है?...

लगता है कि आप यह मान ही बैठे है कि मै अग्रेजोसे घृणा करता हूँ। आप ऐसा क्यो सोचते हैं? मेरे सैकडो अग्रेज मित्र हैं। यदि मै अग्रेजोसे घृणा करता हूँ तो मै मुसलमानोसे और उसी कारण हिन्दुओसे भी प्रेम नही कर सकता। मेरा प्रेम वहिष्कारवादी नही है। यदि मै आज अग्रेजोसे घृणा करूँ तो कल मुसलमानो और परसो हिन्दुओसे भी घृणा करने लगूँगा। मै घृणा करता हूँ उस शासन-प्रणालीसे जिसे अग्रेजोने मेरे देशपर थोपा है। इस शासनतत्रने भारतके लोगोका लगभग पूरे तीरपर आर्थिक और नैतिक विनाश कर दिया है। जिस प्रकार मै अपनी पत्नी और अपने वच्चोको उनकी अनेक त्रुटियोके वावजूद प्यार करता हूँ, उसी प्रकार मै अग्रेजोंसे उस हानिकर शासन-प्रणालीके बावजूद प्यार करता हूँ, गलतीसे जिसके लिए उन्होने अपनेको उत्तरदायी बना रखा है। अन्धा प्रेम, प्रेम नही होता। जो प्रेम अपने प्रेमपात्रोकी त्रुटियोकी ओरसे आँखे बन्द कर लेता है, वह पक्षपातपूर्ण और खतरनाक भी होता है। यदि आपको इस पत्रसे सन्तोष न हो तो आप मुझे पुन अवश्य लिखे।

हृदयसे आपका, मो० क० गांधी

अग्रेजी पत्र (एस० एन० १०५४७) की फोटो-नकलसे।

# २७५. भाषण: ईसाई धर्म प्रचारकोंके समक्ष

२८ जुलाई, १९२५

[मुझे गत मासकी २५ तारीखको कलकत्तेमें ईसाई युवक-सघ (यंग मैन्स किश्चियन एसोसिएशन) में मिशनरियोके सम्मुख भाषण देनेका सौभाग्य मिला था। इस भाषणका सकेतिलिपिमें लिखा हुआ विवरण मुझे सुलम कराया गया है और चूँकि यह भाषण ऐसा था जिसमें सवकी दिलचस्पी हो सकती है, इसलिए इसे सक्षेपमें मैं नीचे देता हूँ। इसमें मैने किसी भी विशिष्ट विचार या शब्दावलीको नहीं छोडा है, किन्तु वर्णनात्मक अशोंको छोड दिया है।

मो० क० गाघी ]

शायद आपमे से वहुत कम लोग जानते होगे कि ईसाइयोसे — तथाकथित ईसाइयोसे नही, बल्कि सच्चे ईसाइयोसे मेरा सम्पर्क १८८९ से ही रहा है। तब मैं नौजवान था और लन्दनमें रहता था। जैसे-जैसे समय बीतता गया है, इस सम्पर्कमें भी प्रगाढ़ता और परिपक्वता आती गई है। दक्षिण आफिका जाकर मैंने देखा कि मैं बहुत प्रतिकूल परिवेशमें पहुँच गया हूँ, किन्तु वहाँ भी मैंने सैकड़ो ईसाइयोको अपना मित्र बना लिया। वहाँ मैं दक्षिण आफिका जनरल मिशनके निदेशक स्वर्गीय श्री स्पें-

१. लगता है कि आगे भी कुछ पत्रव्यवहार हुआ। गाषीजीने उनको दूसरा पत्र भी लिखा था। हैखिए खण्ड ३०, "पत्र: फ्रेंड ई० कैम्बेल्को", २३-४-१९२६। सर वाटनके सम्पर्कमें आया और बादमें रेबरेड ए॰ मरे तथा अन्य कई ईसाइयोसे भी मेरा सम्पर्क हुआ।

इसलिए आज इतने सारे मिश्चनिरयों से मेरा परिचय होना कोई नवीन बात नहीं है। मेरे जीवनमें एक समय ऐसा भी आया था जब मुझपर मेरे एक बहुत ही सच्चे और घिनष्ठ मित्रने नजर गड़ा रखी थी (हँसी)। वे एक बहुत बड़े और नेक क्वेकर थे। उनका खयाल यह था कि इतना मला आदमी ईसाई न हो, यह कैसे हो सकता है! लेकिन मुझे बड़े दु खके साथ उन्हें निराश करना पड़ा। दक्षिण आफिकासे एक मिश्चनरी मित्र मुझे अब भी पत्र लिखा करते हैं और पूछते हैं, 'अब आप क्या सोचते हैं?' मैने इनसे बराबर यही कहा है कि जहाँतक मैं जानता हूँ, जो ठीक है मैं वहीं सोच रहा हूँ। अगर इन मित्रोका तात्पर्य यह रहा हो कि मैं [ईसाई ढगसे] प्रार्थना कहूँ तो उसका जवाब तो मैने दे दिया है। वह जवाब यह है कि मेरे हृदयत्तलसे निकली यह प्रार्थना कि प्रभु, मुझे रास्ता दिखाओ, और उस रास्तेपर चलनेके लिए बुद्धि और साहस दो, रोज ही मेरे कमरेके बन्द दरवाजेको पारकर उस सर्व-शक्तिमानतक पहुँचती है।

अपने एक ऐसे ही मित्रसे किये गये वादेके मुताबिक मुझे लगा कि स्वर्गीय कालीचरण बनर्जीसे मिलना मेरा कर्त्तव्य है। मुझसे कहा गया था कि वे देशके महान-तम भारतीय ईसाइयोमे से है और मै उनसे मिर्जू। सो मै उनके पास गया। यह सब मै आपको यह बतानेके लिए कह रहा हूँ कि सच्चा मार्ग ढूँढनेके लिए मै कुछ उठा न रखें। इस खयालसे मैंने कितनी गहरी खोज की है। इसलिए स्वभावत मैं उनके पास बिलकुल खुला दिमाग लेकर और उनसे जो-कुछ सीख सक्, प्रहण कर सक्, उसे सीखने, ग्रहण करने, की वृत्ति लेकर गया। और उनसे मैं मिला भी बहुत ही प्रभाव-कारी स्थितिमें। मैंने देखा कि श्री बनर्जी और मुझमें बहुत-कुछ समानता है। उनकी सादगी, उनकी दिनय, उनकी हिम्मत और उनकी सत्यनिष्ठा — इन सभी चीजोंकी मैने सदा सराहना की है। मैं जब उनसे मिला तब उनकी पत्नी मत्य-शय्यापर पडी थी। इससे अधिक मर्मस्पर्शी दृश्यकी, मनुष्यकी प्रवृत्तियोको इससे अधिक ऊर्ध्वमुखी वनाने-वाली परिस्थितियोकी, आप कल्पना भी नहीं कर सकते। यह सन् १९०१ की बात है। मैने श्री बनर्जीसे कहा, 'मैं एक सत्यान्वेषीके रूपमे आपके पास आया हूँ। मैने अपने कुछ अत्यन्त प्रिय ईसाई मित्रोको यह वचन दिया था कि मै सच्चे प्रकाशकी खोजके प्रयत्नमें कुछ भी उठा नही रखूंगा; मै आपके पास अपने उस वचनको पूरा करनेके लिए ही आया हूँ।' मैंने उनसे कहा कि मैंने अपने मित्रोको यह भरोसा दिलाया है कि यदि मैं उस प्रकाशको देख-मर सका तो कोई भी सासारिक लाम मुझको उस प्रकाशसे विलग नही रख सकता। मेरे और उनके बीच जो थोडी-सी वातचीत हुई, उसका वर्णन करनेमें मै आपका समय नही छूंगा। हमारे बीच बहुत ही अच्छी और सौम्य ढंगकी वातचीत हुई। जब मैं वहाँसे चला तो मेरे मनमे कोई दु:ख, अवसाद या निराशा नही थी, लेकिन यह सोचकर मैं कुछ उदास हो गया कि श्री बनर्जी भी मेरा समाघान नहीं कर पाये। ईसाई वर्मको मेरे सामने जिस रूपमें पेश

किया गया उसे हृदयगम करनेका मेरा यह अन्तिम सचेप्ट प्रयत्न था। उस रूपमें आज मेरी स्थिति यह है कि यद्यपि में ईसाई धर्मकी बहुत-कुछ बातोकी सराहना करता हूँ, फिर भी में रूढिगत ईसाईधर्मसे अपना तादात्म्य स्थापित करनेमें असमथं हूँ। मुझे आपसे पूरी नम्नताके साथ कहना होगा कि मैंने हिन्दू धर्मकी जिस रूपमें जाना है, उस रूपमें बह मेरी आत्माको पूरी शान्ति देता है, उससे मेरा समस्त अस्तित्व आप्छावित है, और जो शान्ति मुझे 'भगवद्गीता' और 'उपनिपदो से मिलती है, वह 'गिरि-प्रवचन को पढकर भी नहीं मिलती। यह बात नहीं है कि मैं उसमें बताये गये आदर्शका मूल्य नहीं समझता, 'गिरि-प्रवचन के कुछ मूल्यवान उपदेशोकी मुझपर गहरी छाप भी पडी है, किन्तु मुझे आपके सामने स्वीकार करना चाहिए कि जब मेरा मन शकाओ और निराशाओंसे घर जाता है और जहांतक दृष्टि जाती है, मुझे प्रकाशकी एक किरण भी नहीं दिखाई देती तब मैं 'भगवद्गीता' की शरण छेता हूँ और उसमें मुझे कोई-न-कोई शान्तिदायी रूलोक मिल ही जाता है और तब दारण दु खके बीच भी में तत्काल मुस्करा उठता हूँ। मेरे जीवनमें सासारिक दु ख और शोकके' न जाने कितने प्रसग आये हैं, और अगर वे मुझपर कोई खरोच नहीं छोड पाये तो इसका कारण 'भगवद्गीता' की शिक्षा ही है।

मैने ये सब बाते आपसे इसलिए कही है कि आपको मेरी स्थिति विलक्त साफ-साफ मालूम हो जाये और तब यदि आप चाहे तो मैं आपसे निकटतर सम्पर्क स्थापित कर सकूँ। मैं आपको यह भी बता दूँ कि मैं 'वाइविल' और उसकी टीकाओ तथा अपने ईसाई-मित्रो द्वारा दी गई ईसाई घर्मकी अन्य पुस्तकोको पढकर ही नही रका बल्कि मैंने मनमे सोचा कि यदि मुझे तर्क और बुद्धिके द्वारा ही अपने मनका सन्तोष प्राप्त करना है तो मुझे अन्य धर्मों के ग्रन्थ भी पढने चाहिए और तब कोई निर्णय करना चाहिए। तब मेरा घ्यान 'कुरान' की तरफ गया। यहूदी घर्ममे ईसाई घमंसे जितना-कुछ अधिक है उसे भी मैं जहाँतक समझ सकता था, मैने समझनेकी कोशिश की। मैने जरथुस्त्रके घमंका भी अध्ययन किया और अन्तमे मै इस निष्कर्षपर पहुँचा कि सभी घम ठीक है, किन्तु उनमे हरएकमे कुछ-न-कुछ कमी है। यह स्वाभाविक है और अनिवार्य भी है। क्योंकि उनकी व्याख्या हमने अपनी तुच्छ वृद्धि, और कभी-कभी संकुचित हृदयके घरातलपर की है, और अकसर तो हम उनका गलत अर्थ ही निकाल बैठे हैं। मुझे यह देखकर बहुत दु ख हुआ कि सभी घर्मीमें कतिपय मुल बातोकी विभिन्न बल्कि परस्परविरोधी व्याख्याएँ की गई है। निदान मैने अपने-आपसे कहा, ना; यह सब मेरे लिए नही है। यदि मैं अपनी आत्माको शान्ति देना चाहता हूँ तो मुझे अपना मार्ग स्वय ही टटोल-टटोलकर खोज निकालना होगा। मुझे अपना घ्यान चुपचाप प्रमुपर केन्द्रित करना चाहिए और उसीसे रास्ता दिखानेको कहना चाहिए। सस्कृतमे एक सुन्दर क्लोक है, जिसमे कहा गया है, 'ईश्वर मनुष्यकी सहायता तभी करता है, जब वह सर्वथा असहाय और दीन हो जाता है। अपमें से कुछ लोग तमिल देशके है। जब मै तमिल सीख रहा था तब मैने डा॰ पोपकी एक पुस्तकमे एक तिमल कहावत देखी थी, जिसका अर्थ यह है कि 'ईश्वर असहायोका

सहायक है। ' . मैने अपने जीवनका यह समस्त अनुभव आपको बता दिया है, ताकि आप उसपर विचार करे।

आप मिशनरी लोग यह सोचकर भारत आते हैं कि आप एक ऐसे देशमें जा रहे हैं जिसमें नास्तिक, मूर्तिपूजक और ईश्वरसे अपरिचित लोग रहते हैं। एक महान ईसाई महात्मा बिश्रप हेवरने दो पंक्तियाँ ऐसी लिखी है जो मुझे बराबर खटकती रहती है "जहाँकी हर चीज मनको सुख पहुँचाती है, और मात्र मनुष्य ही नीच है।" अच्छा होता, उन्होने ये पक्तियाँ न लिखी होती। मैने समस्त भारतकी यात्रा की है और उसमें मैने जो-कुछ देखा है, वह इसके विपरीत है। समस्त पूर्वग्रहोको मनसे दूर रखकर, सत्यकी सतत खोज करनेके लिए मैंने इस देशके एक सिरेसे दूसरे सिरे तककी यात्रा की है, और मैं नहीं कह सकता कि गगा, ब्रह्मपुत्र और यमुनाके पवित्र जलसे अभिसिचित इस सुन्दर भूमिमें रहनेवाले मनुष्य नीच है। वे नीच नही है, वे सत्य की खोज उतनी ही आकुलतासे कर रहे हैं जितनी आकुलतासे में और आप 'कर रहे है, बल्कि शायद मुझसे और आपसे ज्यादा आकुलतासे ही। यह मुझे फेच भाषाकी एक पुस्तककी याद दिलाता है, जिसका अनुवाद एक फासीसी मित्रने मेरे पढनेके लिए किया था। इस पुस्तकमें ज्ञानकी खोजमे किये गये काल्पनिक अभियानका वर्णन है। इन यात्रियोंका एक दल भारतमें उतरता है और उसको एक परियाकी छोटी-सी कुटियामें सत्य और प्रमुका मूर्तिमन्त रूप देखनेको मिलता है। मै आपसे कहता हूँ कि अस्पृश्योकी बहुत-सी ऐसी झोपड़ियाँ है, जहाँ आपको निश्चय ही ईस्वरके दर्शन होंगे। वे तर्क-वितर्क नहीं करते, बल्कि अपनी इस आस्थापर दृढ है कि ईश्वर है। वे सहायताके लिए उसपर निर्भर रहते हैं और उनको वह सहायता मिलती भी है। इन उदात्त-चरित्र अस्पृश्योके सम्बन्धमें भारत-भरमे अनेक कहानियां सुननेको मिलती है। उनमें कुछ लोग नीच हो सकते है, किन्तु उन्हीमे अत्यन्त उदात्त-चरित्र, आदर्श मनुष्य भी मिलते हैं। किन्तु क्या मेरा अनुभव केवल इन अस्पृश्योतक ही सीमित है ? नही । आज मैं आपको यह बात बता देना चाहता हूँ कि यहाँ ऐसे अन्नाह्मण और ब्राह्मण भी है जो इतने अच्छे मनुष्य है, जितने अच्छे मनुष्य आपको पृथ्वीपर कही भी मिल सकते हैं। आज भारतमे ऐसे ब्राह्मण मौजूद है, जो आत्मत्याग, पवित्रता और विनम्रताकी प्रतिमूर्ति है। यहाँ ऐसे बाह्मण भी है, जो तन-मनसे अस्पृश्योकी सेवामे लगे है। वे अस्पृत्योसे किसी पुरस्कारकी अपेक्षा नही रखते, अलबत्ता सनातनी हिन्दुओं के क्षोम और घृणाके पात्र जरूर बनते हैं। किन्तु वे इनकी चिन्ता नहीं करते, क्योंकि वे परियाओकी सेवा करके परमात्माकी सेवा कर रहे हैं। मै अपने व्यक्ति-गत अनुभवोके आघारपर इस बातके जदाहरण दे सकता हूँ। मै पूरी विनम्रताके साथ इन तथ्योको आपके सम्मुख केवल इस कारण प्रस्तुत करता हुँ कि आप इस देशको अधिक अच्छी तरह जान सके, उस देशको, जिसकी सेवा करनेके लिए आप आये हैं। आप यहाँ इसलिए आये हैं कि आप भारतके लोगोके कष्टोको जान सके और दूर कर सकें। लेकिन मैं आशा करता हैं कि आप यहां कुछ सोचनेकी वृत्ति लेकर भी आये हैं; और यदि भारतके पास आपको सिस्तानेके लिए कुछ हो तो आप उस ओरसे अपने

कान वन्द न करे, अपनी औंखें मूँद न लें और अपने हृदयके हारोको वन्द न रखे, बिल्क इस देशमें जो भी अच्छी बातें हैं, उनको ग्रहण करनेके लिए अपने कान, अपनी आँखे, और सबसे बढकर अपने हृदयका हार खुला रखे। मैं आपको विश्वाम दिलाता हूँ कि भारतमें बहुत-सी अच्छी वाते हैं। आप इस अममें न रहे कि 'सेट जॉन' के प्रसिद्ध छन्दको दुहरा जानेसे ही कोई आदमी ईसाई वन जाता है। अगर मैंने 'बाइ-विल को मर्मको समझा है तो में कहूँगा कि ऐसे बहुत-से लोग हैं जिन्होंने ईसा मसीहका नाम नहीं सुना है या जिन्हें इस बर्मकी, ईसाई चमंसस्था हारा की गई व्याख्या मान्य नहीं है, फिर भी, यदि आज ईसा मसीह हमारे बीच सदेह आ जाये तो, जो उन्हें हममें से अविकाश लोगोंकी अपेक्षा शायद वे ज्यादा स्वीकायें होगे। इसलिए आपसे मेरा निवेदन हैं कि आपके सामने जो समस्या उपस्थित है, उसपर आप आंग्रह-मुक्त मनसे और नम्रताके साथ विचार करे।

आज प्रात कुछ मिशनरियोके साथ मेरी बातचीत हुई थी। वातचीत अनीप-चारिक ढगकी थी। यहाँ मैं उसका वर्णन नहीं करना चाहता। किन्तु इतना अवश्य कहना चाहता हूँ कि वे बहुत अच्छे आदमी है। वे मेरी बातको ठीक-ठीक समझना तो चाहते थे, फिर मी मुझे उनको यह समझानेके लिए करीव-करीव डेढ घटे कोशिश करनी पड़ी कि मैंने जो-कुछ लिखा है, उसमें से अंग्रेजोंके प्रति दुर्भाव या घुणासे प्रेरित होकर कुछ भी नही लिखा है। इतनी-सी वात समझानेमे मुझे वडी कठिनाई हुई। सच तो यह है कि मैं उनको यह बात समझा भी सका या नहीं, सो नहीं जानता। यदि नमक अपना नमकीनपन छोड दे तो वह दुवारा काहेसे नमकीन बनाया जा सकता है ? मेरे भीतर जो सत्य है, उसे यदि में इन तीन मित्रोको, जो निश्चय ही मेरे पास समझनेकी वृत्तिसे आये थे, नहीं समझा सका तो दूसरोको समझानेमें मेरा क्या हाल होगा ? मुझे प्राय ऐसा लगा है कि सत्यान्वेषीको चुप रहना चाहिए। मै जानता हूँ कि मौनमे कार्य-साघनकी अद्गुत क्षमता है। मै दक्षिण आफ्रिकामे ट्रेपिस्ट सम्प्रदायके ईसाइयोके एक मठमे गया था। यह स्थान बहुत सुन्दर था। मठके अधिकतर सदस्य मौन व्रत लिये हुए थे। जब मैने वहाँके प्रधानसे पूछा कि इस मौनका हेतु क्या है तो उसने कहा कि इसका हेतु स्पष्ट है। 'हम मानव प्राणी दुवंल होते हैं। हम प्रायः यह नहीं जानते कि हम क्या कह रहे हैं। यदि हम उस मूक और क्षीण स्वरको सुनना चाहते हों, जो हमारे भीतर सदा उठता रहता है, तो स्वयं लगातार बोलते रहकर उसे नही सुना जा सकता। उनकी सारगिमत शिक्षाको मैने समझ लिया। मै मौन-के रहस्यको जानता हूँ। इस समय आपके सामने बोलते समय भी मेरे मनमें यह प्रश्न उठ रहा है कि क्या यह अच्छा नही होता कि मैने इन मित्रोंसे इतना ही कहा होता, "जब हमारे मनमे व्याप्त सन्देहका कुहासा फट जायेगा तब हम एक-दूसरेको ज्यादा अच्छी तरहसे समझ सकेगे।" इस समय आपके सामने वोलते हुए अपनी दीनताका अनुभव हो रहा है। मैंने इन मित्रोसे बहस क्यो की? लेकिन मैं आपसे ये बाते दो कारणोसे कह रहा हूँ। एक तो यह कि वस्तुस्थितिको स्वीकार करना चाहता हुँ, और दूसरे मैं आपसे भी यह कहना चाहता हुँ कि यदि आप दूसरे पहलुको नहीं देखना

चाहेंगे, यदि आप यह समझनेको तैयार नही होगे कि भारत क्या सोच रहा है तो आप अपनेको सच्ची सेवाके सौभाग्यसे वचित कर देगे। मैने अपने मिशनरी भाइयोंसे कहा है कि 'आप सत्पूरुष तो है, किन्तू आप जिन छोगोकी सेवा करना चाहते है, उन्हींसे आपने अपनेको अलग कर लिया है। ' यहाँ मैं आपको उस बातचीतकी याद दिलानेका लोभ संवरण नही कर सकता जिसका वर्णन मैने दार्जिलिंगमे मिशनरियो द्वारा सचालित भाषा-विद्यालय (लैंग्वेज स्कूल) में किया था। पादरियोंका एक शिष्टमण्डल अपनी चीन यात्राकी योजनाके सम्बन्धमें लॉर्ड सेलिस्वरीसे मिला था। निप्टमण्डल अपने इस काममें सरकारका सरक्षण चाहता था। जवावमें लॉर्ड सेलिस्वरीने जी-कूछ कहा वह मुझे शब्दशः तो याद नहीं है, फिर भी उसका आशय वता देता हूँ। उन्होने कहा: 'सज्जनो, यदि आप चीन जाना चाहते हैं और वहाँ ईसाई धर्मके सन्देशका प्रचार करना चाहते हैं तो आप राजसत्ताकी सहायता मत मौगिए। आप अपने प्राण हथेली-पर रखकर जाइए और यदि चीनके लोग आपको मार देना बाहे तो आप यह समझिए कि आप ईश्वरकी सेवा करते हुए मरे हैं। लॉर्ड सेलिस्वरीने ठीक ही कहा था। मिशनरी लोग राजसत्ताकी छायामें अथवा यदि आप चाहे तो कहूँ कि राज्यके संरक्षणमें भारत आते हैं और यह तथ्य उनके मार्गमे एक ऐसी वाघा उपस्थित कर देता है, जो अगम्य है।

यदि आप मुझे इस विषयमें ऑकड़े दे कि आपने कितने अनाथोका उद्धार किया है और उनको ईसाई घममें दीक्षित किया है तो मैं उनकों मान लूँगा। किन्तु उससे में यह-नहीं मान पाऊँगा कि यही आपका पुनीत उद्देश्य है। मेरी रायमें आपका उद्देश्य इससे बहुत ही ऊँचा है। आप भारतमें सच्चे मनुष्यकी खोज करना चाहते हैं और यदि आप उनको पाना चाहते हैं तो आपको गरीवोके झोंपड़ोमें जाना होगा और सो भी उन्हें कुछ देनेके लिए नहीं विल्क बने तो उनसे कुछ छेनेके लिए ही। मैं मानता हूँ कि मैं भारतके मिशनरियो और यूरोपीयोका सच्चा मित्र हूँ, इसीलिए में आपको अपने ह्वयतलकी सच्ची मावना बता रहा हूँ। मुझे आपमें सीखनेकी नम्नता और भारतके जनसाधारणसे तादात्म्य स्थापित करनेकी इच्छा दिखाई नहीं देती। मेरे मनमें जो-कुछ था, मैंने बिना किसी दुरावके आपसे साफ-साफ कह दिया। अब यही मनाता हूँ कि आपके ह्वयपर इसकी अनुकूल प्रतिकिया हो।

भाषणके अन्तमें लोगोंसे प्रश्न पूछनेके लिए कहा गया। उनमें से सबसे ज्यादा महत्त्वके प्रश्न और उनके उत्तर नीचे दिये जा रहे है:

प्रक्त — आपके विचारसे मिशनरी लोग जनसामारणसे तादात्म्य कैसे स्थापित करें ?

यह प्रश्न कुछ चकरानेवाला है। लेकिन मैं कहूँगा, आप चार्ली एन्ड्रयूजका अनुकरण करे।

एक श्रोताने पूछा: जनसाधारणके बीच और जनसाधारणके लिए मिशनरियोंको आप कौन-सा काम करनेका सुझाव देंगे?

रे. देखिए· "·माषणः: इंसाई धर्मै - प्रचारिकावाँकि - समक्ष-", ६-६-१९२५ ।

चूँकि, मुझे चुनौती दी गई है, इसलिए मुझे वेझिझक कहना होगा, "आप चरखे-का काम करे।" आप हँसते हैं, यह स्वमाविक है, किन्तु यदि आप जनसाघारणको मेरी तरह जान छे तो आप इस सीघे-सादे बौजारको, जिसे लोग एक तकलीफदेह चीज मानते हैं, (यहाँ श्री गांघीने अपनी तकली दिखाई, जिसे वे अपने पास रखते है) देखकर गम्भीरतासे सोचनेको विवश हो जायेगे। आप मूखी और क्षीण जनताको ईश्वरका साक्षात्कार नहीं करा सकते। उसका ईश्वर तो भोजन ही है। जब भूखे स्त्री-पुरुष जनरल बूथ द्वारा खोले असंख्य डीपुओमे पहुँचते थे तो वे उन्हे एक-एक तस्तरी सूप पकड़ा देते थे। इस समय उनका क्या कत्तंव्य था, इसका उन्हे ठीक-ठीक भान होता था। तश्तरी-भर सूप देनेके बाद वे उन्हे अपने दियासलाईके कारखानेके लिए तीलियाँ बनानेका काम दे देते थे और उसके वाद ही फिर कुछ खानेको देते थे। और जब यह सब हो जाता था तभी वे उनसे ईश्वरकी वात, धर्म चर्चा करते थे। भूखकी ज्वालामें भारतके करोड़ो लोगोके जलते रहनेका कारण यह नही है कि भारतमें काफी अन्न पैदा नहीं होता। इसका कारण तो यह है कि उनके पास करनेको कोई काम नहीं है। और जो चीज करोड़ो लोगोको रोजगार दे सकती है, वह चरला ही है। मैं कलकत्तेके औद्योगिक मिशन हाउसको जानता हैं। अपने ढगसे यह एक अच्छी चीज है, लेकिन इससे तो इस समस्याका कुछ भी हल नही होता। समस्या यह है कि १९०० मील लम्बे और १५०० मील चौड़े इस विशाल भ-भागमे फैली लाखो-करोडो झोपडियोको रोजगार कैसे मुहैया किया जाये। जवतक आप खुद इस कलाको नहीं सीखते और जिनका न अपने-आपमें कोई विश्वास रह गया है और न किसी चीज या व्यक्तिमे, उन लोगोके सामने एक उदाहरण पेश करनेके लिए जबतक आप खुद कताई नही करते, तवतक ये लोग चरखेको नही अपनायेंगे। और जवतक आप और मैं खहर नहीं पहनते तवतक चरला बेकार ही है। इसीलिए मैंने लॉर्ड रीडिंग या लॉर्ड विलिंग्डनसे भी बेहिचक कहा है कि जवतक वे स्वयं और उनके अरदली नीचेसे कपरतक खद्दरकी पोशाकमें न होगे तवतक मुझे सन्तोप नहीं होगा।

एक तीसरे प्रश्नकर्ताने पूछा, 'क्या आप निश्चित रूपसे यह अनुभव करते हैं कि आपके भीतर साक्षात् ईसा मसीह विद्यमान है?'

यदि प्रश्नकर्त्तांका सकेत इतिहासमें उल्लिखित उस ईसा मसीहकी ओर है, जो काइस्ट भी कहलाते थे तो मुझे कहना चाहिए कि में ऐसा अनुभव नहीं करता। किन्तु यह एक विशेषण है, जो ईश्वरके नामका द्योतक है, तो मुझे कहना चाहिए कि में अपने भीतर ईश्वरकी — चाहे आप उसे काइस्ट कहें या कृष्ण अथवा राम — उपस्थित अवश्य अनुभव करता हूँ। हमारे यहाँ ईश्वरके द्योतक सहस्र नाम है और यदि में अपने भीतर ईश्वरका अस्तित्व अनुभव न करता होता तो में प्रतिदिन जो इतना दु ख और नैराश्य देखता हूँ, उससे में पागल हो जाता और फिर मुझे हुगली-की घारामें ही शरण लेनी पड़ती।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, ६-८-१९२५

# २७६. अपील: अखिल बंगाल देशबन्धु-कोषके लिए

अखिल बगाल देशबन्धु स्मारक समितिने आखिर चन्दा लेना वन्द करनेके लिए अन्तिम तारीख ३१ अगस्त निश्चित कर दी है। मैं जनताको वतलाना चाहता हूँ कि पहले ऐसी कोई तिथि निर्धारित नहीं की गई थी। अन्तिम तारीखको अन्तिम ही होना चाहिए और उसे बदला नहीं जा सकता। फिर भी मैंने सुझाव दिया था कि हमें पहली जुलाईतक या उससे पहले पूरे १० लाख एकत्र करनेके लिए प्रयत्न करना चाहिए। इसमें हम असफल रहे, किन्तु मैं यह नहीं कह सकता कि यह प्रयत्न किसी कसरके कारण हुआ है। हमारी इस असफलताका कारण संगठनका अभाव है। यदि हम इस सप्ताहके समाप्त होनेसे पहले ६ लाख रुपये एकत्र करनेमें सफल हो गये तो यह देशबन्धुकी स्मृतिके प्रंति हमारी एक श्रेष्ठ श्रद्धांजिल होगी। इस सप्ताहके अन्ततक ६ लाख एकत्र करनेकी अवधिके ५ सप्ताह पूरे हो जायेगे, इससे प्रति सप्ताह सवा लाखसे कुछ कम या करीब १७ हजार प्रतिदिन एकत्र करनेका औसत पड़ता है।

कुछ अधिक परिश्रम करनेपर भी, यद्यपि उसे सन्तोषजनक संगठन तो कदापि नहीं माना जा सकता, हम उपर्युक्त औसतके हिसावसे रुपया इकट्ठा करनेमें सफल नहीं होगे, क्योंकि वड़ी-वडी रकमोका अधिकाश भाग तो आ ही चुका है। स्मारक समितिने पिछले अनुमवके कारण ही चन्दा प्राप्त करनेकी अन्तिम तारीख ३१ अगस्त निश्चित की थी। उस राशिको एकत्र करनेके लिए जिसे कि बगालके लिए तथा देशबन्धुकी पवित्र यादगारको स्थायी बनानेके लिए एक क्षुद्र-सी राशि समझना चाहिए, यह काफी पर्याप्त समय है। लोग जानते होंगे कि तिलक स्वराज्य कोषके लिए वन एकत्र करनेके लिए केवल ३ मासका समय निश्चित किया गया था। यह मानकर कि ६ लाख रुपये इस मासके अन्तासे पहले ही एकत्र हो जायेगे, ४ लाख एकत्र करनेके लिए ३२ दिन वचेंगे। इस हिसावसे ठीक १२,५०० रु० प्रतिदिन एकत्र करनेका बीसत आता है। यदि हम आगामी मासके अन्ततक इतने रुपये एकत्र कर ले, तो एकत्र करनेका हमारा औसत कदापि कम न माना जायेगा। जो लोग चन्दा एकत्र कर रहे हैं और जिनको बंगालकी प्रतिष्ठा तथा स्मारककी सफलताकी फिक्र है, मुझे आशा है कि वे दैनिक औसत अर्थात् १२,५०० रुपये प्रतिदिन उपलब्ध करनेको अपनी प्रतिष्ठा-का सवाल समझेगे। मैं बंगाल-मरके स्कूलो और कालेजोके प्रधानाचार्योका उनके कर्तव्य-की ओर घ्यान आकर्षित करता हूँ। मैं जानता हूँ कि स्कूल जानेवाले लड़के और लड़िकयाँ अपना थोड़ा-बहुत योग देनेके लिए उतने ही उत्सुक है, जितने कि अन्य कोई। वे केवल इस वातकी प्रतीक्षामें हैं कि उनसे अनुरोध किया जाये। मुझे यह भी मालूम है कि वहुत-से जमीदारोने जिनपर देशबन्चुका कुछ कम उपकार नहीं है, अमीतक अपना चन्दा नहीं भेजा है, क्या मैं उनसे यह सिवनय कह सकता हूँ कि वे अपना चन्दा बिना माँगे ही भेजनेकी कृपा करे?

सभी महिलाओने अपने हिस्सेका चन्दा अभी नही दिया है। मुझे वताया गया है कि वे अपने चन्देको अपने पितयोके चन्देमे शामिल समझती है। मैं इस विचारमे सादर अपनी असहमित प्रकट करता हूँ। जैसा कि मैंने तिलक स्वराज्य कोपके लिए चन्दा एकत्र करते समय किया था। मैं चाहता हूँ कि प्रत्येक महिला अपने गहने और जेवलर्च चन्देमे दे। उनसे मेरा निवेदन है कि जो-कुछ उनका अपना है उसको चन्देमे दे दे और फिर अपने जीवन साथियोसे उन चीजोकी माँग न करे। ऐसा करनेपर उन्हे हानिका अनुभव नही होगा, केवल दान देनेकी खुशी रहेगी। सैकडो वहने पहले ही इस भावनासे चन्दा दे चुकी है। यदि शेष वहिनोके लिए भी देशवन्युकी यादगार एक वहुमूल्य निधि है और यदि महिलाओके लिए महिला चिकत्सालय तथा नर्सोक प्रशिक्षणके लिए भी एक इतनी ही अच्छी सस्था खुलवाना श्रेयस्कर कार्य माना जाये तो मेरा सादर निवेदन है कि महिलाएँ उक्त भावनाका अनुकरण करे।

मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे] फॉरवर्ड, २९-७-१९२५

# २७७. पत्र: शौकत अलीको

१४८, रसा रोड कलकत्ता २९ जुलाई, १९२५

मेरे प्यारे दोस्त व विरादर,

एक पत्रिकाके सम्पादकने मेरे पास पैगम्बर साहवपर लिखा अपना एक लेख भेजा है। इस लेखके कारण अहमदावादमे अत्यत उत्तेजनापूर्ण वातावरणमे एक सभा आयोजित की गई। सम्पादक महोदयने मेरे पास 'खिलाफत' के २९ मईके अककी एक प्रति भी भेजी है।

यह लेख अशिष्ट अथवा अपमानजनक नही है। मेरे विचारमें इस लेखमें ऐसी कोई वात नहीं है जिसके कारण इतना तूफान उठ खड़ा होता। ऐसा नहीं लगता कि लेखकने पैगम्बरका कोई अच्छा जीवनचरित्र पढ़ा है। साथ ही यह भी कहना होगा कि यह लेख अज्ञानतासूचक जरूर है। उन्होंने 'कुरान पाक' तो हरिगज नहीं पढ़ा है। उन्होंने पैगम्बर साहबके जीवनका वैसा ही मूल्याकन किया है जैसा कि हम यूरोपमें प्रकाशित होनेवाली साधारण आलोचनाओं में पाते हैं। लेखकने मेरी राय माँगी है। मैंने उनसे उतना ही कहा है, जितना-कुछ आपसे। यदि 'खिलाफत' का उक्त अक मेरे पास न भेजा गया होता तो मैं आपको इस वारेमें तकलीफ न देता।

मेरे विचारमें 'खिलाफत' के लेखकने लोगोंके रोषको उकसाया है, जिसकी आवश्यकता न थी। मैंने जिज्ञासाके कारण उस अकके अन्य भाग भी पढे हैं और

मैं यह कहे बिना नही रह सकता कि मुझे प्रस्तुत 'खिलाफत' अककी भाषा, या उसकी सामान्य घ्विन जरा भी अच्छी नही लगी। उसके अनुच्छेदोमें 'मूर्ख, गधा, सरासर झूठ — आदि शब्दोंका खुलकर प्रयोग किया गया है। मेरे विचारमें आपको इस पत्रिकाकी भाषापर नियन्त्रण रखना चाहिए। उसमें मैंने एक भी अनुच्छेद ऐसा नही पाया जो सुविचारित ढगसे लिखा गया या शिष्टतापूर्ण हो। मुझे विश्वास है कि लेखक यह भी नही जानता कि उसने जिस माषाका उपयोग किया है वह अशोभनीय है।

### [अग्रेजीसे]

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरीसे। सौजन्य नारायण देसाई

### २७८. भाषण: आंग्ल-भारतीयोंकी सभामें

२९ जुलाई, १९२५

अध्यक्ष महोदय तथा मित्रो,

मैं समझता हूँ कि बातचीतके शुरूमें ही आपको यह बतला देना ज्यादा ठीक रहेगा कि चुनिन्दा लोगोके इस छोटेसे सुन्दर समारोहमे मैं कोई पहलेसे तैयार, बैंघे-बैंघाये किस्मका भाषण नही देना चाहता। मैं इसे बातचीतका रूप देना चाहता हूँ।

अध्यक्षने जो उद्गार अपने भाषणके अन्तमे व्यक्त किया है, मै शुक्से ही उसके विषयमे स्थिति स्पष्ट कर देना चाहता हूँ। उन्होने मेरे सामने जो दृष्टिकीण रखा है मैं उसकी कद्र करता हूँ। वफादारीके सम्बन्धमे मैं भी ऐसे ही उद्गार व्यक्त करता था। छेकिन आप जानते ही है कि मैं पिछले ६ सालसे वफादारीकी नहीं, गैरवकादारीकी बात कहता आ रहा हूँ। बात यह नहीं है कि मैं हर चीजके प्रति गैरवफादार हूँ, किन्तु मैं अवश्य ही समस्त असत्य, समस्त अन्याय और समस्त बुराइयोके प्रति गैरवफादार हूँ, किन्तु मैं अवश्य ही समस्त असत्य, समस्त अन्याय और समस्त बुराइयोके प्रति गैरवफादार हूँ। मैं अपने सम्बन्धमें किसीको धोखेमें रखना नहीं चाहता और इसलिए यह स्पष्ट कर देना चाहता हूँ। मैं किसी सस्थाके प्रति तमीतक वफादार रहूँगा जबतक उससे मेरे विकासमें, राष्ट्रके विकासमें, सहायता मिलती है। यह लगते ही कि सस्था राष्ट्रके विकासमें सहायता देनेके बजाय उसमें बाघा डाल रही है, तुरन्त उसके प्रति गैरवफादार हो जाना मैं अपना परम कर्तव्य मानता हूँ। मैं यह कदापि नहीं कह सकता कि मैं वर्तमान सरकारके प्रति, अर्थात् वर्तमान शासनप्रणालीके प्रति वफादार हूँ। मैं जोर देकर कहता हूँ कि मैं जीवनका एक-एक क्षण इस शासनप्रणालीको, जो राष्ट्रके पौरुषको खा रही है, जो उसके सत्य और साधनोंको चूस रही है, जो इस

१. वह समा शामको वेळेजळी स्ववेषरमें हुई थी।

२. यह अनुच्छेद ३०-७-१९२५ के फॉर्चर्डमें छपी रिपोर्टसे लिया गपा है।

३. डा० मोरेनोने कहा था कि वकादारी वांच्छ-भारतीयोंका धर्म है।

प्रणालीके सचालको और उस प्रणाली द्वारा शासित लोगो, दोनोको समान रूपसे गिराती है, नष्ट करनेमे लगा रहा हुँ।

लेकिन मेरे विचारमे जहाँ हम मानते हैं कि हममे इस अत्यन्त वृत्तियादी प्रवन-पर ही मतभेद हो सकता है वहाँ हमे यह खोजनेका भी प्रयत्न करना चाहिए कि क्या आपके और मेरे बीच - आपके और इस सुन्दर देशमे (यदि मै ऐसा कह सकूँ) रहनेवाले विशाल जनसमुदायके बीच - कई बाते ऐसी नही है जिनपर हम सहमत हो सकते है। भारतका भविष्य अन्ततः क्या होगा, यह हम नही जानते, या जानते है तो केवल इतना ही कि उसके भविष्यका निर्माण करना हमारे हाथमे है। भारतके साथ हम सबका भाग्य वैद्या है। हम जैसा चाहेगे उसका भविष्य वैसा ही होगा। किन्तु हम इससे अधिक नही जानते, क्योंकि हमारा उन करोडो लोगोके दिमागपर कोई नियन्त्रण नहीं है, जिनसे भारत बना है। किन्तु प्रत्येक व्यक्तिको आशावादी बनना चाहिए और तभी इस देशका भविष्य उज्ज्वलतम हो सकता है। इसका अर्थ यह है कि आज प्रत्येक व्यक्तिको अपने-आपसे यह कहनेमे समर्थ होना चाहिए कि, 'मैं इस देशके लिए जीवित हूँ, मैं इस देशके लिए ही महँगा।' इसलिए मैं चाहता हैं कि आप इस प्रश्नपर सेवाभावसे विचार करे और जब आपमे वह सेवाभाव होगा तब हम इस विघ्नकारी तत्त्व [वर्तमान शासनप्रणाली]को यहाँ से हटा सकते है। जब कोई आदमी सचमुच, सेवा करना चाहता है, तव उसके लिए 'वफादारी' या 'गैरवफादारी 'का महत्त्व अधिक नही रहता।

मैं आज यहाँ अत्यन्त विनम्नताके साथ आपके प्रति पूर्ण मैत्री और गुभाकाक्षाकी भावना लेकर आया हूँ। अपने निरन्तर भ्रमणमें मैं केवल हिन्दुओसे या केवल मुसल-मानोसे ही नही मिला हूँ बल्कि मैने जानबूझकर सभी प्रकारके और सभी स्थितियों के लोगोसे सम्पर्क स्थापित किया है। मुझे विश्वास है कि मैं उन सभी लोगोसे मिला हूँ जो मुझसे मिलना चाहते थे, किन्तु अल्पसंख्यकोसे मिलनेके लिए तो मैं स्वय अपनी ओरसे आगे बढ़ा हूँ। चूँकि मुसलमान अल्पसंख्यक है, इसलिए भारतमें बहुसंख्यक लोगोके प्रतिनिधिक रूपमें उनसे मैत्री करना मैं अपना कर्त्तव्य मानता हूँ, फिर चाहे वे मेरी सलाहको अस्वीकार ही क्यो न करे। आपका समुदाय संख्याकी दृष्टिसे उतना भी बड़ा नहीं है, और इसलिए मुझे जब कभी आपसे मिलनेका अवसर मिला है, मैने आपसे मिलनेमें सकीच नहीं किया है। किन्तु मुझे यहाँ यह स्वीकार करना पड़ेगा कि आंग्लभारतीयोंने मेरी इस मावनाके अनुरूप खुले दिलसे अपना हाथ आगे नहीं बढाया है।

• आग्ल-भारतीयोसे मेरी मुलाकात सबसे ज्यादा रेलगाडियोमे हुई है। क्योंकि कारण कुछ भी हो उन्हें सार्वजिनक सभाओमें आनेमें सकोच होता है। इसका कारण शायद उनका यह खयाल है कि इन सभाओमें गैरवफादार लोग इकट्ठें होते हैं। वफादारीको अपना सिद्धान्त बना लेनेके बाद आपको इन सभाओमें आनेसे अरुचि होगी ही। किन्तु रेलगाडियोमें तो मैं आपसे मुलाकात करनेमें कामयाव रहा हूँ।

आंग्ल-भारतीय भारतीयोसे किस तरह अलग हो गये है, इसका एक उदाहरण देते हुए श्री गांधीने कुछ आंग्ल-भारतीय युवकोंके साथ अपनी भेंटका सजीव वर्णन किया। उन्होंने कहा कि कुछ आंग्ल-भारतीय युवक और में एक ही गाड़ीमें अजमेरसे आ रहे थे। उन्होंने जबतक मुझे नहीं पहचाना तबतक वे अपने आम बोलचालकी अंग्रेजी अपभाषाका उपयोग करते रहे और मुझे उसे मुननेका अवसर देते रहे। किन्तु जैसे ही उन्होंने मुझे पहचाना तो उनका यह सहजभाव लुप्त हो गया और वे शिष्टताका प्रदर्शन करने लगे। और इन लड़कोंके व्यवहारसे भी मुझे आप लोगोंके आम जनतासे पृथक् होनेका पर्याप्त प्रमाण मिला। उनमें से एक युवकको भारतीय मिठाइयां अच्छी लगती थीं; किन्तु वह दूसरोंके सामने मिठाई खरीदनेका साहस नहीं करता था। उसने कहा, 'में ये मिठाइयां केवल तभी खाता हूँ जब कोई दूसरा वहां नहीं होता।' वह अपने-आपको भारतीय नहीं मानता था और यह नहीं चाहता था कि भारतीय उसकी गतिविधियां देखें। इसका कारण आपकी शिक्षा-दीक्षा है।

आप लोगोके शरीरोमें भारतीय रक्त है; इसपर आपको गर्व होना चाहिए, इसमें लिजित होनेकी जरूरत नहीं है, पर मैं जानता हूँ, कि जब कोई आपको इस बातकी याद दिलाता है तो आपको दुख होता है।

श्री गांधीने इसके बाद एक आंग्ल-भारतीय युवककी चर्चा की और कहा उस युवकने मेरे सामने अपना हृदय खोलते हुए कहा था कि मुझे ४०० रुपये मिल रहे है, किन्तु इनसे में अपना गुजारा मुक्किलसे कर पाता हूँ। मुझे अपनी आयसे अधिक ज्यय करवा पड़ता है, क्योंकि मेरे लिए यह आवश्यक है कि में पूरा यूरोपीय दिखूँ।

उसकी गाथा सुनकर मेरा कलेजा टूक-टूक हो गया। मैंने अपने मनमें कहा कि यह मानवीयताके प्रति अपराघ है। वह युवक ईसाई था और उसके आचरणमें कोई अनुचित बात नहीं थी; और ऊपरसे सब ठीक होनेपर भी उसके हृदयको यह धुन खाये जा रहा था कि वह कृत्रिम जीवन विता रहा है।

मैंने आपको दो वडे ही सटीक उदाहरण दिये। अव अपना मार्ग आपको ही चुनना चाहिए। आप क्या करेगे? क्या आप असम्भव कार्यको करनेका प्रयत्न करेगे या वैसे बनेंगे जैसा आपको होना चाहिए, अर्थात् क्या आप पूरे भारतीय वनेंगे? मैं आपसे एक बात और कह दूँ कि यदि आप दिल्लण आफिका, आस्ट्रेलिया या किसी भी उपनिवेशमे जायें तो वहाँ जैसा व्यवहार मेरे साथ होगा वैसा ही आपके साथ मी होगा। आप रंगदार लोगोक़े वर्गमे रखे जायेगें और आपकी कोई सामाजिक प्रतिष्ठा नहीं होगी। आपमें से जिन लोगोंकी चमड़ी गोरी है वे प्रवास अधिकारीको घोखा दे सकते हैं, किन्तु आपके सम्बन्धियों और सन्तानसे आपका भेद खुल सकता है। स्थित यही है। वहाँ रंग सम्बन्धी प्रतिबन्ध बढें ही सख्त है। वहाँ आपकी गिनती भी नैतिक दृष्टिसे कोढियोंमें की जायेगी। श्री मलान अब कहते हैं कि वे हमको दक्षिण आफिकासे भगायेगे नहीं, बल्कि हमें मूखो मारेंगे जिससे हम स्वयं भाग जायेगे। और वे शुद्ध पाखंडका सहारा लेगे। यह दुर्भाग्यपूर्ण प्रतिवन्ध, जैसा लॉर्ड मॉलें कहते हैं, हमपर इंग्लेंडमें भी लागू होता है। अब इसके विरुद्ध लड़ना आपके हाथ है। यदि आप अपने भाग्यको भारतके उस जनसाधारणसे, आप जिसके अंश हैं, जोड़

लें तो आपका, मेरा और उस सरकारका भी, जिसके प्रति वफादार रहना आप अपना कर्त्तंव्य समझते हैं, कल्याण ही कल्याण है।

आप एक सेतु वन सकते हैं, एक ऐसा आघार जुटा सकते हैं, जिससे होकर भारतीय और अग्रेज दोनो कोई हानि या असुविधा उठाये विना ही एक-दूसरेसे सम्पर्क स्थापित कर सकते हैं और सास्कृतिक आदान-प्रदान कर सकते हैं। किन्तु यदि आप जिमलाकी ऊँचाई चाहते हैं तो वह ऊँचाई आपको मिल नहीं सकती। तब आपके भाग्यमे गरीवी ही रहेगी और भारतके भाग्यमे भी। आग्ल-मारतीय-जैसा महत्त्वपूर्ण समाज जो कि वहादुरी और सूझवूझसे सम्पन्न है, इसीलिए सर्वनाशको ओर जा रहा है कि आप स्पष्ट चीजको देखना नहीं चाहते और दुराग्रहपूर्वक असम्भवको सम्भव बनानेका प्रयत्न करते हैं। इस प्रक्रियासे आप जनसाधारणसे अलग होते जा रहे हैं। इस प्रकार आप भारतीयों और यूरोपीयो — दोनोके द्वारा वहिष्कृत हो गये हैं।

श्री गांधीने एक और संस्मरण सुनाया जो एक बहुत ही सुसंस्कृत काठियावाड़ी आंग्ल-भारतीयके सम्बन्धमें था। उन्होंने कहा कि ये आंग्ल-भारतीय यूरोपीय इंगका जीवन बितानेका प्रयत्न कर रहे थे और फिर भी वे सर्वत्र बहिष्कृत होते थे। उन्होंने कहा:

उनके दु:खमय जीवनका चित्र मेरे सम्मुख अव भी सजीव है।

हमारे राष्ट्रीय जीवनमे यह एक नाजुक समय है। मै इस समय आपसे यह अवश्य कहना चाहता हूँ, 'आग्ल-भारतीयो, आप दृढतापूर्वक और साहसपूर्वक यह तय करें कि क्या आप राष्ट्रसे अलग रहना चाहते हैं और क्या आप यूरोपीय ढगका जीवन विताना चाहते हैं। व्यान रिखए, मैं आपसे यह नहीं कह रहा हूँ कि आप अंग्रेजोसे अलग हो जाये। चूंकि मै आज स्वाभाविक जीवन विता रहा है, इसलिए मैं अंग्रेजोकी पहुले जितनी कद्र करता था, आज उससे भी ज्यादा करता हूँ। एक समय ऐसा था जब मैं भी यूरोपीयोकी नकल करता था। तब मैं भी बहुत छोटी-छोटी चीजोको अत्यधिक महत्त्व देता था। लेकिन मेरे जीवनमे एक ऐसा अनमोल वस्त आया कि मैंने उन सब चीजोको हिन्द महासागरमे फेंक दिया और फिर उनकी ओर मुड़कर भी नहीं देखा। मैंने कहा: 'अब मैं ऐसा जीवन नहीं विताऊँगा। अव मैं सिजविककी शब्दाविलमें कहे तो, "सम्यताका स्याहीसोख वनना" स्वीकार नहीं करूँगा। इसलिए अब मै ज्यादा स्नेह प्राप्त कर पाता हूँ और लोग ज्यादा आसानीसे मुझसे मिल-जुल पाते है। आज यूरोपमे मेरे जितने मित्र है, उतने मेरे जीवनमें पहले कभी नहीं रहे। उसका कारण यही है कि मैंने अपनी समस्त कृतिमताएँ त्याग दी है। मैं आपको असंस्कृत दिखाई दे सकता है, पर दिखावटी निष्टतासे यह गैंवारूपन ज्यादा अच्छा होता है। इसलिए मैं आपमे कहता हूँ कि आप नकल करनेकी आदत छोड़ दे, जनसाधारणकी वात सोचे और उनमे घुलिमल जाये। इससे आपका उत्थान हो सकता है और हम ससारको भारतीय मानव-समाजका ऐसा सुन्दर नमूना पेश कर सकते हैं, जिसमें सब जातियाँ अपनी-अपनी खुवियोको कायम रखते हुए तथा अपने सर्वोत्तम गुणोकी रक्षा करते हुए मिलजुल कर रह सकती है। यह श्रेय आपको ही मिल सकता है, जरूरत इस वातकी है कि आप इसपर अमल करे।

मैने आपके कर्त्तव्यकी बात कही। आप सम्भवतः जानना चाहेगे कि मेरा कर्त्तव्य क्या है। हाँ, यदि मैं भारतका वाइसराय बना, जो मेरे खयालसे होनेवाली वात नहीं है तो मैं आपको और दूसरे अल्पसंख्यक छोगोको चुनावका अधिकार देकर पूर्कुंगा कि आप क्या चाहते हैं। मैं सभी दलोके नेताओको बुलाऊँगा और उनके सामने अपना प्रस्ताव रखूँगा। फिर मैं सबसे पहले आपमे से उन लोगोको बुलाऊँगा जो सख्याकी दृष्टिसे सबसे कमजोर है और उनसे पूर्छूगा कि आप सब क्या चाहते है। नौकरियोमें मैं एक समुचित परीक्षापर जोर दूँगा, अर्थात् मैं उम्मीदवारसे केवल यह पूर्कुंगा कि आपमें कितना पुरुषत्व या स्त्रीत्व है ? क्या आपमें अवसरके अनुरूप कार्य करनेकी योग्यता है? जो स्त्री या पुरुष इस परीक्षामें उत्तीण हो जाते हैं, मैं उनमें से सबसे पहले सबसे छोटे अल्पसंख्यकवर्गके व्यक्तिको चुनुँगा। मैं इस तरह सब अल्पसंख्यकोको न्यायसगत आधारपर भारतके कल्याणका ध्यान रखते हुए तरजीह दुंगा। जब मै इस शब्दावलिका उपयोग करता हूँ तब मै आपको विश्वास दिलाता हूँ कि मैं कोई शब्दजाल नहीं रच रहा हूँ। मेरा उद्देश्य यह नहीं होगा कि केवल हिन्दुओं का कल्याण हो। भारतके कल्याणका अर्थ हिन्दुओ और मुसलमानोका या किसी खास जातिका नहीं, बल्कि समस्त मारतका कल्याण है। मैं आपकी चापलूसी या मनुहार नहीं करूँगा, बल्कि जो आपका देय होगा वह आपको दे दूँगा।

श्री गांधीने इसके बाद कहा कि मेरी योजनाके अन्तर्गत सब अल्पसंख्यक जातियों के हितों की तरह अंग्ल-भारतीयों के हितों की रक्षा एक स्वैच्छिक समझौते के हारा की जायेगी। इस समझौते का समझैत का नृत हारा नहीं किया जायेगा जिसमें सदा तीसरे पक्षका होना निहित होता है; बिल्क यह समझौता बिलकुल स्वैच्छिक होगा, जैसा मेरा और स्वराज्यवादियों का समझौता है। यह समझौता ऐसा ही होगा जैसे समझौतेका प्रस्ताव मेने दिल्लोमें मुसलमानों के सन्मुख रखा था। जबतक आप लोगों का बहुसंख्यक जातियों की न्यायभावनामें विश्वास नहीं है तबतक आपको ऐसे स्वैच्छिक समझौतेका संरक्षण प्राप्त होना चाहिए। जो पक्ष इस समझौतेमें सिम्मिलित होंगे वे उसके अनुसार कार्य करने के लिए कर्त्तव्यवह होंगे। यदि वे समझौतेकी उपेक्षा करेंगे तो वे स्वयं खतरेमें पड़ेंगे। आप आंग्ल-भारतीयों से मुझे यही कहना है कि यदि इस समझौतेका पालन न किया जाये, यदि पत्रित्र बचनों को पूरा न किया जाये तो आप उन लोगों से, जो समझौतेको तो हों, बदला ले सकते है। अन्तमें श्री गांधीने कहा:

मैंने अपना हृदय चीरकर रख दिया है। जो-कुछ मेरे मनमें था वह मैंने विना साज-सँवारके मैत्रीभावसे आपके सन्मुख रखा है। मेरी इच्छा है कि आप भी इसपर ऐसी ही भावनासे विचार करे।

श्री गांधीने इसके बाद लोगोको प्रक्रन पूछनेके लिए आमन्त्रित किया। इनमें सबसे पहले यह प्रक्रन डाक्टर मोरेनोने किया: ऐसा लगता है कि भारतीयकरणकी

योजनामें आंग्ल-भारतीयोंपर विपरीत प्रभाव पड़ेगा; यदि ऐसा हुआ तो आपका रुख क्या होगा?

यदि यह वात मेरे हाथमे होगी तो मै एक भी आग्ल-भारतीयको नही हटाऊँगा। आपने कांग्रेस स्वराज्यवादियोंको सौंप दी है। फिर भी आप सर्वदलीय कार्यक्रमकी बात करते है। हम आंग्ल-भारतीय स्वराज्यवादियोंके वाघा डालनेके हथकण्डोका साय केसे दे सकते है?

मैने काग्रेस स्वराज्यवादियोको नही सौपी है। मैने तो उनको उस समझौतेसे मक्त कर दिया है जो उनके और मेरे बीच हुआ था। यदि मैं चाहुँ तो भी मैं काग्रेसको किसीके हाथमे सौप नही सकता। इसका अर्थ केवल यह है कि प्रत्येक सदस्य मताधिकारको वदलवाने या न वदलवानेके सम्वन्धमें स्वय निर्णय कर सकता है। काग्रेस, जो बेलगाँवमें राजनीतिक सस्था वना दी गई थी, अव प्रवानत राजनीतिक सस्याके रूपमे परिवर्तित कर दी गई है। इसका परिणाम यह होगा कि उसमे अब राजनीतिक प्रस्ताव रखे जा सकेगे और उन लोगोके मार्गमे से जो काग्रेसमे उसके अराजनीतिक सस्या होनेके कारण सम्मिलित नही हो पाते थे, प्रतिवन्य हट जायेगा। वह स्वराज्यवादियोकी सस्या नही रहेगी, वह प्रघानत राजनीतिक सस्था वन जायेगी। यह सही है कि आज उसमे स्वराज्यवादियोकी प्रधानता है; किन्तू उसका कारण यह है कि दूसरे लोग उससे अलग रहे है, और यदि उसमें उनकी अधिकता है तो इसका कारण यह है कि दूसरोके पास कोई सगठन नही है। जहाँतक रकावट डालनेका सम्बन्ध है, यह वात अनुचित हो सकती है, उचित भी हो सकती है। लेकिन आप निश्चय ही काग्रेससे अलग रहकर स्वराज्यवादियोको प्रभावित नही कर सकते। आप वडी सख्यामे काग्रेसमे शामिल हो और यदि आप चाहे तो उसकी नीतिमे परिवर्तन करा छ।

एक प्रश्नमें उनसे पूछा गया कि जब आंग्ल-भारतीयोंको आनुपातिक प्रतिनिधित्व-के अन्तर्गत कुछ मिलेगा ही नहीं, तब श्री गांघी उनके हितोकी रक्षा कैसे कर सकते है। इसके उत्तरमें श्री गांघीने अपने स्वैच्छिक समझौतेका प्रस्ताव और भी स्पष्ट किया। उन्होंने कहा:

स्वराज्यकी योजना बनानेसे पहले मैं आपसे पूछूँगा कि आप क्या चाहते हैं। योजनाकी शर्तीका दस्तावेज सावंजिनक होगा। यदि हम मान ले कि योजनाके पीछे पर्याप्त लोकमत रहेगा और ईमानदारी बरती जायेगी तो आग्ल-भारतीयो और अन्य अल्पसंख्यकोके साथ सम्भवतः अन्यायपूर्ण व्यवहार नहीं किया जा सकेगा।

श्री गांधीसे यह प्रश्न पूछा गया कि उन्होंने श्रीमती वेसेटके 'भारतीय राष्ट्र-मण्डल विघेयक' (कॉमनवेल्य ऑफ इंडिया बिल) सम्बन्धी ज्ञापनपर हस्ताक्षर क्यो नहीं किये। इसके उत्तरमें उन्होंने कहा कि मैने पहले ही कह दिया था कि यदि मुझे लॉर्ड बर्कनहेडका यह तार मिल जायेगा कि ज्ञापनपर मेरे हस्ताक्षर करनेके बाद विघेयक स्वीकार कर लिया जायेगा, तो मैं अपने हस्ताक्षर तारसे भेज दूंगा। लेकिन

मैने विषेयकके समर्थकों में अपना नाम देनेसे केवल इसलिए इनकार कर दिया कि में अपमानित होना नहीं चाहता था। जब में यह जानता था कि यह बात बिलकुल निश्चित है कि विषेयक कूड़ेके ढेरमें फेंक दिया जायेगा, और विश्वास था कि उसकी कोई दूसरी गति नहीं हो सकती, तब मेरे लिए उसपर हस्ताक्षर करना सम्भव नहीं था। में पहले बहुत अपमान सह चुका हूँ, किन्तु में स्वयं कभी अपमानित होने नहीं गया। जब भी मेरे ऊपर अपमान थोपा गया, मैने उसे हँसते-हँसते सहा। लेकिन इस विशिध्य मामलेमें मेरा खमाल यह था कि यह तो अपमानको आमंत्रित करना होगा और में ऐसा करनेके लिए तैयार नहीं था। असलमें मुझे उसी दिन इसका संकेत मिल गया था।

उस संकेतका उल्लेख करते हुए श्री गांघीने कहा:

मैने भारत सरकारके सम्मुख एक अत्यन्त व्यावहारिक, निर्दोष-सा सुझाब रखा था। पहले देशबन्ध दासने यह प्रस्ताव रखा था। आप जानते हैं कि राजनीतिक वन्दियोंके मामलेमे उनकी दिलचस्पी कितनी गहरी थी। मैने सरकारसे कहा, 'क्या वह एक अनुप्रहका कार्य करेगी; इससे समस्त राष्ट्रपर बड़ा अच्छा प्रभाव पड़ेगा? क्या वह बन्दियोंको मुक्त कर देगी?' यदि सरकार ऐसा करती तो उससे दो उद्देश्य सिद्ध होते। यदि इन राजनीतिक वन्दियोके मनमें कोई कटुता होती तो वह इससे दूर हो जाती, क्योंकि वे यह अनुभव करते कि उनको स्व॰ देशवन्युके संम्मानायं मुक्त किया गया है और उनपर जो विश्वांस किया जाता वे उसे भग न करते। और यह सरकारकी सबसे बड़ी नैतिक विजय होती और उससे वातचीतके लिए वाता-वरण बन जाता। किन्तु नहीं। लॉर्ड वर्कनहेडने कहा कि वैरभाव दूर करनेके उद्देश्यसे भारतीय जो भी सुझाव दे वे उसपर विचार करनेके लिए तैयार है, किन्तु जो सुझाव दिया गया है वह व्यावहारिक नहीं है। मैं आपसे कहता हूँ कि मैंने जो सुझाव दिया है, उससे अधिक व्यावहारिक सुझाव देनेकी सूझवूझ मुझमे नही है। किन्तु वह रद्दीकी टोकरीमें फेंक दिया गया है। इसलिए यदि ये छोटी-छोटी चीजें नहीं मिल सकती तो उस बड़े भारतीय राष्ट्रमण्डल विषेयकपर विचार करनेसे क्या लाम ? श्रीमती बेसेंट प्रवल बाजावादी है, और यद्यपि उनकी दिशा विपरीत है, वे मेरी ही तरह यह सोचती हैं कि उन्हें कार्य जारी रखना ही चाहिए।

एक अन्य मित्रने पूछा है कि आप संक्रमण-कालके लिए क्या सुझाते है; उदा-हरणार्थ यदि हम अपना 'आंग्ल' विशेषण त्याग दें और कांग्रेसमें सम्मिलित हो जायें तो आप क्या करेंगे? उस अवस्थामें कुछ छोटे-मोटे विशिष्ट अधिकार, जो हमें इस समय प्राप्त है, छिन जायेंगे और उनके बदले हमें कुछ न मिलेगा।

यह प्रश्न अत्यन्त उचित है। आप कहते हैं कि कुछ वातोके सम्बन्धमे आप यूरोपीयोके वर्गमे रखे गये हैं। मैने आपसे कहा है कि आप इन विशिष्ट अधिकारोको त्याग दें। आपने 'आरतीय सहायक सेना'के लिए अपनी पात्रताका उल्लेख किया है। मैं सुझाव देना चाहता हूँ कि आप गर्वपूर्वक कहे: 'हम इनमें से कोई विशिष्ट

अधिकार नहीं लेगे। ये तो हमें पतित और दरिद्र बनाते हैं। मैं चाहता हूँ कि आप जनसाधारणकी दृष्टिसे विचार करे; आग्ल-भारतीय अधिकारियो और धर्माचार्योंकी दृष्टिसे नहीं। आप लोगोमें जो उच्चवर्ग है वह यूरोपीयोमें मिलना चाहता है, किन्तू उसकी यह आकांक्षा पूरी होना असम्भव है। इसके विपरीत निम्नवर्ग इच्छा न होते हुए भी भारतीयोमे मिल जायेगा। इस प्रकार अनिच्छापूर्वक मिलनेसे कोई लाभ नही हो सकता। आप पूछेंगे कि स्वेच्छासे कैसे मिले? मैं यह तो नही चाहता कि आप अपनी सुरक्षाके सम्बन्धमे कोई झुठा खयाल बनाकर उसमे डूब जायें; मै तो आपसे यह कहुँगा कि आप अपने इस अस्वाभाविक रहन-सहनको त्याग दे। यदि आपके भारतीय हो जानेके बाद स्वय भारतीय आपको घोखा दे तो आप भारतीयोके विरुद्ध विद्रोह कर दे; किन्तु पुन यूरोपीय वननेकी कामना न करे। मेरा अनुरोव है कि आपकी सख्या बहुत कम है, आप इस खयालसे आतिकत न हो। यह कभी-कभी एक विशेष लाम होता है। मैंने तो इतनी बार कहा है कि मुझे केवल अकेले रह जाना भी पसन्द है, क्योंकि यह कृत्रिम बहुमत, जो मेरे प्रति जनसाधारणकी श्रद्धाका परि-णाम है, मेरी प्रगतिके पथमे एक रोडा है। यदि मेरे पथमे यह रोडा न होता तो मै आज ही सरकारकी सत्ता माननेसे इनकार कर देता। मै अन्वा पूजाभाव पाकर तो गर्वसे फूल सकता हूँ और न पूजाभाव प्राप्त करनेके लिए अपने सिद्धान्तका रच-मात्र त्याग ही कर सकता हूँ। यहाँ अग्रेजोकी सख्या अत्यल्प है। उनको यह भय नहीं है कि वे हड़प लिये जायेगे। यह सच है कि उनकी सुरक्षाकी भावनाके पीछे सगीनोका वल है। किन्तु यदि उन्हें समय रहते चेतावनी न दी गई तो यह वल उन्हें वर्वाद कर देगा। आप या तो अपने आत्मवलपर निर्भर रह सकते हैं या शस्त्र-वलपर। किन्तु आप अपने वर्तमान पतनको तो किसी भी हालतमे सहन नही करना . चाहेगे।

उनसे एक प्रश्न यह किया गया कि क्या आप आज्ञावादी है और यदि आज्ञावादी है तो आप भविष्यके सम्बन्धमें निराज्ञ क्यों है, क्योंकि लॉर्ड बर्कनहेड तो सदा पदारूढ़ नहीं रहेंगे? इसके उत्तरमें उन्होंने कहा:

मै तो अदम्य आशावादी हूँ; क्यों मैं अपने ऊपर विश्वास रखता हूँ। यह वात बहुत बड़ी गर्वोक्ति लगती है; क्या नही लगती? किन्तु मैं यह अत्यन्त ही नम्रतापूर्वक कहता हूँ। मेरा विश्वास है कि ईश्वरकी शक्ति सर्वोच्च है। में सत्यमें विश्वास करता हूँ; अतः मुझे देश या मानवजातिके भविष्यके उज्ज्वल होनेमें कोई सन्देह नही। लाँड वकंनहेड कुछ भी कहे, मैं तो ईश्वरमें विश्वास करता हूँ और वह मनुष्योकी अति-चतुराईको विफल बनाता रहता है। वह जवदंस्त जादूगर है और मैंने अपने-आपको उसीके हाथों अपित कर दिया है। किन्तु वह काम लेनेमें वड़ा सख्त है। आप अपनी पूरी शक्तिसे काम करेगे, तभी वह आपको स्वीकार करेगा। मेरी दृष्टिमें सरकारमें परिवर्तन होनेका कोई अर्थ नहीं है। मैं तो आशावादी हूँ, क्योंकि मैं अपने-आपसे कई चीजोकी अपेक्षा रखता हूँ। मैं जानता हूँ कि॰ वे मेरे पास नहीं है, क्योंकि मैं अभी पूर्ण नहीं वन पाया हूँ। यदि मैं पूर्ण मनुष्य होता तो आपको

समझानेकी भी मुझे जरूरत नहीं होती। मैं जब पूर्ण मनुष्य हो जाऊँगा, तब मुझे बात कहनेकी देर न होगी कि राष्ट्र उसे सुन लेगा। मैं इस पूर्णताको सेवाके द्वारा प्राप्त करना चाहता हूँ।

[अग्रेजीसे ] यंग इंडिया, १३-८-१९२५

### २७९. टिप्पणियाँ

#### दादाभाई शताब्दी

दादाभाई नौरोजीकी सौवी जयन्ती आगामी ४ सितम्बरको पडती है। श्री भरू-चाने समयपर ही हमें इसकी याद दिला दी है। दादाभाईको उनके जीवनकालमें हम भारतका पितामह कहते थे और यह ठीक भी था। वे भारतीय राष्ट्रीयताके जन्म-दाता थे। -सबसे पहले उन्होने ही काग्रेसकी शब्दावलिमे 'स्वराज्य' शब्द जोडा था। वे स्वराज्यके उतने ही बडे पैरोकार थे जितने कि स्वय लोकमान्य। देशके प्रति उनकी सेवा स्दीर्घ, अविचल और नि.स्वार्थ थी। उन्होने हमको जनताकी दरिद्रताको ठीक-ठीक समझना सिखाया। इस विषयके सम्बन्धमे लिखे गये उनके लेख भारतीय देश-भक्तोके लिए आज भी पाठ्यपुस्तककी भांति है। उन्होने जो आंकड़े पेश किये थे वे आज भी अकाद्य है। उनके चरित्रपर कही कोई दाग नही। भारतमाताके इस एक उच्चादशंपूर्ण पुत्र दादामाई नौरोजीकी जन्म-शताब्दी हम किस रूपमें मनायें ? कांग्रेसके झण्डेके नीचे आ चुकनेवाले सभी स्थानोंमे सभाओका आयोजन तो होना ही चाहिए। मैं चाहता हूँ कि यें सभाएँ कामकाजी किस्मकी हो; और हमे निश्चित रूपसे अपने ध्येयकी ओर थोडा आगे ले जा सके। हालांकि दादाभाई पूरी तौरपर शिक्षित भारतके ही प्रतिनिधि थे, फिर भी उनको जनताका पूरा-पूरा खयाल या और वे उसके हितकी बात ही सोचते थे। उनकी आत्मा जनतामें ही रमी रहती थी। उन्होंने जिस स्वराज्यका सपना देखा या उसमें आम जनताका आर्थिक उत्थान भी शामिल था। चरखे और खद्दरके अलावा अन्य कौन-सी ऐसी चीज है जो समाजके उच्च वर्गोंको सर्वसाघारणके अधिक निकट ला सकता है? मेरा सुझाव है कि इन सभाओं में देशबन्धु-स्मारक, चरला और खद्दरके इस्तेमालके बारेमे प्रस्ताव पास किये जा सकते है। जहाँ भी खद्दका अतिरिक्त भण्डार मौजूद हो, वहाँ स्वयसेवक घूम-चूमकर सद्र बेचनेके लिए एक पूरा दिन निश्चित कर सकते है। और जिन लोगोक पास अवकाश हो, वे आजसे ही रोज दिनमर बढिया किस्मका सूत कातनेमे लगा सकते है और फिर उसे इन समाओमे राष्ट्रको अपित कर सकते है।

ये मेरे सुझाव ही है। जरूरी नहीं कि इनको सभी छोग स्वीकार कर छ। जिन छोगोंको ये प्सन्द आये वे अपने ढगसे चल सकते हैं; पर आशा है कि सभी दल इस जन्म-शताब्दीको बिना किसी भेटभावके यथोचित ढगसे मनायेगे।

### चीनकी दुर्गति

मैं आशा करता हूँ कि 'यंग इडिया' के पाठकोने कैटन (चीन) की राष्ट्रीय सरकारके परराष्ट्र विभागके अधिकारीका भेजा लम्बा तार अन्य पत्रोमे पढ़ ही लिया होगा। यह तो स्पष्ट ही है कि वह दुनियाके कई देशोंमे भेजा गया है।

मैं नहीं कह सकता कि चीनको उसकी इस विपत्तिमें भारतवर्ष क्या सहायता दे सकता है। हमें तो खुद ही सहायताकी आवश्यकता है। यदि अपने घरके काम-काजमें हमारी कुछ चलती होती तो हम भारतीय सिपाहियोकी वन्द्रकोसे चीनके निर्वोष विद्यार्थियो तथा अन्य लोगोके अन्वाघुन्ध मूने जानेके इस अपमान और पतन-कारक दृश्यको — यदि तारमें वर्णित कथाको सच मानें तो — कभी सहन नहीं कर सकते थे। फिलहाल हम तो सिर्फ परमात्मासे यही प्रार्थना कर सकते हैं कि वह उन्हें इनं तमाम विपत्तियोंसे उवारे। परन्तु चीनकी स्थिति हमें इस वातकी याद दिलाती है कि हमारी यह गुलामी अकेले हमको ही हानि नहीं पहुँचा रही है, हमारे पड़ो-सियोंको भी इससे हानि पहुँचती है। इससे यह बात भी बड़े जोरके साथ प्रत्यक्ष होती है कि भारतवर्षकों अकेले उसीकी लूटके लिए पराधीन नहीं रखा जा रहा है, बिल्क उससे ग्रेटिबटेन महान् और प्राचीन चीन देशको लूटनेमें भी समर्थ वनता है।

यदि किसी जिम्मेवार चीनवासीके हाथमे ये पिक्तयाँ पहुँच जाये तो मैं उसका घ्यान उन साधनों और उपायोंकी ओर दिलाना चाहता हूँ, जिनका उपयोग हम यहाँ भारतमे कर रहे हैं। वे हें अहिंसा और सत्य। चीनी इस बातको समझ ले कि सख्याके लिहाजसे उनका राष्ट्र पृथ्वीपर सबसे वड़ा है। उनकी प्राचीन परम्परा गौरवशाली है और वे हमारी तरह पौरुषहीन भी नही बनाये जा चुके हैं। यदि वे सिर्फ अहिंसा और सत्यकी नीतिका अनुसरण करें तो उनकी विजय केवल निश्चित ही नही बिल्क बहुत निकट समझिए। निश्चय ही ४० करोड़ आत्माओं राष्ट्रको यूरोपीयो तथा जापानियों महत्वाकाक्षाके बोझसे कुचले जानेकी कोई आवश्यकता नही। चीन अपने बिलकुल आन्तरिक शान्तिमय प्रयत्नोंके द्वारा बाहरी लूटसे अपनेको मुक्त कर सकता है। यदि वह विदेशी मालके बहिष्कारमें सफल हो जाये तो इससे विदेशी सत्ताओं के सामनेसे, जिस प्रलोभनके लिए वे उसपर अपना आधिपत्य कायम रखना चाहते हैं, वह दूर हो जायेगा।

### अखिल भारतीय चरखा संघ

काग्रेसके मुख्यत राजनीतिक सस्था वन जानेके वाद भी यदि वह किसी-न-किसी रूपमे जनताका प्रतिनिधित्व करना चाहेगी तो भारतमे चरखा सघ स्थापित किये विना काम न चलेगा। चरखा संघ मताधिकारके कताई-सम्बन्धी अशको नियमित और विक-सित करेगा तथा कताई सदस्योके दिये गये सूतको ग्रहण करेगा और केवल हाथकताई स्रीर खादीपर अपनी शक्ति केन्द्रित करेगा।

यदि इसकी स्थापना हुई तो यह सघ एक विलकुल व्यावसायिक सस्था होगी। 'उसे एक स्थायी मण्डल होना चाहिए और काग्रेसकी राजनीतिके उतार-चढ़ावका उसपर

किसी तरह कोई असर न होना चाहिए। इसिलए उसका कार्याधिकारी मण्डल भी काफी स्थायी किस्मका होना चाहिए। उसे खादी सेवासंघ भी कायम करना होगा। वह दूर-दूरके देहातमें चरखेका सन्देश ले जाकर प्राम-सगठनका प्रतिनिधि होगा और उसे विकसित करेगा तथा पहली बार देहातियोसे घन खीचकर शहरोमे ले जानेके बजाय देहातियोंकी आयमे वृद्धि करेगा। इसके द्वारा हम शान्तिके साथ देहातोंमे प्रवेश करेगे और कुछ समय बाद वहाँसे वास्तिवक राष्ट्रीय जीवनका प्रवाह शुरू हो जायेगा। इसे एक ऐसा जबरदस्त सहयोगी-प्रयत्न होना चाहिए जैसा कि दुनियामे अभीतक नही हुआ। इसमे यदि बुद्धिका पर्याप्त प्रयोग किया गया, साघारण त्यागसे काम लिया गया, ईमानदारीका अवलम्बन किया गया और घनवानों और मध्यम वर्गके लोगोकी तरफसे साघारण सहायता भी प्राप्त हो गई तो इसकी सफलता निश्चित है। देखे, भारतके भविष्यमे क्या बदा है।

### एक गलतफहमी

एक प्रतिष्ठित मुसलमान सज्जनने एक अन्य व्यक्तिकी मार्फत, जो हम दोनों ही का मित्र है, मुझे दो प्रश्न भेजे थे जिनपर १६ जुलाईके ' यंग इडिया' में चर्चा की गई थी। इनके सम्बन्धमें इस मित्रने मुझे लिखा है कि मैने दूसरे प्रश्नको गलत समझा है।

यदि उन्होंने वह प्रश्न पूछा होता तो में आपको उसका उत्तर देनेके लिए एक मिनट भी बर्बाद करनेके लिए न कहता। यदि कोई मुसलमान आपसे वह प्रश्न पूछे तो वह स्पष्ट उसकी अशिष्टता ही होगी, लेकिन उस बेबारेने अपना दूसरा प्रश्न उस रूपमें पूछा ही नहीं था। उसने तो यही कहा था, 'महात्माजी दोनों सम्प्रदायोंके बीच प्रेम और एकताकी बात करते है, किन्तु इस समय इससे काम नही-चलेगा। उन्हें अभीष्ट एकता प्राप्त करनेके लिए कोई ठोस योजना बनानी पड़ेगी, कोई ऐसी योजना जो बंगालमें श्री चित्तरंजन दास द्वारा किये गये समझौतेसे मिलती-जूलती हो।'

मुझे दु ख है कि मैने प्रश्नको गलत समझा, यद्यपि मेरा खयाल यह है कि उस प्रश्नको मैने जिस रूपमें समझा था उससे मैं इतना चौंक गया था कि मैने अपने मित्रसे उसे दूसरी बार लिखनेके लिए कहा था। फिर भी यदि प्रश्नकर्ता मित्रने दिल्ली सम्मेलनकी कार्रवाई और उसमे रखी हुई मेरी ठोस योजना पढी और समझी होती तो इस प्रश्नको वर्तमान रूपमें भी पूछनेकी जरूरत नहीं थी। मैं उस योजनापर अब भी कायम हूँ और महसूस करता हूँ कि जब हममें फिर समझ आ जायेगी तब हमें इसीका आश्रय लेना पढ़ेगा। सक्षेपमें योजना इस तरह है: एक निर्वाचक मण्डल ऐसे मताधिकारके अन्तर्गत बनाया जाना चाहिए जिसमें वे सब लोग आ जाये जो मतदाता सूचीमे शामिल किये जानेकी जिम्मेदारियोको समझ सकते हो और जो सख्याकी दृष्टिसे

१. यहाँ ९ जुळाई होना चाहिए। देखिए "टिप्पणियाँ", ८-७-१९२५ का उपशीर्षक "दो कठिनास्याँ"।

एक जातिका दूसरीके साथ जो अनुपात है उसका ठीक-ठीक प्रतिनिधित्व करते हो।
फिर भी साम्प्रदायिक प्रतिनिधित्वको कानूनन मान्यता न दी जाये। मुसलमानोको कितने अनुपातमे प्रतिनिधित्व दिया जाता है, इसकी चिन्ता मुझे कभी नही रही।
मैं केवल एक चीजसे बचना चाहता हूँ और वह है भेदमावको कानूनी मान्यता देना।
मैं नही चाहता कि सरकार विभिन्न जातियोके प्रतिनिधित्वको निश्चित करे और उसके अमलकी व्यवस्था करे। हममें आपसमें चाहे फूट भी हो, अगर हममें सच्ची राष्ट्रीय चेतना है तो हम अवश्य ही सरकारके सम्मुख एक मत होकर, एक स्वरसे अपनी बात रख सकते हैं। सरकारकी दृष्टिमें मुसलमान, हिन्दू, ईसाई, सिख, पारसी, ब्राह्मण या अब्राह्मणका कोई भेद नहीं रहना चाहिए। उसके लिए तो हम सवको राष्ट्रवादी ही होना चाहिए। सम्भव है, यह हल समीको मजूर न हो; किन्तु यह तो नहीं कहा जा सकता कि मैं प्रेम और एकताकी बात करता हूँ, पर कोई ठोस योजना पेश नहीं करता। मैं इस योजनाको स्वीकार करानेके लिए आन्दोलन नहीं करता, क्योंकि मैंने यह बात मान ली है कि दोनो जातियोके नेताओपर मेरा प्रमाव नहीं रहा है।

#### कांग्रेसमें भ्रष्टाचार

मेरे पास हफ्ते-दर-हफ्ते शिकायत-भरे ऐसे पत्र आते रहते हैं जिनमें काग्रेस कार्यकर्ताओं फैले हुए भ्रष्टाचार और अनुशासन हीनताकी और कुछ स्वार्थसेवियो द्वारा संस्थाका इस्तेमाल किये जानेकी शिकायते रहती है। इस तरहका सबसे हालका पत्र देखिये। पत्रपर लेखकके हस्ताक्षर वाकायदा मौजूद है:

... कांग्रेस कमेटीके अन्यक्ष ... ने कांग्रेसके लगभग १,३०० सदस्य बनाये, लेकिन उन्होंने न तो चन्दा जमा कराया और त ही कोई हिसाब दिया।

मन्त्री और . . . उचित-अनुचितका कोई खयाल किये बिना कमेटीकी वार्षिक बैठक बहुत दिनोंसे इसलिए नहीं बुला रहे हैं कि कहीं उनको पदसे हटा न दिया जाये। नियमोंकी कोई परवाह न करते हुए, मंजूरी लिये बिना ही अदाय्गियों कर रहा है; . . . काफी बदनाम आदमी है वह चन्दा इकट्ठा करता है पर अगरके अधिकारियोंको उसका कोई हिसाब नहीं देता।

उपर्युक्त अभियोगपत्रमे कई अन्य आरोप लगाये गये हैं। यह शिकायत भी आई है कि देशमें कई जगहोपर काग्रेस कमेटियां जनतासे प्राप्त घनको कुछ ऐसी मदोपर खर्च करती रहती हैं जिनपर वह खर्च नही कर सकती। आशा है कि जिम्मेदार कांग्रेसी लोग अपने-अपने सगठनोकी जांच करेगे और भ्रष्टाचार या गवन दिखाई पडनेपर उसका भण्डाफोड़ करने तथा उसे दूर करनेका प्रयत्न करेगे।

### देशबन्ध् और हायकताई

श्रीयुत प्रिय रायने एक नई किस्मका चरखा तैयार किया है और वे उसे विलकुल निर्दोष वनानेका प्रयत्न कर रहे हैं। चरखेंके वारेमें उन्होंने लिखा है:

मेरी इच्छा है कि में आपको यह भी बतला दूँ कि देशबन्धु मेरे चरखेंके बारेमें क्या सोचते थे और उसे किस रूपमें देखना चाहते थे। मैने उनको अपने चरखेके सूतसे तैयार कम्बल, दिया, कोटके कपड़े और अन्य कई कपडे दिखलाये थे और मुझे उनके सामने खुलकर अपनी भावनाएँ व्यक्त करनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ था। मुझे भुलाये नहीं भुलता कि उन्होंने कितने उत्साह और ध्यानके साथ चरले और कताईके बारेमें बातें की और सूनी थीं। उन्होंने ही मुझे समझाया था कि शिक्षित नवयुवकोंमें भी चरखेको लोकप्रिय बनानेकी अपार सम्भावनाएँ मौजूद है। चरखेमें मैने जो थोड़ा-सा सुधार किया है, उसे देखकर उनको सचमुच बड़ी प्रसन्नता हुई थी और अपने स्वभावके अनुरूप ही उन्होंने मुझसे एक ऐसी योजना तैयार करनेका अनुरोध किया था जिसके अन्त-र्गत वे मेरे चरखेको शुरूमें प्राथमिक पाठशालाओं में और बादमें बड़े-बड़े क्षेत्रों में चालु करा सकें। इसका खर्च कलकत्ता निगमको उठाना था। मेरे पास तब वैसी कोई योजना तैयार नहीं थी और इसके तैयार होनेसे पहले ही कालने उनको हमसे छीन लिया। अब पता नहीं इस योजनाको अमली रूप दिया भी जा सकेगा या नहीं, पर मै इतना अवस्य कह देना चाहता हूँ कि जो भी इस कामको आगे बढ़ायें, मे उनको अपनी विनम्न सेवाएँ अपित करनेको तैयार हूँ।

मैं इस चरखेंको जानता हूँ। इसे कुर्सीपर बैठे-बैठे पैरोसे चलाया जा सकता है और दोनो हाथ खाली रह सकते है। परन्तु अभी मैं सार्वजनिक उपयोगके लिए इसकी सिफारिश नहीं कर सकता, क्योंकि यह प्रति घटे जितना सूत कातता है वह साघारण चरखेसे कही कम रहता है।

प्रियबावुके चरखेसे प्रति घटे अधिकसे-अधिक ३०० गज सूत काता जा सकता है, जबिक खादी प्रतिष्ठान द्वारा तैयार चरखेसे ८५० गजतक काता जाता है। यदि प्रियबाबू इसमे कुछ ऐसा सुघार कर सके जिससे कि इसके द्वारा खादी प्रतिष्ठानके चरखेके मुकाबले ज्यादा सूत काता जा सके तो फिर इसे लोकप्रिय बनानेमें कोई वाघा नही पड़ेगी।

### बहुत महँगा

जमशेदपुरके एक पत्रलेखकने लिखा है कि खहर साघारण लोगो या मध्यम-वर्गके, लोगोंके लिए बहुत महँगा है; यह ज्यादा नही टिकता, यह बहुत जल्दी मैला हो जाता है और इसे साफ करनेमे अतिरिक्त खर्च आता है। उन्होने आगे लिखा है कि क्या आप कृपा करके विस्तारसे यह वतायेगे कि इस स्थितिमे हम जैसे लोग खहर कैसे पहन सकेगे?

यद्यपि इस तरहके सवालोंका जवाव इन पृथ्ठोंमे पहले दिया जा चुका है, फिर भी उन्हे बार-वार दोहराना व्यर्थ नही जायेगा। इस समय एक गज खद्दर निस्सन्देह मिलके एक गज कपड़ेसे महँगा है। लेकिन मेरा अनुभव प्राय. यह है कि जिन लोगोने खद्र अपना लिया है उसकी पोशाकमे जाने या अनजाने सादगी आ गई है। वे जब , मिलका कपड़ा पहनते थे तब उन्हे जितने कपड़ेकी जरूरत पड़ती थी, उन्हे अव • खहर पहननेपर उतने कपडेकी जरूरत नहीं रहती। खहर मिलके कपडेके वरावर नहीं चलता, ऐसा अनुभव सभी लोगोंका नहीं है। शुरू-शुरूकी हालतमें हायका कता स्त कम बटदार होता था। इसलिए उस स्तसे बना हुआ खहर निस्सन्देह टिकाऊ नहीं होता था। लेकिन अब उसकी किस्म बेहतर हो गई है। मैं समझता हूँ कि यदि खहर-घरपर घोया जाये तो वह घोबीसे घुलाये जानेकी अपेक्षा दूना ज्यादा चलेगा। मैं मानता हूँ कि यदि खहर घुलनेके लिए घोबीको दिया जाता है तो उसकी घुलाई-का खर्च मामूली सूती कपडेकी घुलाईके खर्चसे ज्यादा आयेगा। इसका एकमात्र उपाय यह है कि खहर घरपर ही घोया जाये। इसमें परेशानी माननेकी जरूरत नहीं है। खहरको रात-भर साबुनके पानीसे भिगोंकर रख देनेसे वह बहुत जल्द विलकुल साफ हो आता है।

पत्रलेखक जब यह कहते हैं कि खद्दर बहुत जल्दी मैला हो जाता है तव मेरा खयाल है कि उसका मतलब यही होता है कि सफेद होनेसे उसपर मैल ज्यादा दिखता है। यदि उस मैलको छिपानेका खयाल हो तो इसका उपाय यह है कि जिस तरह मिलके कपडेको रँगा जाता है, बिलकुल उसी तरह इसको भी रग लिया जाये। इस समय रगीन खद्दर बहुत बडी मात्रामे उपलब्ध है। लेकिन मैं यह वात मान लेता हूँ कि यदि मध्यमवर्गके लोग कीमत और दूसरी बातोमे खद्दकी तुलना मिलके बने हुए कपडेसे करेगे तो खद्दर लोकप्रिय नही बन सकता। मध्यमवर्गके लोगोको खद्दके उपयोगकी प्ररेणा राष्ट्रीयताके विचारसे मिलनी चाहिए और उनसे आशा की जाती है कि वे उसको लोकप्रिय बनानेके लिए स्वय असुविधा भी सह लेगे।

यदि सरकार जनताकी होती तो वह कानून बनाकर खइरकी रक्षा करती। लेकिन यह देखते हुए कि सरकार विदेशी है और यदि वह खइरकी विरोधी नहीं है तो उसके प्रति उदासीन अवश्य है। खइरके राष्ट्रीय महत्त्वमें विश्वास रखनेवाले लोगो-का कर्तव्य है कि वे असुविघाएँ सहन करके और ज्यादा खर्च उठाकर भी खइरको जितना चाहिए उतना सरक्षण दे। खइरको इस प्रकार सरक्षण देनेकी जरूरत मारतमे उसके सर्वत्र फैल जानेतक रहेगी। केवल ५ वर्ष पहले मैंने बहुत मोटा और खराब बुना हुआ खइर १७ आने गज बेचा था। अव उतना बुरा खइर कही दिखाई नहीं पड़ता। इसका विकास आश्चर्यंजनक तेजीके साथ हुआ है, यहाँतक कि मारतके उसी भागमे उससे अच्छा खइर अव नौ आने गज बिकता है। खइरकी कीमत कम करनेका पूरा प्रयत्न किया जा रहा है और यदि अखिल भारतीय देशवन्त्र चरखा स्मारक सफल हो जाता है, और जो योजना इस समय विचाराधीन है वह कार्योन्वित कर दी जाती है तो मुझे आशा है कि कीमते और गिर जायेगी।

मैं चाहता हूँ कि पाठक उस बातको याद करेगे जो मैंने चटगाँवमे कहीं थी। वह यह थी कि यदि खद्दर महुँगा है तो स्वतन्त्रता उससे भी ज्यादा महुँगी है और जो व्यक्ति जनसाघारणसे सहानुभूति रखता है वह यह नहीं चाहेगा कि उसे सक्रमण-कालमें खद्दके लिए जो ज्यादा कीमत देनी पड़ती है वह जनसाघारणकों न मिले।

#### अपमान और चरखा

एक पत्रलेखक लिखता है:

सौभाग्य या दुर्भाग्यसे एक घनी आदमीकी, जो एक सरकारी पदाधिकारी
है, कुछ दिन पहले मुझसे मारपीट हो गई। इससे मेरी भावनाओंको ठेस पहुँची
और उसने मुझे हरजाना दिया। मुझे उससे हरजानेके रूपमें १० रुपये लेनेके
लिए मजबूर होना पड़ा। में यह सोचता हूँ कि इस रकमका सर्वोत्तम उपयोग
यही होगा कि में इसे आपको भेज दूं और आप कृपा करके इससे उन लोगोंके
लिए, जो सचमुच पात्र हों, चरला खरीद दें।

दानी व्यक्तिने जो यह बुद्धिमानी-भरा निर्णय किया है इसपर उसे मैं बधाई देता हूँ। चूँकि यह पत्र मुझे उस दिन मिला जिस दिन मैंने अखिल भारतीय देशबन्तु स्मारकके लिए अपील प्रकाशित की और चूँकि इस स्मारकका उद्देश्य चरखेका सन्देश फैलाना है, इसलिए मैं इस रकमको खजाँचीको भेज रहा हूँ ताकि इस रकमसे जितने चरखे मिल सके खरीदकर सुपात्रोको दे दिये जाये।

[अग्रेजीसे]

यंग इंडिया, ३०-७-१९२५

## २८०. कांग्रेस और राजनैतिक दल

मैं श्री सत्यानन्द बोसके पत्रका नीचे लिखा अंश सहर्षे छाप रहा हूँ। बोस महाशय एक परखे हुए काग्रेसी है और मेरा उनसे परिचय तमीसे है जब मैं दक्षिणी आफ्रिकामे था और जब उन्होने मेरे स्वर्गीय साथी सोराबजी अडाजानियाको सहायता दी थी।

आपके कांग्रेसको स्वराज्यदलको सौंपनेके प्रस्तावसे लोगोंके मनमें कुछ आज्ञंका पैदा हुई है।

कहा जा रहा है कि अबसे कांग्रेस स्वराज्यदल संगठनका पुछल्ला बन जायेगी और देशके सावंजनिक जीवनमें उसका वैसा प्रमुख स्थान नहीं रहेगा। आपने उससे पिछले साल जो करार किया था उसमें कहा गया था कि स्वराज्य-दल केन्द्रीय विधान सभामें तथा प्रान्तीय विधानसभाओं में कांग्रेसकी तरफसे काम करेगा। उसे देखतें हुए यह आशंका और भी समुचित जान पड़ती है।

निस्सन्देह, आपने उस पिछले करारको रद कर दिया है। परन्तु यह आक्षंका भी की जा रही है कि एक नये करारके द्वारा स्वराज्यदलको 'खुले शब्दो में कांग्रेसके संचालन और नियन्त्रमका अधिकार दे दिया जायेगा।

मैं खुद तो इस बात्पर विश्वास नहीं कर सकता कि आप या पण्डित मोतीलाल नेहरू इस मार्गको अपनानेका विचार करते है। यह बात निर्विवाद है कि कांग्रेसमें और उसके बाहर स्वराज्यदलका बहु-मत है; इसलिए अभी तो अंशतः कांग्रेसपर उसीका नियन्त्रण रहेगा। परन्तु यह स्थिति उस करारसे भिन्न है जो उस दलको, अन्य तथ्यों और विचारोंका खयाल न करें तो भी, प्रवान स्थान दे देगा।

कांग्रेस ब्रिटेनकी पालियामेंटकी तरह होनी चाहिए। ब्रिटेनकी पालिया-मेंटमें विभिन्न राजनीतिक दलोंके लोग रहते हैं और जिनका उस समय बहुमत होता है वे उसके कामोंका संचालन और नियन्त्रण करते हैं। यह स्थिति चुनावके परिणामस्वरूप होती है; वह किसी बाहरी करारके द्वारा उत्पन्न नहीं होती। हमारी राष्ट्रीय कांग्रेसमें भी ऐसी ही वैधानिक व्यवस्था होनी चाहिए।

मेरा अनुरोध है कि आप अपनी स्थित स्पष्ट करें। जो लोग स्वराज्य-वादी नहीं है उनकी भी कांग्रेसमें आनेकी प्रवल इच्छा हो रही है। आका है, उनके रास्तेमें रकावट डालनेवाला कोई काम नहीं किया जायेगा।

कांग्रेस पहलेकी तरह ही प्रवान राष्ट्रीय संस्था रहनी चाहिए — फिर इस समय उसकी बागडोर चाहे किसी भी दलके हाथमें रहे।

पुनरच:

लिखित करार कृत्रिम, अवैधानिक और अनामध्यक होते है और उनका फल मतभेद और फूट होता है। करार बदले तो जा सकते हैं, परन्तु में कहता हूँ कि करारकी जरूरत ही क्या है?

मैं नहीं समझता कि पण्डित मोतीलाल नेहरूके नाम लिखे मेरे पत्रमें कोई ऐसी बात है जिससे सत्यानन्द बाबूके पत्रमें व्यक्त शका उत्पन्न हो सकती हो। मेरे उस पत्र-का आशय सिर्फ इतना ही था कि मेरे कारण बेलगाँवमें काग्रेसके विशुद्ध राजनैतिक कार्योपर जो रोक लगाई गई थी वह हटा दी जाये।

पिछले वर्ष मेरी यह राय थी कि यदि भारतका शिक्षित समुदाय अपनी सारी शिक्त रचनात्मक कार्यक्रममे केन्द्रित कर दे और उसे अपना प्रवान कार्य बना ले तो हम स्वराज्यके बहुत नजदीक पहुँच जायेगे। जहाँतक मेरा सम्बन्ध हैं, मेरी यह राय अमीतक कायम है। परन्तु मैं कुवूल करता हूँ कि मैं लोगोको इस वातका पूरी तरह विश्वास करानेमें सफल नही हो पाया हूँ। ऐसी हालतमें मुझ-जैसे आदमी-को, जिसने अपना हित जनसाधारणके हितसे एक कर रखा है और जिसका समस्त शिक्षित समाजके विचारसे मूलभूत मतमेद है, काग्रेसका विकास और मार्गदर्शन नहीं करना चाहिए, बिल्क शिक्षित भारतीयोको इसे करने देना चाहिए और उनके कार्यमें कोई वाधा नहीं डालनी चाहिए। मैं उनपर अपने विचारोका असर अब भी डालना चाहता हूँ, परन्तु कांग्रेसका नेतृत्व करके नहीं; बिल्क इसके विपरीत जहाँतक सम्भव हो चुपचाप उनके हृदयपर अपना प्रभाव डालकर — जैसा कि मैं १९१५ और १९१९के वीच करता था। भारतके शिक्षित समाजने मारी कठिनाइयोके वावजूद देशकी जो महान् सेवा की है, मैं उसे स्वीकार करता हूँ। उनकी अपनी एक कार्यप्रणाली है

और उनका राष्ट्रीय जीवनमें अपना एक विशिष्ट स्थान है। अन्य लोग चाहे कुछ भी कहे, किन्तु में इस बातकी तरफंसे अपनी आंखे नहीं मूँद सकता कि शासकों के मनपर स्वराज्यदलके अनुशासनबद्ध प्रतिरोधका सिक्का बैठा है। मेरे लिए इस कार्यमें सहायता देनेका सबसे अच्छा ढंग यही हो सकता है कि मैं उनके रास्तेमें से हट जाऊँ और अपनी सारी शक्ति एकमात्र रचनात्मक कार्यमें लगा दूं। में चाहता हूँ कि मैं इसे कांग्रेसकी सहायतासे और उसीके नामपर कहूँ; किन्तु वहीतक कहूँ जहाँतक भारतका शिक्षितवर्ग मुझे उसकी अनुमित दे।

मैं इस बातको मानता हूँ कि भारतके शिक्षित लोग ही कांग्रेसको गति देंगे, न कि मै या वे जिन्होने फिउहाल राजनैतिक दृष्टिसे विचार करना बन्द ही कर रला है। मेरी रायमे हमारे राष्ट्रीय विकासमे दोनोके लिए स्यान है और हर दल अपने-अपने दायरेमे रहता हुआ एक दूसरेके कार्यका पूरक और सहायक हो सकता है। चरले और खादीमें मेरी श्रद्धा पूर्ववत् है। यह एक ऐसा कार्यक्रम है जिसमें देशके सबसे ज्यादा आगे बढे हुए नौजवानोंकी शक्तियाँ लग सकती हैं। यह एक ऐसा उद्योग है जिसके लिए एक नहीं, सौ नहीं, बल्कि हजारो स्त्री-पुरुषोके एकाम्रचित से लगनेकी आवश्यकता है। मै चरखे और खादीकी आवश्यकता या उपयोगिताके विवादमे पडना नही चाहता। अब समय आ गया है जब खादीके सम्बन्धमे जो-जो बाते मैंने कही है उनपर अमल करके दिला दिया जाये और ऐसा करनेमे मैं सब इच्छूक लोगोका सहयोग और सद्भाव प्राप्त करना चाहता हैं। यह तभी हो सकता है जब मै चरखेकी प्रवृत्तिको कांग्रेसके राजनैतिक अखाड़ेसे अलग कर लूँ। अतएव चरला और बहर काग्रेसमे अपने उस स्थानपर कायम रहेगे जो कि राजनैतिक वृत्तिके लोग खुशीके साथ उसे दे सकते हैं। ऐसी अवस्थामें यदि अ० मा० काग्रेस कमेटीकी आगामी बैठकमें मेरी सलाह मान ली गई तो काग्रेसके मार्गमें से राजनैतिक प्रचारकी रुकावट बिलकुल दूर हो जायेगी। और फलत स्वराज्यदल अपने पृथक् सगठनके द्वारा नहीं, बल्कि खुद काग्रेसके द्वारा ही अपना काम करेगा और यह वह किसी नये करारके अन्तर्गत नही, बल्कि अपने और मेरे बीच मौजूद इस समझौतेके तोड़ दिये जानेके और उसके फलस्वरूप काग्रेसके सविवानमे और काग्रेसके इस समझौतेको अमलमे लाने-वाले प्रस्तावमे सुघार कर दिये जानेके कारण करेगा। उस समझौतेने असहयोगको स्थगित करके तमाम राजनैतिक दलोके लिए कांग्रेसका दरवाजा खोल दिया था। अब उस समझौतेके तोड़ दिये जानेपर वह दरवाजा और विस्तृत हो जायेगा, क्योंकि अब राजनैतिक वृत्तिके लोगोके मार्गमे से काग्रेसकी प्रवृत्तिको रचनात्मक कार्यक्रमतक ही मर्यादित रखनेकी बाघा हट जायेगी। वे स्वराज्यदलमे शामिल होनेसे हिचकते थे और मानते थे कि वे काग्रेसमें अपनी शक्ति और योग्यताका पर्याप्त उपयोग नहीं कर सकते। परन्तु अब इस प्रतिबन्वके दूर किये जानेपर वे चाहे तो पूरे उत्साहसे काग्रेसमें शरीक हो सकते हैं, कांग्रेसके मंचसे किन्ही भी राजनैतिक प्रस्तावोंको उप-स्थित कर सकते हैं और स्वराज्यवादियोसे टक्कर लेकर उनपर तथा देशपर अपना प्रभाव डाल सकते है।

अब उनके रास्तेमे अनिवार्य कताई-सदस्यता बाघा नही डालेगी। उन्हे केवल अनिवार्य रूपसे खादीको अपनी राष्ट्रीय पोशाक मानना होगा। परन्तु सम्भव है कि अ० भा० काग्रेस कमेटी मताधिकारके खादी-सम्बन्धी अशको भी रह कर दे। यदि ऐसा अवसर भी आ जाये तो मैं उसके रास्तेमें बाघक न होऊँगा --- हाँ, इसमें कोई शक नहीं कि इससे मुझे बहुत दु ख होगा, क्योंकि मैं मानता हूँ कि उस अवस्थामे शिक्षित भारत-वासी उस एकमात्र प्रत्यक्ष और ठोस कडीको भी तोड़ डालेगे जो उन्हे आम जनतासे जोड़ती है। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि अ० मा० काग्रेस कमेटी खादीको काग्रेसके मताधिकारमे स्थायी स्थान देगी। क्या हम घरेलू उद्योग-धन्वो और दस्तकारियोको प्रोत्साहन नहीं देना चाहते? क्या हम उन लाखों बहनोंको, जो वेकार रहती है, और जो कुछ पैसे रोजी भी कमा सके तो खुश होगी, चरखेके द्वारा कुछ पैसोकी आमदनी नहीं करने देना चाहते ? मुझे मालूम हुआ है कि हाथकताई काग्रेसके मता-धिकारमे पैसेके विकल्पके रूपमे कायम रखी ही जायेगी। मैं समझता है कि इसपर कोई आपत्ति नही हो सकती। ऐसी अवस्थामे यदि मेरे प्रस्तावोको अ० भा० काग्रेस कमेटी मंजुर कर लेगी तो हर शिक्षित भारतवासीके लिए काग्रेसमे सम्मिलित होना और देशबन्धुकी मृत्यु और लॉर्ड वर्कनहेडके माषणसे उत्पन्न परिस्थितिके अनुरूप एक सयुक्त राष्ट्रीय राजनैतिक कार्यक्रम बनाना शक्य हो जायेगा।

[अंग्रेजीसे] यंग इंडिया, ३०-७-१९२५

### २८१. कांग्रेसमें बेकारी

जब मैं अखिल भारतीय देशबन्यु स्मारकके उद्देश्यके सम्वन्धमें मित्रोसे विचारविमशं कर रहा था तब कुछ मित्रोने कहा, 'जो लोग जेलमे हैं, या निर्वासित हैं,
और काग्रेसजन असहयोगके कारण बेकार हैं और भूखो मर रहे हैं उनके आश्रितोकी
सहायता करना इस स्मारकका एक-मात्र नहीं तो एक उद्देश्य क्यो नहीं हो?' वगालमें
रहते हुए मेरे सामने यही सवाल अनेक रूपोमे आ चुका है। मेरी रायमे इस कार्यके
निमित्त जिस कोपका सुझाव दिया गया है उसे देशके तमाम दलोसे और सारे देशमे
एकत्र करना सम्भव नहीं है। राजनैतिक कैदियो और नजरवन्दोके कुटुम्बियोके भरणपोषणका स्वाल ऐसा है जिसके लिए बड़े एहितियातसे काम लेनेकी जरूरत है और
यह बात प्रान्तोपर ही छोड देनी चाहिए कि हर प्रान्त उसे, अपनी स्थितिको देखते
हुए जिस विधिसे हल करना अधिकसे-अधिक उपयुक्त समझे उस विधिसे हल करना
तय करे। इस कामके लिए स्थायी कोष बनानेकी बातको भी मेरी बुद्धि स्वीकार नही
कर सकती। मुझे इस विषयका दक्षिण आफिकाका अमली तजरवा है और कुछ-कुछ
यहाँका भी है। मैने उससे यह देख लिया है कि बहुत बार कुपात्रोंको सहायता मिल
जाती है और पात्र विचित्त रह जाते हैं। किसी दूरवर्ती सम्भावित कार्यके लिए स्थायी
कोष बनाना उन लोगोके सामने एक प्रलोभन रखना है, जो दानके बनसे निर्वाह

करना बुरा नही समझते। मुझे वेईमानी करनेकी गुंजाइशोसे वचनेके लिए दक्षिण आफिका-मे एक आश्रम स्थापित करना पड़ा था। उसमे जिन्हे सहायताकी आवश्यकता थी और जो उसके पात्र थे, ऐसे लोगोके रहन-सहन और खानपानका और उनकी देखमालका इन्तजाम था। इस प्रबन्धके द्वारा हजारों रुपयोका अपव्यय बचाया जा सका था। वहाँ हर सच्चे सकटग्रस्तको आश्रय दिया जाता था, प्रत्येक मनुष्यके प्रति पूर्ण न्याय किया जाता था, लोग आदर्श स्थितियोमें रखे जाते थे, उनसे उपयोगी काम कराया जाता था और जो कुटुम्ब वहाँ रहते थे उनके बच्चोको शिक्षा दी जाती थी। वहाँ इतना काम उस एक व्यवस्थासे ही सम्भव हो गया था। मैने १९२१ की भारी हडताल-के बाद चटगाँवमें भी यही पद्धति सुझाई थी। जबतक राजनैतिक कैदियो या नजर-बन्दोंकी व्यवस्थाके लिए मेरे सुझाये उपायो-जैसे शीध्र-प्रभावकारी उपायोंसे काम न लिया जायेगा तबतक दानके घनके दुरुपयोगका खतरा रहेगा। सच्ची लड़ाई तो, यदि वडे पैमानेपर होती है, तो आगे आयेगी। हम जो आजादी हासिल करना चाहते है हमें उसकी पूरी-पूरी कीमत चुकानी होगी और यदि हम भविष्यमें आनेवाले सकटकालके लिए सोच-विचारकर कोई समुचित योजना नहीं बनायेंगे तो हमारे सम्मुख आजादीकी लड़ाईमें भूखसे व्याकुल होकर असम्मानपूर्ण आत्मसमर्पण करनेकी सम्मावना रहेगी। इसीलिए में स्मारककी बातसे पृथक्, इस विषयके गुणावगुणके आघारपर, जिसे राज-नैतिक सकट कहा जा सकता है उसमें फेंसे लोगोंकी सहायतार्थ कोई स्थायी कोव बनानेके विरुद्ध हैं।

बेकार कांग्रेसजनोका प्रश्न इससे अधिक जरूरी और स्थायी प्रकारका है। यद्यपि हम इस विषयमे प्रस्ताव पास कर चुके है तथापि अवतक हम अखिल भारतीय कांग्रेस सेवामण्डल या प्रान्तीय सेवामण्डलतक स्थापित करनेमें सफल नहीं हो पाये हैं। इसका कारण सकल्प ही नहीं, विल्क योग्यताकी कभी है। मैंने खुद इसे दो बार हल करनेकी चेष्टा की थी; परन्तु मैं मानता हूँ कि मैं कोई रास्ता नहीं निकाल सका। मैं न तो यह तय कर सका कि इस सेवाके अन्तर्गत अधिकसे-अधिक कितना पैसा दिया जाये और न इस सेवाका वर्गीकरण ही कर सका। ऐसी अवस्थामें जहाँ-कहीं ऐसी प्रणाली-की स्थापनाका प्रयत्न किया गया वहीं यह आवश्यक मालूम हुआ कि इस प्रश्नको हाथ न लगाया जाये और हर शब्सका मामला उसके गुणावगुणके आघारपर तय किया जाये। अभी शायद कोई नियमित सेवा मण्डल स्थापित करना तो सम्भव नहीं है। परन्तु मुझे इसमें कोई शक नहीं कि उसकी वेतन-दरे और पद्धित दोनो घीरे-घीरे बन रही है।

रचनात्मक कार्यकी दो शाखाएँ ऐसी है जिनमें काग्रेसके सबसे अधिक कार्यकर्ता ठगे हुए हैं। एक तो है खादी और दूसरी, जो खादीसे कुछ कम व्यापक है, शिक्षा है। परन्तु इन प्रवृत्तियोंके सम्बन्धमें भी हर प्रान्तको अपनी-अपनी योजनाकी जिम्मेवारी स्वय ही छेनी होगी; और चूंकि ये सेवाएँ भी आम तौरपर स्थानीय छोगों द्वारा दिये गये चन्दोंपर ही निभंर है, इसिछए यह सिद्धान्त यहाँ भी बहुत हदतक छागू होता है कि वहीं सेवाकायँ जीवित रहनेके योग्य है जिसके छिए स्थानिक जनोंकी

सहायता मिलती है, क्योंकि उस सेवाकी कद्रदानीकी कसीटी सेवित जनोंकी सहायता ही है। खुद काग्रेसका अस्तित्व भी इसी बातपर अवलम्बित है कि उसके द्वारा एक स्थानिक आवश्यकताकी पूर्ति होती है। यह उस सरकारकी तरह नही है जो अपरसे लाद दी जाती है, और इसलिए जिनपर शासन करना चाहती है उनकी सहायतापर निर्मर नहीं होती। खादी-सेवा और शिक्षा-सेवा दोनोंके सम्बन्धमें हम यह मानकर चल रहे हैं कि सम्बन्धित लोगोंको लगातार काम करते जाना है और सेवा करनेकी अपनी योग्यता बढ़ाते जाना है। मैने स्वयं अपने मार्गदर्शनके लिए सामान्यतः यह मान लिया है कि यदि इन दोनोंमें से किसी भी प्रवृत्तिके लिए स्थानिक सहायता नहीं मिलती तो इसका कारण उन सेवाकायौँमें लगे हुए कार्यकर्ताओमे कौशल या योग्यताका अभाव होता है। मेरे सामने ऐसे एक भी मनुष्यकी मिसाल नही है जो पात्र हो; किन्तू जो फिर भी भर्खों मरा हो। मेरे सामने काग्रेसके ऐसे कार्यकर्ताओं की मिसाले मौजूद है जिनकी परिस्थिति विकट है, परन्तु जो वृत्तिके अनिश्चित होनेपर भी ईमानदारीसे जिन्दगी बसर कर रहे हैं। मुझे अन्देशा है कि इस स्थितिका सामना हम सबको क्रमशः और-और ज्यादा करना पहुंगा, और भले ही हममें से कुछ लोगोंने अभीतक राष्ट्रीय जीवनमे आई हुई सादगी और सब्तीको वर्दास्त करना नहीं सीखा हो और मले ही कुछ अपनी परानी आरामतलबीकी आदतीकी वजहसे अपेक्षित सादगी और सख्तीको वदिश्त करनेके नाकाविल हों, किन्त में समझता है कि यह बात तो स्पष्ट हो ही गई होगी कि अखिल भारतीय देशबन्ध्-स्मारक सकटग्रस्त लोगोंको सहायता देनेवाली या कांग्रेस कार्यकर्ताओको घत्वा देनेवाली संस्थाका रूप क्यों नहीं ले सकता। हाँ, यह मानी हुई बात है कि इस स्मारकके वर्तमान उद्देश्यमे ये दोनों बाते अप्रत्यक्ष रूपसे आ जाती है।

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, ३०-७-१९२५

# २८२. खेती बनाम खहर

एक एम॰ ए॰, बी॰ एल॰ लिखते हैं:

इस पत्रमे बेकारीका जो सवाल उठाया गया है उसपर मैने दूसरी जगह विचार किया है। लेकिन चूँकि इस पत्रलेखकके अतिरिक्त अन्य लोगोने भी खद्दके सिलसिलेमे खेतीके प्रश्नको उठाया है, इसलिए मेरा अपने इस वकील पत्रलेखकके अनुरोधपर विचार करना शायद ठीक ही होगा।

मैं सबसे पहले उनको यह वता दूं कि उनका यह खयाल गलत है कि उन्हें अपने खेती सम्बन्धी प्रयोगको 'बाश्चर्यंजनक रूपसे सफल' बनानेके लिए केवल दो हजार रुपये ऋण लेनेकी ही जरूरत है। असल बात यह है कि खेतीके लिए भी

 पत्र यहाँ नहीं दिया जा रहा है। इसमें पक्त वकीलने गांधीजीसे वेरोजगारीकी समस्या इल करनेके उद्देश्यसे खेती और लघु उद्योगों में लगानेके लिए एक करोड़ रूपया इकट्ठा करनेका अनुरोध किया था। उतना ही अध्यवसाय और अध्ययन जरूरी है जितना वकालतके लिए। पत्रलेखक इस भ्रममें भी पड़े मालूम होते हैं कि भारतमें खद्दका सन्देश वस्त्रहीनोंको कपडा देनेके उद्देश्यसे प्रचारित किया जा रहा है। इसके विपरीत खद्दका प्रयोजन भी ठीक वही है, जो घानका है। चरखेंसे लाखो लोगोको अतिरिक्त काम मिलेगा, जिसका अर्थ होगा अतिरिक्त आमदनी और इस आमदनीसे वे अपने उस नाकाफी आहारकी कमी पूरी कर सकेंगे। आज तो उनको पर्याप्त मात्रामे आहार भी सुलभ नही है।

भारतमे खेती कोई मृतप्राय घन्या नहीं है। इसकी किमयाँ दूर करके इसमें सुघार करने की ही जरूरत है। लेकिन खेतीमें सुघार तभी सम्भव है जब यहाँ राष्ट्रीय सरकार हो। यहाँके जनसाघारणका एकमात्र घन्या खेती है, पर इससे उन्हें अपने शरीर-निर्वाहके लिये समुचित रूपसे आवश्यक जीविका नहीं मिल पाती। इसलिये खेतीके क्षेत्रमें व्यक्तिगत रूपसे किये जानेवाले किसी भी प्रयासका जनतापर कोई खास प्रभाव नहीं पड़ेगा। यदि पत्रलेखक अपने घन्येसे वस्तुतः ऊव गये हैं और उसे छोड़ना चाहते हैं, तो उन्हें शेखचिल्ली-जैसे मनसूबे नहीं वांवने चाहिए। उन्हें सूत कातनेमें दक्षता प्राप्त करनी चाहिए और वे देखेंगे कि वे अपने निर्वाहके लिए ही सूत नहीं कात रहें हैं, विलक वैसी सस्थाओं निर्माणमें लगे हैं जो वगालमें सूत कातने और खहर बनानेका प्रचार करनेके लिए चलाई जा रहीं हैं।

[ अग्रेजीसे ]

यंग इंडिया, ३०-७-१९२५

## २८३. वक्तव्य: समाचारपत्रोंको

३० जुलाई, १९२५

मौलाना अवुल कलाम आजादने मुझे सूचित किया है कि कुछ ही दिन हुए मैंने यूरोपीय सघमें जो भाषण दिया था उसका विवर्ण अखवारोमे छपा है। उसके फलस्वरूप मुसलमानोंमे काफी वादविवाद उठ खड़ा हुआ है और वे कुछ चिढ भी गये हैं। इसका कारण यह है कि कुछ मुसलमान सज्जनोंने मेरे भाषणका यह वर्ष निकाला है कि मेरी निगाहमें कोई ऐसा योग्य और ईमानदार मुसलमान नही आया जिसे मेयरके पदपर प्रतिष्ठित किया जा सके और मौलाना साहवने भी मुझसे यही वात कही थी। अब मैंने अपने भाषणकी वह रिपोर्ट पढ ली है जिससे यह अर्थ निकाला गया है। यद्यपि यह रिपोर्ट मेरे भाषणकी शब्दश. रिपोर्ट नहीं है तथापि उस प्रकाशित विवरणसे जो अर्थ निकाला गया है-सो-नही निकलता।

मैंने जो-कुछ कहा था वह यह था कि यदि किसी मुसलमान सज्जनका नाम पेश किया जाता और यदि उसे मैं स्वयं जानता होता तो उसकी योग्यता और ईमान-

देखिए " सावण : यूरोपीय संसकी बैठकमें ", २४-७-१९२५ ।

दारींका निर्णय उन मित्रोंपर जो मेरे पास आये थे, न छोड़कर मैं स्वयं विना किसी शर्तके उसका नाम स्वीकार किये जानेकी सिफारिश करता।

यह निश्चित है कि मौलानाने प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूपसे कभी मुझसे ऐसा नहीं कहा कि उन्होंने जे॰ एम॰ सेनगुप्तके नामकी इसलिए सिफारिश की थी कि निगम या उसके बाहर कोई ऐसा योग्य और ईमानदार मुसलमान नहीं है जो इस विशिष्ट पदका अधिकारी माना जाता। उन्होने तो केवल यह कहा था कि उनकी इस सिफारिशके पीछे एक राजनीतिक उद्देश्य है - वह यह कि स्वराज्यवादी दलको उसके सुविख्यात नेताके अभावमे यथासम्भव आकस्मिक सहायता दी जाये। मेरे भाषणकी रिपोर्टसे चाहे कोई भी अर्थ निकाला जा सकता हो, लेकिन जनता मेरे इस आख्वासनको सही मानेगी कि मेरे और मौलानाके विचारमें यह बात कभी भी नही आई कि ऐसा कोई ईमानदार और योग्य मुसलमान है ही नही, जिसके नामकी सिफा-रिश इस पदके लिए की जा सके। चूँकि कलकतामे मौलानाके अलावा किसी अन्य मुसलमानको मै पर्याप्त रूपसे नही जानता हूँ इसलिए निस्सन्देह मेरे लिए यह कहना हास्यास्पद होता कि कोई ऐसा ईमानदार और योग्य मुसलमान है ही नही, जिसे इस पदपर स्यापित किया जा सके। वस्तुतः यदि मौलाना साहबने मुझे उपर्युक्त सुझाव न दिया होता या वह सुझाव मुझे ठीक न जैंचा होता, तो मैं श्री सुहरावर्दीके दावेको पूरा करनेके प्रयत्न जारी रखता, क्योंकि मुझे उनकी योग्यताके बारेमें कुछ-कुछ मालूम हो चुका था और उनके डिप्टी मेयरके पदपर प्रतिष्ठित हो चुकनेके कारण उनकी ईमानदारीके बारेमे विश्वास करनेका मुझे अधिकार था।

[अग्रेजीसे] फॉरवर्ड, ३१-७-१९२५

# २८४. पत्र: 'स्टेट्समैन'को

१४८, रसा रोड कलकत्ता ३१ जुलाई, १९२५

आजके 'स्टेट्समैन'में 'सविनय अवज्ञा' शीर्षकसे जो लेख निकला है, मैं यह पत्र उसके उत्तरमें भेज रहा हूँ। आशा है, आप इसे स्थान देनेकी कृपा करेगे। आपको देशमें सिवनय अवज्ञाका वायुमण्डल तैयार करनेकी मेरी इच्छामें और यूरोपीय सघमें दिये गये उस भाषणके इन शब्दोमें कि "मैं सहयोगके लिए मर रहा हूँ'— विसंगति दिखाई देती है। मैंने यूरोपीय सघमें वह भाषण २४ जुलाईको दिया था। 'यंग इडिया' गुरुवारको प्रकाशित होता है और मैं उसके लिए लेख उससे पहले, शनिवारको लिखता हूँ। आपने सिवनय अवज्ञाका जो हवाला दिया है वह २३ जुलाईके 'यग इडिया' में छपा है। मैंने ये तारीखे इसलिए दी है कि आपको यह मालूम हो सके

कि सिवनय अवज्ञाकी तैयारीका खयाल यूरोपीय संघमे दिये गये भाषणके वाद पैदा नही हुआ।

. मुझे सविनय अवज्ञाकी और सहयोगकी इच्छामे कोई विसगति नही दिखाई देती। आपको याद होगा कि मैंने यूरोपीय संघमे यह बात एक पूरानी घटनाके सिल-सिलेमें कही- थी। असहयोगके दौरेके जमानेमे एक अग्रेजने मुझे चिढाते हुए कहा था कि आप राग तो असहयोगका अलापते हैं, किन्तु छटपटा रहे हैं सहयोगके लिए। मैंने तत्काल उनसे कहा कि बेशक, बात ऐसी ही है और यह विलकुल ठीक है। और मैं कहता हैं कि मेरी स्थिति आज भी वही है। अन्यायका सविनय प्रतिकार मेरे नजदीक कोई नया सिद्धान्त या आचार-नियम नही है। इसमें मेरा विश्वास सदासे है और मैंने इस-पर अपने जीवनमें सदा आचरण किया है। देशको सत्याग्रहके लिए तैयार करनेका अर्थ है अहिंसाके लिए तैयार करना। देशको अहिंसाके लिए तैयार करनेका अर्थ है, उसे रचनात्मक कार्योके लिए सगठित करना; और रचनात्मक कार्य और चरखा दोनो मेरे लिए पर्यायवाची शब्द है। स्पष्ट ही आपका विचार यह जान पड़ता है कि मुझे असहयोग या सत्याग्रह करनेपर पछतावा हुआ है। यह बात हरगिज नही है। मै अब भी पक्का असहयोगी हूँ। यदि मैं भारतके शिक्षितवर्गको अपने मतका बना सकूँ तो मैं आज ही पूरा असहयोग घोषित कर दूं। परन्तु मैं ठहरा अमली आदमी। जो हकी-कत मेरी आंखोके सामने है, मैं उसे देखता हूँ। मैं अपने कुछ अत्यन्त आदरणीय साथियोको यह विश्वास करानेमे सफल नही हो सका हूँ कि हमने १९२०में जिस प्रकारका असहयोग शुरू किया था उससे वर्तमान अवस्थामे भी देशका हित-साधन हो सकता है। वह इसीलिए स्थिगत है। परन्तु मै आपसे यह हकीकत नहीं छिपा सकता कि यदि मैं अपने उन साथियोको फिर अपने विचारका कायल कर सकूँ तो मैं जरूर ही काग्रेससे कहूँ कि वह फिर लड़ाईका शख फूँक दे।

अपने कमजोर रहते हुंए में खुद सरकारसे स्वेच्छापूर्वक सहयोग करनेका इच्छुक नहीं हूँ; वह तो गुलामका-सा सहयोग होगा। में अपनी कमजोरी तसलीम करता हूँ; इसलिए केवल सहयोगकी इच्छा करके सन्तोष मान लेता हूँ, और अपनी शक्ति वढ़ाकर उस इच्छाको पूर्ण करना चाहता हूँ। यदि में हिंसात्मक साधनोंका कायल होता तो में उसे कमी न छुपाता और उसका जो कुछ नतीजा होता उसे भोग लेता। में देशसे पुकार-पुकारकर और असन्दिग्ध माधामें कह देता कि इस देशको तबतक आजादी नहीं मिल सकती या उसके लिए सरकारसे तवतक सम्मानपूर्वक सहयोग करनेकी कोई गुंजाइश नहीं है जबतक वह अग्रेजी संगीनोंका मुकाबला अपनी संगीनोंसे करनेके लिए तैयार नहीं होता। परन्तु वात यह है कि में तो सगीनोंके सिद्धान्तमें विश्वास ही नहीं करता। में तो यह भी मानता हूँ कि दुर्भाग्यसे या सौभाग्यसे, यह सिद्धान्त भारतमें कदापि सफल नहीं होगा। सो इसके लिए एक दूसरे शस्त्रकी आवश्यकता है, और वह है सिवनय अवज्ञा।

, आपकी रायमें वह हिंसाकी ही तरह खतरनाक है, और यदि यही राय सरकारकी भी हो, तो उसे मेरी प्रवृत्तियोंपर रोक लगानी होगी, क्योंकि मैं जेलसे छूटनेके बाद

निरन्तर अपनेको या देशको सत्याग्रह्के योग्य वनानेका उद्योग कर रहा हूँ। मैं आपको अत्यन्त नम्रतापूर्वक सूचित करता हूँ कि यदि मै अपने क्रान्तिकारी मित्रोका पूर्ण सह-योग प्राप्त कर सकूँ — उनकी प्रवृत्तियोको पूर्णत वन्द करा सकूँ और अहिंसाका सामान्य वायुमण्डल उत्पन्न कर सकूँ तो मैं आज ही सामूहिक सत्याग्रहकी घोषणा कर दूँ और इस तरह सम्मानपूर्ण सहयोगका मार्ग प्रशस्त करूँ। मैं मानता हूँ कि मैं १९२१में ऐसा नही कर पाया था और जब मैने देखा कि चौरीचौराके लोगोने मुझे घोखा दिया है तो मैने मत्याग्रहको उसके बारम्मकी घोषणाके चोबीस घटके भीतर ही मुल्तवी कर देने और उसके बाद उसके फलस्वरूप देशमें फैलनेवाले व्यापक निरुत्साहके परिणामोका जोखिम उठानेमें कोई झिक्षक नही दिखाई थी।

और मैं जो हिन्दू-मुस्लिम एकता, चरखा और खादीकी लगातार इतनी रट लगाता रहता हूँ सो इसलिए कि सत्याग्रहके लिए आवज्यक अहिंसा समाजमें रूढ हो चुकी है, मैं इसका इत्मीनान कर लेना चाहता हूँ। मैं कवूल करता हूँ कि मैंने हिन्दुओं और मुसलमानोंमें अति निकट भविष्यमें एकताकी आगा छोड़ दी है। हाँ, अस्पृश्यना घीरे-घीरे परन्तु निश्चय ही मिट रही है और चरखा भी घीरे-घीरे परन्तु निश्चय ही प्रगति कर रहा है। परन्तु इस बीच देशका निर्देयतापूर्ण शोषण तो तेजीसे जारी ही है। इसलिए मैं किसी-न-किसी तरहकी ऐसी कारगर व्यक्तिगत सत्याग्रहकी योजनापर विचार कर रहा हूँ जिससे इस दरिद्र देशके कष्ट कम न हो तो कमसे-कम उन लोगोको जिन्होने अहिंसाको अपना सिद्धान्त मान लिया है, यह समझकर कुछ तसल्ली हो जाये कि उन्होने अपनी तरफसे देशको उस दासतासे छुडानेमें, जो सारी कीमको निःसत्य वना रही है, कोई बात नहीं उठा रखी है।

मैं यह फिर कबूल करता हूँ कि अभी मेरे पास इसकी कोई योजना तैयार नहीं रखी है; क्योंकि यदि रखी होती तो मैं उसे आपसे या देशसे न छिपाता। परन्तु में आपके सामने अपने मनकी सारी चिन्तन-विधि रख रहा हूँ। मुझे झूठा दिखावा करके अग्रेजोका सद्भाव प्राप्त करने या वनाये रखनेकी कोई इच्छा नहीं है। जिस तरह सरकार भारतके राजनीतिज्ञोके सामने शत वैश्व करते समय अपने अस्तित्व और स्थायित्वकों सुनिश्चित करनेके लिए किसी किस्मका एहतियात वरतने या तैयारी करनेमें कसर नहीं करती, उसी तरह मैं चाहता हूँ कि मेरा देश भी उस साधनको प्रखर बनानेमें कोई कसर न रखे, जिसका प्रयोग वह उस समय कर सकता है जबिक सरकार उसकी

इच्छाओकी पूर्ति न कर सके।

आप जानते ही होगे (क्योंकि अब वह पत्र-व्यवहार प्रकाशित हो चुका है) कि
देशवन्धुने डॉ॰ वेसेटके विधेयक सम्बन्धी घोषणापत्रपर दस्तखत नही किये हैं। उसका
एक कारण यह था कि उसमे उस साधनके प्रयोगकी गुजाइश नही थी, जिसका प्रयोग
विधेयकके अस्वीकृत किये जानेकी अवस्थामें किया जा सकता हो। वह साधन सत्याग्रह है।
क्या आप यह पसन्द करेगे कि जब देशका सारा पौष्प नष्ट हो जाये और वह हिसाक्या आप यह पसन्द करेगे कि जब देशका सारा पौष्प नष्ट हो जाये और वह हिसाक्या आहिसात्मक किसी तरहके प्रतिकारके लिए सर्वथा अयोग्य हो जाये तब कही
जाकर ब्रिटिश सरकार मुलहकी अते पेग करे या स्वराज्यदल या किसी दूसरे दलके

प्रस्तावपर विचार करे ? यदि बात ऐसी ही हो तो मै आपको यकीन दिलाता हूँ कि कोई भी आत्माभिमानी भारतवासी ऐसी गिरानेवाली शर्त स्वेच्छासे कबूल न करेगा।

वापका, मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे] स्टेट्समैन, १-८-१९२५

## २८५. भाषण: कलकत्ताकी सार्वजनिक सभामे'

३१ जुलाई, १९२५

महात्मा गांघीने जो इस सभाके अध्यक्ष थे, कहा कि दिवंगत देशभक्तको जो दो चीजें बहुत त्रिय थी उनमें से एक थी हिन्दू-मुस्लिम एकता; वे निश्छल भावसे, पूर्ण हिन्दू-मुस्लिम एकताके हामी थे। वे स्वदेशीके भी एक जबरदस्त हिमायती थे। जिस जमानेमें रसूल जीवित थे, वह जमाना अपेक्षाकृत पुराना था और में आप लोगोंको उनका सन्देश मौजूदा जमानेकी भावनाको सामने रखकर समझाना चाहता हूँ। १९२० में राष्ट्रके लिए जो कार्यक्रम तैयार किया गया था उसमें हिन्दू-मुस्लिम एकता तथा स्वदेशी, बोनोंपर काफी जोर दिया गया था। किन्तु हमने इन दोनों चीजोको नया अर्थ दिया। हमने तब निर्णय किया कि इतना ही काफी नहीं है कि कुछ शिक्षित भारतीय ही कन्धेसे-कन्धा मिलाकर चलें, साथ-साथ काम करें और सम्भवतः सामाजिक रूपसे भी आपसमे मिले-जुलें। उन दिनों हमें यह आवश्यक जान पड़ा कि उस सन्देशको जनतातक पहुँचाया जाये। हम इस कार्यको अभी आधा भी नहीं कर पाये है, सच तो यह है कि उसे प्रारम्भ भी नहीं किया गया है। सभी लोग हिन्दू-मुस्लिम एकता चाहते हैं, किन्तु वह केवल बातोसे नहीं मिल सकती। जब हिन्दू थोड़े-से भी प्रत्युपकार अथवा पुरस्कारकी इच्छा किये बिना मुसलमानोको सेवा करना सील लेंगे और मुसलमान लोग भी उसी निष्काम भावसे हिन्दुओं की सेवा करना सीखेंगे, तभी, केवल तभी हिन्दू-मुस्लिम एकता स्थापित होगी। स्वदेशीका नया अर्थ यह नही है कि हम किसी वस्तुके - फर्ज कीजिये घड़ी या हार्मोनियमके-भिन्न-भिन्न पुर्जीको बाहरसे आयात कर हैं और फिर यहाँ उनसे पूरी वस्तु तैयार करके उसे स्वदेशीके नामसे पुकारने लगें। अब स्वदेशीका अर्थ यह हो गया है कि वस्तुका प्रत्येक हिस्सा भारतमें ही बनाया गया हो। हमारी समझमें अब यह बात आ गई है कि अगर हम स्वदेशीका विकास चाहते हैं तो हमें सबसे पहले खद्दर अपनाना चाहिए। उसीमें स्वदेशीके सब पहलू सिलिहित है। शब्बकोशके अनुसार स्वदेशोका यह आधुनिक अर्थ है और जबतक हम इस चीज - खद्दर - को नहीं अपना लेते तबतक अब्दुर्रसूलके प्रिय स्वप्नको हम साकार नहीं बना सकते।

१. यह समा अन्दुरें स्लकी आठवी वरसीके अवसरपर एक्वर्ट हॉलमें आयोजित की गई थी।

महात्मा गांधीने भाषण जारी रखते हुए कहा कि मैने आज तीसरे पहर देखा कि चोरबागानमें मारबल पैलेस नामक निवासस्यानके सामने सैकड़ों कंगालोंको भोजन दिया जा रहा था। यह दृश्य उन लोगोके लिए जो कलकत्ताके भूखे लोगोमें हररोज भोजन बाँटनेका आयोजन करते हैं, न तो उत्कर्षकारी है और न सम्मानजनक ही। वे यही नहीं जानते कि वे कर क्या रहे हैं। वे इस वातसे अनिभन्न है कि उनके इस भ्रममूलक औदार्यके द्वारा भारतको ऐसी हानि पहुँच रही है जो कभी पूरी होने-वाली नहीं है। जिन स्त्री-पुरुषोंको भोजन दिया जा रहा है उनमें से एक भी व्यक्ति अपाहिज नहीं है। इन भोजन करनेवालोके हाथ-पैर उतने ही अच्छे है जितने इस व्यव-स्याको करनेवालोके। क्या उनका खयाल है कि जो लोग अपनी आजीविकाके लिए काम कर सकते हैं, उन्हें खाना खिलानेमें कोई पुण्य है? जो लोग इसे पुण्य समझते हैं उनसे मेरा मतभेद है। उन्हें यूरोगीय लेखको द्वारा अज्ञानवश या नासमझीके कारण कभी-कभी दिये गये प्रमाणपत्रसे हर्षित न हो जाना चाहिए कि भारतमें अनायालय जसी कोई चोल है हो नहीं। इन यूरोपीय लेलकोका विश्वास है कि भारतमें गरीबो मौर भूखोंको भोजन देनेकी स्वसंगठित प्रणाली है जिसके फलस्वरूप अनाथालय खोलने था चलानेकी जरूरत ही नहीं रहती। यह कथन आंशिक रूपसे ही सच है और इस प्रणालीसे भारतका कोई हित नहीं हुआ है। हम आज निठल्लोंको भोजन दे रहे है। उनमें से कुछ तो चोर है। यदि यह प्रथा आगे भी जारी रही तो मुझे इस अभागे देशका भविष्य उज्ज्वल नजर नही आता। इसलिए हमें इस प्रथासे सावधान हो जाना चाहिए। मैने ये बातें परोपकारियोकी आलोचना करनेके लिए नही कहीं है। क्या ही अच्छा होता कि वे मेरी सुननेको तैयार होते। तव में उनसे कहता कि आप अपनी परोपकारिताको इस प्रकार गलत ढंगसे प्रयुक्त न करें बल्कि उन स्त्री-पुरुषोंको कुछ काम दें। क्या आपने कभी इस वातपर गौर किया है कि ये लोग वेकार क्यो है ? भारतके लाखों लोग अपना समय व्यर्थ ही क्यो खो रहे है ? भारत वक्तको यों ही बरबाद करनेवालोका राष्ट्र नहीं है। यदि ऐसा होता तो हमारा राष्ट्र कबका समाप्त हो गया होता। हकीकत यह है कि उनके लिए पर्याप्त काम ही नहीं है और इसलिए हमारा यह शानदार मुल्क हमारी अज्ञानताके कारण, हममें सच्ची देश-भित्तके अभावके कारण ऐसे लोगोंका समुदाय बढ़ा रहा है जिसका खेतोकी उपजपर गुजारा नहीं हो सकता। इसलिए इसका उपाय यह है कि उनके लिए आजीविकाके साधन उपलब्ध किये जायें। चरखेंसे अधिक अच्छा आजीविकाका साधन इन लाखो लोगोके लिए अन्य क्या हो सकता है? इसलिए यदि भारतके शिक्षित लोग जनताको हीन बनानेवाली गरीबीको दूर करना चाहते हैं तो उन्हें नित्य कमसे-कम आघा घंटा चरखा स्वयं कातना चाहिए।

[ अग्रेजीसे ] फॉरवर्ड, १-८-१९२५

## परिशिष्ट

## परिशिष्ट १

## सरदार जोगेन्द्रसिहका पत्र

इघर कुछ वर्षीसे जिन मसलोंसे रात-दिन आपका दिलोदिमाग जूझता रहा है, उन्हींके बारेमे आपको कुछ लिखते मुझे सकोच होता है। मैं सचमुच ही ऐसा मानता हूँ कि उनके वारेमे आपको कोई राय देनेका मुझे शायद हक नही है। अगर है भी तो सिफं इस विनापर कि गांबोंकी जिन्दगीसे मेरा सम्पकं बहुत पासका रहा है। असल मारत तो गांबोमे ही बसता है और गांबोंके जीवनको मैं जितना जानता हूँ, उतना चन्द ही राजनीतिज्ञ जानते होगे। हो सकता है कि गांबोंके उद्गार सुनने-समझनेसे आपको यथायंको समझनेमे कुछ मदद मिले।

मैं कई बरस पहले लाहौरमे श्री पादशाहके साथ आपसे मिला था। हम लोगोने चरला और शक्ति-चालित मशीनोके आर्थिक पहलूपर चर्चा की थी। मैं आपकी रायसे सहमत नहीं हुआ था। और आज भी मेरा वहीं खयाल है कि मानव-प्रकृति अपने-आपसे, आसपासके वातावरणसे और अब तो सारे संसारमें व्याप्त वातावरणसे कपर उठकर उसके विख्य काम करनेमें समर्थ नहीं हो सकती। मैं इतना जरूर मानता हूँ कि यदि कभी मानव-प्रकृतिको दिव्य प्रकाशकी झलक मिल जाये तो उसके लिए सरल जीवन और उच्च विचार ही मानवीय सुखका सबसे सच्चा मार्ग है। मेरी समझमें यह वात भी आती है कि लोग जिन चीजोको नापसन्द करते हैं यदि वे उनसे असहयोग करना और कष्ट-सहनको स्वीकार करना सीख ले तो वे अपनी इच्छा-को प्रभावपूर्ण बना सकते हैं, एक ऐसी शक्ति अपने अन्दर पैदा कर सकते हैं जो सबको झुका दे और जिसमें विनाश और विध्वसका कोई जोखिम भी न रहे, जैसा कि युद्धों और कान्तियोके बाद दिखाई पड़ता है।

ईश्वरने आपको एक सन्देशके प्रचारका काम सौपा है। वह सन्देश है शान्तिको सुनिश्चित वनानेवाला, सद्भावनापर आघारित स्वतन्त्रताका सन्देश; मानव-सम्यताको, आज वह अपने अन्दर अपेक्षित शील और नैतिक सयम पैदा किये विना, प्राकृतिक शिक्तयोका अघाषुघ उपयोग करते जानेके जिस आत्मधातक रास्तेपर चल रही है, उससे वचानेका सन्देश। प्राच्य देशोमे तो अनादि कालसे शील और नैतिक सयमकी इस आवश्यकताको आघारभूत आवश्यकता माना जाता रहा है। आप अपने सन्देशका प्रचार करते रहे। काल उसे कभी-न-कभी जनताके हृदयमे उतार ही देगा। मातृभूमिके प्रति आपका प्रेम आपको प्रेरित करता है कि आप अपने सिद्धान्तोके जरिए वर्तमान तात्कालिक समस्याओके हल निकालनेका प्रयास करे। आपको इस वातपर भी राजी

कर लिया गया है कि आप दूसरे लोगोंको समझौतो और करारोकी नीतिपर चलकर भी देख छेने दे, क्योंकि राजनीतिज्ञोंको तनिक भी कही झुके विना सत्यके अनुशीलनका कट्टरपथी मार्ग अपनानेकी वजाय समझौते और करारोका रास्ता कही ज्यादा पसन्द आता है। वे एक लम्बे असेंसे किसी एक सर्वसम्मत योजनाके आधारपर लोगोके व्यक्तिगत स्वार्थोंको हल करके उनको एकजुट करनेकी कोशिश करते आ रहे है और सोचते हैं कि विधानसभाओं लेगातार वाघाएँ खड़ी करते रहकर स्वराज्य हामिल कर लिया जायेगा। यों इन कोणिशोको शुरूसे ही असफलताका मुँह देखना पड़ा है, • किन्तु मुझे नही लगता कि इससे उनका भ्रम दूर हो सका है। जो भी हो, आपका धर्म तो यही है कि आप अपने मार्गपर चलते रहे, आप और वे ज्यादा दूरतक साथ-साथ नहीं चल सकते। आपके निकट सबसे महत्त्वपूर्ण काम है आपका अपनी सारी शक्तिको मूलभूत प्रश्नोमे लगाना। आप दुनियाको दिखा दे कि असहयोग सार-रूपमे सहयोग ही है और सैन्य-गिक्तसे कही अधिक सवल है। न्याय-प्रिय व्यक्ति सहिष्णुता और सद्भावसे प्रेरित होकर विरोधियोमे समझदारी और विवेक जगानेकी खातिर स्वयं कष्ट-सहनको स्वीकार करके अन्यायको पराजित करनेके लिए जो सह-योग करते है, वही असहयोग है। भारतको इसकी जरूरत है, लेकिन भारतसे कही ज्यादा यूरोपको; और सच तो यह है कि सारे ससारको इसकी जरूरत है। यही एक चीज है जो 'लीग ऑफ नेगन्स'को, उसके इरादेको कामयाव वनानेकी गक्ति दे सकती है। यही एक चीज है जो गस्त्रहीन राष्ट्रोको उनकी गरिमा और प्रतिष्ठा वनाये रखने और अपने महत्त्वको सुरक्षित रखनेकी शक्ति प्रदान कर सकती है और यही एक गक्ति है जो गान्ति और सुरक्षाकी परवाह न करके अपना सिक्का जमानेकी धुनमे होड लगाते हुए राष्ट्रोंकी आँखोके आगेका वह अन्यकार दूर कर सकती है जो उनको युद्धोंके गर्तमे ढकेल देता है। नया विश्व इस नृतन सन्देशकी राह ताक रहा है। ईंबरने आपको जितनी भी शक्ति दी है, उस समुची शक्तिके साथ इस सन्देशका उदघोप कीजिए।

भोजनकी समस्या भी उतनी ही अहम है जितनी कि शान्तिकी समस्या। आपने अपने व्यवपर चरखा अकित करके छोटे-यह सभी राष्ट्रोकी आर्थिक स्वाधीनताके प्रतीकको सर्वोच्च स्थान दिया है। शारीरिक सुखों, भौतिक वैभव और असीमित उत्पादनके लक्ष्यके पीछे आँखों मूँदकर वेतहाशा भागते-फिरनेंसे मानवको सुख नही मिलेगा। ये चीजों तो मानवकी लिप्साकी अग्निको और अधिक प्रज्वलित कर देती है। हर परिवारको अपनी जरूरतके लायक ही पैदा करना चाहिए और जिन जरूरी वस्तुओंका उत्पादन वह स्वय नही कर सकता, उनको उसे अपने पास-पड़ोसके क्षेत्रोंसे हासिल करना चाहिए। व्यापारको वस्तु-विनिमयका रूप दीजिए, उसे एक राष्ट्र द्वारा दूसरे राष्ट्रोके अन्यायुन्व गोपणका, ऐसी सगठित प्रतियोगिताका, रूप मत लेने दीजिए, जिसका नये सिरेसे विश्वके आर्थिक सम्बन्धोंके उदारतापूर्ण समायोजनके विना असफल होकर रह जाना एक निश्चित वात है। आप अपने अमलमे चरखेको एक प्रतीकके रूपमे ही रिखए। उसे गाँवोंके आधुनिकीकरणका प्रतीक वनाइये। हमें गाँवोमें विद्युत-गिकत

पहुँचाकर, कपडेकी बुनाई, जलकी व्यवस्था, तेल निकालने और ऐसे हजारों अन्य उद्यमों में उसका उपयोग करना चाहिए। हमारे घने वसे गांवों में इनकी बड़ी जरूरत है। विद्युत शिवतका उपयोग हमें गांवों के लिए पर्याप्त मोजन और वस्त्र जुटाने में करना चाहिए। आप इस बातसे बिलकुल ही बेखबर कैसे हो सकते हैं कि कोई भी देश अब इस नये युगके प्रभावसे सर्वथा अलूता नही रह सकता। यह नया युग आश्चर्यजनक करतवो और यन्त्रोंका युग है और अब इसे नित-नये आविष्कार और मानवीय प्रकृति दोनों मिलकर सचालित कर रहे हैं। आप गांवों के कार्यकर्ताओं गांवों में ही नये-नये आविष्कारोंसे, नये-नये यन्त्रोंसे लैस कर सकते हैं, मानवीय प्रकृतिको अधिक उदात्त बनाने के लिए आप उनमें एक आध्यात्मिक सेवाभाव सचरित कर सकते हैं और अनेक सदियोतक प्रतिकूल परिस्थितियों भी भारतको सीघा खड़ा रहने योग्य बनानेवाले आदर्शों और परम्पराओं जीवन्त बनाये रखनेके लिए कथाओं जी पुरानी पद्धितको पुन अपनाकर आप कमंं, प्रेम और श्रमके आचार-नियम उनके मनमें बैठा सकते हैं।

आपने जिन समस्याओं के हलका बीडा उठाया है उनमें सबसे प्रधान है — हिन्दुओ और मुसलमानोंके बीच अच्छे सम्बन्ध स्थापित करना। मुझे पूरा यकीन है कि हृदय और बुद्धिमें महान मैत्रीमावको आप अग्रेजोंतक विस्तृत रखना चाहते हैं। मेरा खयाल है कि आप अपने तई स्वय सहमत न होते हुए भी समझौतो और राजनीतिक दृष्टिसे की गई सुलहोकी कामयाबीकी गुजाइशके वारेमे सोचने लगे है और आप इस वातपर सहमत हो गये हैं कि आपके मित्रगण अपने-अपने तरीकोको इस्तेमाल करके देख ले। वे लोग इस मामलेमे नाकामयाब हो चुके है, इसलिए अब आप उनसे कह सकते है कि वे आपको अपने ही तरीकेसे काम करने दे। हो सकता है कि जनता आज आपके पीछे न चले, पर अन्तमे सत्यकी ही विजय होगी। आप अपना एक मूर्त उदाहरण पेश करके लोगोंमे सीहार्द और समझदारीका दीप जला सकते है और स्वय एकताकी भावनापर अमल करके एकता पैदा कर सकते हैं। इससे अधिक कुछ करना तो किसी भी मनुष्यके वशमे नही है। अवसरवादी हिन्दू और मुसलमान मुँहसे तो एकताकी बात करते हैं, किन्तु यह तोता-रटन्त ही है; उनका वास्तवमें इसपर कोई विश्वास नही है। ऐसे छोगोके मनमे कभी एकताकी भावना नही आयेगी। वे शक्ति और पद हंथियाना चाहते हैं। ऐसे लोगोको आप उनके मनकी अन्य गुहाओमें ही रहने दीजिए, जिनमें युगों-युगोसे अघेरेका ही राज है। फूंट पैदा करनेवाली वातोकी छानवीन करके उनके कारणोंको दूर किया जाना चाहिए; धर्मके नामपर प्रचलित अन्य-श्रद्धाओं का निराकरण किया जाना चाहिए। हिन्दुओं और मुसलमानोके बीच खान-पानकी छुआछूत मिटाइये, मुसलमान यदि यही चाहे तो उनको गायकी कुरवानी देने दीजिए, यदि वे मन्दिरोंको सचमुच अपवित्र करना चाहे तो मन्दिरोके द्वार खोल दीजिए। मन्दिरोके द्वार खोलकर मित्रोके रूपमे उनको आमन्त्रित कीजिए और वे जहाँ भी अपने घार्मिक जुलूस ले जाना चाहे, उन्हे ले जाने दीजिए और पीपलके वृक्षोको काटने दीजिए। हिन्दुओको यह सब बर्दाक्त ही नही करना चाहिए, बल्कि इन जुलूसोमे स्वयं भी शामिल होना चाहिए। मुसलमानोको भी चाहिए कि वे हिन्दुओको जनकी इच्छानुसार शख वजाने और ध्वजाएँ लेकर चलनेकी आजादी दे। मुसलमानोको इकवालके ये शब्द सदा याद रखने चाहिए "ये दोनो एक वडी लम्बी मिजलके हमराही है और दोनो रातके अघेरेमे भटक गये है।"

इतना की जिए, वाकी सब अपने-आप हो जायेगा। इस कामकी जरूरत गाँवोमे, मन्दिरोमे, मस्जिदोमें और शहरोंमें — उन सभी जगहोपर है जहाँ कुछ अधिक सद्-भावनापूर्ण लोग मिल सकते हो। इस वातकी मुनादी फिरवा दी जानी चाहिए कि अब आगेसे हम इन वातोको लेकर आपसमें नहीं छडेगें और हिन्दू अपने मन्दिरों तथा मुसलमान अपनी मस्जिदोके द्वार एक-दूसरेके लिए खोल देगें और दोनो एक-दूसरेके त्यौहारोंमें खुलकर हिस्सा लेगे।

राजनीतिक समस्या महत्त्वपूर्ण तो है, लेकिन इससे कही अधिक महत्त्वपूर्ण है जनताकी जरूरते पूरी करना, उनकी सेवा करना। एक मौसम हल चलानेका होता है, एक बीज बोने और फिर एक फसल काटनेका होता है। बुरे ढगसे खेती करने-वाला किसान अपने खेतको गलत ढगसे जोतता-बोता है और फिर जब कटाईके वक्त खेतमे जाता है तो रोता है। कुशल किसान वडे घीरजके साथ वार-वार जुताई करता है और बढ़ी भरी-पूरी फसल काटता है। हम अभी जुताईके मौसममें ही है। हमे ज्यादा अच्छी शिक्षा, अधिक भोजन, ब्रेहतर मकानो और अधिक वढे पैमानेपर जातियो तथा घार्मिक आस्थाओके हेल-मेलकी जरूरत है। यदि आधुनिक उपकरणो और साघनोको पूरी तौरपर मनुष्यके वशमे रखकर तियन्त्रित किया जाये तो उनसे खेतीके उत्पादनमें और मनुष्यकों नैतिक एव शारीरिक रूपसे अधिक उन्नत बनानेमे वडी सहायता मिल सकती है। इस दिशामें भी कुछ काम कीजिए। विद्युत-शक्तिको झोपडियो और मकानो और खेतोमे मानवकी सेवामे लगाइए और हर मनुष्यको परिपक्व होनेमे मदद दीजिए। प्रेम, आत्म-निर्णय और स्वतन्त्रताके अपने सन्देशका खूब प्रचार की जिए। मानव ही अपने भाग्यका विधायक है और जब वह इस सत्यकी अनुभूति कर लेगा तब सभी तात्कालिक समस्याएँ सरलतासे अपने-आप हल होती चली जायेगी। मैने यह सुझाव सिर्फ इसलिए रखे हैं कि आपको यह समझनेमें आसानी पड़े कि जनताको जरूरत किस चीजकी है, इसलिए नहीं कि मैं इन चीजोके बारेमें कोई बहुत अधिक ज्ञान रखता हूँ। राजनीतिकी खूबी यह है कि वह अकसर सत्यपर एक रहस्यका आवरण चढा देती है और इस प्रकार स्थायी तथा प्राथमिक महत्त्वकी चीजोकी अपेक्षा अस्थायी तथा महत्त्वहीन चीजोको अधिक उभारकर पैश कर देती है।

यंग इंडिया, २५-६-१९२५

## परिशिष्ट २

### बी० सी० चटर्जीका पत्र

३-७-१९२५

सम्पादक, यंग इंडिया, महोदय,

आपने हालमे घोषणा की है कि मविष्यमें देशवन्युके फरीदपुरके भाषणको आघार मानकर ही कार्य किया जायेगा। इस घोपणासे लोगोके हृदयोमे आशा और प्रेरणाका संचार हुआ है। कारण यह कि घोषणामे यह बात स्पष्ट दिखाई पडती है कि आपने देशके सभी कार्यकत्तिओंको फिरसे एक मचपर खड़े होनेकी दावत दी है। फरीदपुर सम्मेलनके अध्यक्षीय भाषंणमे यह महान् उद्देश्य बडे ही स्पप्ट रूपमे सामने रखा गया था। उस भाषणकी आपके द्वारा ताईद किये जानेका अर्थ यही लगाया जा सकता है कि आप उस उद्देश्यको स्वीकार करते हैं। मैं अपनी बात थोडी स्पष्ट कर दूं। देशबन्धुने अपना यह सुविचारित मत सभीको जता दिया था कि यदि सरकार मुडीमैन कमेटीके अल्पमत द्वारा की गई सिफारिशोंपर अमल करने लगे और वगाल आर्डिनैसके अधीन नजरबन्द किये गये लोगोको रिहा कर दे तो अच्छा यही रहेगा कि देश 'सुवारों को स्वीकार कर ले। उन्होंने अपनी इस एक घोषणासे ही स्वराज्य दल और अन्य राजनीतिक दलोंके बीच मतभेदोकी गुजाइश खतम कर दी है। समूचा 'लिबरल' दल (उदारपथी दल), और सच कहे तो सुघारोंमे विश्वास करनेवाले वे सभी लोग जिनमे आत्म-सम्मान और देशाभिमानकी भावना है, तवतक माँटेग्यु चेम्सफोर्ड योजनासे अपनेको अलग रखनेके लिए वचनवद्ध है जबतक कि सरकार अल्पमत द्वारा तैयार की गई रिपोर्टको वैधानिक रूप देकर उसे लागू नही कर देती। क्योंकि उस रिपोर्टके पीछे उन लोगोका व्यावहारिक अनुभव है जिन्होने 'सुघारो' को पूरी ईमानदारीके साथ कियान्वित करनेमें अपनी लोकप्रियताको बरकरार रखनेकी भी कोई परवाह नही की। और दूसरी चीज यह है कि भारतीय कहलाने योग्य कोई भी व्यक्ति 'बगाल आर्डिनैस' जैसे कानूनका कष्ट भोगते हुए ग्रेट ब्रिटेनके साथ सहयोग करनेकी बात मनमे नही छा सकता। मतभेदोंके बावजूद आपके प्रति हार्दिक श्रद्धा व्यक्त करनेवाले समस्त राष्ट्रवादी भारतीयोकी ओरसे, मैं अपने अन्तरकी पुकार और उत्कट भावातिरेकके साथ आपसे आग्रह करता हूँ कि आप अपनी स्वाभाविक स्पष्टवादिताके साथ सारे देशको स्पष्ट बतला दे कि सरकार यदि वास्तवमे देशवन्युके दोनो सुझावोंको कियान्वित कर दे तो आप 'सुघारो 'का समर्थन करेगे या नहीं।

आपका स्वीकृति-सूचक उत्तर आपके अपने व्यक्तित्व और भारत देशके भाग्यके इतिहासमें एक सर्वथा नवीन और, मुझे कहनेकी अनुमित दीजिए कि, एक अधिक

महत्त्वपूर्ण अघ्यायका सूत्रपात करेगा। उसके परिणामस्वरूप आपके घ्वजके नीचे समूचा भारत आ खड़ा होगा; सभी स्वराज्यवादी, छिवरलपन्थी तथा राप्ट्रवादी, वास्तवमें भारत माताके सभी सपूत मिलकर आपके उद्देश्यके प्रति सच्चे रहनेकी एक बार फिर प्रतिज्ञा करेगे। इसमे यदि कुछ छोग पीछे रह भी जायेगे तो वही जो चाँदीके चन्द टुकड़ो या कुछ तमगोके लिए अपने माइयोंका साथ छोड़ सकते हैं। इतिहासने ऐसे व्यक्तियोंको कभी नही गिना और न वह कभी गिनेगा ही। आप अपनी एक ही घोषणासे ग्रेट ब्रिटेन और एकताबद्ध भारतके बीचकी मौजूदा स्थितिको स्पप्ट कर देगे; आप स्पष्ट कर देगे कि भारतके लिए उत्तरदायी शासनकी व्यवस्था करनेके प्रश्तपर कौन-सा पक्ष अधिक सच्ची भावनासे काम कर रहा है। ग्रेट ब्रिटेन सचमुच ही भारतको उत्तरदायीं णासनके मार्गपर आगे बढाना चाहता है या वह अपने जी हुजूरोंको ही तरह-तरहसे पुरस्कृत करना चाहता है? फरीदपुरमे दिये गये देशवन्धुके अन्तिम सन्देशकी आपकी इस पुष्टिके फलस्वरूप पुन एकताबद्ध हुए देशमक्तींके आगामी सम्मेलनके मचसे आप इसी एक प्रश्नका उत्तर सरकारसे माँगेगे। ग्रेट ब्रिटेनकी ईमान-दारीकी कसौटी यही होगी कि वह मत्रियोंके मार्गमें आडे आनेवाली छोटी-मोटी बाघा-वोंको दूर करने और एकता-बद्ध मारतकी विना मुकदमे नजरवन्दोकी रिहाईकी माँगों पर कितनी तत्परतासे अमल करता है। और आपके नेतृत्वमें चलनेवाले हम लोगोंकी सत्यनिष्ठाकी कसौटी यह होगी कि इंग्लैंड द्वारा भारतकी दोनों माँगे स्वीकृत होनेके वाद हम 'सूघारों' को कियान्वित करनेमें कितना हार्दिक सहयोग देते हैं।

कृपया उन लोगोंकी बातोपर कान मत दीजिए जो प्रतिष्ठाको लेकर लम्बी-चौडी बाते करते हैं। मुझे यकीन-सा है कि आपके कुछ अनुयायी आपसे कहेगे कि आप इंग्लैंडके सामने कोई प्रस्ताव न रखे, क्योंकि उससे आपकी प्रतिष्ठापर आँच आयेगी। परन्तु मुझे आपपर पूरा भरोसा है और इसीसे मैं आक्वस्त हूँ कि व्यक्तिगत प्रतिष्ठाका प्रक्त — जो अहम्मन्यतासे पीडित इस देशके लिए एक अभिगाप है — आपके सीचे-सच्चे जीवन-पथको कभी मोड नहीं सकता, न मोड पायेगा। अन्तमे मैं एक बार फिर आपसे अनुरोध करता हूँ कि आप इंग्लैंडको अपनी ईमानदारी सिद्ध करने और भारतको अपनी खोयी हुई एकता पुन प्राप्त करनेका यह एक अवसर अवश्य दे।

बी॰ एस॰ चटर्जी

यंग इंडिया, ९-७-१९२५

## परिशिष्ट ३

## डब्ल्यू० एच० पिटका पत्र

प्रियवर श्री गाधी,

मैं आपको एक लम्बा-सा पत्र लिख रहा था कि तभी डाकिया आपका १६ तारीखका पत्र लेकर आया। पत्रके लिए घन्यवाद । आपका बडा सौजन्य है कि आपने बंगालमें अनेक और इतने महत्त्वपूर्ण कामोमें व्यस्त रहते हुए भी मुझे पत्र लिखनेका समय निकाल लिया।

१. मुझे श्री केलप्पन नायरके नाम आपके उस तारकी प्रति मिल चुकी है, जिसमें आपने उनको वाइकोम मन्दिरके केवल पूर्वी द्वारपर घरना देनेकी सलाह दी है। मैं उसीके बारेमे आपको लिख रहा हूँ। मेरा खयाल था कि आपने पूरी स्थितिको और मेरे सुझावको गलत ढँगसे समझा है, परन्तु आपके पत्रसे मैंने देखा कि आपने उक्त सलाह अपने सामवे मौजूद सभी तथ्योपर पूरी तरहसे विचार करनेके बाद और अपने तई कुछ समुचित कारणोसे ही दी थी।

२. आप चाहते हैं कि सरकार सडकोके उपयोगके वारेमे एक विल्कुल ही स्पष्टं घोषणा करे। आपको शायद यह मालूम नही है कि त्रावणकोरमें सम्राद्की ओरसे एक प्रख्यापन पहले ही जारी किया जा चुका है और उसे कानूनी सत्ता प्रदान की गई है। उसमें सभी सावंजिनक सडकोंको महाराजाकी प्रजाके लिए समान रूपसे सुलम घोषित किया गया है। वह प्रख्यापन विस्तारित किया जा सकता है अथवा नही या न्यायालयोने कभी भी प्रामाणिक तौरपर उसकी व्याख्या की है अथवा नही, यह बात सिन्दग्व है। बडे-बडे कट्टर सनातनी लोग अब न्यायालयमें जाकर एक ऐसा आदेश निकलवानेकी कोशिश करनेकी बाते कर रहे हैं कि वाइकोम मिन्दरके आसपासकी सभी सडके अवर्ण हिन्दुओं लिए वन्द कर दी जाये। में समझता हूँ कि उन्होंने ऐसा किया तो उनको सफलता नहीं मिलेगी और इस प्रश्नका सदाके लिए निवटारा हो जायेगा और जो भी हो, मेरी अपनी जानकारीके मुताविक तो अभी दूसरा कोई प्रख्यापन जारी होनेकी सम्भावना नही है। और खुद में इसकी आवश्यकता भी नहीं समझता।

३ एक मुद्दा और है। इसका मैंने अभीतक आपसे उल्लेख नहीं किया है, मगर आपको इसपर गौर करना चाहिए। त्रावणकोरके अधिकारियोको इस बातका घ्यान तो रखना ही पड़ेगा कि राज्य जिस धर्मको मानता है उससे सम्वन्धित पर-म्परागत पूजा और विधियोका काम विना किसी वाधाके विधिवत् सम्पन्न हो। वास्तवमे, कुछ अधिकारियोने वचन दे रखा है कि यदि मन्दिरको जानेवाली सडकोके इस्तेमालके बारेमें कुछ हेरफेर कर दिया जाय तो भी उनके कारण सार्वजनिक पूजामें कोई व्यवधान उपस्थित नहीं होगा। फिलहाल इस वचनको पूरा करनेमें कुछ किठनाईका सामना करना पड़ रहा है और सचमुच यह वचन अभी हर मायनेमें पूरा भी नहीं किया जा सका है। यदि थोडा और समय मिले तो अधिकारी लोग सभी किठनाइयों पर पार पा लेगे, लेकिन उनको सावधान रहना पडेगा और फूँक-फूँककर ही कदम आगे बढाना होगा।

ऐसी कोई कार्रवाई करनेका तो प्रक्त ही नही उठता, जिससे सार्वजनिक पूजामें आम तौरपर कोई वाघा खडी हो जाये। पूर्वी मार्गपर आपके स्वयसेवकोके अधिकारकों लेकर तो वे सनातनी हिन्दू भी खतरा महसूस करने लगे हैं जो इस वातपर सहमत हो गये थे कि स्वयसेवक जहाँतक आगे वढ चुके थे, वहाँ वने रहे। पूर्वी द्वारमें प्रवेश करनेकी आपकी इस मूक घमकीसे अधिकारियोको भी परेशानी हो रही है। अधिकाश लोग इस वातको स्वतः सिद्ध मान्ते हैं कि आप वहाँ प्रवेश करनेमें पूर्णत समर्थ हैं, लेकिन आगे वढना तो क्या, आगे वढनेकी घमकी देनेका भी यह उपयुक्त अवसर नहीं है।

मैं निस्सकोच भावसे स्पष्ट कह सकता हूँ कि पूर्वी मार्गपर घरना देना आपके अपने लक्ष्यके लिए अत्यन्त हानिकारक होगा और मैं पूरे आत्मिवश्वासके साथ कहता हूँ कि अधिकाश स्थानीय लोकतन्त्रवादी लोग और सभी अवणं हिन्दू नेता मेरे इस कथनका समर्थन करेगे। अधिकारियोको शान्त वातावरणकी जरूरत है, क्योंकि ऐसे ही वातावरणमें वे उन सनातनी हिन्दुओके साथ सफलतापूर्वक निवट सकते हैं जिनको अपने धमें या समुदायके हितोंपर आँच आती दिखाई दे रही है। ऐसी हर चीज, जिससे वातावरणमें अविश्वास फैलनेकी सम्भावना है, प्रगतिके मार्गमें वाधक है, मैं आपकी इस वातकी कद्र करता हूँ कि सिद्धान्त और अनुशासनका तकाजा है कि स्वयसेवकोको पीछे नहीं हटना चाहिए, परन्तु मुझे इस वातपर शका है कि क्या मुद्ठीभर स्वयसेवकोके नैतिक धमेंकों बीस लाख अवर्ण हिन्दुओके हितोसे अधिक मत्हव देना चाहिए। इसे देखते हुए, मैं आपके सामने ये मुद्दे रख रहा हूँ

(१) कि पूर्वी मार्गके घरनेसे अधिकारी लोगोंको सनातनी हिन्दुओको शान्त करनेमे कठिनाई महसूस होती है।

(२) कि अधिकारी लोग हिन्दुओं विशाल वहुमतको अपने साथ लिये विना कोई भी कदम नहीं उठा सकते और न वे उठायेंगे ही।

(३) कि यदि आप स्वयसेवकोको पीछे हटा छे तो प्रगति सुगम हो जायेगी और मैं कहूँगा कि आप कृपया इस वातपर गौर करे कि क्या आपके विचारसे स्थानीय रूर Ruhr पर कब्जा बनाये रखना आप अभी भी जरूरी समझते हैं ? क्या आप स्थायी घरनेको वापस छेकर मन्दिरके पूर्वमे सभी प्रदर्शनोको बन्द नहीं करा सकते ?

देवस्वोम कमिश्नर, श्री आर० कृष्ण पिल्ले मन्दिरोवाले अन्य स्थानोके सनातनी हिन्दुओंके साथ वातचीत कर रहे हैं। उनको विश्वास है कि यदि वातावरण शान्त

रहा तो वे उनको कमसे-कम सार्वजनिक उपयोगकी आम सडकोके इस्तेमालपर केवल अपने ही अधिकारके दावेसे विरत कर ही लेगे।

सादर,

हृदयसे आपका,

अग्रेजी पत्र (एस० एन० ११०९९) से।

### परिशिष्ट ४

#### के० केलप्पनका पत्र

सत्याग्रह आश्रम वाइकोम १८ जून, १९२५

प्रियवर महात्माजी,

फर्स्ट क्लास (प्रथम श्रेणी) के मजिस्ट्रेट और पुलिसके असिस्टेट सुपर्टिडेट (सहअधीक्षक) देवस्वीम अधिकारियों साथ यहाँ पहुँच गये है। उनका कहना है कि यदि मैं सत्याग्रह वन्द कर दूँ तो वे विवादग्रस्त मार्गों से आधे मार्गों को (सलग्न मानचित्र देखिए) सार्वजनिक घोषित करने के लिए तैयार है। हम इस हलको स्वीकार नहीं कर सकते, क्यों यह वास्तवमें कोई हल ही नहीं है। वाइकोम में मन्दिरों के इन मार्गों तो हमें कभी कोई निस्वत ही नहीं रही। हम तो एक सिद्धान्तके लिए लड रहे हैं। हम तो शुरूसे यही कहते आ रहे हैं कि किसी भी व्यक्तिको अत्यज होने के आधारपर सार्वजनिक मार्गों के उपयोगसे वचित नहीं किया जाना चाहिए। अव आधे मार्गों को उनके लिए वन्द रखकर सरकार सचमुच इसी मतकी पुष्टि करेगी कि एक जाति-विशेषके लोगों के लिए कुछ मार्ग वन्द किये जाने चाहिए। सत्याग्रह वन्द करनेका अर्थ यही होगा कि हम उसी पुराने सिद्धान्तको स्वीकार कर लेगे जिसका प्रतिपादन अब त्रावणकोर सरकार एक नये सिरेसे कर रही है। हम कतई ऐसा नहीं कर सकते। इसीलिए मैंने कह दिया है कि हम सवर्ष वन्द नहीं कर सकते।

यह इलाज तो रोगसे भी बदतर है। हम अमीतक लोगोंको यह आशा तो बँघाये रख सकते थे कि अन्तमे विजय हमारी ही होगी। लेकिन सत्याग्रह बन्द करनेके बाद तो हम लोगोंके सामने सिर सीघा करके भी नही चल सकेगे। पूर्वी मार्ग क्यो नही खोला गया? यह तो नही है कि इस व्यवस्थासे किसी भी मार्गपर हमारे प्रवेशका विरोध करनेवाले सवर्ण लोग सहमत हो गये हो। यदि ये तीनो मार्ग उनके विरोधके वावजूद खोले जाने हैं तो चौथा मार्ग खोल देनेपर भी उनको आपित नही

हो सकती। तब फिर सरकारने ऐसा मूढ हल क्यो अपनाया है जिससे किसी भी पक्षको सन्तोप नही होगा। मैं तो इसका कोई भी कारण नही समझ पाया, मिवाय इसके कि सरकार भी अन्त्यज प्रथाको वरकरार रखना चाहती है। यदि यह डर हो कि मौजूदा पुजारी पूजा नहीं करायेगे, तो यह डर भी ठीक नहीं है, क्योंकि सरकारने मौजूदा पुजारियोंकी हडतालको सम्भावना देखकर उनसे भी कही अच्छे लोग पूजा करानेके लिए ठीक कर लिए हैं। सरकार इससे कोई अधिक मूर्खतापूर्ण हल नहीं सोच सकती थी।

ऐसी परिस्थितियोमे सवर्षको त्याग देना जनताकी नजरोमे वहुत ही गिर जाना होगा। कृपया वताइये कि हम क्या करे। तार द्वारा आपके उत्तरकी प्रतीक्षा है।

> आपका आज्ञाकारी के० केलप्पन

[पुनश्च .]

मैंने आज आपकी हिदायते पानेके लिए एक तार भी मेजा है।

# परिक्षिष्ट ५ मोतीलाल नेहरूका पत्र

कलकत्ता २१ जुलाई, १९२५

प्रिय महात्माजी,

अपने महान नेता, देशवन्यु चित्तरजन दासकी अकाल मृत्युसे स्वराज्यवादी दलको अपूरणीय क्षति पहुँची है। आपने दलको ऐसे गाढ समयमे इतनी उदारतापूर्वक जो समर्थन और सहारा दिया है, उसके लिए हमारा दल आपके प्रति अपनी हार्दिक कृतक्षता प्रकट करता है। १९ जुलाईके अपने पत्रमे आपने जो एक अत्यन्त ही सदा-श्रायतापूर्ण प्रस्ताव किया है, उससे तो आपके आभारका यह ऋण कई गुना वढ गया है। मुझे लगता है कि आपके इस ऋणसे मुक्त होनेका वस एक ही उपाय रह गया है — यह कि आपका प्रस्ताव पूरी विनम्रताके साथ हम स्वीकार कर ले और देश-वन्चुके फरीदपुरवाले अन्तिम भाषणमें निहित भावनाके साथ, आपकी सहायतासे लॉड वर्कनहेडके भाषणसे उत्पन्न हुई स्थितिका सामना करनेकी कोशिश करे।

लगता है कि लॉर्ड वर्कनहेडनें -देशवन्षु द्वारा रखे गये सम्मानप्रद सहयोगके प्रस्तावको ठुकरा दिया है और यह स्पष्ट कर दिया है कि हमें स्वतन्त्रताके अपने इस सघर्षमें अभी भी कई अनावश्यक वाघाओं और गलत-सलत जानकारी रखनेवाले विरोधियोसे लोहा लेना पडेगा। इसलिए इस अवस्थामें हमारा कर्त्तव्य यह है कि

हम अपने पूर्व-निर्घारित मार्गपर आगे बढते रहे और देशको इस दायित्वहीन एवं अहम्मन्य शासनकी चुनौतीका कारगर जवाब देनेके लिए तैयार करे, फरीदपुरके उस महत्त्वपूर्ण भाषणके शब्दोका प्रयोग करे तो हम कह सकते हैं कि "हम सघषं करेंगे, लेकिन औचित्यपूर्ण साधनोसे, यह घ्यान रखते हुए कि जब समझौतेका समय आये, जो निश्चय ही आयेगा, तब हमे दम्भकी भावनासे नहीं, बिल्क शोभनीय विनम्रताके साथ सुलह वार्तामें भाग लेना है, जिससे कि हमारे बारेमें यह कहा जा सके कि सकट कालकी अपेक्षा सफलताके अवसरपर हमारा आचरण अधिक शालीनतापूर्ण रहा।" अब आपने हमें कांग्रेसकी एकजुट शक्तिका सहारा देकर इस योग्य वना दिया है कि हम देशबन्धुका सन्देश पूरा कर दिखाये। अब ऐसी शुभ परिस्थितियोमे हमें परिणामके बारेमें कोई भी शका नहीं रह गई है, क्योंकि परिणाम तो वहीं हो सकता है जो सभी युगोमे, सभी देशोमें निरपवाद रूपसे देखनेको मिला है — अर्थात् अन्ततः, शक्तिपर सत्यकी विजय।

आपने स्वराज्यवादी दलको समझौतेके दायित्वसे वडी उदारताके साथ वरी कर दिया है। मैं उस समझौतेके बारेमें दो शब्द कहना चाहता हूँ। आप जानते ही हैं कि मैं और देशबन्धु दोनोने ही वर्ष-भरके दौरान समझौतेकी शतोंमें किसी भी फेर-बदलकी बात नहीं सोची थी। हम चाहते थे कि उसपर पूरे तौरपर अमल करके देखा जाये। व्यक्तिगत रूपसे हम उसकी सफलतामें हर तरहसे योग देना चाहते थे। 'हम दोनों ही व्यस्तता और बीमारीके कारण इस दिशामें उतना-कुछ नहीं कर पाये जितना कि हम चाहते थे, परन्तु मैं आपकी इस बातसे सोलहो-आने सहमत हूँ कि हालकी घटनाओं के फलस्वरूप एक विल्कुल हो नई परिस्थिति पैदा हो गई है और इस परिस्थितिमें काग्रेसको तत्काल प्रमुख रूपसे एक राजनीतिक सगठन वनकर अपने आपको इस स्थितिके अनुरूप ढाल लेना चाहिए। इसलिए मैं आपके प्रस्तावका स्वागत करता हूँ। लेकिन इसका यह अर्थ नहीं होता कि काग्रेसको किसी भी मामलेमें अपना रचनात्मक कार्यक्रम त्याग देना चाहिए। हमारे सारे प्रयत्न विफल हो जायेगे, यदि उनको समूचे राष्ट्रकी सगठित शक्तिका वल न मिला।

अव हम पूर्ण आत्मिविश्वासके साथ विघान -परिषदोमें और उनके बाहर देशमें अपना काम कर सकेंगे और यदि देशमें कभी सगिठित कार्रवाईकी जरूरत पड़ी तो ' कहनेकी जरूरत नहीं कि स्वराज्यवादी दल उसमें पूरे मनसे सहायता देगा।

> हृदयसे आपका, (ह॰) मोतीलाल नेहरू

[अग्रेजीसे] यंग इंडिया, २३-७-१९२५

## परिशिष्ट ६

### मेडेलिन स्लेडका पत्र

६३, वेडफोर्ड गार्डन्स कैम्पडेन हिल, लन्दन, वेस्ट – ८ पेरिस २९ मई, १९२५

परमादरणीय गुरुदेव,

अपने प्रथम पत्रके उत्तरके लिए मैं आपको हृदयसे धन्यवाद देती हूँ। मैंने तो ऐसी आज्ञातक करनेका साहस नही किया था कि आप उत्तर देगे। आपका एक-एक शब्द मैंने वडी ललकके साथ हृदयगम कर लिया है, और अब मैं आपको फिर पत्र लिखनेका साहस कर रही हूँ। क्योंकि मैंने स्वय ही अपने लिए परीक्षाका जो वर्ष चुना है, उसका आधेसे-अधिक बीत चुका है।

मेरी प्रथम प्रेरणामे किंचित भी कभी नहीं बाई है, बल्कि आपकी सेवा करनेकी मेरी इच्छा अधिकाधिक उत्कट होती गई है। मेरे अन्तरको प्रेरित करनेवाली प्रेरणाकी तीव्रताको व्यक्त करना शब्दोंके बसका नहीं, इसीलिए में अपने समूचे हृदयसे ईश्वरसे यह माँगती हूँ कि मुझे अपने हृदयका प्रेम आचरणमें व्यक्त करनेकी सामर्थ्य दे। मैं जो भी काम करूँगी वह कितना ही तुच्छ क्यों न हो पर उसके पीछे एक बिलकुल ही सच्चा मन, एक परम शुद्ध भावना तो होगी ही।

और अब मैं आपसे एक अनुरोध करती हूँ — अन्तरकी गहराइयोसे निकला

एक अनुरोघ

आप मुझे अपने आश्रममे आने नित्य प्रतिके जीवनमे आपके आदर्शों और सिद्धान्तोंपर अमल और वुनाई सीख सकूँ, और नित्य प्रतिके जीवनमे आपके आदर्शों और सिद्धान्तोंपर अमल करना सीख सकूँ, और वेशक, यह सीख सकूँ कि मैं भविष्यमे आपकी सेवा किस रूपमें करनेकी आशा कर सकती हूँ। आपके उद्देश्यकी एक सुयोग्य सेविका बननेके लिए मैं ऐसी तालीम निहायत जरूरी समझती हूँ, और यदि आप मुझे इस रूपमे स्वीकार करे तो मैं अपनी ओरसे भरसक प्रयत्न करूँगी कि आपकी विलकुल ही अयोग्य शिष्या सिद्ध न हो पाऊँ।

इस बीच मेरी तैयारी यथा-शक्ति जारी है। मैं कताई और वुनाई करती हूँ (केवल ऊनसे ही, क्योंकि फास और इंग्लैंडमें रुईसे कातना-बुनना शायद कोई जानता ही नहीं)। मैं अनेक कृपालु मारतीय मित्रोंकी सहायतासे हिन्दुस्तानीके पाठोंको पढती हूँ। और इससे कितनी नई वाते सामने आ रही है। मैं मारतीय विचारघारासे जितनी अधिक परिचित होती जाती हूँ उतना ही अधिक मुझे ऐसा लगता है मानो वहुत भटकनेके बाद आखिरकार अपने घरमे पहुँच रही हूँ — वह घर जो मुझसे कवका छूट गया था।

मैं अपना जीवन अधिकसे-अधिक सरल वनाती जा रही हूँ — जितना कि इन परिस्थितियोमें सम्भव है। मैंने सभी किस्मकी शराब, बीअर इत्यादिका पान करना विलकुल छोड़ दिया है, और मैं अब किसी भी तरहके मासका सेवन नही करती।

मेरे हृदयमे अपार आह्नाद और तीव्र विकलता है — आह्नाद इस बातका कि मैने अपना सर्वस्व आपको और आपकी जनताको अपित कर दिया है और विकलता इस बातकी कि मेरे पास न्यौद्धावर करनेके लिए इतना कम — एक कण-मात्र है।

मै उस दिनके लिए ललक रही हूँ जब मै भारत-भूमिपर पैर रखूँगी। लेकिन अभी तो पाँच लम्बे महीने पडे हुए हैं। मैं ६ नवम्बरको बम्बई पहुँचूँगी और यदि आश्रम आनेकी अनुमति मिल गई तो उसी शाम गाडी पकडकर दूसरे दिन सुबह अहमदाबाद पहुँच जाऊँगी।

तो अनुमति है आदरणीय गुरुदेव?

इस पत्रका उत्तर स्वय लिखनेका कष्ट उठानेकी बात कृपया मत सोचिए, पर आप इसके उत्तरमें किसीके जरिये एक-दो शब्द शायद कहलवा दे सकते हैं।

सदा ही आपकी विनम्र और सबसे निष्ठावान सेविका,

मेडेलिन स्लेड

## [पुनश्च:]

अपने काते हुए ऊनके दो छोटे-से नमूने साथ भेज रही हूँ। अग्रेजी पत्र (एस० एन० १०५४१) से।

## सामग्रीके साधन-सूत्र

'अमृतबाजार पत्रिका': कलकत्तासे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक। सर्व प्रथम १८६८में इसका प्रकाशन बंगला साप्ताहिकके रूपमें प्रारम्भ किया गया था। १८९१ से इसे दैनिक पत्रका रूप दे दिया गया।

'आज' वाराणसीसे प्रकाशित हिन्दी दैनिक।

गांघी स्मारक सग्रहालय, नई दिल्ली गांघी साहित्य और, गांघीजीसे सम्विन्वत कागज-पत्रोका केन्द्रीय सग्रहालय तथा पुस्तकालय, देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३५९।

'नवजीवन' (१९१९-३१): गांघीजी द्वारा सम्पादित अहमदावादसे प्रकाशित गुजरातीका एक साप्ताहिक, जिसका प्रकाशन कभी-कभी सप्ताहमें दो वार भी होता था। इस पत्रका प्रकाशन ७ सितम्बर, १९१९को प्रारम्भ किया गया, किन्तु मूलत यह 'नवजीवन अने सत्य' नामक गुजराती मासिक (१९१५-१९१९) था। १९ अगस्त, १९२१ से इसका हिन्दी सस्करण भी प्रकाशित होने लगा।

'फॉरवर्ड' कलकत्तासे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक। इसके सस्थापक चित्तरजन

दास थे।

'बापुना पत्रो — मणिबहेन पटेलने' (गुजराती) स० मणिवहेन पटेल, नवजीवन प्रकाशन मन्दिर, अहमदाबाद, १९५७।

'बापुनी प्रसादी' (गुजराती) अनु० मथुरादास त्रिकमजी, नवजीवन प्रकाशन

ं मन्दिर, अहमदाबाद, १९४८।

'बॉम्बे ऋाँनिकल'. बम्बईसे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक।

महादेव देसाईकी हस्तलिखित डायरी, जो स्वराज्य आश्रम, वारडोलीमे

सुरिक्षत है।

'यंग इंडिया' (१९१८-३१): बम्बईमें जमनादास द्वारकादास द्वारा प्रारम्भ किया गया अग्रेजीका साप्ताहिक, ७ मई, १९१९ से गांघीजीकी देख-रेखमें यह सप्ताहमें दो बार प्रकाशित होने लगा, अक्तूबर, १९१९ से गांघीजीके सम्पादनमें अहमदावादसे साप्ताहिकके रूपमें छपने लगा।

'सर्चलाइट': पटनासे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक।

सावरमती सम्रहालय पुस्तकालय तथा सम्रहालय, जिसमे गाघीजीके दक्षिण आफ्रिकी काल तथा १९३३ तकके भारतीय कालसे सम्वन्यित कागजात सुरक्षित है।

'स्टेट्समैन ' कलकत्तासे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक।

'हिन्दुस्तान टाइम्स' दिल्लीसे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक।

'हिन्दू': मद्राससे प्रकाशित अग्रेजी दैनिक। १८७८ में इसका प्रकाशन साप्ता-हिकके रूपमे शुरू हुआ था, फिर १८८३ से यह सप्ताहमे तीन वार छपने लगा और १८८९ से दैनिक बन गया।

## तारीखवार जीवन-वृत्तान्त

(१ मईसे ३१ जुलाई, १९२५ तक)

१. मई: गाघीजी सुबह कलकत्ता पहुँचे।

'अमृतवाजार पत्रिकामे' प्रकाशित सन्देशमें जनतासे खद्दर खरीदनेका अनुरोध किया।

'स्टेट्समैन' के प्रतिनिधिके साथ हुई भेटमे निकट भविष्यमे हिन्दुओ और मुसलमानोंमे एकता स्थापित हो जानेकी आशा व्यक्त की।

एसोसिएटेड प्रेस ऑफ इडियाके प्रतिनिधिसे भेट की।

मिर्जापुर पार्कमे आयोजित सार्वजनिक सभामें दिये गये भाषणमे जनतासे हिन्दी सीखनेका अनुरोध किया और कहा कि यदि जनता रचनात्मक कार्यक्रम-को सफल बनानेमें सहायता करे तो "हमारी वेडियाँ स्वयमेव दूटकर गिर जायेंगी।"

- २. मई. फरीदपुरमे औद्योगिक प्रदर्शनीका उद्घाटन किया।
  अखिल बगाल हिन्दू सम्मेलनमे दिये गये भाषणमे अस्पृत्यताको दूर करनेकी
  अपील की तथा शिक्षित लोगोसे चरखा और खहर अपनानेको कहा। बगाल
  प्रान्तीय युवक सम्मेलनमे भाषण करते हुए तरुणोको ब्रह्मचर्यका पालन करने
  तथा शुद्ध जीवन बितानेकी सलाह दी।
- ३. मई: मुसलमानोंकी सभामे भाषण दिया।
  छात्रों द्वारा मानपत्र भेट करनेपर उनसे सूत कातनेका अनुरोध किया,
  अस्पृश्योंके साथ हुई वातचीतमे उन्हे राष्ट्रीय कार्योमे लग जानेकी सलाह दी।
  फरीदपुर नगर निगमने अभिनन्दन-पत्र भेट किया।
  चित्तरजन दासकी अध्यक्षतामे हुई वगाल प्रान्तीय परिपद्मे गाधीजीने कहा कि
  स्वराज्य-प्राप्ति केवल अहिंसा और कताई द्वारा ही सम्भव है।
- ४. मई: वगाल प्रान्तीय परिषद् की बैठकमे भाग लिया।
- ५. मई प्रवर्तक आश्रम, चन्द्रनगरमे भाषण दिया।
- ६ मई: सर सुरेन्द्रनाथ वनर्जीसे उनके निवास स्थानपर मिले। अष्टाँग आयुर्वेद विद्यालय अस्पतालका शिलान्यास किया।
- ७ मई: किव-गुरुके जन्म-दिवसपर उन्हे शुभकामनाएँ दी। बौद्ध विहार, कलकत्तामे आयोजित बुद्ध जयन्ती समारोहकी अध्यक्षता की। पूर्वी बगालकी यात्रा आरम्भ की।
- ८. मई: लोहागज (ढाका) में भाषण दिया और वहाँ उन्हें ५,५०० रु० की थैली भेट की गई।

मलिकन्दाकी सार्वजनिक सभामे भाषण दिया।

- ५. मईं विघीरपुरकी राष्ट्रीय पाठशाला देखने गये। सार्वजनिक सभामे सघ निकायने अभिनन्दन-पत्र मेट किया। तालटोलाके कार्यकर्ताओकी सभामे मापण दिया। मलखानगरमे भाषण दिया। . एसोसिएटेड प्रेस ऑफ इंडियाके प्रतिनिधिसे भेट की।
- १०. मई: पूरन बाजारके व्यापारी सघकी सभामे भाषण दिया। चाँदपुरकी सार्वजनिक सभाओमे मानपत्र प्राप्त किये और भाषण दिये। चाँदपुरकी राष्ट्रीय पाठशालामे छात्रोसे मिले और उनसे प्रतिदिन सूत कातनेका आग्रह किया।
- १२ मईसे पूर्व . हरदयाल नागके साथ हुई भेटमें स्वराज्यवादियोसे मीलिक विषयो-पर मतभेद होनेका खण्डन किया।
- १२ मई: सुबह चटगाँव पहुँचे। सार्वजनिक सभामे कहा, "खद्रके विना सविनय अवज्ञा असम्भव है।"
- १३ मई: विद्यार्थियो और व्यापारियोकी सभाओमे भाषण दिये। लॉर्ड मैंस्टन ब्रिटिश ससदके दोनो सदनोंकी भारतीय मामलोसे सम्बन्धित सयुक्त समितिके अध्यक्ष निर्वाचित हुए।
- १४ मई. गाघीजीने नवाखलीमे सार्वजनिक सभा और स्त्रियोकी सभामे भाषण दिये। जिला अध्यापक सघके प्रतिनिधियोसे भेट की।
- १५ मई: कोमिल्लाकी सार्वजनिक सभामे अभिनन्दन-पत्र भेट किये गये; गाधीजीने विद्यार्थियोंके समक्ष भाषण दिया। कोमिल्लाके अभय आश्रममे गये।

विक्रमपुरके कार्यकत्ताओं के समक्ष भाषण दिया और घोषणा की कि मै काग्रेससे अलग सगठन बननेके खिलाफ हूँ।

- १६ मई: कोमिल्लामें स्त्रियोकी सभामे वोलते हुए उन्हें सीताके आदर्शका अनुकरण करनेको कहा।
- १७ मई : ढाकाकी सार्वजिनक समामे लोगोसे अपना काम अपनी मातृभापा या हिन्दीमे चलानेका अनुरोध किया। श्यामपुरमे नेशनल कालेज अस्पतालकी इमारतका शिलान्यास किया।
- १९ मई मैं मनसिंहमे महिलाओं की सभामे भाषण दिया।

  महाराजाके महलमे आयोजित एक सभामे साम्प्रदायिक एकता तथा कताईकी
  आवश्यकतापर भाषण दिया।
  जमीदारोसे बातचीत की।
- २१ मई: दीनाजपुरके अस्पृष्योको अपनी दशाके सम्बन्धमे अधीर न होनेकी सलाह दी। सार्वजनिक सभामे भाषण दिया।

विद्यार्थियों के समक्ष भाषण दिया। स्थानीय जमीदारों से दी गई मेटमे चरखें के व्यायिक और राजनैतिक महत्त्वपर जोर दिया।

२२ मई: बोगूड़ामें कार्यकत्तिओं के स्कूलमे भाषण दिया। सार्वजनिक सभामें भाषण दिया।

तलोड़ामे डॉ॰ प्रफुल्लचन्द्र राय द्वारा सचालित खादी केन्द्रका निरीक्षण किया।

- २५ मई: 'फॉरवर्ड' को दिये सन्देशमे चरला कार्यंक्रमको आगे बढानेकी आवश्य-कतापर जोर दिया।
- २८ मई: कलकत्ता लौटकर एक समामें युवकोंसे गाँवोंमे जाने तथा जनताके साथ मिलकर काम करनेका अनुरोध किया।
- २९ मई: बोलपुर पहुँचकर शान्तिनिकेतनके लिए रवाना हुए।
- ३० मई: रवीन्द्रनाथ ठाकुरसे मिले और उन्हे चरखा तथा बहरका कार्यक्रम विस्तार-पूर्वक समझाया।
- ३१ मई: शान्तिनिकेतनके विद्यार्थियोके समक्ष भाषण करते हुए उनसे आधा घटा चरखा कातनेके लिए कहा।

डॉ॰ मोरेनो़के साथ आग्ल-भारतीय प्रश्नपर सविस्तार बात की।

- ३ जून: दार्जिलिंग पहुँचे; चित्तरजन दासके साथ रहे।
- ६ जून: ईसाई वर्म प्रचारिकाओंके समक्ष माषण देते हुए अपने आन्दोलनका उद्देश्य आत्मशुद्धि बताया तथा लोगोंकी सेवा करनेपर जोर दिया।
- १० जून: जलपाईगुड़ीमें व्यापारियो और व्यवसायियोसे अनुरोध किया कि वे अपने धनको और सूझबूझको भारतके कल्याणके लिए इस्तेमाल करे।
- ११ जून: नवाबगज में विद्यार्थियोंके समक्ष भाषण दिया।
- १२ जून: नवाबगज जिलेमे उपशीके विझारी स्कूलमें गये। भोजेश्वरकी सभामे भाषण दिया।
- १३ जून: 'मदारीपुरकी सार्वेजनिक समामे माषण दिया और सार्वेजनिक पुस्तकालयका निरीक्षण किया।
- १४ जून: बारीसालकी सार्वजनिक समामे भाषण दिया। ऑक्सफोर्ड मिशनका बुनाई विभाग देखने गये और कहा कि कताई ही एकमात्र पूरक घन्धा बन सकता है, बुनाई नही।
- १६ जून: दार्जिलिंगमे चित्तरजन दासका देहावसान।
- १७ जून: खुलनामें गाघीजीको चि० र० दासके स्वर्गवासका समाचार मिला; देश-भाइयोंसे अपील की: "उन्होंने (चि० र० दासने) काम जहाँ छोड़ा है, वहीसे उसे हमें उठा लेना चाहिए।" सार्वजनिक सभामे चि० र० दासको श्रद्धांजलि अपित की।

- १८ जून: कलकतामे चित्तरजन दासकी शवयात्रामे शरीक हुए।
- २२ जून: देशबन्धु-स्मारक कोषके लिए अपील जारी की।
- २३ जून . म्युनिसिपल मार्केट, कलकत्ताकी समामे शामिल हुए।
- २४ जूनसे पूर्व: 'स्टेट्समैन' और सर्चलाइट' के प्रतिनिधियोसे भेट दी।
- २४ जून: 'इंग्लिशमैन'के प्रतिनिधिको दी गई मेटमे स्वराज्यवादी दलमें कोई फूट होनेका खण्डन किया तथा कलकत्तामे एक महीना और ठहरनेकी इच्छा व्यक्त की।
- २६. जून. चित्तरजन दासकी मृत्युपर गुजरातियो द्वारा आयोजित एक शोकसभाकी अध्यक्षता की।
- २८ जून: 'नवजीवन'में पहली जुलाई (देशबन्चुका श्राद्ध-दिवस) को देशभरमें शोक-समाएँ बायोजित करने तथा चरखा चलानेकी प्रतिज्ञा लेनेके लिए अपील की।
- ३० जून: यूनिवर्सिटी इन्स्टीट्यूट, कलकत्तामे शोक-सभाकी अध्यक्षता की। प्रोफेसर सुशील कुमार खुका देहान्त।
- १ जुलाई: चित्तरजन दासके श्राद्धमे भाग लिया। सार्वजनिक सभामे भाषण दिया, स्त्रियोकी सभामे देशवन्यु-स्मारक कोषके लिए चूड़ियाँ और घन प्राप्त हुआ।
- २ जुलाई: खिदरपुर, कलकत्तामे बकरीदके मौकेपर हिन्दू-मुस्लिम दगा भडक उठा।
  गाघीजी अबुल कलाम आजादके साथ दगाई क्षेत्रोमें गये और दोनो सम्प्रदायोके
  लोगोको शान्त किया।
  एसोसिएटेड प्रेस ऑफ इंडियाको दिये गये वक्तव्यमे हिन्दुओको दोषी ठहराया।
  - ४ जुलाई: खड़गपुरमे इडियन इन्स्टीट्यूटका निरीक्षण किया, वादमे इडियन रिक्रिएशन ग्राउडमे बायोजित विशाल सभामे भाषण देते हुए हिन्दू-मुस्लिम एकताकी बाव-श्यकतापर जोर दिया।
  - ५ जुलाई: 'नवजीवन'में "दक्षिण आफिकाके सत्याग्रहका इतिहास" का घारावाहिक प्रकाशन, जो उपवास तथा अन्य कारणीसे रुक गया था, फिरसे आरम्भ किया।
  - ७ जुलाई: मिदनापुरमे छात्रोकी समा, महिलाओकी समा तथा सार्वजनिक सभाओमे भाषण दिये।
  - ९ जुलाई: स्वराज्यवादी पार्षदोंकी समामे उनसे जे॰ एम॰ सेनगुप्तको मेयर चुननेका आग्रह किया।
  - १२ जुलाई: राजकाहीका सार्वजनिक पुस्तकालय देखने गये; सार्वजनिक सभामें भाषण दिया।
  - १६ जुलाई: स्वराज्यवादी दलकी महापरिषद्की वैठकमे भाषण दिया। इसमें मोती-लाल नेहरू भी उपस्थित थे।

- १७ जुलाई: स्वराज्यवादी दलकी महापरिषद्की बैठकमे कहा कि यदि स्वराज्यवादी कताई सदस्यताको समाप्त करना ही चाहते हैं तो मैं उनकी माँगको मान लूंगा, लेकिन फिर काग्रेसकी अध्यक्षतासे त्यागपत्र दे दूंगा।
- १९ जुलाई: मोतीलाल नेहरूको बेलगाँव समझौतेके समस्त दायित्वोसे मुक्त करते हुए पत्र लिखा।
- २४ जुलाईसे पूर्व: कलकत्तामे मारवाड़ी अग्रवाल सम्मेलनमे दिये भाषणमें बाल-विवाह-की निन्दा की।
- २४ जुलाई: किस्टोदास पालकी पुण्यतिथिके अवसरपर युनिवर्सिटी इन्स्टीटचूटमे आयो-जित सभामें भाषण दिया। ग्रैंड होटलमें हुई यूरोपीय सघकी बैठकमें भाषण देते हुए कलकत्ताके मेयरके चुनावमें अपने हस्तक्षेपका स्पष्टीकरण किया।
- २७ जुलाई: 'फॉरवर्ड'को दिये सन्देशमे लोकमान्यकी स्मृतिका सम्मान करनेके हेतु कातने और खद्दर पहननेका अनुरोध किया।
- २८ जुलाई: कलकत्तामे यग मैन्स क्रिश्चियन एसोसिएशनमे ईसाई वर्मप्रचारकोके समक्ष भाषण दिया।
- २९ जुलाई. वेलेजली स्कवेयरमे हुई आग्ल-भारतीयोकी सभामे भाषण दिया।
- ३१ जुलाई: कलकत्ताकी सार्वजनिक समामे हिन्दू-मुस्लिम एकता तथा गरीवोको दूर, करनेके लिए चरला कातनेकी आवश्यकतापर जोर दिया।

## शीर्षक-सांकेतिका

अपील,—अखिल वंग देशवन्यु-स्मारक कोपके लिए, २८७-८८; —अखिल वगाल देश-वन्यु-कोपके लिए, ४५६-५७; —अखिल मारतीय देशवन्यु-स्मारकके लिए, ४१६-१७; —देशवन्यु श्रद्धाजलि-सभाके सम्वन्यमे, ३०९-१०; —देशवन्यु स्मारकके लिए, २८६-८७; —देशवन्यु स्मारक कोपके लिए, ३२६-२७

टिप्पणियाँ, --२०-२५, ५३-५४, ९५-९७, ११९-२२, १४१-४५, १५३-५५, १६०-६२, १६६-७२, १७८-८१, १९८-२०३, २२२-२५, २५३-५८, २९५-३००, ३३६-४०, ३४९-५१, ३५६-५८, ३८४, ३९५-९८, ४०७-९, ४२३-२६, ४६६

तार, -र्डामला देवीको, २६०; -के० केलप्यन नायरको, २७४; -वासन्ती देवी
दासको, २५९; -मुहम्मद अलीको,
२५९; -मोतीलाल नेहरूको, २७३,
-मोना दासको, २६१, -वल्लममाई
पटेलको, २६१; -वाइकोम सत्याग्रह
आश्रमको, २६३; -वाँकत अलीको,
२६२; -सतकौडीपित रायको, २६०;
-सरोजिनी नायडूको, २६२; -मुवीर
रुद्रको, ३२४; -मुवील कुमार रुद्रको,
२९३

पत्र, -एस० ए० वझेको, १९१, -कल्याण-जी मेहताको, १५१; -कृष्णदासको, ४१९, -के० केलप्पन नायरको, ४४८;

वेकटप्पैयाको, ४३१-३२; -चक्रवर्ती राजगोपालाचारीको, ३९९-४००, ४४७, -चित्तरजन दासको. २३६-३७, -जमनालाल वजाजको. १७६-७७, २३१, ३२३, --जितेन्द्रनाथ कुगारीको, १९०; -जी० वी० केत-करको, ८९, -जी० वी० सुट्यारावको, १९०, -डब्ल्यू० एच० पिटको, ४००, ४४६-४७; –डी० हनुमन्तरावको, ४४५-४६, -देवचन्द पारेखको १८४, २८८, -देवदास गाबीको, १२२, ३२३, ४१३: -न० चि० केलकरको, १६०: -नारण-दास गावीको, २०८-९, २८९-९०, ---निशीयनाथ कुंडुको, २०८, ४२०, -पुरु-पोत्तमदास ठाकुरदासको, १७५, -फ्रेंड ई० कैम्बेलको, ४४८-४९, -बनारसी दास चतुर्वेदीको, ४४५; - नृजकृष्ण चाँदीवालाको, २६, ७८, -मगनलाल गाबीको. ७३: -मणिवहन पटेलको, ९९.१८४-८५, २३३-३४, ३२४, ४०१, -मदाम आंत्वानेत मिखेलको, २४९, -महादेव देसाईको, ३५२, ३५३, ३७६; -महाराजा वर्दवानको, ३०७, -मृह-म्मद अलीको, १२८, -मेडेलीन स्लेडको, ४३०; -मोतीलाल नेहरूको, २४७-४८, ४१२-१३, -रवीन्द्रनाथ ठाकुरको, ५९, १२७; -राजा महेन्द्र प्रतापको, २४७: --राजेन्द्रप्रसादको, ४१४, --त्रर्लंके सम्पादकको, २२०; -वसुमती पण्डित- को, ९८-९९, २३१-३२, २८९, ३६७;
-शरत् चन्द्र बोसको, २४९-५०, -शुएब
कुरैशीको, ३०८, -शौकत अलीको,
४१८-१९, ४५७-५८; -सी० एफ०
एन्ड्रयूजको, ९८, ३२२; -'स्टेट्समैन'को,
४७९-८२

पत्रका अश, -मथुरादास त्रिकमजीको लिखे, १२९

पत्रका मसविदा, -एनी बेसेटको लिखे, २०७

प्रस्ताव, —स्वराज्यदलकी बैठकमे, ४०१-२ वातचीत, —अस्पृश्योके साथ, १२-१६, —एक मुसलमान सज्जनसे, १०९-१०; —का अश, ६५-६६, —जलपाईगुडीमे स्वय-सेवकोसे, २२१; —ढाकाके विद्यार्थियोके साथ, १२५-२६; —मैमनसिंहके जमी-दारोसे, १३२, —रवीन्द्रनाथ ठाकुरसे, १७७-७८; —विकमपुरके कार्यकर्ता-ओसे, १०६

भाषण, —अखिल बगाल हिन्दू सम्मेलनमे,

' १०-११; —अभिनन्दन-पत्रोके उत्तरमे, १३०-३१; —अण्टाग आयुर्वेद विद्यालयके शिलान्यास समारीहमें, ४२-४५,
—आग्ल-मारतीयोकी समामे, ४५८-६६;
—ईसाई धमंत्रचारकोके समक्ष, २०९११, ४४९-५५; —कलकत्ताकी शोकसमामे, ३०८-९; —कलकत्ताकी सार्वेजितक समामे, ४-९, १७३-७५, ४८२८३; —कार्यकर्ताओके स्कूल, बोगूडामें,
१४८-४९; —कोमिल्लाकी सार्वजिनक
समामें, १०२-३; —कोमिल्लामे, १०४५; —किस्टोदास पालकी पुण्यतिथिपर,

४३२-३३, --खडगपुरकी सार्वजनिक सभामे, ३४५; - खुलनाकी सार्वजनिक समामे, २६५-६७, -चटगाँवकी सार्व-जनिक सभामे, ८९-९३, -चाँदपुरकी राष्ट्रीय पाठशालामे, ७६; -चाँदपुरकी सार्वजनिक समामे, ७७; -चाँदपुरमे, ७४-७६, -जलपाईगुडीकी सार्वजनिक समामे, २२१, -ढाकाकी सार्वजनिक समामे, १२३-२५; - तलोडामे, १५०; -तालटोलाके कार्यकत्ताओकी बैठकमे, ६७-६८; -- दिघीरपुरकी सार्वजनिक सभामे, ६६-६७; -दीनाजपुरकी सार्व-जनिक सभामे, १४५-४६; -दीनाज-पुरके अस्पृश्योके समक्ष, १४५; -दीनाज-पूरके विद्यार्थियोके समक्ष, १४६, -देशवन्युके श्राद्ध-दिवसपर, ३२७-३०, -नवाखलीकी सार्वजनिक समामे, १००-१; -नवाखलीमे, १०२; -नवाबगजके विद्यार्थियोके स्मक्ष, २३२; -नेशनल कॉलेज, श्यामपुरमे, १२७, -पूरन-बाजारके व्यापारी सघमे, ७४, -प्रवर्तक आश्रम, चन्द्रनगरमे, ४१-४२, -फरीद-पुरकी बौद्योगिक प्रदर्शनीमे, ९,-फरीदपुरमें, २६-२७, -बगाल प्रान्तीय परिषद्मे, २८-३६; -बगाल प्रान्तीय युवक सम्मेलनमे, ११-१२; -वांकुडाकी सार्वजनिक सभामे, ३५५; -वारीसालकी सार्वजनिक सभामे, २४६, -बुद्ध-जयन्ती के अवसरपर, ६०-६३; -बोगूडाकी सार्वजनिक समामे, १४९-५०; -भवानी-पुर, कलकत्तामें, १९२, -भोजेश्वरकी सार्वजनिक सभामे, २३५; -मदारीपुर-

की सार्वजिनक सभामे, २३७; --मदारी-पुरके सार्वजनिक पुस्तकालयमे, २३८; -मलखानगरमे, ६९-७१: -मलिकन्दामे ६५; -महिलाओकी सभा, मैमनसिंहमे, १२९-३०; -मानपत्रके उत्तरमे, १७-१८; -मारवाड़ी अग्रवाल सम्मेलन, कलकत्तामे, ४२७-२९; -मिदनापुरके छात्रोके समक्ष, ३५३-५४; -युनिब-सिटी इन्स्टीट्यूट, कलकत्तामे, ३२५-२६; -यूरोपीय सघकी बैठकमे, ४३४-३७, -राजशाहीकी सार्वजनिक सभामे, ३८५-८६, -लोहागजमे, ६४; -विद्या-थियोके समक्ष, चटगावमे, ९३-९४; -विद्यार्थियोके समक्ष १०३-४, -व्यापा-रियोकी सभा, चटगाँवमे, ९४-९५, --शान्तिनिकेतनमे, १८५, --स्त्रियोकी समा, कोमिल्लामे, ११०-११; -स्वरा-ज्यदलकी बैठकमे, ४०२, ४०३, -स्वरा-ज्यवादी पार्षदोके समक्ष, ३६८

भेट, — 'इन्लिशमैन 'के प्रतिनिधिसे, २९४;

—एक मित्रसे, १०७-९; —एसोसिएटेड
प्रेसके प्रतिनिधिसे, ३-४, ७१, —िजला
अध्यापक सघके प्रतिनिधिसे, १०१,

—डॉ० एच० डब्ल्यू० बी० मोरेनोसे,
१८६-८९; —दीनाजपुरके जमीदारसे,
१४६-४८; — 'सर्चलाइट के प्रतिनिधिसे,
२९३; — 'स्टेट्समैन के प्रतिनिधिसे १३,
२९१-९२; —हरदयाल नागसे, ८०-८८
वक्तव्य, —एसोसिएटेड प्रेस ऑफ इंडियाको,
३४३-४५; —समाचारपत्रोको, ४७८-७९
सन्देश, —जनताके लिए, १, —फॉरवर्डको,
१५९, ४४४,

सम्मति, --दर्शंक-पुस्तिकामे, २३२-३३, ३८५; --फादर स्ट्रांगको, २४६-४७ विविध

अखिल भारतीय देशवन्य स्मारक, ४४१-४२, ४१५-१६, अन्त्यज साघु नन्द, ७२; अन्त्यजोके सम्बन्धमे, २३९-४०; वायुर्वेदिक चिकित्सा-प्रणाली, २२८-३०; उद्धार कब हो सकता है? ४०९-११; एक अपील, २६४, एक असाधारण मानपत्र, १३२-३५; एक कार्यकत्तांकी कठिनाई, ७८-८०; एक खामोश समाजसेवी, ३६३-६४; एक घरेलू प्रकरण, २७०-७३, एक पत्रके बारेमे, २५०-५३, एक सलाह, २२०; कताई सदस्यता ४२०-२२; कर्नाटकमे खहर, ९५, कलकत्ताके मेयर, ३९१-९५, काग्रेस और राजनीतिक दल, ४७२-७५; काग्रेसमे वेकारी, ४७५-७७, काठियावाडंका प्रयोग, ३१४, काठियावाडमे खादी, २१९-२०; किसानोकी पुकार, १६२-६३, कुछ त्रुटियाँ, १६४-६५; कुछ संस्मरण, ३११-१४, कूद-नेको तत्पर, १३५-४०, न्या हम तैयार है ? २६७-७०, खादी प्रतिष्ठान, १९५-९७, ३८३-८४, खे्ती बनाम खहर, ४७७-७८; गगा-स्वरूप बासन्ती देवी, ३१८-२१, गुरु-द्वारा कानून, ३७७, गोरक्षा, १९-२०, ४६-४७; ग्राम-प्रवेश, १८१-८२, चित्तरजन दास, २७९-८२, चूडियोकी वर्पा, ३४२; टमानी हाल क्या है? ३९०-९१; तीन सवाल, ३०५-६; त्यागका शास्त्र, ३६१-६३; दमनका फल, ४२२-२३; दार्जिलिंगके सस्मरण, ३६९-७६, दु खद जानकारी, ३५८-देशवन्यु चिरजीव हो!

१८; देशवन्धु जिन्दावाद!, २७४-७७; देशवन्यु-स्मारक कोष, ३४०-४१; दो प्रजा-तियां नही, ३६६-६७; दोप किसका? ३२१-२२; धर्मके नाम अन्धेर, २१२-१४, नम्रताकी आवश्यकता, ३००-३; 'नवजीवन ' वन्द करे, ३७९-८२; पतित वहने, ३०३-४; पहली जुलाई, ३१०-११; पावककी ज्वाला, २८४-८५; प्रश्त-माला, ३३०-३२; प्रश्नोके उत्तर, ३८६-८७; प्राप्त चन्देकी स्वीकृति, २९०-९१; फिजूलखर्ची, १५५-५९; फिर वही, ४७-५२; वगालका त्याग, १५१-५२; वगालके अनुभव, ५४-५९; वंगालके संस्मरण, ३६-४०; वगालमे, २१५-१८; बगालमे कताई, १८३; वाढ्-सकट-निवारण, २०४-६; मनोरजक शिक्षा, ३४८-४९; महान् जोक, २६३, मेरा कर्त्तंव्य, २४४४५; मेरा धर्म, ४३७-४०; मेरी अक्षमता, ३३२-३५; यह तो वलात् सयम है, ३७७-७९; यह पुरुपोका काम नही? २२६-२८; रामनामकी महिमा, १११-१५; राष्ट्रीय शिक्षा, ४११-१२; राष्ट्रीय सेवा और वेतन १६५-६६, वचनासे भरा भाषण, ४०४-७, वाइकोम, १९२-९५; विविध, ४४३-४४; शका-निवारण, ३९८-९९; श्रद्धाजलि-सभाके सम्वन्धमे निर्देश, २७७-७८; संरक्षणकी आवश्यकता, २८२-८४; सत्यपर कायम रहो, ३८८-८९, सत्याप्रहियोका कर्त्तंव्य, ३०६-७; समस्याएँ, ३४६-४८; सर सुरेन्द्र-नाथ वनर्जी, ११६-१८; सुलहका अवसर, ३६५-६६; स्मरणाजिलके लिए निवेदन, २७८; स्वयसेवकके गुण, २४०-४३; हिन्दुओ-को सलाह, २४३।

स

अंग्रेज, २, ३१-३३, ४९, ६९, १९५, २५३, २६६, २७६, २९९, ३५९-६०, ३७२, ३७६, ३८६, ४०६, ४४९, ४५३, ४६१, ४६५, ४८१ अकाली आन्दोलन, ३७७ मिलल बंगाल देशबन्धु स्मारक कोष, ३३६, ३९८, ४१६; -के लिए अपील, ४५६-५७ अखिल भारतीय काग्रेस कमेटी, देखिए भारतीय राष्ट्रीय काग्रेस अखिल भारतीय खादी बोर्ड, १२०-२१, .२२४, ३८४ -अखिल भारतीय गोरक्षा परिषद्, १९, ४६, अखिल भारतीय चरखा सघ, १०६, ४२०-२१, ४६७-६८ अखिल भारतीय देशबन्धु स्मारक कोष, २७७, २८६-८७, २९० पा० टि०,

४४१-४२, ४६६, ४७२, ४७५-७६
अजमल खाँ, हकीम, ४२, १६६, २२८, २४८
अणे, १७७
अनिल बाबू, ३५५
अंन्त्यज, १७, २२, २३९-४०, २४२; —[जो]
के उत्थानके लिए कार्य, १८; —के लिए कराचीमे पाठशालाएँ, १७९; देखिए अस्पृश्य भी
अन्सारी, डाँ० मृ० अ०, १६७, २४८

३०७-१०, ३२६, ३३६, ३४०-४१,

३४५, ३५०-५१, ३५३-५४, ३८५,

३९१, ३९५, ३९७-९८, ४१४-१७,

अपरिवर्तनवादी, १८३, २५१, ४२१, ४३९ अपर्णा देवी, ११, ४२५ बब्दुल रसूल, ४८२ बब्दुल हकीम, मौलवी, २९० अय्यर, वी० वी० एस०, २५८ अर्जून, ५०-५१, ३२८ अर्जुनलाल, १७७ अलवर, ४२३ वली-बन्धु (मुहम्मद वली और शौकत वली), ६४, ६६, ७४, ८९, १००, १०२, १६६-६७, २००, २४८, २८०, ३६४, अष्टांग आयुर्वेद विद्यालय, ४२, २२८ असहयोग, २, ११, ८१-८२, ८६, ८८, १९९, ३६४, ४०४, ४०६, ४७४-७५, ४८०; –और बहिंसा, ८२, २५२, <del>-</del>का ३०५; आरम्म, -बगालमे, ८७

असहयोगी, ८५-८६, ८८

अस्पृत्य, ७, १०, १७, ५३, ६९, १००, १२४, १४२, १४९, १७४-७५, १८८, २८५, ३३०-३१, ३९९-४००, देखिए अन्त्यज भी

अस्पृत्यता, ४, ७, ९-१०, १२-१३, १६, १८, ६९, ७४-७५, ७७, ९२, १००, १०३, १०६, १०९, १११, ११३, १४२-४३, १४८, १५३, १६८, १७५, १८५, १९२, २३५, २४६, २८४-८५, २९९, ३३१, ३४७, ३५६, ३८६, ४११, ४८१; —िनवारण, १-२, १२, १४, ३२, ४२, ६५-६६, १५६, २७०, ३९८-९९, ४१०

बहिंसा, ३०, ३२, ४२, ४८, ५१-५२, ६८, ७०, ८२, ९०-९२, १३६-३८, १५५, २००, २१४, २३७, २४३, २४९, २५२, २६६, २७५, ३०२-४, ३१२, ३३४-३५, ३८९, ४२८, ४३३, ४६७, ४८०-८१; —और असहयोग, ८२; —और चरखा, १३९, १४८-४९; —और स्वराज्य, ३७४

#### आ

आंग्ल-भारतीय, १८६-८९, १९४-९५, २७६, ४२४-२५, ४५८-६५
आजाद, मौलाना अबुल कलाम, ३४४, ४१६, ४३५, ४७८
आनन्द, १२९
आनन्दजी, हरिदास, सेठ, ३०८
आनन्दानन्द, स्वामी, ३२४
आयुर्वेदिक पद्धति, २२८-३०
आनोंत्ड, सर एडविन, ६१
आसर, लक्ष्मीदास, ३८३

#### ţ

(व) इंग्लिशमंन, २९४ इंडिपेंडेंट, ३८७ इस्लाम, १३, ६०, १९३, २२७, ३५६, ३६२, ३६६

#### ई

ईश्वर, ३१८, ३४९, ३६०, ४५१-५२, ४६५ ईसा मसीह, ६०-६१, २२१, ३६३, ४५३, ४५५; —की शिक्षा, २०९-१० ईसाई वर्म, १७, १७९, २०९, २२८, २५२, २६६, २८४, ३५६, ३६७, ४४९, ४५१, ४६९

उ

उत्तमचन्द वापा, ३२३ उपनिषद्, २१८, ३४९, ४५१ उमिलादेवी, २५३, २६० उस्मान, ३०८

#### ए

एन्ड्रचूज, सी॰ एफ॰, १८, ५९, ९८, २९३, २९७, ३२२, ३३९, ३६४, ४१६, ४५४

#### Ŧ

कताई, २, ७, ९, १७, २३-२५, ३९-४०. ५८, ६६, ७७, ८१, ८८, ९३, ९६, १०६, ११८, १२०, १२४-२६, १३०-३१, १५२, १५४, १६३-६४, १७०, १७८, १८१, १८३, १८६, १९२, १९५, १९८, २०१-३, २०६, २१६, २१९, २२१, २२४, २२६-२८, २३२-३३, २४२-४३, २४६, २६६-७, २८२-४, २९७, ३०४, ३१३, ३५०, ३५८, ३६९-७०, ४०३, ४११-२, ४१४-५, ४१९-२०, ४२४-६, ४३८, ४४४, ४६६-७, ४७५, ४७८; -और खादी, ३०२-३,३३८,४२४,४३९; --और स्वराज्य, ६९-७०, २३६; -- और स्वराज्यवादी, ३९. ८७: -पाठशालाओमें, २२४, २९७

कताई-मताधिकार (कताई सदस्यता), ७५, १०६, १२१, १६७, १७०, १७३, १८०, १८८, २५८, २६७-९, ३५८, ३७१,४०२-३,४२०-२,४२४-५,४६३, ४६७,४७५;—का प्रस्ताव, १३४;—की शतं २८२-४, ३८६;—को बरकरार रखना, ३४;—से सम्बन्धित धारा, ४३७-३९

कर्जन, लॉर्ड, २४६ काग्रेस, देखिए भारतीय राप्ट्रीय काग्रेस कांग्रेसी, १९८, २०३, २६७-९, ३८७, ३९३, ४०७-८, ४२१, ४३१, ४४०, ४६९, ४७५-६; —और ग्राम-सेवा १६३ कार, सर ह्यूबर्ट, ४३६ कारनेगी, ४२८ कुण्डु, निशीयनाथ, २०८, ४२० कुम्मकर्ण, ८८ कुरान, ४५१, ४५७ कुरैशी, शुएव, ३०८, ४१८-९ कुशारी, जितेन्द्रनाथ, १९० कृष्ण, भगवान, ४१, ५०. १०३, १३९-४०,

२४५, ३१८, ३२९, ४५५
कृष्णदास, २६, १२२, ३२३, ४१९
कृष्णया, ४४६
केतकर, जी० वी०, ८९
केलकर, एन० सी०, ८९, ३७१
केलप्पन, ४००
कैम्बेल, फेड ई०, ४४८
कोठारी, मणिलाल, २०, १७८
कौसिल (विघान परिषद्) ५, ८५, ८८, ९१, १०४, १७४, १८७, २६६, ३७३, ३८६-७, ३९१, ४३१; —और राष्ट्रीय कार्यक्रम, २५१; —और स्वराज्यवादी,

कौजलगी, एच० एस०, ९५ क्रेसवेल, १९१

838

#### ब

े ८३-८४, २७५; —में प्रवेश, २, २६७, २७५, ३५५, ३८१, ४१८, ४२१,

खादी (खहर), १-२, ८, ११, १४, १६, २४-६, ३४, ३७, ३९-४१, ५३, ५८, ६७-८, ७४, ७७-८, ८७, ९०, ९४, १०६-७, १०६-१०, ११८-२१, १२४, १२९-३१, १३३, १४१, १४६, १४६, १४९, १५१-५२, १५४, १६४, १६४, १६४, १७४, १७८, १८१, १८४-६, १९८-२, २१५, २१८, २२१-३, २२६, २३२, २३८, २४१, २५१, २५०, ३८४-५, ४१०-२, ४१४-५, ४१९-२०, ४४४, ४५५, ४७०-१, ४७६, ४८३; --और कताई, ७, ९, २९५, ३०१-३,

३३८, ३७३, ४०३, ४१०-११, ४१४-५, ४२४, ४३९, ४४१-२, ४६६-७, ४७४, ४८१; —और खेती, ४७७-८; —और चरखा, १०; —का आशय, १५८; —का कार्य, २०८; —का प्रचार, २५५; —का कियावाडमे, २१९-२०; —की सम्भावनाएँ, ५८; —को मताधिकारकी शतंके कारण पहनना, ४२०-१, —बगालमे, ३७०; —सिन्ध और कुर्ग मे, २०२-३ खादी आन्दोलन, ३९, ८१, १९७ खादी प्रतिष्ठान, ३५, १३१, १४९, १५१, १६४, १९५-७, २३३, २९८, ३३८, ३५३, ३७०, ३८३-४, ४२०, —का चरखा, ४७०

बादी मण्डल, २३ बिलाफत, ४५७ बिलाफत पार्टी, १६५-६६ ख्वाजा, ए० एम०, २४७

ग

गवर, २२७ गांघी, बोता, ३२३ गाघी, कस्तूरबा, ७३, ३२३ गाघी, खुशालचन्द, २०९, २८९, ३२३ गावी, जमनादास, २८९ • गाघी, देवदास, ९९, १२२, २३३, ३२३, ३९९, ४१३ गाघी, नारणदास, १७९, २०८, २८९ गाघी, मगनलाल, ७३, १८४ गांघी, लक्ष्मीदास, १८० गाधी, हरिलाल, ७३, २७०-३ गिडवानी, ए० टी०, १७६ गिरघारी, १७६ गीता-बीज ८९ गुलनार, १२८, २२२ गैर-स्वराज्यवादी, ४७३

गोसले, गोपाल कृष्ण, ३७, १४९, १७५, १९९ . गो-रक्षा, १९-२०, ४६, १४४, २५४, ४२९ गो-रक्षा-मण्डल, १७५ गोस्वामी, तुलसीचन्द्र, २८६

घ

घोष, अरविन्द, ३१६, ३३६ घोष, कालीमोहन, ७१ घोष, कुमारी, ९३ म्रोष, डॉ॰ प्रफुल्लचन्द्र, १९६ घोषाल, सत्यमोहन, २८६

च

च० राजगोपालाचारी, १११ चक्रवर्ती, श्यामसुन्दर, ५८, २२२, ३५२, ३७०, ४१६ चटर्जी, वी० सी०, ३६५ चतुर्वेदी, वनारसीदास, ४४५ चरला, २, ८, ११, १६-७, २४, २७, ३२-४, ३९, ४१, ५३, ६५-७, ७०-१, ७४, ७६-७, ७९, ८१, ८६-८, ९०, ९२-३, १००-१, १०३-५, १०८-१०, ११३, ११८, १२९, १३१, १३३-५, १३९-४०, १४७, १४९, १५२, १५४, १६३-४, -१६८-९, १७३-४, १७८ १८१, १८३, १८५, १९२, १९५, १९८, २०३-४, २०६, २१७-९, २२२-३, २२७, २३३, २३५-६, २४३, २४६, २५२-८, २७०, २८३, २८९, २९५, २९९, ३११-२, ३१७, ३३२, ३३८-९, ३५५, ३६५, ३७१, ३७३, ३७९-८२, ३८५, ४१०, ४१२-३, ४१५, ४२५-६, ४३९, ४४४, ४५५, ४६८-७२, ४७८, ४८०, ४८३; -और अहिंसा, १३९, १४८-९; -और खद्द, ७, ९-१०, ३७१-२, ३७३, ४०३, ४१०-१, ४१४-

५, ४४१-२, ४६६, ४८१; -और व्रह्मचर्य, १४६; -और स्वराज्य, ३२-३; -और स्वराज्यवादी, ८१, ३१७; -बादी प्रतिष्ठानका, १९६; -पाठ-शालाओंमे, १९२, २२५ चरित्रविजय, ७३ चिंचल, विस्टन, २७६ चाँदीवाला, वृजकृष्ण, २६, ७८ चिन्तामणि, सी० ब्राई०, २६७, २९५, ४०६ चौतन्य, २८५, ३६० चौचरी, राय यतीन्द्रनाय, ५८

ज

जयरामदास दौलतराम, २८० जरबुस्त्र, ४५१ जॉन, सेट, ४५३ जानकी वहन, २३१ जिन्ना, मुहम्मद अली, २०७, २६७, २९५, ४०४

जीवनलाल, २० जुगलकिंशोर, बाचार्य, १७६ जेराजानी, विट्ठलदास, २६ जोगेन, १९८ जोगेन्द्र सिंह, सरदार, २५०-५३ ज्योति प्रसाद, १७०

झ

झाँसीकी रानी, २२७

艺

टेगर्ट, ३४४

ठ

ठाकुर, द्विजेन्द्रनाय, ५९, २१७ ठाकुर, रवीन्द्रनाथ, १२७, २१८, ४१६; —से गांबीजीकी भेट, १७७-७८ ड

डायर, २५३

त

तारकनाथ, ४२५ तिलक, वाल गगाघर, १४४, २८०-८१, २९४, ३१४-८, ४०५, ४४१, ४४४, ४६६

तिलक स्वराज्य कोप, २५४-५, ४५६ तुलसीदास, २२, ११५, ३६०

₹

दत्त, अश्विनीकुमार, २४६ दमयन्ती, १०२, ३७८ दशरथ, ३४६ दास, चि० रं०, २-५, १४, २८-३२, ३५-७, ४०, ५६-७, ८०-३, ८७, ९१, १४१, १७४-५, १८२, १९९-२००, २०८,

१७४-५, १८२, १९९-२००, २०८, २३६, २५३-४, २६१-६७, २७४-८२, २८६-७, २९१, ३०७, ३०९-१८, ३२३, ३२५-३०, ३३६-४०, ३४९-५१, ३५३-४, ३६१-२, ३६५-६, ३९०, ३७७-८, ४०१-३, ४०५-८, ४१२-६, ४२०, ४३१, ४३५, ४३७-८, ४४१-२, ४५६-७, ४६४, ४६८, ४७५, ४८१; —और हाय कताई, ४६९-७०; —की

अन्तिम यात्रा, ३४९-५१ दास, श्रीमती (चि॰ र०), देखिए वासन्ती देवी

दास, मोना, २५९ पा० टि०, २६१ दास, सतीश रंजन, २८७, २९० दासगुप्त, सतीशचन्द्र, ५४, ५८, ७८, ८७,

९४, १०७, १२२, १५१-२, १९५, २३६, ३१३, ३७०, ३७३-४, ३८३-४, ४१९

दासगुप्त, हीरेन्द्रनाथ, १९९

देवमामी, २०९, २८९ देशमुख २६८-९ देसाई, प्रागजी, १७८ देसाई, महादेव, २६, ७२ ८७, ११२, १४१, १८४, २३४, २५२-३, ३७४, ३७६, ३९९ द्रीपदी, १००

घ

षमं, ४६, ६२, ७५, १७५, १९३-४, २१०, २१३, २२८, २३९, २४२, ३२७, ३३१; —की रक्षा, २१४ वर्मपाल, डॉ० ६०, ६३ घीरा भगत, २४५

न

नटराजन, ६० नन्द, सन्त, ७२ नन्दिनी, २१८ नरम दलवाले, ३६५, ३८७ नवजीवन, १९, २५, ७३, १५४, २०८, ३२३, ३४७, ३७८-८२, ३९८, ४२७, 885 नाग, हरदयाल, १९९, ४१९; -से भेट, नायडू, डॉ॰ वरदराजुलु, १७३-४, १७७ नायबू, सरोजिनी, २६२, २६७, ४१६ नायर, के॰ केलप्पन, २७४, ४४८ निर्मलचन्द्र, १९९, २८६ निषाद, १११ नेपाल वाबू, १२७ नेहरू, जवाहरलाल, १७७, २२४, २४७, २७३, ४१६, ४४२ नेहरू, मोतीलाल, ५, ८१, २४७, २७३ २७५, २८०, ३५२, ३७२, ४०४-६,

४१२-३, ४१६ ४२१, ४३८, ४४१,

४७२-३

नैयर, प्यारेलाल, ३९९ नौरोजी, दादामाई, १२६, २००, ३५५, ४६६

4

पंजाब काग्रेस जांच समिति, २७९ पटेल, डाह्याभाई, ९९, १८४, २३३-४, ३२४, ४०१ पटेल, मणिबहन, ९९, १८४, २३३, ३२४, 808 पटेल, यशोदा, १८४ पटेल, वल्लमभाई, २४०, २६१, ४१६ पटेल, विट्ठलभाई, ३९४ परिवर्तन्वादी, २५१, ४२१ पारसी, १७, १८७-८, २२८, २५२, २६६, २८४, ३११, ४२९, ४६९ पारेख, देवचन्द, १८४, २१९, २८८-९ पार्वती, १५१, ३७८ पाल, क्रिस्टोदास, ४३२ पिट, डब्ल्यू० एच०, ४००, ४४६-७ पुनेया, ७३ पुरुषोत्तमदास ठाकुरदास, १७५ पेटिट, ४४५ पोप, डॉ॰ ४५१ प्रताप, बाबू, ३७३ प्रवर्तक सघ, ४१, १९६; -का आदर्श, ४१ प्रह्लाद, ३४६, ३४८ प्रीतम, २८४

फ

फॉरवर्ड, १५९, ३५२, ३७०-१, ४४४ फूकन, २१५, ३६९

ब

बंगाल प्रान्तीय परिषद्, २८ बजाज, जमनालाल, १०८, १७६, २३१, ३२३, ४१६, ४१९, ४२३, ४४२ बनर्जी, काली चरेण, ४५० बनर्जी, गुरुदास, ३०१ बनर्जी, व्योमेश चन्द्र, २५३ बनर्जी, सर सुरेन्द्रनाथ, ११६-८, १२३, १८८, २००, २६७, ३१७, ३७० बन्दोबस्त कानून, २३ बर्कनहेड, लॉर्ड, ३, ५, ३५, २९३, ३७३, ३७५, ४०२, ४०४-७, ४१२, ४२२, ४३१, ४६४-५, ४७५; -और लॉर्ड रीडिंगके बीच बातचीत, ३८७ वर्फीवाला, कचनलाल मोतीलाल, २५ बसु, निर्मल कुमार, ४१ बाइबिल, १७९, २०९-१०, ४५१ बादशाह मियाँ, २३५ वालकृष्ण, ३२३ वाल गगाघर, ३२३ बासन्ती देवी (श्रीमती चि॰ र॰ दास), २३७, २५३, २५९, २७६, २७८, ३१०, ३१३, ३१८-२१, ३२९, ३३६, ३५१, ३६९-७०, ३७५, ३९१, ४०१, 888 बिश्वास, सुरेन्द्र, ३८-४० बिश्वास, सुरेश, ५९ बुद्ध, ६१-३, २९७ वेयर, १९१ बेसेट, डॉ॰ एनी॰, ३२, २०७, ३७२, ४०५, ४२३, ४६३, ४८१ बैकर, शकरलाल घेलामाई, ३७, १०८, ३४९, ४१९ बोस, राय ए० एन०, २९० बोस, शरत् चन्द्र, २४९, ४१६ बोस, सत्यानन्द, ४१६, ४७१-२ बोस, सुमाष चन्द्र, १५९, २०५, ३७२, को- रिहाई, ३४

बौद्ध घर्म, ६३, १९३; - और हिन्दू धर्म,

बह्मचूर्यं, ११, १५६, २१४, ३००-३; -और

**६१-**२

चरखा, १४६

ब्रह्मा, ३३५ व्लेयर, श्रीमती, २५३

४६६

भ

भगवद्गीता, ५०, ८९, २१८, २४४, २८५, ३०२, ३२७-९, ३३५, ३६०, ४०७, ४५१ मरूचा, बी० एफ०, ९५, २६७, ४१६,

भागवत, २४४, २८५, भारतीय राष्ट्रमण्डल विघेयक, -की मुख्य व्यवस्थाएँ, ३८७, -पर एनी वेसेटका स्मरणपत्र, ४६३-४

भारतीय राष्ट्रीय काग्रेस, १, ५, ८, ३५, ६९-७१, ७५, ८०, ८२, ८७, १००, १०३, १०६, १३४, १६०-२, १६४-५, १७१, १८८, १९७, २०३, २३५, २४६, २५०, २५५, २५२, २५८, २६५, २६७-९, २७२, २७७, २७९-८०, २९५ २९९-३००, ३०३-५, ३११, ३५७-८, ३८६-८, ३९२-३, ३९५, ४०३, ४०७-८, ४१२-३, ४१८, ४२०-१, ४२५, ४३१-२, ४३७-४०, ४६३, ४६६-७, ४६९, ४७२-४, ४७६, ४८० -का उद्देश्य २९-३० -की अखिल भारतीय समिति १६०-१, १६५, १७१, २५५, ३७१, ३७३, ३८४, ४०२-३, ४१३-६, ४१८, ४२१-2, 832-80, 808

भीष्म, ३४६ भोवल, २६१, ३२१ भोरलाल, २३६

स

मजूमदार, अम्बिका चरण, १२३ मजूमदार, वसन्त कुमार, १९८ मथुरादास, ३८३ मथुरादास तिकमजी, १२९
मनहर, २३१
मनु, ५१; —की क्षत्रियोके लिए चार
साधनोकी व्यवस्था, ४९
(द) मराठा, २६७
मरे, रेवरेड ए०, २१०, ४५०
मलान, ४६०
महाभारत, १०२, १३९-४०, ३२७-८
महावीर, ६१
महेन्द्र प्रताप, राजा, २४७
माडले जेल, —से कैदियोकी रिहाई, ६, ३५
मारवाडी अग्रवाल, सम्मेलन, ४२७-९
मॉलें, लॉर्ड, ४६०
मालवीय, मदन मोहन, ११७, २०७, २६७,
२८०, ३३२-५

२८०, ३३२-५

मित्र, सत्येन्द्र, १००

मिरबेल, ऑंत्वानेत, २४९

मीरा बहन, ४३० पा० टि०

मिलर, डॉ० ४२२

मुखर्जी सतीश चन्द्र, ३७, १४१

मुखर्जी, सर राजेन्द्र, २८७, २९०

मुडीमैन समिति, ३६५, —की अल्पमतके

वारेमे रिपोर्ट, ४०४
मुसलमान, ९-१०, १७, ३०, ४६, ६०,
६२, ७७, १०९, १७५, २०२-३,
२०६-७, २२८, २३५, २४८, २५२,
२७७, २८४, २८९, ३११, ३३२-३,
३४३, ३५६, ३६६, ३८९, ४६२,
४६८-९, ४८२, --अरेर हिन्दू, ४०,
४६, ६८-९, ७७, १०३, १०६, १३०,
१५०, १८३, १८५-७, २४६, २८२,
३१७, ३६१-३, ३६६-७, ३८८, ४११,
४६२, ४७९

मुहम्मद अली, २६, १०३, १२५, १२८, १५०, १६७, २५९, २६९, २८०, २९७, ३६१, ४१८ मेहता, कल्याणजी, १५१, १७८-९ मेहता, सर फीरोजशाह, २००, ३९४, ४३७ मंचेस्टर गाजियन, १४२ मैकमिलन, ९८ मॅक्स्वनी, टेरेस, ४९, ३९३ मोदी, रमणीकलाल, ७३ मोरेनो, डॉ॰ एच॰ डब्ल्यू॰ बी॰, १९४-५,

य

यंग इंडिया, ३७, ७१, ७३, १०९, १६५, १९६, २२४, २५८, २६३, २७०, २९५, ३२३, ३३०, ३३३-४, ३५२, ३५६, ३५८, ३६६-७, ३७१, ३७६, ३८२, ४१४, ४१९, ४२७, ४३२, ¥ 50-6, 809 · यहूदी, १८७-८, २२८, २५२

₹

रघु, ११४ रघुवीर नारायण सिंह, १५४, १७० रणछोड़ दास, २०२ राजगोपालाचारी, च०, १०८, २९५, २९८, ३९९, ४४६-७ राजेन्द्रनाथ, ३४१ राजेन्द्र प्रसाद, ३५२, ३७४, ४१४ रानडे, महादेव योविन्द, १९९ रानडे, रमावाई, ३१८ रानीवाला, २२२ राम, २२, १०२, १११-४, १२९, १५४, ३१८, ३२०, ३२९, ३४६, ३४८ रामजीभाई, १८४ रामदास, ३६० रामराज्य, २४२ राय, कामिनी, ५८ राय, किरण शेखर, १९९ राय, डॉ॰ प्र॰ च॰ ८, १४, ३७, ५७-८, विशव्छ, ३४० ६५, ७७, ८५, १४९-५१, १९५-७, २०४, २६५-६, २७९, ३८३, ४१६

राय, प्रिय, ४६९; -का चरेखा, ४७३ राय, विघान चन्द्र, २८६, ४१६ राय, सतकौड़ी पति, २६०,३४०,३५४,३६९ ३७३ रावण, ११५, १८२ राप्ट्रवादी, २९४ राप्ट्र-सेवा, --ही धर्म है, ३१५-६ राष्ट्रीय कार्यक्रम, २५१ राष्ट्रीय पाठशालाएँ, १३३, १५२, ४११-१२ राप्ट्रीय शिक्षा, ४११-२ रीडिंग, लॉर्ड, ३२, २९३, ४५५; -और लॉर्ड वर्कनहेडके वीच वातचीत, ३८७ रुखी, ७३, १५१ रुद्र, सुघीर, ३२४ रुद्र, सुशील कुमार, २९३, ३२२ पा० टि०, 363-8 रोमां रोलां, ३३४

ल

लाँ, सी० सी०, २९० लाइट ऑफ एशिया, ६१ लाजपत राय, २६७ लॉयड, जॉर्ज, १४७ लिटन, लॉर्ड, ३२

रौलट कान्न, ३६३

व

बझे, एस० ए०, १९१ वर्ड्सवर्थ, ४३२ वर्णाश्रम, १०, २७१, ४२७; - को समाप्त नही करना चाहिए, १८ (द) वर्ल्ड, २२० वल्लभाचार्य, २८५ वसुमती पण्डित, ९८, २३१, २८९, ३११, ३६७

वाटन, सर, ४५०
विद्यान-परिषद्, देखिए कौसिल
विलिग्डन, लॉर्ड, ४५५
विवेकानन्द, ५१
वेकटप्पैया, कोण्डा, ४३१
वेद, २२, २१८
वेमना, ३३९-४०
वैद्य, २३०
वेटणव, १३, २३९, २८५

হা

श्रफी, सर मुहम्मद, २६ं७ शर्मा, ४४६ शास्त्री, वी० एस० श्रीनिवास, २०७, २६७, २९५, ४०४, ४०६ शेक्सपियर, ३२८ शौकत अली, १८, १०२, १२५, १५०, १६७, २६२, ४१६, ४१८, ४५७ श्रवणकुमार, २९६

स

सत्यवती, ३४६
सत्याग्रह, १९३, २१४, ३०३-४, ३३४,
३४६, ३६३, ३७८, ३८०-१, ४०६,
४२७, —और शारीरिक शिक्त, ५१;
—तारकेव्वर मिन्दरके विषयमे दिये
अदालतके फैसलेके विरुद्ध सत्याग्रह अनुचित, ३०६, —के सम्बन्धमे पेटलादका
प्रस्ताव, २२-३
सत्याग्रही, १९४, ३४६, —[हियो का कर्त्तव्य,
२३-४, ३०६
सप्रू, तेज बहादुर, २६७, २९५, ४०४
सरकार, एन० एन०, २९०
सरकार, निलनी रंजन, १९९, २८६, ४१६
सरकार, नील रतन, २८७, ४१६
सवॅट, २२२, ३११

सविनय अवज्ञा, ३१७, ३६५, ३८७, ४७९-८०; -और बहर, ९० सस्मल, बी० एम०, ८५ . सावुराम तुलाराम, ३९८ सावित्री, ३७८ साहा, गोपी मोहन, ४९ सिख, २५२, ४६९ सिजविक, ४६१ सिन्हा, लॉर्ड, २८७ सीता, ३६, १००, ११०, ११५, १२९, १७५, ३२० सुजाता, २६१, ३१९ सुघन्वा, •३२१ सुघार, ४०६ सुनीति देवी, ५९ सुप्रभा देवी, २९० मुरेश, डॉ॰, १०७-८ सुहरावर्दी, ३७२, ४७९ सूरदास, ११५ सेन, एन० सी०, ३१० सेनगुप्त, (डॉ०) इन्द्र नारायण, २०५ सेनगुप्त, जे० एम०, ८९, २९४, ३४३-४, ३६८, ३८९, ३९१-४, ४३५-३७, ४७९ सेलिसवरी, लॉर्ड, २११, ४५४ सोरावजी, ४७२ सौराप्ट्र, १११ स्टीफेन, जस्टिस, ४५ स्टेंट्समैन, २९१; -के प्रतिनिधिसे भेट, १-३; -को पत्र, ४८०-१ स्ट्रॉग, २४६ स्मट्स, १९१ स्वतन्त्रताके सिद्धान्त, ४९ स्वदेशी, २०२, ३८७, ४८१-२ स्वराज्य, ७, १३-४, १७, ३१, ४२, ५४, ६४, ६८, ७१, ७४, ७६, ८०-१, ८४, ९३, ९६, १०२-३, १०५, १२९, १३१, १३४, १३९-४०, १४४, १४७

१७२, १७४-५, १८२, १८६, १९४, १९८, २१६-७, २३५, २४२, २५२, २५६, २६३, २६६-८, २७२, २७७, २९९, ३१०, ३१३, ३१७, ३२६, ३५५, ३७४, ३८०-१, ३८६, ३९६, ४०९-११, ४४२, ४४४, ४५६, ४६६, ४८१, -और बहिंसा, ३१२, ३७४, ४१४-६, -और कताई, ३२-३, ६९-७०, २३६; -और सिपाही, ५१; -की परिभाषा, १४३, २९१-२ स्वराज्यवादी, १, ३, ५-६, ५९, ७०, ८१-७, १०६, १५९, १७४, १८३, १९८-९, २०१, २५१-२, २६७-९, १२७५-७, २९१-२, ३१२, -और कताई, ३९, ८१, ८७, ३१७, ३५५, ३६५, ३६८-७१, ३८६-७, ३९२, ४०१-३, ४०५-७, · ४१२-३, ४१८, ४२०-२, ४३१-२, ४३५, ४३८-४०, ४६३, ४७२, ४७४, ४७९, - दियो कि तौर-तरीके, ८५; -के साथ समझौता, २५०

₹

हनुमन्तराव, डी०, ४४५ हनुमान, ११५ क् हरबतसिंह, ७० हरिश्चन्द्र, ३१८ हर्टजोग, १९१ हिन्द स्वराज्य, ४८, १६८, २२८ हिन्दू, १, ६-७, ९-१०, १३-४, १७-८, १९, ३०, ६०, ७२, १०६, १०९, १४३, १४८, १७५, १९२-४, २०३, २०६-७, २१२, २२८, २३५, २५२, २७७, २८४, २९९, ३११, ३२०, ३३०-३, ३४०, ३५६, ४८२; —और मुसलमान, ४०, ४६, ६८-९, ७७, १०३, १०६, १३०, १६५-६, २८५-७, २४६, २६५-६, ३८८, ४११, ४६२

हिन्दू-वर्म, ७, १०-१, १६, ३०, ६०, ६६, १००, १०६, ११०, १९३-४, २१२, २१४, २३५, ३२०, ३२८, ३३१, ३४३-५, ३५६, ३९८-९, ४२७, ४३३, ४५१; —और बौद्ध-वर्म, ६१-२; —का सार-सत्य, ६५

हिन्दू-मुस्लिम एकता, २, ७, १०, १२, १४, ३२, ४२, ६७-८, ७४-६, १००, १२५, १३०, १४६, १४८, १६७, १९२, २०६, २१७, २३५, २६७, २७०, २७७, ३४६, ३५६, ३८५, ४१०, ४३५, ४८१-२; देखिए मुसल्लमान और हिन्दू भी

हिन्दू-मुस्लिम तनाव, ३, १०४, ३०८, ३४५, ३७२, ३८८, ४०६ हिरण्यकशिपु, ३४६ हुसैन, फजली, ४०४ हेबर, बिशप, ४५२ हेलैस, डाँ० जे० सार०, १८८